

COMMITTENTE:



DIREZIONE LAVORI:



APPALTATORE:



PROGETTAZIONE:	PROGETTISTA:	DIRETTORE DELLA PROGETTAZIONE
RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO PROGETTISTI	Prof. Ing. Andrea Del Grosso	Ing. Piergiorgio GRASSO
		Responsabile integrazione fra le varie prestazioni specialistiche 

## PROGETTO ESECUTIVO

### ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 1° LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – TELESE

Relazione Tecnica Perizia Differenziale

NV02 – Adeguamento S.P. 116 dal km 17+500 al km 18+630

APPALTATORE		SCALA:
IL DIRETTORE TECNICO Ing. Sabino DEL BALZO  28/09/2020	<b>IMPRESA PIZZAROTTI &amp; C. S.p.A.</b> Dott. Ing. Sabino Del Balzo IL DIRETTORE TECNICO 	-

COMMESSA    LOTTO    FASE    ENTE    TIPO DOC.    OPERA/DISCIPLINA    PROGR.    REV.

I	F	2	6	1	2	E	Z	Z	E	P	M	D	0	0	0	0	0	4	1	C
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

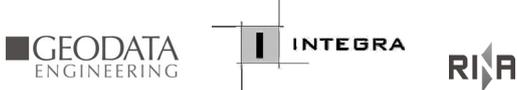
Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato Data
A	Emissione	A. Parisi	24/02/2020	A. Bado	24/02/2020	P. Grasso	24/02/2020	Prof. Ing. Andrea Del Grosso
B	Revisione a seguito di istruttoria ITF	A. Parisi	23/06/2020	A. Bado	23/06/2020	P. Grasso	23/06/2020	  28/09/2020
B	Revisione a seguito di istruttoria ITF	A. Parisi	28/09/2020	A. Bado	28/09/2020	P. Grasso	28/09/2020	

File: IF26.1.2.E.ZZ.EP.MD.00.0.0.041.C.doc

n. Elab.:

## Indice

<b>1</b>	<b>PREMESSA .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>OPERE PREVISTE NEL PD .....</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>OPERE PREVISTE NEL PE .....</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>IMPORTO DI PERIZIA .....</b>	<b>6</b>

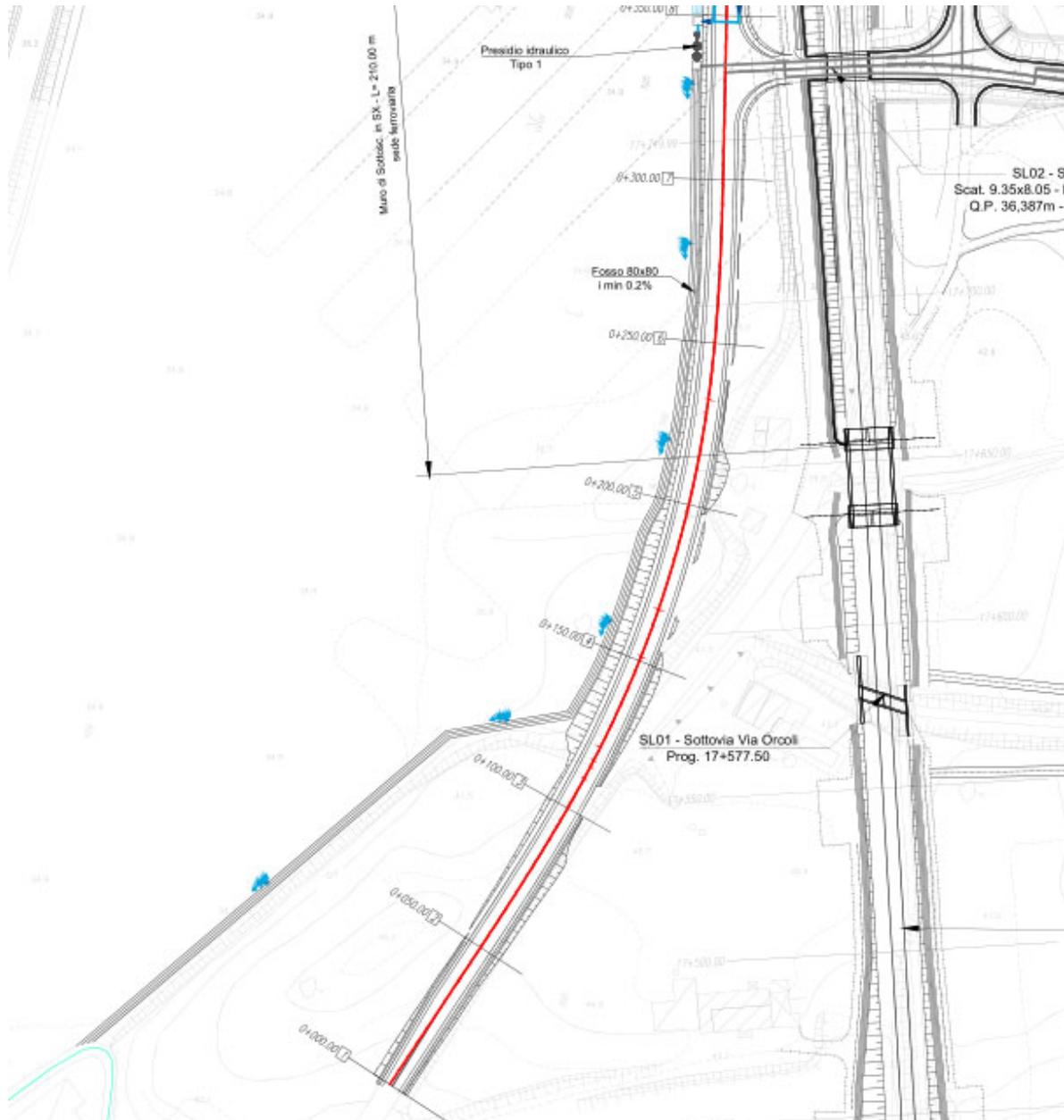
	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 1° LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – TELESE PROGETTO ESECUTIVO</b>					
<b>Relazione Tecnica Perizia Differenziale NV02</b>	COMMESSA IF26	LOTTO 12 E ZZ	CODIFICA EP	DOCUMENTO MD0000041	REV. C	FOGLIO 3 di 6

## 1 PREMESSA

Nella presente relazione vengono descritte le modifiche apportate al Progetto Definitivo posto a base di gara (in seguito PD) a seguito di progettazione esecutiva (PE).

## 2 OPERE PREVISTE NEL PD

Il PD prevedeva lo scarico terminale degli smaltimenti idraulici della viabilità NV02, mediante un fosso in progetto trapezio 80x80x80 rivestito in c.a., in un recettore finale rappresentato da un fosso esistente in prossimità della sezione 0+000 di inizio intervento, la cui quota di fondo risulta pari a 35.03 mslm; tale quota è la stessa quota (35.01 msl) del piano campagna alla progressiva +350, di inizio fosso. Risulta quindi non realizzabile lo scarico nel fosso esistente in quanto nel tratto occorre tenere in considerazione la profondità del fosso di progetto (80 cm) e la pendenza longitudinale dello stesso; applicando una pendenza minima del fosso di progetto di 0,002, allo scarico nel recettore risulterebbe una quota di fondo fosso di progetto pari a  $35.01 - 0.80 - 350 \times 0.002 = 33.51$  mslm, non compatibile con la quota di fondo fosso esistente pari a 35.03 mslm.



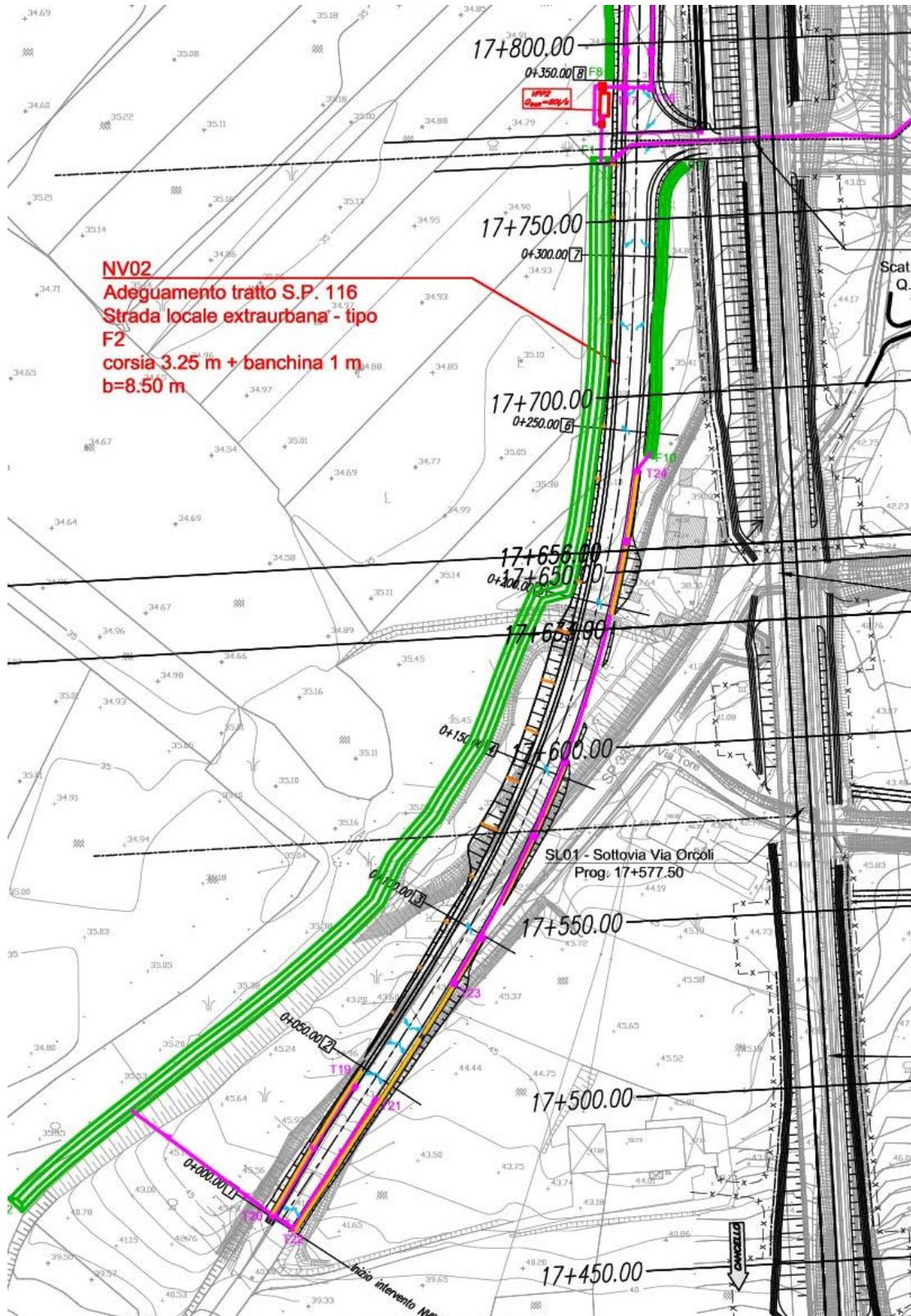
NV02 – ADEGUAMENTO S.P. 116 DAL KM 17+500 AL KM 18+630. PD

### 3 OPERE PREVISTE NEL PE

Per le ragioni descritte al paragrafo 2, in assenza di recettore finale il PE ha previsto lo scarico terminale degli smaltimenti idraulici della viabilità NV02, mediante un fosso drenante in progetto di sezione trapezia di dimensioni 160x200x160 e cassonetto drenante di dimensione 200x300, a garantire l'invarianza idraulica e a supplire alla mancanza del recettore finale.

Relazione Tecnica Perizia Differenziale NV02

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOLGIO
IF26	12 E ZZ	EP	MD0000041	C	5 di 6



NV02 – ADEGUAMENTO S.P. 116 DAL KM 17+500 AL KM 18+630. PE

## 4 IMPORTO DI PERIZIA

L'importo differenziale (tra PD e PEV) della presente perizia è di seguito riportato.

Importo PD (€)	Importo PEV (€)	DIFFERENZA IMPORTI (€)
14.110,34	54.295,28	-40.184,94