

COMMITTENTE:



DIREZIONE LAVORI:



APPALTATORE:



PROGETTAZIONE: RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO PROGETTISTI		IL RESPONSABILE DEI LAVORI (ai sensi del D.Lgs. 81/2008)		Data
		Incaricato con nota	RFI-DIN-DIS.NB/A0011\P2020\00004 60 del 03/08/2020	Firma
		Settembre 2020	Ing. Natale Bevacqua	

PROGETTO ESECUTIVO

ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO
II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO
1° LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – TELESE
PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO
 Relazione tecnica perizia differenziale: CB – CANTIERE BASE

APPALTATORE IMPRESA PIZZAROTTI & C. s.p.a. Dott. Ing. Sabino Del Balzo IL DIRETTORE TECNICO Ing. Sabino DEL BALZO 18/09/2020	IL COORDINATORE PER LA PROGETTAZIONE in materia di sicurezza (ai sensi del D.Lgs. 81/2008)	Ing. Gian Paolo Vassallo		
Incaricato con lettera	AGCS.RMNB.F.0061736.20.U Del 07/08/2020	Settembre 2020	Data	Firma

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA PROGR. REV.

I F 2 6 1 2 E Z Z P U S Z 0 0 0 2 0 2 9 B

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato Data
A	Emissione	S. Cabo Bolado	23/06/2020	G.P. Vassallo	23/06/2020	P. Grasso	23/06/2020	Ing. Gian Paolo VASSALLO
B		S. Cabo Bolado	18/09/2020	G.P. Vassallo	18/09/2020	P. Grasso	18/09/2020	
								18/09/2020

File: IF26.1.2.E.ZZ.PU.SZ.00.0.2.029.B.doc

n. Elab.: -

	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 1° LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – TELESE PROGETTO ESECUTIVO												
Relazione Tecnica Perizia Differenziale	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF26</td> <td>12 E ZZ</td> <td>PU</td> <td>SZ0002 029</td> <td>B</td> <td>2 di 14</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	2 di 14
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	2 di 14								

Indice

1	INTRODUZIONE	3
	QUADRO COMPARATIVO TRA PD E PE PER LA WBS CB – CANTIERE BASE	4
1.1	DESCRIZIONE SOMMARIA DEI COSTI AGGIUNTIVI RISPETTO AGLI ONERI DEL PD	6
1.1.1	APPRESTAMENTI	6
1.1.2	MEZZI E SERVIZI DI PROTEZIONE COLLETTIVA	11
1.2	DIFFERENZE DOVUTE ALLE PROPOSTE DI VARIANTE PRESENTATE NEL PE	14
1.3	DIFFERENZE DOVUTE ALLE MIGLIORIE TECNICHE FORMULATE DALL'APPALTATORE IN SEDE DI GARA	14

	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 1° LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – TELESE PROGETTO ESECUTIVO												
Relazione Tecnica Perizia Differenziale	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF26</td> <td>12 E ZZ</td> <td>PU</td> <td>SZ0002 029</td> <td>B</td> <td>3 di 14</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	3 di 14
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	3 di 14								

1 INTRODUZIONE

Nell'ambito dell'Itinerario Napoli-Bari si inserisce il Raddoppio della Tratta Canello – Benevento - Il Lotto Funzionale Frasso Telesino -Vitulano, 1° Lotto funzionale Frasso Telesino-Telese tra le PK 16+500 della futura linea Canello-Benevento (coincidente con la PK 143+833 della linea storica Caserta-Frasso) e la PK 27+700 (coincidente con la PK 131+580 della stessa linea storica), oggetto di Progettazione Esecutiva, di Dettaglio e dell'esecuzione in appalto dei lavori.

La presente relazione ha l'obiettivo di illustrare la Perizia differenziale implementata nello sviluppo della Progettazione Esecutiva del Piano di Sicurezza e Coordinamento (PSC) e suoi allegati, al fine di documentare alcuni costi nel Computo metrico estimativo per la Sicurezza.

In fase di progettazione esecutiva sono emerse alcune differenze che riguardano la computazione degli Oneri della Sicurezza rispetto a quanto valutato precedentemente in fase di progettazione definitiva. Vengono analizzate alcune delle differenze emerse nel quadro di raffronto tra PD e PE, secondo la seguente suddivisione:

- a. Maggiori oneri dovuti a carenze del PSC redatto nel PD o integrazioni necessarie emerse in fase di progettazione esecutiva;
- b. Maggiori oneri dovuti alle migliorie tecniche formulate dall'Appaltatore in sede di gara;
- c. Maggiori oneri dovuti alla proposta di varianti presentate nel PE e nuovi interventi derivanti dal recepimento delle prescrizioni di cui all'Ordinanza n. 36.

File di riferimento:

Sezione Particolare – Vol. 3 – Costi della Sicurezza

IF26.1.2.E.ZZ.PU.SZ.00.0.2.003.C.xlsx

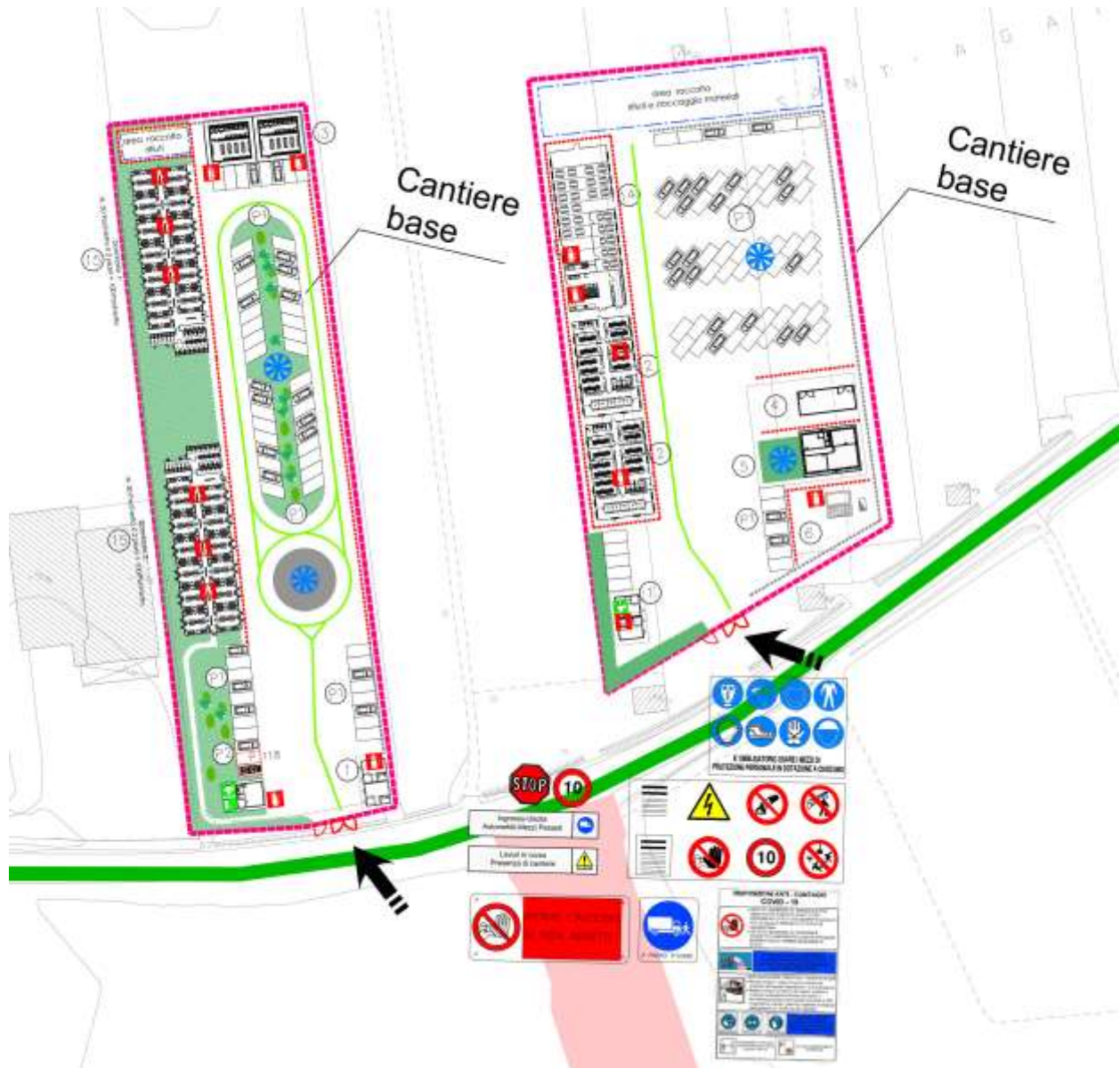
PD = Progetto Definitivo

PE = Progetto Esecutivo

	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 1° LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – TELESE PROGETTO ESECUTIVO					
Relazione Tecnica Perizia Differenziale	COMMESSA IF26	LOTTO 12 E ZZ	CODIFICA PU	DOCUMENTO SZ0002 029	REV. B	FOGLIO 4 di 14

QUADRO COMPARATIVO TRA PD E PE PER LA WBS CB – CANTIERE BASE

In fase di progettazione esecutiva sono emerse alcune differenze che riguardano la computazione degli Oneri della Sicurezza rispetto a quanto valutato precedentemente in fase di progettazione definitiva. Vengono analizzate alcune delle differenze emerse nel quadro di raffronto tra PD e PE.



	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 1° LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – TELESE PROGETTO ESECUTIVO												
Relazione Tecnica Perizia Differenziale	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF26</td> <td>12 E ZZ</td> <td>PU</td> <td>SZ0002 029</td> <td>B</td> <td>5 di 14</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	5 di 14
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	5 di 14								

Quadro di raffronto WBS Gruppo ITF

	CME Oneri Sicurezza PE	CME Oneri Sicurezza PD	
Breve	Totale	Totale	Differenza
CB - CANTIERE BASE	1.301.373,30	1.365.500,90	-64.127,60
CB.01 Cantiere base: CB1L1	1.301.373,30	1.356.054,34	-54.681,04
APPRESTAMENTI	1.284.541,70	1.338.540,14	-53.998,44
IMPIANTI DI TERRA E DI PROTEZIONE CONTRO LE SCARICHE ATMOSFERICHE, DEGLI IMPIANTI ANTINCENDIO, DEGLI IMPIANTI DI EVACUAZIONE FUMI	2.594,56	2.594,56	0,00
MEZZI E SERVIZI DI PROTEZIONE COLLETTIVA	12.867,30	14.702,50	-1.835,20
PROCEDURE CONTENUTE NEL PSC E PREVISTE PER SPECIFICI MOTIVI DI SICUREZZA	1.369,74	217,14	1.152,60

	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 1° LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – TELESE PROGETTO ESECUTIVO												
Relazione Tecnica Perizia Differenziale	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF26</td> <td>12 E ZZ</td> <td>PU</td> <td>SZ0002 029</td> <td>B</td> <td>6 di 14</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	6 di 14
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	6 di 14								

1.1 DESCRIZIONE SOMMARIA DEI COSTI AGGIUNTIVI RISPETTO AGLI ONERI DEL PD

Le attività di costruzione da cronoprogramma sono 1550 giorni, circa 51 mesi. Si prevede che il campo base dovrà essere a servizio del cantiere in oggetto per almeno 51 mesi, compreso la realizzazione e smantellamento.

1.1.1 APPRESTAMENTI

- Recinzioni

Recinzione perimetrale: Barriere prefabbricate tipo New-Jersey in cls, integrata con sovrastante recinzione in rete metallica, allestimento in opera e successiva rimozione con l'ausilio di mezzi meccanici.

Barriere prefabbricate tipo New-Jersey in cls, integrata con sovrastante recinzione in rete metallica, costo di utilizzo del materiale per un mese.

In fase di progettazione esecutiva, è emersa la necessità di suddividere l'area in due, per motivi di esproprio di vigneto di pregio all'interno della particella. Questo ha comportato un aumento delle quantità che non compare sul CME, in quanto ritenuta miglioria proposta dall'Appaltatore.

Barriere previste = 565,00 metri

Calcolo da PE:

		CME Oneri Sicurezza PE								
Articolo	Commento	Cod. U.	Simili	Lunghezza	Larghezza	Altezza	Quantità	Prezzo	Importo (Prezzo)	Totale
OS.AP.A.0110.A	Recinzione perimetrale	m		565,0			565,00	26,89	15.192,85	
OS.AP.A.0110.B	Recinzione perimetrale	m/mes		565,0		51	28.815,00	7,12	205.162,80	

Progetto Esecutivo: € 220.335,65

	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 1° LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – TELESE PROGETTO ESECUTIVO												
Relazione Tecnica Perizia Differenziale	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF26</td> <td>12 E ZZ</td> <td>PU</td> <td>SZ0002 029</td> <td>B</td> <td>7 di 14</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	7 di 14
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	7 di 14								

Calcolo da PD:

		CME Oneri Sicurezza PD							
		Cod. LL	Simili	Lunghezza	Larghezza	Altezza	Quantità	Prezzo	Importo (Prezzo)
OS.AP.A.0110.A	Recinzione perimetrale	m	1	565,0	1	1	565,00	26,89	15.192,85
OS.AP.A.0110.B	Recinzione perimetrale	m/mes	1	565,0	1	59	33.335,00	7,12	237.345,20

Progetto Definitivo: € 252.538,05

L'importo differenziale tra PE e PD risulta essere di - € 32.182,40

- Cancello pedonale

Apprestamento aggiunto. Nel progetto definitivo il cancello pedonale non è stato considerato.

- N. 1 Cancelli

Progetto Esecutivo: € 103,56

Progetto Definitivo: € 0,00

L'importo differenziale tra PE e PD risulta essere di € 103,56

- Guardania

Guardania: le dimensioni previste nel progetto base gara per la guardania comportano l'utilizzo di n. 2 moduli base di dimensioni esterne massime m 2,40 x 6,40 x 2,45 circa.

In fase di progettazione esecutiva, è emersa la necessità di suddividere l'area in due, per motivi di esproprio di vigneto di pregio all'interno della particella. Questo ha comportato un aumento delle quantità che non compare sul CME, in quanto ritenuta miglioria proposta dall'Appaltatore.

Da Prezzario RFI 2017: OS.AP.O.0101.A - OS.AP.O.0101.B

Progetto Esecutivo: 11.271,22 Euro

Progetto Definitivo: 12.403,28 Euro

L'importo differenziale tra PE e PD risulta essere di - € 1.132,06. L'importo in diminuzione è generato dalla diminuzione per calcolo giorni lavorativi da Cronoprogramma PE

	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 1° LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – TELESE PROGETTO ESECUTIVO												
Relazione Tecnica Perizia Differenziale	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF26</td> <td>12 E ZZ</td> <td>PU</td> <td>SZ0002 029</td> <td>B</td> <td>8 di 14</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	8 di 14
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	8 di 14								

- Mensa

Mensa: le dimensioni previste nel progetto base gara per la mensa comportano l'utilizzo di n. 6 moduli base di dimensioni esterne massime m 2,40 x 6,40 x 2,45 circa. Questa quantità è stata mantenuta nel PE, con una diminuzione dei tempi da cronoprogramma.

Da Prezzario RFI 2017: OS.AP.O.0103.A - OS.AP.O.0103.B (Nucleo abitativo per servizi di cantiere con servizio igienico)

Progetto Esecutivo: 41.892,60 Euro

Progetto Definitivo: 47.967,48 Euro

L'importo differenziale tra PE e PD risulta essere di - € 6.074,88. L'importo in diminuzione è generato dalla diminuzione per calcolo giorni lavorativi da Cronoprogramma PE.

- Spogliatoi e servizi igienici

Spogliatoi e servizi igienici: le dimensioni previste nel progetto base gara per gli spogliatoi e servizi igienici comportano l'utilizzo di n. 4 moduli base di dimensioni esterne massime m 2,40 x 6,40 x 2,45 circa. Questa quantità è stata mantenuta nel PE, con una diminuzione dei tempi da cronoprogramma.

Da Prezzario RFI 2017: OS.AP.O.0103.A - OS.AP.O.0103.B (Nucleo abitativo per servizi di cantiere con servizio igienico)

Progetto Esecutivo: 27.928,40 Euro

Progetto Definitivo: 31.978,32 Euro

L'importo differenziale tra PE e PD risulta essere di - € 4.049,92. L'importo in diminuzione è generato dalla diminuzione per calcolo giorni lavorativi da Cronoprogramma PE.

- Infermeria / pronto soccorso

Infermeria / pronto soccorso: le dimensioni previste nel progetto base gara per il locale infermeria e pronto soccorso comportano l'utilizzo di n. 1 modulo base di dimensioni esterne massime m 2,40 x 6,40 x 2,45 circa. Questa quantità è stata mantenuta nel PE, con una diminuzione dei tempi da cronoprogramma.

Da Prezzario RFI 2017: OS.AP.O.0103.A - OS.AP.O.0103.B (Nucleo abitativo per servizi di cantiere con servizio igienico)

Progetto Esecutivo: 6.982,10 Euro

Progetto Definitivo: 7.994,58 Euro

L'importo differenziale tra PE e PD risulta essere di - € 1.012,48. L'importo in diminuzione è generato dalla diminuzione per calcolo giorni lavorativi da Cronoprogramma PE.

		ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 1° LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – TELESE PROGETTO ESECUTIVO					
Relazione Tecnica Perizia Differenziale		COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
		IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	9 di 14

- Dormitori

Dormitori: le dimensioni calcolate per i dormitori escaturiscono dal prodotto tra la presenza massima di maestranze e il rapporto di 9,5 mq a persona previsto per le stanze singole sulla Nota Interregionale “Campi Base” (NIR 12).

1. Dimensionamento della superficie totale di dormitori nel PE:
 - a. Presenza massima di operai di cui all’istogramma manodopera (elaborato IF26.1.2.E.ZZ.PU.SZ.00.0.2.004.C): 259
 - b. Superficie totale dei dormitori: 259 op x 9,5 mq/op= 2.460,5 mq,
 - c. Superficie modello base nucleo abitativo: 2,4 x 6,4= 15,36 mq
 - d. Numero di nuclei abitativi previsti: 2.460,5 mq / 15,36 mq= 160 moduli.

Calcolo da PE

		CME Oneri Sicurezza PE							
Articolo	Commento	Cod. U.	Simili	Lunghezza	Larghezza	Altezza	Quantità	Prezzo	Importo (Prezzo)
OS.AP.O.0101.A	Dormitori Camera singola.	mesi	1	160,0	1	1	160,00	484,10	77.456,00
OS.AP.O.0101.B	Dormitori Camera singola.	mesi	1	160,0	1	51	8.160,00	101,01	824.241,60

Calcolo da PD

CME Oneri Sicurezza PD							
Cod. U.	Simili	Lunghezza	Larghezza	Altezza	Quantità	Prezzo	Importo (Prezzo)
mesi	1	140,0	1	1	140,00	484,10	67.774,00
mesi	1	140,0	1	53	8.260,00	101,01	834.342,60

Nel progetto definitivo sono stati considerati n. 140 moduli.

Nel progetto esecutivo si considerano n. 160 moduli.

Progetto Esecutivo: € 901.697,60

Progetto Definitivo: € 902.116,60

L'importo differenziale tra PE e PD risulta essere di - € 419,00

L'importo differenziale tra PE e PD risulta essere per gli Apprestamenti pari a: - € 53.998,44

	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 1° LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – TELESE PROGETTO ESECUTIVO												
Relazione Tecnica Perizia Differenziale	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF26</td> <td>12 E ZZ</td> <td>PU</td> <td>SZ0002 029</td> <td>B</td> <td>10 di 14</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	10 di 14
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	10 di 14								

Tutti gli articoli che sono stati confermati per quantità rispetto al PD vengono evidenziate nel CME Oneri Sicurezza: Sezione Sezione Particolare – Vol. 3 – Costi della Sicurezza - IF26.1.2.E.ZZ.PU.SZ.00.0.2.003.C.xlsx, con le celle di colore giallo:

idem

	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 1° LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – TELESE PROGETTO ESECUTIVO												
Relazione Tecnica Perizia Differenziale	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF26</td> <td>12 E ZZ</td> <td>PU</td> <td>SZ0002 029</td> <td>B</td> <td>11 di 14</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	11 di 14
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	11 di 14								

1.1.2 MEZZI E SERVIZI DI PROTEZIONE COLLETTIVA

- Estintori

Solo una volta effettuato un progetto antincendio sarà possibile indicare il numero esatto di estintori da utilizzare, la loro tipologia e la loro posizione.

Il numero, le capacità e l'ubicazione degli estintori e dei mezzi antincendio devono essere previsti nel Piano Operativo di Sicurezza (POS) e nel Piano di Emergenza redatto dall'Impresa esecutrice.

Tuttavia, è stata fatta una stima e calcolo empirico per la valutazione del numero di estintori necessari per il campo base.

Si considera un aumento rispetto al PD; differenze dovute alle migliorie tecniche formulate dall'Appaltatore. In fase di progettazione esecutiva, è emersa la necessità di suddividere l'area in due, per motivi di esproprio di vigneto di pregio all'interno della particella.

Si considera circa 1 estintore ogni 200 mq per:

- Estintore portatile in polvere. Da Kg. 6, per mese.
- Estintore ad anidride carbonica classe 34BC (Kg 2).

Calcolo da PE

Articolo	Commento	Cod. U.M.	Simili	Lunghezza	Larghezza	Altezza	Quantità	Prezzo	Importo (Prezzo)
OS.MS.F.0101.E		mes	30			51	1.530,00	5,66	8.659,80
OS.MS.F.0102A		mes	30			51	1.530,00	11,62	17.778,60

Calcolo da PD

	mes	20	1,0	1	59	1.180,00	5,66	6.678,80
	mes	10	1,0	1	59	590,00	11,62	6.855,80

L'importo differenziale tra PE e PD per gli estintori risulta essere di € 12.903,80

- Segnaletica e Cartellonistica

Segnali da impiegare all'interno e all'esterno del campo base, di forma triangolare, tonda, quadrata, rettangolare, indicanti divieti, avvertimenti, prescrizioni ed ancora segnali di sicurezza e di salute sul luogo di lavoro, di salvataggio e di soccorso, indicante varie raffigurazioni previste dalla vigente normativa, forniti e posti in opera.

		ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 1° LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – TELESE PROGETTO ESECUTIVO					
Relazione Tecnica Perizia Differenziale		COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
		IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	12 di 14

Il maggior numero della segnaletica, rispetto al PD, è dovuta alla suddivisione dell'area del campo base in due parti.

Per il Progetto Esecutivo si ottiene un importo di: € 1.405,00

Progetto Definitivo: € 1.167,90

L'importo differenziale tra PE e PD per la segnaletica risulta essere di € 237,10

- Bacheca

1) Bacheca in alluminio anodizzato, per il primo mese o frazione. OS.PR.A.0102.A

Il maggior numero delle bacheche, rispetto al PD, è dovuta alla suddivisione dell'area del campo base in due parti.

Calcola PE:

Articolo	Commento	Cod. U.M.	Simili	Lunghezza	Larghezza	Altezza	Quantità	Prezzo	Importo (Prezzo)
OS.PR.A.0102.A		mes	4				4,00	108,57	434,28

Calcolo da PD:

Cod. U.M.	Simili	Lunghezza	Larghezza	Altezza	Quantità	Prezzo	Importo (Prezzo)
mes	2	1,0	1	1	2,00	108,57	217,14

L'importo differenziale tra PE e PD per la segnaletica risulta essere di € 217,14

2) Bacheca in alluminio anodizzato, per ogni mese in più o frazione. OS.PR.A.0102.B

Nel PD non è stata considerata nessuna bacheca per ogni mese in più o frazione.

Calcolo da PD:

Articolo	Commento	Cod. U.M.	Simili	Lunghezza	Larghezza	Altezza	Quantità	Prezzo	Importo (Prezzo)
OS.PR.A.0102.B		mes	4			51	204,00	5,65	1.152,60

L'importo differenziale tra PE e PD per la segnaletica risulta essere di € 1.152,60

	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 1° LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – TELESE PROGETTO ESECUTIVO					
Relazione Tecnica Perizia Differenziale	COMMESSA IF26	LOTTO 12 E ZZ	CODIFICA PU	DOCUMENTO SZ0002 029	REV. B	FOGLIO 13 di 14

- Cantieri Base inesistenti

Nel CME del PD si riscontra la computazione di n. 2 cantieri base CB.02 e CB.03 che non figurano nel progetto in oggetto. Pertanto questi costi sono stati decurtati dall'importo totale degli Oneri Sicurezza in fase di progettazione esecutiva.

CB.02 Cantiere Base: Cantiere inesistente							
CB.02 Cantiere Base: Cantiere inesistente							
CB.03 Cantiere Base: Cantiere inesistente							
CB.03 Cantiere Base: Cantiere inesistente							
							4.814,50
cad	1			1,00	4.814,50	4.814,50	
							4.632,06
cad	1			1,00	4.632,06	4.632,06	

	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 1° LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – TELESE PROGETTO ESECUTIVO												
Relazione Tecnica Perizia Differenziale	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF26</td> <td>12 E ZZ</td> <td>PU</td> <td>SZ0002 029</td> <td>B</td> <td>14 di 14</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	14 di 14
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF26	12 E ZZ	PU	SZ0002 029	B	14 di 14								

1.2 DIFFERENZE DOVUTE ALLE PROPOSTE DI VARIANTE PRESENTATE NEL PE

Per la Sicurezza, non si evidenziano differenze dovute alle proposte di variante presentate nel progetto Esecutivo.

1.3 DIFFERENZE DOVUTE ALLE MIGLIORIE TECNICHE FORMULATE DALL'APPALTATORE IN SEDE DI GARA

Il Cantiere Base ha avuto una riduzione della superficie da 20.000 mq a 13.500 mq in sede di gara, con una diminuzione degli Oneri della sicurezza. Successivamente, in fase di progettazione esecutiva, è emersa la necessità di suddividere l'area in due, per motivi di esproprio di vigneto di pregio all'interno della particella. Questo ha comportato un aumento delle quantità che non compare sul CME, in quanto le migliorie proposte dall'Appaltatore non devono comportare aumento dei costi della sicurezza.