COMMITTENTE:



PROGETTAZIONE:



## **DIREZIONE TECNICA**

# **U.O. ARCHITETTURA, AMBIENTE E TERRITORIO**

# PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA

COMPLETAMENTO NODO DI UDINE - PRG E ACC DEL PM CARGNACCO E OPERE SOSTITUTIVE DEI PL INTERFERENTI

# STUDIO ARCHEOLOGICO RELAZIONE DI SURVEY

COMMESSA	LOTTO FASE	ENTE TIPO DO	DC. OPERA/DISCIPLINA	PROGR.	REV
I Z 0 9	0 0 D	2 2 R H	A H 0 0 0 1	0 0 1	Α

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato
^	Emissione	M. BOSCO	Settembre	P. BARBINA	Settembre	S. LO PRESTI	Settembre	D.LUDOVI¢J
A	esecutiva	Mara Bosco	2019	ナソー	2019	2 holy	2019	Settembre 2019
								Source Common Co
								O SECTION OF THE PER
								N EE N

File: IZ0900D22RHAH0001001A.doc		n. Elab.: <b>2</b>
---------------------------------	--	--------------------



## PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA

Studio archeologico – Relazione survey

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV.

FOGLIO

IZ09 00 D 22 RH AH0001 001 A

2 di 13

## **INDICE**

1. PREMESSA		3
2. METODOLOGIA		3
3. RISULTATI DELL'ATTIVITÀ DI S	URVEY	9
3.1 DATI SULLE ATTIVITA' DI RI	COGNIZIONE	. 9
3.2 TRATTI OGGETTO DI INDAG	ine:	LO
3.2 TABELLE E GRAFICI DI SINTI	ESI	<b>L</b> 1
4. CONCLUSIONI		L3
APPENDICE:	Carta dell'uso del suolo e delle prese fotografiche Tav. 1/2	
	Carta dell'uso del suolo e delle prese fotografiche Tav. 2/2	



#### PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA

3 di 13

Studio archeologico – Relazione survey

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO

IZ09 00 D 22 RH AH0001 001 A

## 1. PREMESSA

La Relazione delle attività di Survey costituisce parte integrante dello studio archeologico richiesto da Italferr S.p.a. per le opere previste nel "Completamento del nodo di Udine PRG e ACC del PM Cargnacco"<sup>1</sup>.

La ricerca di superficie è stata effettuata, come da disposizioni concordate con i funzionari referenti di SABAP Fvg, in una fascia di 300 m a cavallo delle opere previste; il survey è stato condotto per una lunghezza complessiva di quasi 2,3 km ed ha coperto una superficie totale di circa 1 km².

## 2. METODOLOGIA

La ricognizione archeologica di superficie (survey) costituisce un'attività particolarmente rilevante nell'ambito dell'analisi di un territorio<sup>2</sup>.

L'approccio metodologico dell'archeologia dei paesaggi prevede l'indagine di spazi quanto più ampi possibile; per questo in condizioni ottimali, anche una ricerca di superficie sul campo dovrebbe contemplare delle operazioni di tipo "estensivo", in modo da superare il rischio di casualità e di collezione accidentale dei dati, all'interno di un ambito troppo o troppo poco condizionato da variabili naturali, ambientali e/o antropiche, locali.

La ricognizione prevista nell'ambito della presente ricerca ha coinvolto un tracciato di poco più di 2 km totali, suddivisi in due segmenti e un buffer di larghezza pari a circa 300 m a cavallo delle opere in progetto.

In sede progettuale si è optato per coprire, in maniera sistematica, tutta l'area percorsa dal tracciato in progetto, tenendo conto di volta in volta dell'effettiva dimensione delle unità di ricognizione individuate (UR), della presenza di anomalie da fotografia aerea, della presenza di

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Sul progetto si rinvia alla Relazione Generale elaborato IZ0900D22RGAH0001001A.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Ammerman 1981; Mattingly 2000.



#### PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA

Studio archeologico – Relazione survey COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO

IZ09 00 D 22 RH AH0001 001 A 4 di 13

eventuali punti archeologici segnalati (**PA**) o dell'emergenza di particolari tracce che necessitassero di una verifica puntuale sul campo.

La suddivisione delle Unità di Ricognizione (**UR**) è stata effettuata su supporto cartografico digitale in ambiente GIS e in seguito riportata sulla piattaforma Google MyMaps, così da poter consultare il progetto direttamente in loco su dispositivo mobile; sulla medesima base sono state posizionate anche le Presenze Archeologiche (**PA**) individuate mediante ricerca bibliografica e d'archivio, nonché le anomalie da aerofotointerpretazione<sup>3</sup>.

Tale suddivisione ha interessato tutti i terreni potenzialmente indagabili, ad eccezione quindi delle aree urbanizzate o industrializzate, per le quali la ricognizione non avrebbe potuto dare esiti significativi. Per il territorio in esame l'unica porzione fortemente urbanizzata e non indagabile tramite ricognizioni è risultata la propaggine settentrionale in corrispondenza dell'abitato di Lumignacco (comune di Pavia di Udine).

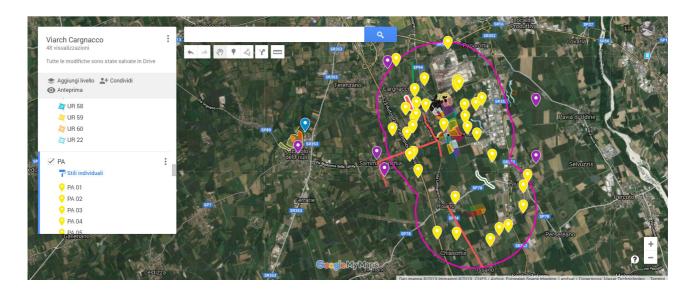


Fig. 1 Screenshot dell'interfaccia grafica di MyMaps, con la suddivisione delle Unità di Ricognizione (UR), numerate progressivamente e i Punti Archeologici (PA) individuati sull'area di ricerca (buffer segnato dalla linea lilla).

<sup>3</sup> Sulle PA registrate da ricerca bibliografica e d'archivio, si rinvia alla Relazione Generale e alle relative schede.

-



#### PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA

Studio archeologico - Relazione survey

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO

IZ09 00 D 22 RH AH0001 001 A 5 di 13

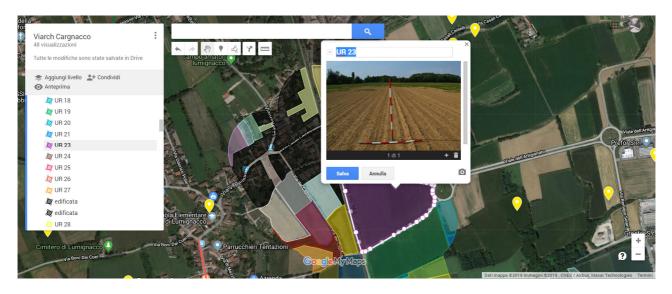


Fig. 2 Screenshot dell'interfaccia grafica di MyMaps con la suddivisione delle Unità di Ricognizione (UR), con esempio di appunti di scheda UR

Per ogni UR ricognita è stato compilato un record all'interno di un database dal quale sono state estrapolate le schede descrittive (cfr. Allegato IZ00900D22SHAH0001002A) complete dei principali dati:

- Numero U.R. = Numero progressivo dell'Unità di Ricognizione
- Localizzazione geografica = campi che descrivono la localizzazione geografica in cui è collocata l'Unità di Ricognizione: Provincia, Comune, Località, Frazione, Toponimo
- **Tipologia di settore** = urbano, extraurbano
- Strade di accesso = vie moderne attraverso i quali è possibile raggiungere l'UR
- Indicazione della cartografia IGM e/o CTR; dati catastali (Comune, foglio, particelle)
- Documentazione fotografica (da 1 a 3)
- **Tipologia di ricognizione** = metodo mirato (ricognizione limitata solo ad alcune aree) o sistematico (ricognizione estensiva per una copertura uniforme e controllata, con ricognitori disposti su linee parallele e ad intervalli regolari)
- Ricognitori = nome e cognome degli operatori coinvolti nella ricognizione
- Limiti topografici = limiti fisici/geografici che individuano una UR
- Estensione U.R. in mq



- Quote: quota massima, quota minima
- Geomorfologia dell'UR: es pianoro, altura, pendio ecc. (lista valori predefinita)
- **Geologia** = descrizione delle caratteristiche geomorfologiche dell'area (lista valori predefinita)
- **Grado e condizioni di visibilità** = condizioni di visibilità del terreno al momento della ricognizione, determinate dalla vegetazione e dai lavori agricoli. Per la descrizione del grado di visibilità (lista valori predefinita) sono state utilizzate i criteri individuati *infra*
- Stato/uso del suolo durante la ricognizione es. arato, coltivato, incolto ecc... (lista valori predefinita)
- Tipo di vegetazione/coltura (lista valori predefinita)
- Osservazioni sulla visibilità = descrizione del suolo con particolare riferimento alle condizioni che ostacolano o favoriscono l'attività di survey
- Osservazioni campo di testo libero, in cui inserire qualunque informazione utile non collocabile negli altri campi della scheda.
- Presenze Archeologiche comprese nell'U.R. = indicazione delle eventuali PA individuate entro il perimetro dell'Unità di Ricognizione o derivanti dalla ricerca bibliografica o d'archivio.

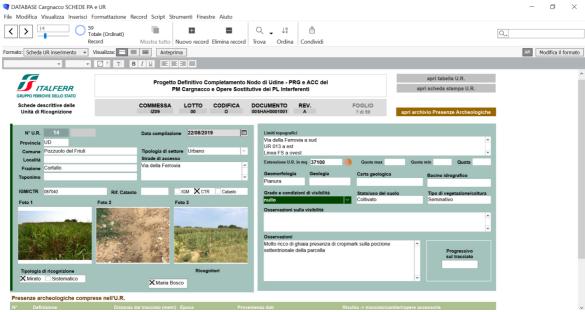


Fig. 3: Screenshot del database per la comilazione delle schede UR



## PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA

Studio archeologico – Relazione survey

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO

1Z09 00 D 22 RH AH0001 001 A 7 di 13

<b>F</b> ITALFERR	Progetto Definitivo Completamento Nodo di Udine - PRG e ACC del PM Cargnacco e Opere Sostitutive dei PL Interferenti STUDIO ARCHEOLOGICO								
GRUPPO FERROVIE DELLO STATO									
Schede descrittive delle Unità di Ricognizione	COMMESSA IZ09	LOTTO CODIFI 00 D	CA DOCUM 00SHAHI		REV.	Foglio 1 di 59			
N° U.R. 14 Tipolog	gia di settore Urb	ano	Data di comp	oilazione	22/08	3/2019			
Strade di accesso			POSIZIO	ONAMENTO	TOPOGRA	FICO			
Via della Ferrovia			Provi		uolo del Fri	uli			
Limiti topografici Via della Ferrovia a sud UR 013 a est Linea FS a ovest			Local Frazio Topol	one Cortel	lo				
Estensione dell'U.R. in mq 3710 Quota max Quota m		ota	CTR	grafia di rife		Catasto			
			087040						
Geomorfologia Pianura	Bacino idrografio	:0	Tipole Mirat	ogia di ricog	jnizione				
Geologia	Carta geologica		Iviirat	0					
Foto 1	Foto 2		Foto 3						
						4 p			
Grado e condizioni di visibilità	S	ato/uso del suolo	Ţ	ipo di veg	etazione o	coltura			
nullo	C	oltivato		Seminativ	О				
Osservazioni sulla visibilità									
Osservazioni				Siti co	mpresi ne	lla U.R.			
Molto ricco di ghiaia presenza di cro	pmark sulla porzione	settentrionale della pa	rcella						
			Rice	ognitore 🕽	X Maria B	osco			

Fig. 4 Screenshot con esempio di scheda descrittiva delle Unità di Ricognizione



#### PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA

Studio archeologico - Relazione survey

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IZ09
 00
 D 22 RH
 AH0001 001
 A
 8 di 13

Per ogni **UR** è stata inserita la relativa documentazione fotografica.

Il database inoltre prevede la possibilità di indicare le eventuali PA presenti all'interno di una UR, con l'aggancio alle relative schede.

Il database è stato correlato a specifici shapefile in ambiente GIS, per poter interrogare tramite query le informazioni in esso contenute e generare le carte tematiche utili all'analisi, come la Carta della Visibilità.

Le UR ricognite sono state infatti classificate sulla base del grado di visibilità al momento della ricognizione, con la seguente classificazione:

- alta visibilità: per le aree appena arate;
- medio-alta visibilità: per le aree arate da più tempo, quindi sottoposte ad agenti atmosferici, ma ancora prive di vegetazione di coltura o spontanea;
- medio-bassa visibilità: per le aree arate con vegetazione di coltura o spontanea e aree non arate con coltivazioni in fase iniziale o vegetazione spontanea non invasiva;
- nulla: per le aree non accessibili, con fitta vegetazione o in stato di abbandono;
- edificata: per le aree con alta concentrazione di edifici, non ricognibili,

Il grado di visibilità del UR viene rappresentato dalla *Carta della ricognizione e della visibilità dei suoli* (IZ0900D22N5AH0001003A e IZ0900D22N5AH0001004A).

La ricognizione sul campo è stata effettuata con metodo sistematico, quando possibile, e mirato nei numerosi casi di fitta vegetazione presente sulla parcella. I dati della ricognizione sono stati inseriti sulle relative schede UR al fine di avere una lettura omogenea di tutte le parti dell'area oggetto di ricognizione. La copertura vegetazionale delle UR infine viene rappresentata nelle *Carte dell'uso del suolo e delle prese fotografiche*, in appendice alla presente.



Studio archeologico - Relazione survey

#### COMPLETAMENTO DEL NODO DI UDINE PRG E ACC DEL P.M. CARGNACCO.

#### PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO

IZ09 00 D 22 RH AH0001 001 A 9 di 13

## 3. RISULTATI DELL'ATTIVITÀ DI SURVEY

## 3.1 DATI SULLE ATTIVITA' DI RICOGNIZIONE

L'area indagata è stata suddivisa in 59 unità finali di ricognizione (**UR**), in 10 delle quali non è stato possibile accedere:

UR totali iniziali: 60

UR totali finali: 59

• UR non accessibili (rispetto al TOT finale): 10

Totale UR ricognite (rispetto al TOT finale): 49

 UR eliminate per motivi tecnici in fase di ricognizione e/o analisi successiva (rispetto al TOT iniziale): 1<sup>4</sup>.

La ricognizione è stata effettuata nel mese di agosto, periodo in cui le colture risultano a fine percorso stagionale e al livello di massima crescita, un fattore che ha fortemente inciso sul grado di visibilità dei terreni e sulla qualità stessa delle attività di ricognizione.



Fig. 5 e 6: Alcune immagini delle parcelle durante le attività di ricognizione

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> L'UR 33 è stata accorpata in sede di ricognizione alla contigua parcella UR 32 in quanto parte di una stessa proprietà privata.



PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA

Α

Studio archeologico - Relazione survey

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV.

**FOGLIO** 

1709

വ D 22 RH AH0001 001 10 di 13

3.2 TRATTI OGGETTO DI INDAGINE

**Tratto Lumignacco-Cortello** 

L'area in questione contiene il tratto maggiore degli elementi a progetto e più del 90 per cento

delle UR oggetto di ricognizione (nn. 08-60). Si tratta di un segmento orientato con lato lungo N/S

a cavallo dell'attuale linea ferroviaria di raccordo Palmanova-Udine, che nella porzione

settentrionale attraversa parzialmente l'abitato di Lumignacco, mentre risulta limitato a SE dalla

frazione di Cortello e a ovest/SO da una porzione di campagna piuttosto aperta in direzione della

località di Sammardenchia.

L'area risulta quindi costituita da una porzione urbanizzata, percorsa in senso trasversale SO/NE

dalla cosiddetta roggia di Palmanova, dove si concentrano le aree edificate non ricognibili, e un

settore meridionale maggiore di carattere extraurbano, limitrofo alla cosiddetta ZIU-ZAU (zona

industriale e artigianale Udine Sud), posizionato in aperta campagna e a vocazione agricola. Le UR

sono apparse per lo più coltivate con seminativi avvicendati in avanzato stato di crescita (soia,

mais, girasoli), con una sola parcella da poco arata (UR 55) alcune incolte ricoperte con alte

erbacee spontanee, altre ricoperte a stoppie o a prato stabile<sup>5</sup>. Nelle UR coltivate la ricognizione è

avvenuta solo su ridotte porzioni, dove la vegetazione appariva più diradata.

Sup. totale: 90 ha

Sup. urbanizzata: 9 ha

**Tratto Risano** 

Piccola porzione extraubana localizzata al limite SE dell'abitato di Risano (comune di Pavia di

Udine). L'area è stata suddivisa in 7 UR (nn. 01-07), corrispondenti ad altrettante parcelle agricole

per lo più ricoperte a vigneto. Il resto è coltivato a seminativo. La ricognizione è avvenuta solo su

ridotte porzioni di terreno, dove la vegetazione appariva più diradata o, nel caso degli impianti a

vigneto, tra i filari e tra le piante stesse.

Sup. totale: 10,5 ha

<sup>5</sup> Per l'analisi della copertura vegetazionale si rimanda alle tavola dedicate.

10



## 3.2 TABELLE E GRAFICI DI SINTESI

# Tabella del grado di visibilità

Numero U.R.	Grado e condizioni di	Estensione	Tipologia di ricognizione	
Numero o.k.	visibilità	dell'U.R. in mq		
01	nullo	13800	Mirato	
02	nullo	25100	Mirato	
03	nullo	24100	Mirato	
04	nullo	11100	Mirato	
05	nullo	41900	Mirato	
06	nullo	14600	Mirato	
07	nullo	11900	Mirato	
08	nullo	7690	Mirato	
09	medio-alto	9530	Sistematico	
10	medio-basso	32300	Mirato	
11	nullo	15300	Mirato	
12	nullo	29700	Mirato	
13	nullo	28800	Mirato	
14	nullo	37100	Mirato	
15	inaccessibile	6250		
16	nullo	65100	Mirato	
17	nullo	8680	Mirato	
18	medio-basso	3530	Sistematico	
19	nullo	45600	Mirato	
20	nullo	6040	Mirato	
21	medio-basso	1810	Sistematico	
22	inaccessibile	32600		
23	medio-alto	75900	Sistematico	
24	nullo	10300	Mirato	
25	nullo	17300	Mirato	
26	nullo	33900	Mirato	
27	inaccessibile	6490		
28	nullo	35000	Mirato	
29	inaccessibile	8420		
30	nullo	930	Mirato	
31	inaccessibile	2790		
32	inaccessibile	2920	,	
34	nullo	5090	Mirato	
35	inaccessibile	2920		
36	nullo	16700	Mirato	
37	medio-basso	10500	Mirato	
38	nullo	12100	Mirato	
39	nullo	11100	Mirato	
40	nullo	7380	Mirato	
41	nullo	7550	Mirato	
42	nullo	10800	Mirato	
43	medio-alto	9500	Sistematico	
44	nullo	19400	Mirato	
45	nullo	8830	Mirato	
46	nullo	5980	Mirato	
47	A-44-A-77-30-30-7	3410	National Additional Principles of	
48	nullo	10.107/10107/	Mirato	
48	nullo medio-basso	5750 9780	Mirato Mirato	
	inaccessibile		IVIII dLU	
50		9170		
51	inaccessibile	8600	Mirata	
52	nullo	5020	Mirato	
53	nullo	7920	Mirato	
54	nullo	17200	Mirato	
55	alto	22000	Sistematico	
56	inaccessibile	3820		
57	medio-basso	5086	Mirato	
58	nullo	26400	Mirato	
59	nullo	28400	Mirato	
60	nullo	16600	Mirato	

	COMPLETAMENTO DEL NODO DI UDINE PRG E ACC DEL P.M. CARGNACCO.					
JJ ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA					
Studio archeologico – Relazione survey	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	IZ09	00	D 22 RH	AH0001 001	Α	12 di 13

## Estensione dell'U.R. in mq Totale per Grado e condizioni di visibilità

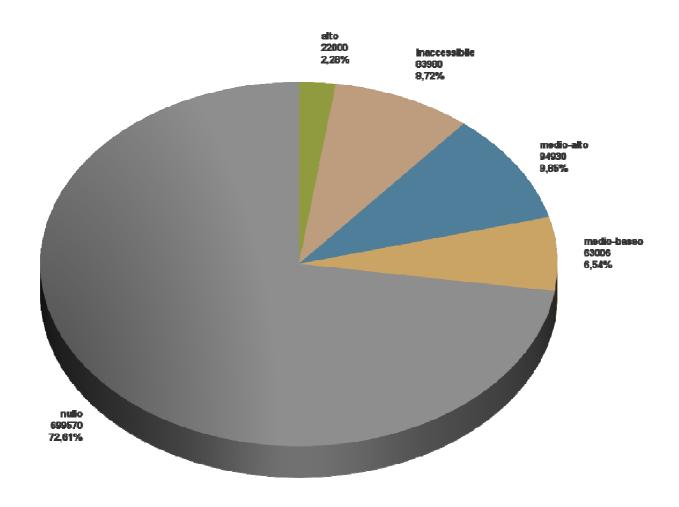


Fig. 7 Aerogramma dell'estensione UR in mq per grado e condizioni di visibilità



Studio archeologico - Relazione survey

#### COMPLETAMENTO DEL NODO DI UDINE PRG E ACC DEL P.M. CARGNACCO.

#### PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV.

FOGLIO

13 di 13

IZ09 00 D 22 RH AH0001 001 A

## 4. CONCLUSIONI

Come è possibile apprezzare dal grafico sopra riportato (*fig.* 7) il territorio in esame presenta complessivamente un grado di visibilità molto basso, soprattutto in relazione alla concomitanza del periodo estivo, in cui è stata eseguita la ricognizione di superficie. Più del 72% delle **UR** possiede infatti visibilità **nulla**, per copertura a prato stabile, erbacee spontanee o seminativi in avanzato stato di crescita, mentre poco meno del 9% delle UR risulta **inaccessibile**, a causa della presenza di vegetazione boschiva o di ostacoli fisici (limiti di proprietà).

Si segnalano rarissimi spargimenti di materiale fittile (fr. laterizi centimetrici, in **UR 12** e **13**) e ritrovamenti sporadici di materiale di risulta moderno in **UR 23**; tracce troppo labili, che non permettono di indicare la presenza di un contesto archeologico. La densità di piante in avanzato grado di crescita ha ostacolato oggettivamente le attività di ricognizione; condizione che d'altra parte ha permesso di cogliere con maggior chiarezza alcuni indicatori (cosiddetti *cropmarks fig.* 8) di elementi naturali sepolti, con buona probabilità di origine paleoidrografica.

In linea generale, il risultato negativo della presente indagine, legato a condizioni di inaccessibilità alle **UR** e al frequente grado di visibilità **nullo** riscontrato sui terreni, non permette di proporre adeguate e realistiche considerazioni sulle caratteristiche del territorio preso in esame.



Fig. 8: esempio di crescita differenziata della vegetazione all'interno di una UR coltivata.