

## **OSSERVAZIONI AL PROGETTO IMPIANTO EOLICO DENOMINATO "SELVA PIANA"**

composto da n. 14 aereogeneratori della potenza unitaria di 6,0 MW per una potenza complessiva pari a 84 MW, ubicato nel comune di Volturino e Motta Montecorvino (FG) e delle relative infrastrutture di connessione localizzate nei comuni di Volturino, Pietramontecorvino (FG), Lucera (FG) e San Severo (FG).

Codice procedura (ID\_VIP/ID\_MATTM) 5059

I sottoscritti

1. **Monaco Giuseppe** C.F. MNCGPP75D24D643Z, nato a Foggia 24/04/1975 residente in via San Martino 34 Volturino (FG) –COLTIVATORE DIRETTO- in qualità:
  - di proprietario dei terreni agricoli individuati in catasto, particelle 78-98 foglio 8 del Comune di Volturino;
  - di comproprietario di terreni agricoli individuati in catasto, particelle 88 foglio 8 del Comune di Volturino;
  - di **comodatario/utilizzatore** a tempo indeterminato degli immobili ai punti successivi.
2. **Monaco Raffaele** C.F. MNCRFL41T15M132F, nato a Volturino 15/12/1941 residente in via Belvedere 42 Volturino (FG) –PENSIONATO- in qualità:
  - di proprietario dei terreni agricoli individuati in catasto, particelle 77-97-86 foglio 8 del Comune di Volturino;
  - di comproprietario dei terreni agricoli individuati in catasto, particella 88 foglio 8 del Comune di Volturino;
  - di proprietario di **FABBRICATI RURALI** di cui al foglio 9 particelle 540 e 541 sulla Frazione **CARIGNANI**; Comune di Volturino.
3. **Santacroce Elisabetta** C.F. SNTLBT45P61M132I, nata a Volturino 21/09/1945 residente in via Belvedere 42 Volturino (FG) –PENSIONATA- in qualità:
  - di proprietaria dei terreni agricoli individuati in catasto, particella 84 foglio 8 del Comune di Volturino.

ai sensi dell'art.24 comma 3 del D.Lgs.152/2006 **INVIANO** le proprie rimostranze.

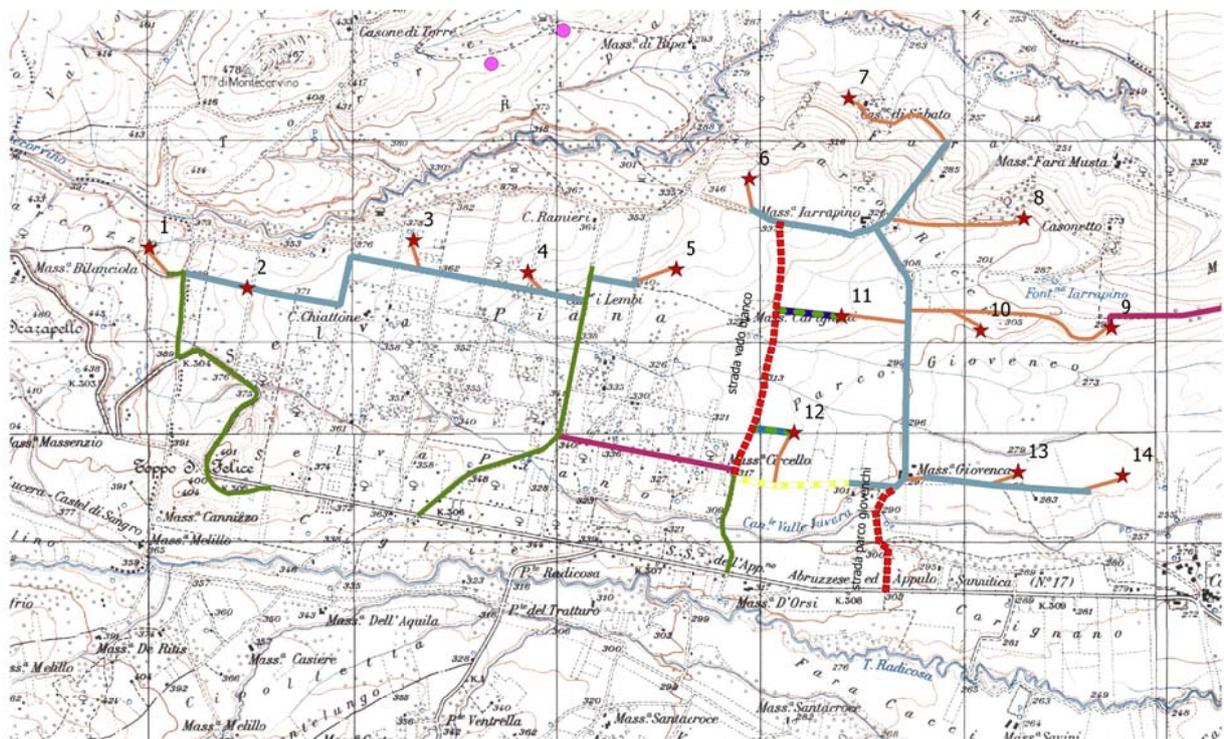
Tali rimostranze sono volte soprattutto all'eccesso di potere che la proponente vuole imporre sulla proprietà privata degli scriventi.

Nell' ELENCO DELLE DITTE INTERESSATE DALLA PROCEDURA DI ESPROPRIO E CALCOLO DELLE INDENNITÀ

- la particella 77 al numero ordine 300, con riferimento all'istallazione wtg 11, viene interessata per mq 344 da servitù di passaggio "con la costituzione di strada di accesso alla wtg 11"
- la particella 78 al numero ordine 299, con riferimento all'istallazione wtg 11, viene interessata per mq 125 da esproprio "porzione di palo aerogeneratore".  
925 mq da servitù di passaggio "con la costituzione di strada di accesso alla wtg 11"
- la particella 97 al numero ordine 244, con riferimento asse wtg12 – wtg14, "tale particella viene interessata alla costituzione di nuova viabilità" per 383 mq da servitù di passaggio.
- la particella 98 al numero ordine 245, con riferimento asse wtg12 – wtg14, "tale particella viene interessata alla costituzione di nuova viabilità" per 782 mq da servitù di passaggio.
- La particella 88 al numero ordine 281, con riferimento wtg13 "tale particella viene interessata alla costituzione per 268 mq da servitù di passaggio.

- La particella 86 al numero ordine 282, con riferimento wtg13, "tale particella viene interessata alla costituzione per 321 mq da servitù di passaggio.
- La particella 84 al numero ordine 283, con riferimento wtg13, "tale particella viene interessata alla costituzione per 521 mq da servitù di passaggio.

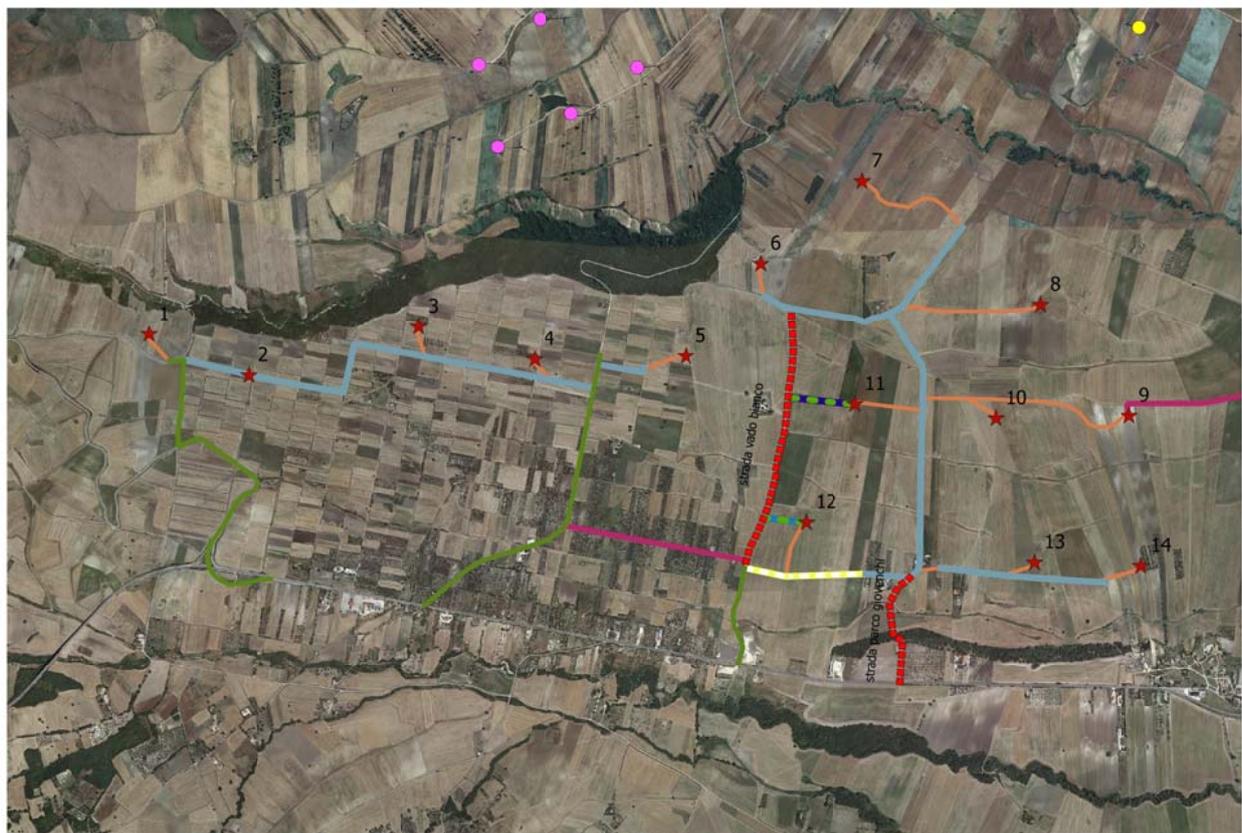
Si ritiene opportuno, far notare che nell'area **esiste** già una rete viaria sviluppata, non presa in considerazione, nel minimizzare la necessita di nuove viabilità.



### Legenda

- ★ VOLTURINO EDP RENEWABLES IMPIANTO IN OGGETTO 14 TORRI
- VIABILITA' ESISTENTE NON UTILIZZATA
- STRADA SUPERFLUA
- VIABILITA' ESISTENTE UTILIZZATA
- VIABILITA' DA ADEGUARE
- SERVITU' DI PASSAGGIO
- PASSAGGIO ESCLUSIVO CAVIDOTTO
- PIETRA M.RO 50 TORRI
- VOLTURINO BKW 14 TORRI
- SERVITU' CON MINOR DISTANZA WTG 11
- SERVITU' CON MINOR DISTANZA WTG 12

Ortofoto 2016 (fonte:AGEA)



Il tratto contrassegnato con strada superflua su asse wtg 12-14 non è indispensabile alla viabilità interna del parco eolico e molte strade da adeguare sono di proprietà privata.

Per quanto riguarda la particella 78 wtg 11, il soggetto promotore, al termine della procedura di acquisizione della proprietà su cui insisterà l'areogeneratore, comporterà adempimenti aggiuntivi come il frazionamento dell'area. Ovviamente si creerà un altro fondo a se stante **intercluso**, generando una "limitazione".

La creazione di servitù di passaggio consiste nel diritto di passaggio su un fondo servente per accedere ad altro fondo, detto dominante, nel caso il fondo sia intercluso "come in questo caso" **rispettando sempre il principio di proporzionalità e conseguente minor danno al fondo servente**, (in questo caso a diversi fondi serventi).

Per la costituzione di tale servitù, al fine di rispettare il principio sopra menzionato è bene ricordare i criteri dettati dalla legge in termini di scelta del percorso: la **maggior brevità** e il **minor danno** da arrecare.

Nell'individuazione della servitù, è evidente l'eccesso di potere che la proponente vuole esercitare sui fondi serventi:

Oltre a non tenere conto della brevità del tragitto, non si tiene altresì conto della frammentazione particellare che intende perpetrare. Passare lungo il bordo campo sfruttando il perimetro del fondo, arrecherebbe meno danni rispetto allo spezzare nettamente un campo creando più appezzamenti. In questo caso il conduttore non ha più la possibilità di lavorare un unico campo. Questo comporterebbe un aggravio di tempo, usura di macchinari da maggiore svolta a fine campo, maggior utilizzo di prodotti che occorrono per coltivare il campo, andando contro quelle che sono le buone pratiche agricole per sovrapposizione di prodotti chimici.

Nelle planimetrie inserite si dimostrerà, la mancanza di un non adeguato rispetto del principio di proporzionalità della servitù inerente wtg 11:

- Minore distanza dalla strada comunale denominata "Strada vicinale dei Giovenchi o di Vado Bianco"
- Maggiore distanza presa in considerazione dal piano particellare di esproprio, dalla strada privata che va verso Masseria Iarrapino (individuata al catasto Foglio 8 638-640) chiamata strada sterrata.
- Dalla strada comunale Vado Bianco vi sarebbe un minor danno da frazionamento, creando la servitù lungo il confine tra le particelle Foglio 8 21-573, proseguendo sulle 568-874-875. tale percorso interesserebbe un minor numero di fondi.
- Incongruenza tra planimetria: "Area di impianto su ortofoto – in giallo la viabilità di nuova realizzazione" pag 11 "**STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE** datato ottobre 2019 e ad integrazione MIBAC aprile del 2020 ALL.5 (Foto1). Da una disamina nella modifica dei tracciati, tali incongruenze potrebbero far scaturire diverse ipotesi. Appare allo scrivente, come la ditta utilizza criteri diversi nell'individuazione di servitù di passaggio su areogeneratore wtg 12 (Foto 6-7). Per alcuni vi sia stato un interloquire e con altri no.
- Al punto 1.2 della **RELAZIONE PAESAGGISTICA** datata 31/10/2019 alla pagina 9 si riporta "Il sito rientra nelle disponibilità della società richiedente in forza di contratti preliminari di compravendita sottoscritti con tutti i proprietari delle aree interessate dall'intervento, regolarmente registrati e trascritti. Si rende noto che i sottoscritti non sono stati in alcun modo contattati, ne tantomeno hanno stipulato Contratti di Compravendita.

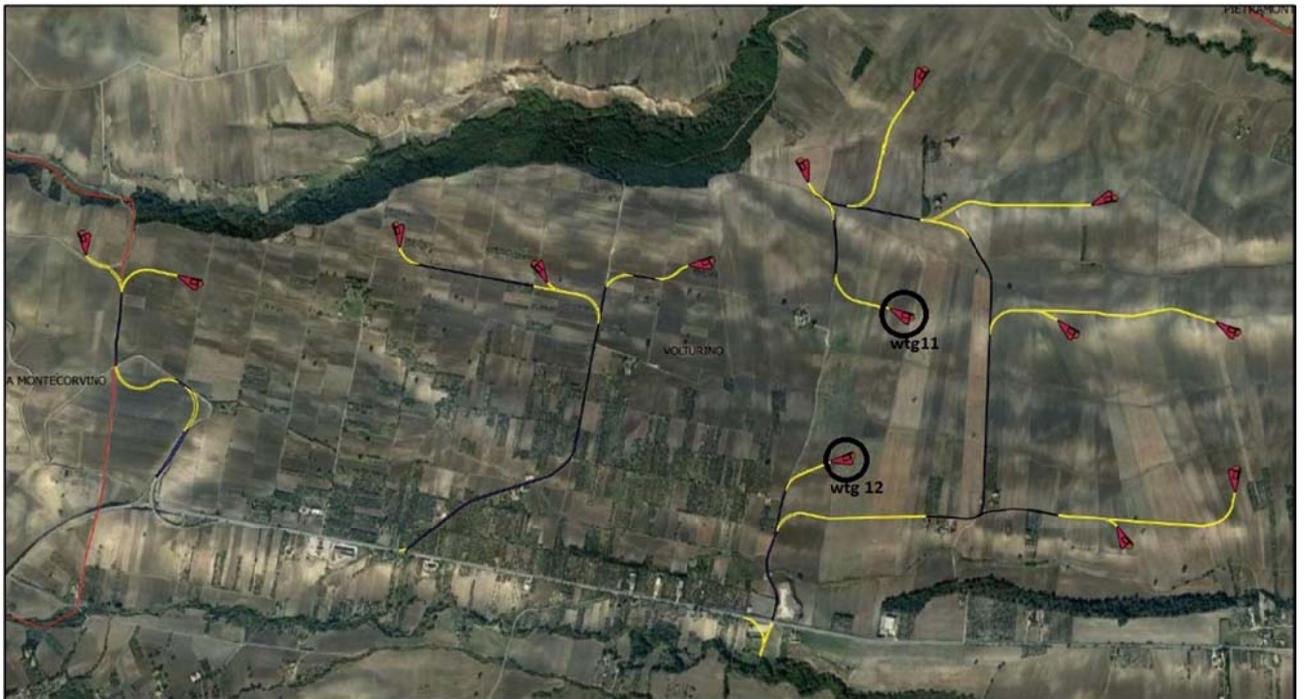


Foto 1 Area di impianto su ortofoto – in giallo la viabilità di nuova realizzazione pag 11 studio di impatto ambientale

Entrambe le strade di collegamento wtg 11 wtg 12, sono collegate su strada comunale non presa in considerazione come viabilità interna del parco.

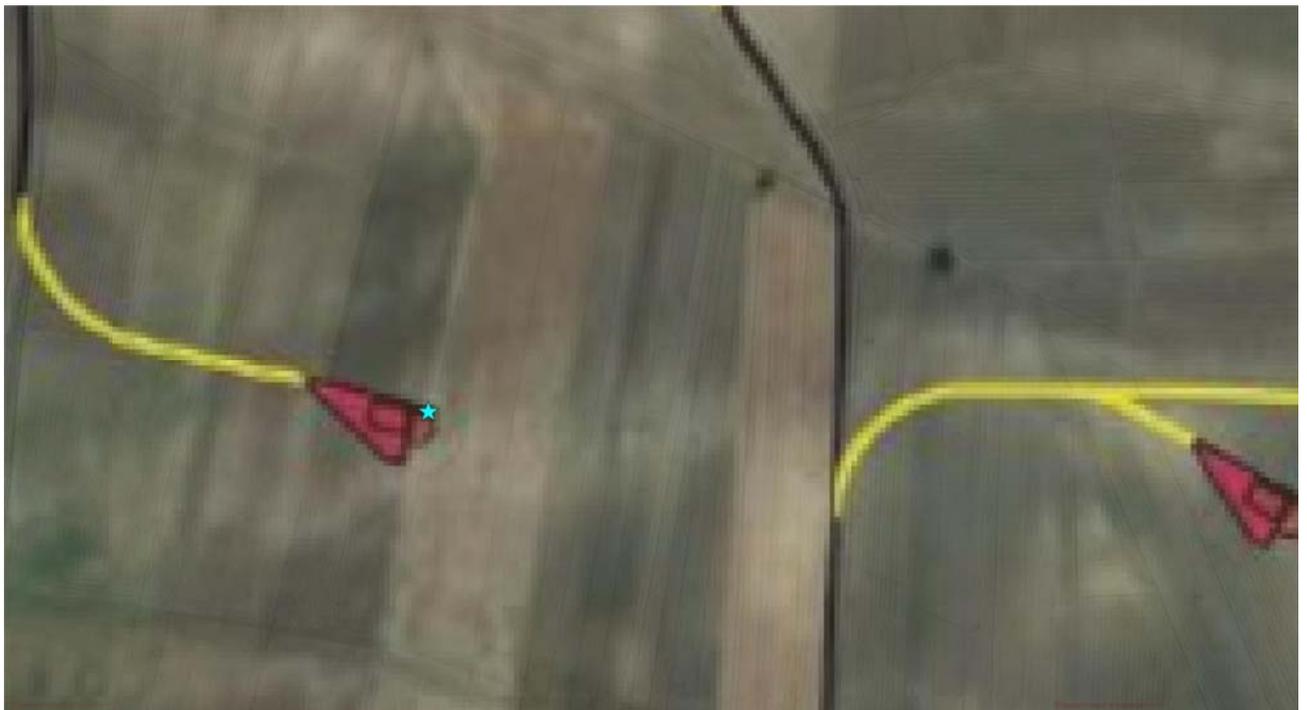


Foto 2 ingrandimento wtg 11



La servitù di passaggio della wtg 12 non rispecchia la proporzionalità, la maggiore brevità e il minor danno. Viabilità di collegamento wtg, prima individuata su strada comunale (foto 5), poi, sistemata per non arrecare danno a quel fondo che, per brevità, doveva essere il fondo servente nella costituzione della servitù di passaggio. Qui il proponente utilizza criteri diversi nell'individuazione di servitù di passaggio.(foto 6 e 7)



Foto 5 Ingrandimento wtg 12

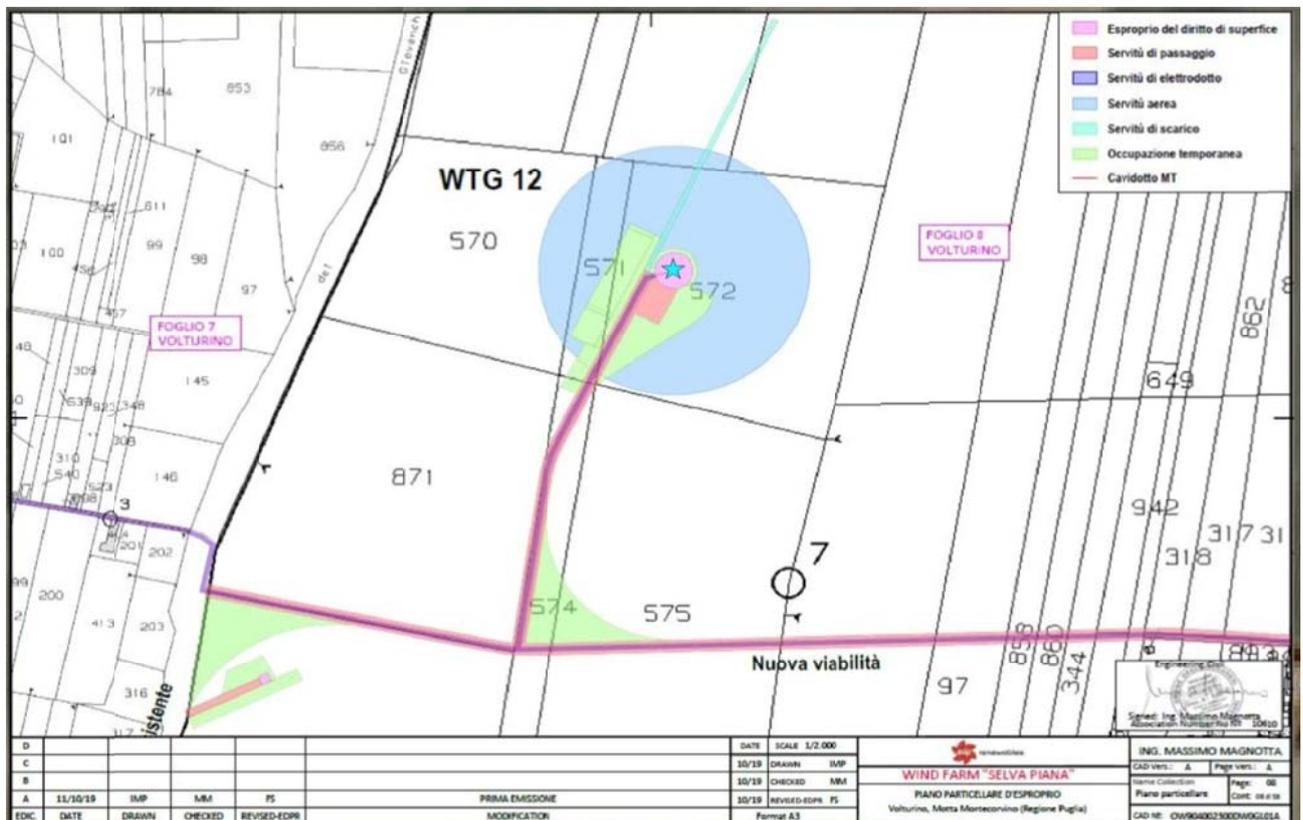


Foto 6 Piano particellare di esproprio, planimetrie esplicative wtg12 pag.9

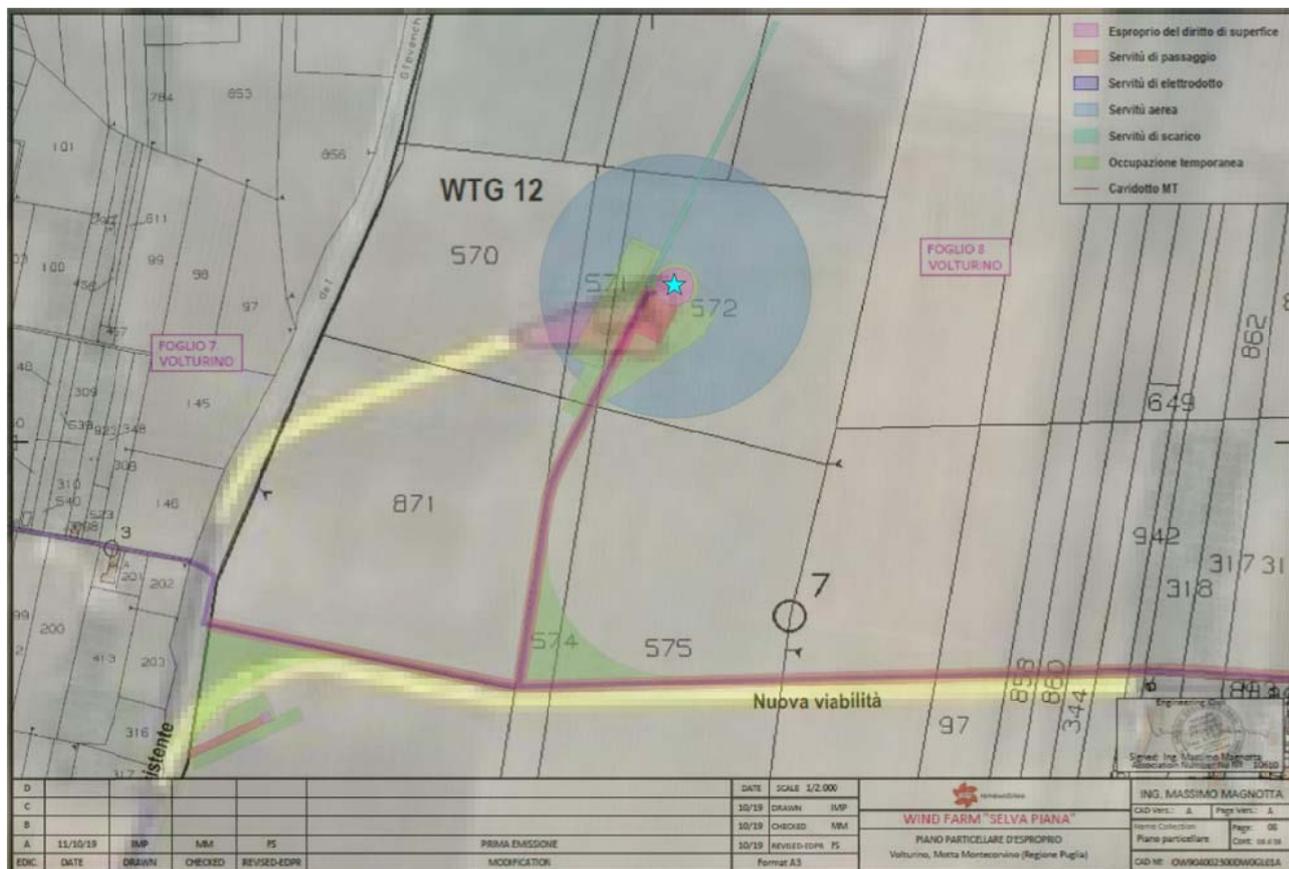


Foto 7 Sovrapposizione wtg12 Foto 5 e Piano particellare d'esproprio pag.9

(Foto7) Si torna ad evidenziare che il tratto contrassegnato con Nuova viabilità già individuato, nelle pagine precedenti, come asse wtg 12-14 non è indispensabile alla viabilità interna del parco eolico.

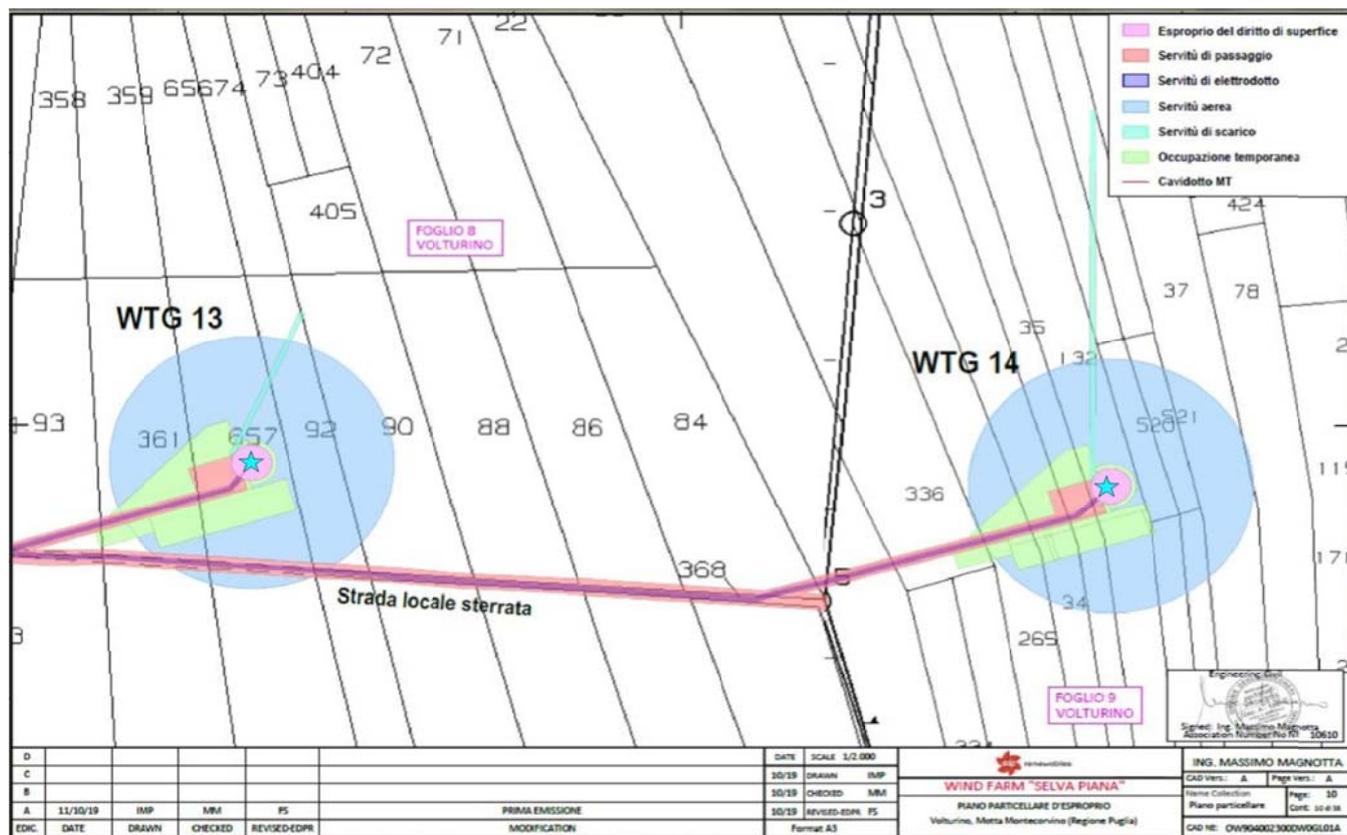


Foto 8 Piano particellare di esproprio, planimetrie esplicative wtg13 pag11

I sottoscritti chiedono come mai, le loro particelle 88-86-84, fanno parte del piano particellare di esproprio per richiesta di servitù se vi è già una strada sterrata. Eccesso di potere nell'angolo della particella 84.

- Scarsa considerazione vi è stata nei confronti della rilevante importanza del BORGH CARIGNANI (CARIGNANO), un centro abitato di antica fondazione con parte di complesso a corte chiusa.
- E' di fondamentale rilevanza la distinzione tra: MASSERIA CARIGNANI, (coordinate 41.50582 NORD 15.17862 EST / (UTM/WGS 84 N33, 514906 EST 4594925)), in prossimità degli Areogeneratori wtg 5-11-12 e BORGH CARIGNANI ( coordinate 41.49344 NORD 15.20525 EST / (UTM/WGS 84 N33, 517132 EST 4593556 NORD)) , areogeneratore più prossimo wtg 14. (foto9)

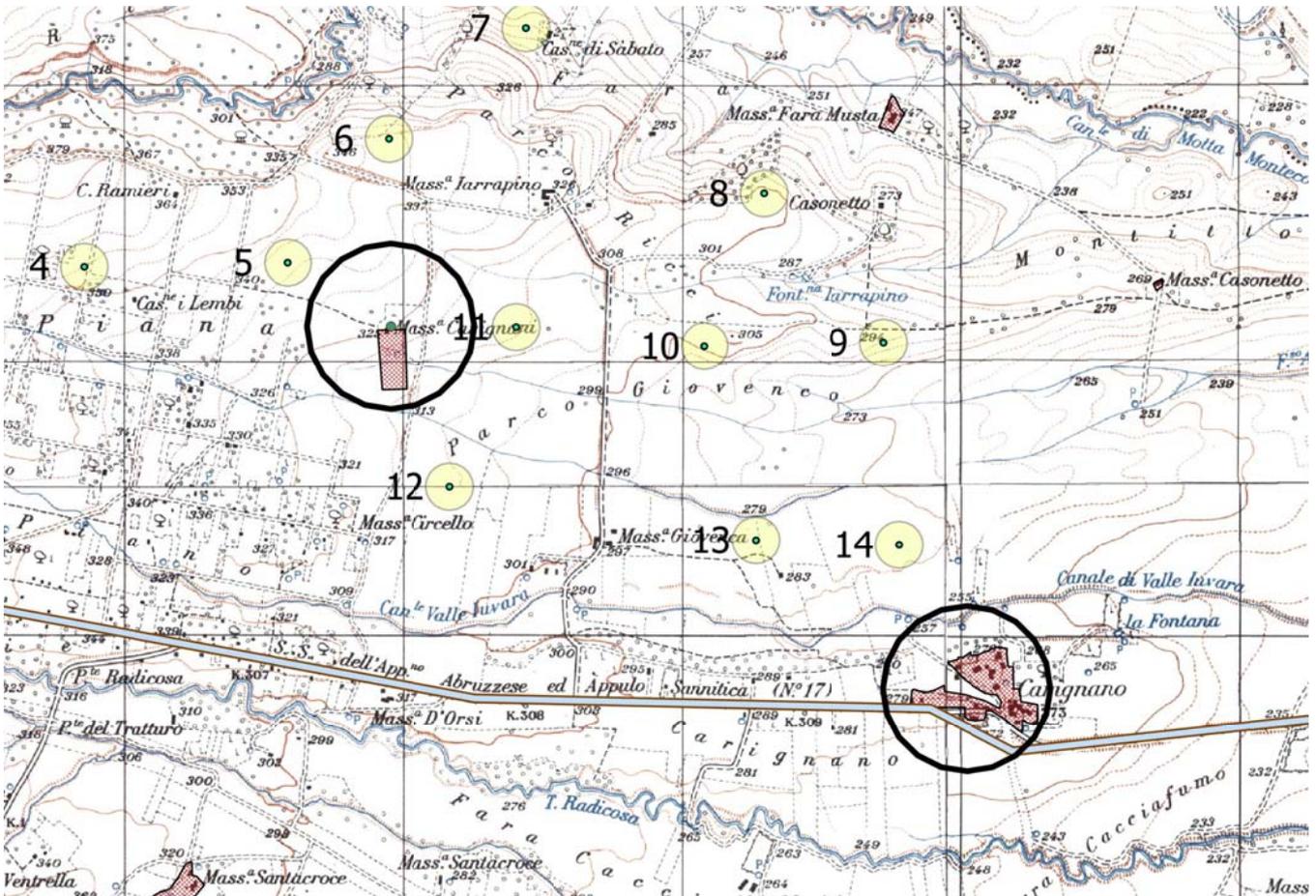


Foto 9

Carignano sorge, a una trentina di km da Foggia, su una posizione orografica-altimetrica, strategica e suggestiva, che si va sciogliendo nella pianura del Tavoliere. Impostazione topografica ha sicuramente contribuito all'espansione in età Romana dell'abitato. A tal proposito saranno allegate num. 19 pagine del testo LINGUA E STORIA IN PUGLIA 47. 2007 MICHELE MELILLO "IL TERRITORIO DI VOLTURINO" a cura di A.M.MELILLO - Adriatica Editrice - BARI. (da pag 97 a 115).

Punto di forza del borgo Carignano è la simbiosi che ha con la S.S. 17 APPULO SANNITICA ad essa prospiciente e dalla quale riceve accesso con incrocio canalizzato. Una delle Testimonianze della Stratificazione Insediativa più importanti che si trovano su tale percorso (Che ricade nel tratto della Regione Puglia).

E' evidente dai foto inserimenti della ditta proponente, nelle proprie relazioni, alterazione visiva del borgo e del paesaggio (ANTE OPERAM POST OPERAM)



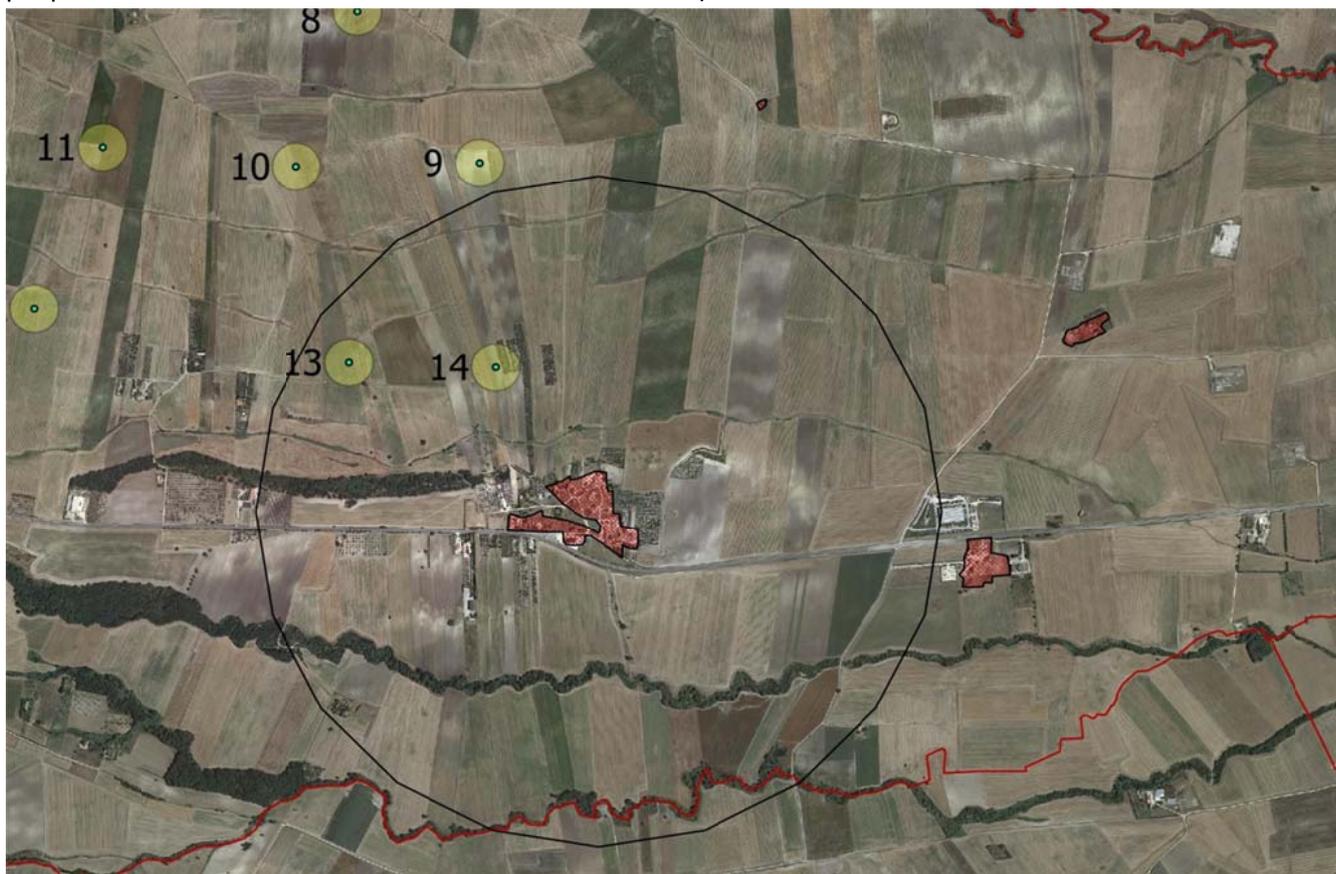
ANTE OPERAM



POST OPERAM

Detta frazione viene inquadrata sul : PRG del Comune di Volturino come **Centro Abitato.**

Come misure di mitigazione degli impatti, la **distanza minima** degli aerogeneratori, dai centri abitati censiti dagli strumenti urbanistici, non dovrebbe essere inferiore a 6 volte l'altezza massima dell'aerogeneratore (fusto più pala in verticale: 200 metri altezza X 6 volte = 1200 mt)



### Legenda Centro Abitato di Carignani

-  segnalazioni architettoniche e segnalazioni archeologiche
-  buffer 6 volte altezza areogeneratore

**Sia la più vicina wtg 14 che la wtg 13 non rispettano tale distanza.**

## AREOGENERATORI EDP

- PALO
- AMPIEZZA ROTORE
- DISTANZA 5 VOLTE ROTORE 850 mt
- DISTANZA 7 VOLTE IL ROTORE 1190 mt
- IMPIANTO EOLICO PIETRA M.RO
- VOLTURINO BKW 14 TORRI

## DISTANZA MINIMA TRA AREOGENERATORI

Distanza minima tra aerogeneratori di 5-7 volte il diametro dell'aerogeneratore in direzione del vento prevalente e 3-5 in direzione perpendicolare.  
ANCHE UTILIZZANDO LE DISTANZE MINIME IL PROGETTO NON RISPETTA QUELLE CHE SONO LE MISURE DI MITIGAZIONE DELL'IMPATTO PESAGGISTICO

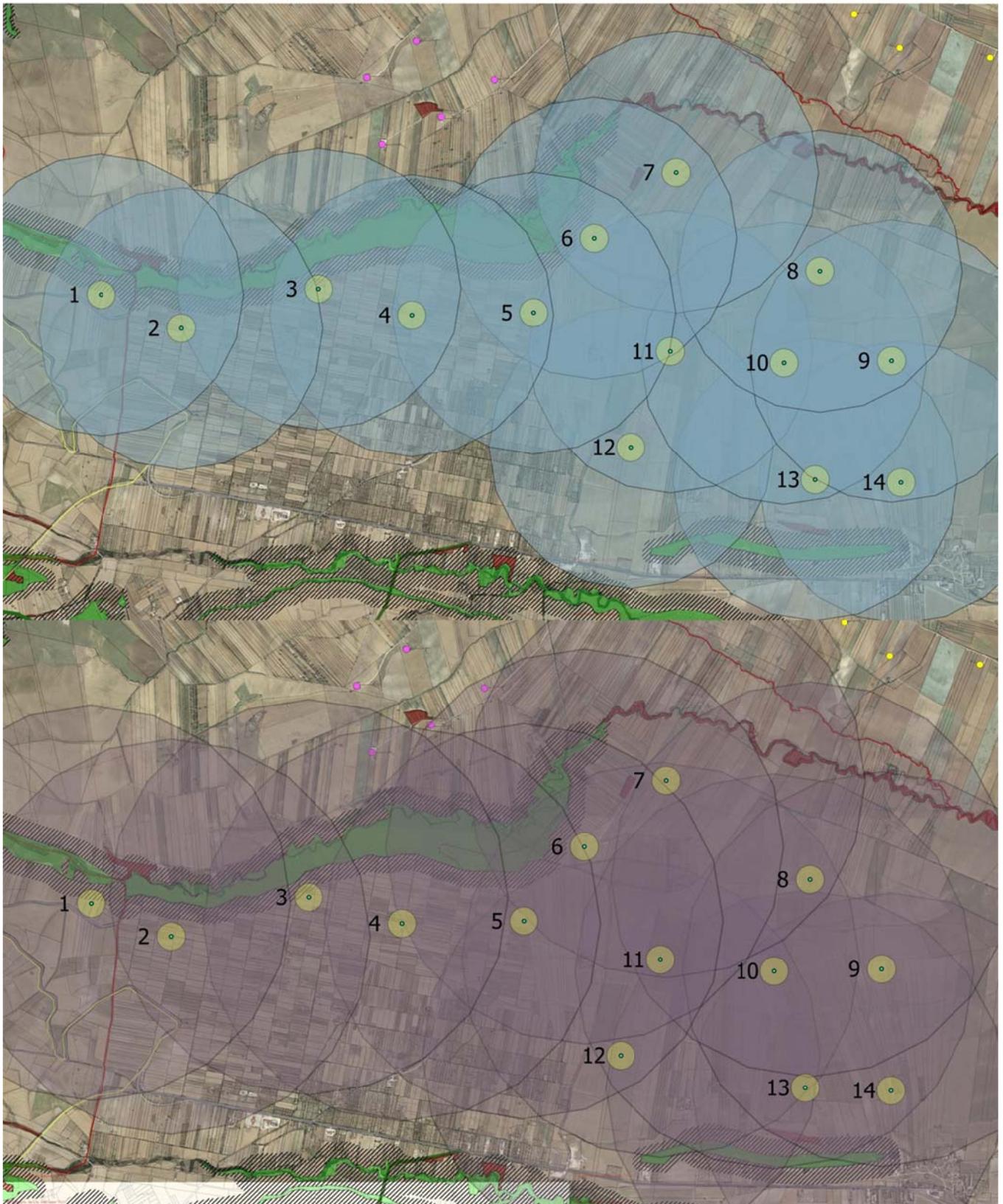
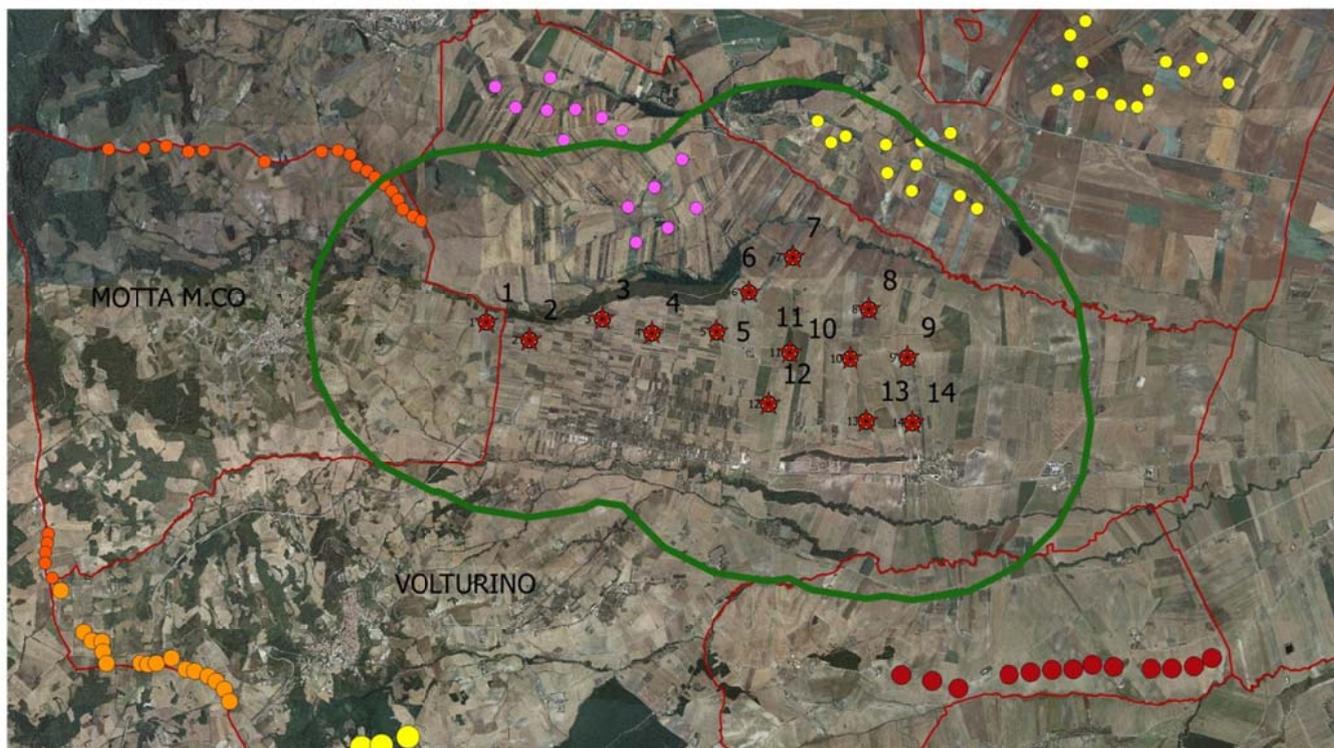


Foto 10 Distanza tra areogeneratori

## Legenda

-  buffer 2 km
-  VOLTURINO EDP RENEWABLES IMPIANTO IN OGGETTO 14 TORRI
-  PIETRA M.RO 50 TORRI
-  VOLTURINO BKW 14 TORRI
-  VOLTURINO EDISON 20 TORRI
-  VOLTURINO FERROVIE DEL GARGANO 12 TORRI
-  MOTTA M.RO 23 TORRI ERG WIND
-  ALBERONA OWAC 13 TORRI



NELL'AREA BUFFER 2KM, CI SONO ALTRI PARCHI EOLICI, ANCHE SE DI PIU' PICCOLA TAGLIA, PROCURANDO UN EFFETTO CUMULO CHE NON PUO' LASCIARE INDIFFERENTE LA COMMISSIONE V.I.A

Tanto premesso i sottoscritti proprietari di fondi agricoli direttamente interessati dall'istallazione di areogeneratori e opere connesse della ditta EDP RENEWABLES, CONSIDERATE le argomentazioni succitate

CHIEDONO

che le proprie rimostranze vengano prese in considerazione, tenendo conto dell'effettivo e devastante impatto ambientale, oltre che le ripercussioni che tale imponente opera avrà sul territorio.

In attesa di riscontro, si saluta distintamente

Volturino, 8/12/2020