



Area Pianificazione Territoriale  
Servizio Pianificazione del territorio

**Alla Regione Emilia Romagna**

Direzione Generale Cura del Territorio e  
dell'Ambiente

c.a. Responsabile del Servizio Valutazione Impatto e  
Promozione Sostenibilità Ambientale

Dott. Valerio Marroni

e c.a. Arch. Rosanna Zavattini

[vipsa@postacert.regione.emilia-romagna.it](mailto:vipsa@postacert.regione.emilia-romagna.it)

p.c. **Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela  
del Territorio e del Mare**

Direzione Generale per la Crescita Sostenibile e la  
qualità dello Sviluppo (CreSS)

[cress@pec.minambiente.it](mailto:cress@pec.minambiente.it)

**Al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti**

Dipartimento per le infrastrutture, i sistemi  
informativi e statistici

Direzione Generale per lo Sviluppo del Territorio,  
la Programmazione ed i Progetti Internazionali

c.a. Presidente della Conferenza di Servizi

Dott. Danilo Scerbo

[Dg.prog-div3@pec.mit.gov.it](mailto:Dg.prog-div3@pec.mit.gov.it)

**al Comune di Bologna**

[protocollogenerale@pec.comune.bologna.it](mailto:protocollogenerale@pec.comune.bologna.it)

**al Comune di San Lazzaro**

[comune.sanlazzaro@cert.provincia.bo.it](mailto:comune.sanlazzaro@cert.provincia.bo.it)

**Oggetto:** [ID: 5732] Procedura di Verifica di assoggettabilità a V.I.A., ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 152/2006. Progetto "Passante di Bologna – Demolizione e ricostruzione Viadotto Reno e Ponte Savena (modifica configurazione di progetto già soggetto a VIA).

**Contributo della Città metropolitana di Bologna**

Con particolare riferimento ai **PERCORSI CICLABILI METROPOLITANI** in precedenti osservazioni (prot. MIT n.30398 del 17/06/20, Allegato CM n. 28407 del 08/06/20) la Città metropolitana aveva richiamato quanto già indicato nel parere finale espresso con Atto del Sindaco metropolitano n. 154 del 26/07/2017 in sede di V.I.A., confermando in particolare le seguenti osservazioni anche per l'assetto dell'opera Passante Evoluto:

- **Sottopassaggio ciclabile via Triumvirato** (diretrice Eurovelo 7): trattandosi della connessione ciclabile fra la Città di Bologna e il Polo Funzionale dell'Aeroporto Marconi, nonché rappresentando l'ingresso a Bologna del corridoio ciclabile Eurovelo7, **si chiede conferma della realizzazione un sottopasso ciclabile laterale alla spalla del ponte, autonomo rispetto al percorso stradale.**

- **Progettazione esecutiva dei sottopassaggi:** si richiede che in sede di progettazione esecutiva siano rispettate fedelmente le scelte e la qualità progettuale rappresentata in fase di progetto definitivo relativamente ai 13 sottopassaggi.

Preme precisare che **3 di questi passaggi presentano una particolare importanza strategica** per la pianificazione di **3 ciclovie di rilievo metropolitano:**

- Ciclovie delle Antiche Paludi Bolognesi (diretrice Porretta–Mare)
- Ciclovie Bologna-Ferrara (Navile)
- Ciclovie Savena-Idice (da Castel dell'Alpi all'immissione dell'Idice in Reno)"

A questa osservazione il MIT ha espresso riscontro di accogliibilità, indicandola come accolta nel Progetto Definitivo. In fase successiva, il Progetto Definitivo ha subito un'ulteriore evoluzione per la scelta di demolire i ponti di attraversamento dei fiumi Reno e Savena, sostituendoli con due ponti autostradali di nuova realizzazione.

Si è quindi cercato di capire come il Progetto Definitivo, nella sua versione aggiornata (con anche i nuovi viadotti in oggetto di screening), affronti il **tema degli attraversamenti ciclabili in tre ambiti specifici di rilevante importanza per la rete ciclabile metropolitana:**

- **Porta Reno – Triumvirato**
- **Porta Navile**
- **Porta San Lazzaro**

I documenti di inquadramento complessivo del progetto esaminati sono:

- tre tavole generali sui percorsi ciclabili nelle aree attraversate dal tracciato del Passante, all'interno delle quali è possibile riconoscere su mappa i percorsi ciclabili di interesse, tra tutti quelli presenti;

- La Relazione Paesaggistica, in cui sono forniti alcuni approfondimenti sui percorsi ciclopedonali, ancora di valenza generale, ed alcuni ambiti specifici sono oggetto di **verifica della compatibilità paesaggistica**, quali **l'attraversamento del Fiume Reno, del Canale Navile**, del Torrente Savena abbandonato, e **del Fiume Savena**; in relazione a questi attraversamenti sono dettagliate le soluzioni previste dal progetto, considerando anche le **connessioni ciclabili**;

- la "Relazione di Studio Ambientale per la demolizione e ricostruzione dei ponti Reno e Savena" e relative tavole: qui il tema dell'interferenza con il sistema della rete ciclabile non viene considerato.

- l'elaborato "Fotoinserimenti degli Ambiti vincolati" (tra cui i tre di interesse) sembrano riportare i tracciati ciclabili nelle rappresentazioni d'insieme delle aree interessate, ma le relative fotosimulazioni non sembrano **chiarire come questi tracciati ciclabili si inseriscano nel territorio attraversato**, informazione che sarebbe invece opportuna;

- il documento "Sistemazioni a parco" riporta delle informazioni utili in tema di rete ciclabile relativamente al Parco Frisi Sostegno (ambito Navile) e al Parco Savena.

**In sintesi nei documenti del Progetto Definitivo esaminati, nonché nei documenti forniti per la Verifica di Assoggettabilità a Screening non è stato trovato riscontro**

**rispetto alla garanzia che i percorsi ciclabili o ciclopedonali si trovino al di sopra delle linee di esondabilità dei fiumi e canali limitrofi, se ne richiede pertanto un opportuno chiarimento rispetto a questo aspetto (sezioni longitudinali e trasversali e viste).**

### **Valutazioni specifiche per il Viadotto Reno ed il Ponte Savena**

Per la **Porta Reno – Triumvirato** non è esplicitato il passaggio della **Ciclovia del Sole** previsto dal PUMS della Città metropolitana: non sono chiari i collegamenti di questi brevi tratti con il resto della rete ciclabile;  
inoltre nei documenti esaminati non è stato trovato riscontro rispetto alla disponibilità di spazio sufficiente (in senso verticale e orizzontale) per l'**inserimento dei percorsi ciclabili o ciclopedonali al di sotto del nuovo ponte sul Reno**.

Si chiedono chiarimenti rispetto agli aspetti evidenziati.

Per la **Porta San Lazzaro**, nella “carta generale dei percorsi ciclabili” non viene fatto riferimento al futuro passaggio della **Ciclovia Savena-Idice** prevista dal PUMS della Città metropolitana, inoltre sarebbe utile avere informazioni ulteriori riguardo il sottopassaggio ciclopedonale in relazione alla reale fattibilità del percorso, ovvero alla disponibilità di spazio sufficiente (in senso verticale e orizzontale) per l'inserimento dei percorsi ciclabili o ciclopedonali al di sotto del nuovo ponte del Savena.

Si chiedono chiarimenti rispetto agli aspetti evidenziati.

Con l'occasione della presente nota di contributo, si fa presente che in merito alle verifiche di ottemperanza delle prescrizioni del Decreto VIA 133/2018 che attengono all'attuale fase di Progetto Definitivo, nell'ambito dei tre incontri (settembre-ottobre 2020) presieduti dalla RER (Servizio VIPSA) nelle more della costituzione dell'Osservatorio Ambientale, sono stati presentati da ASPI, e valutati dagli enti interessati, 3 gruppi di prescrizioni che non comprendevano tutte le osservazioni/prescrizioni del suddetto decreto VIA, in merito alle quali questo Ente si riserva di esprimersi a valle dei riscontri complessivi, oltre agli specifici riscontri alle valutazioni/richieste illustrate nel presente contributo.

Restando a disposizione per eventuali confronti,  
si porgono cordiali saluti

Il funzionario incaricato  
Arch. Paola Galloro

Firmato:  
La Responsabile  
U.O. Pianificazione territoriale  
Arch. Donatella Bartoli  
(firmato digitalmente)

