

REGIONE SICILIA
PROVINCIA DI TRAPANI
COMUNE DI MARSALA

PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO EOLICO
DI POTENZA PARI A 33,465 MW, SU TERRENO AGRICOLO
NEL COMUNE DI MARSALA (TP) IN C.DA MESSINELLO
IDENTIFICATO AL N.C.T. AL FG. 137 P.LLA 4, 182, FG. 138 P.LLA 109, 112, 115, 160, 161,
173, 174, 175, 207 E ALTRE AFFERENTI ALLE OPERE DI RETE

Timbro e firma del progettista

Tecnovia s.r.l.
Prof. Alfonso Russi



TECNOVIA S.r.l.
Piazza Fiera, 1 - Messeplatz, 1
I - 39100 Bolzano/Bozen - BZ
Partita IVA 01541200216

Alfonso Russi

Timbri autorizzativi

VALUTAZIONE DEGLI IMPATTI CUMULATIVI

IDENTIFICAZIONE ELABORATO

Livello prog.	ID Tema	Tipo Elabor.	N.ro Elabor.	Project ID	NOME FILE	DATA	SCALA
PDef	201900883	Relazione	25	MESSINELLO	MESSINELLO Valutazione degli impatti cumulativi del 14 12 2020	14.12.2020	-

REVISIONI

VERSIONE	DATA	DESCRIZIONE	ESEGUITO	VERIFICATO	APPROVATO
Rev.00	14.12.2020	Prima emissione	Tecnovia	AM	VM

IL PROPONENTE

Messinello Wind S.r.L.

Messinello Wind S.r.L.
Corso di Porta Vittoria n. 9 - 20122 - Milano
P.IVA: 11426630965
PEC: messinellowind@mailcertificata.net

PROGETTO DI



Tecnovia S.r.L.
Sede legale: Piazza Fiera, 1 - 39100 - Bolzano
e-mail: amministrazione@tecnovia.it

SU INCARICO DI



Coolbine S.r.L.
Sede legale: Viale Praga, 45 - 90146 - Palermo
e-mail: progettazione@coolbine.it



© Tecnovia® S.r.l

Studio di Impatto Ambientale
Progetto per la realizzazione di un impianto eolico di
potenza pari a 33,465 MW denominato "Messinello"

MESSINELLO Rel.25 Valutazione
degli impatti cumulativi Rev.00 del
14 12 2020.docx

Sommario

1	VALUTAZIONE DEGLI IMPATTI CUMULATIVI.....	2
1.1	Premessa	2
1.2	Metodologia per la valutazione degli impatti cumulativi	2
1.3	Definizione dell'area vasta di studio ai fini degli Impatti Cumulativi	3
1.4	Valutazione dell'impatto visivo cumulativo	5
1.4.1	Breve descrizione metodologica.....	5
1.4.2	Analisi dello stato di fatto	7
1.4.3	Analisi Cumulativa	10
1.4.4	Analisi Comparativa	12
1.4.5	Fotoinserimenti	15
1.5	Valutazione dell'impatto cumulativo sul patrimonio culturale e identitario.....	26
1.6	Elaborati	27

1 VALUTAZIONE DEGLI IMPATTI CUMULATIVI

1.1 Premessa

Le Linee Guida per l'inserimento paesaggistico degli impianti FER, di accompagnamento al DPCM del 12 dicembre 2005, richiamano la necessità di un'indagine di contesto ambientale a largo raggio, coinvolgendo aspetti ambientali e paesaggistici di area vasta e non solo puntuali, indagando lo stato dei luoghi, anche alla luce delle trasformazioni conseguenti alla presenza reale e prevista di altri impianti di produzione di energia per sfruttamento di fonti rinnovabili e con riferimento ai potenziali impatti cumulativi connessi.

In questa relazione saranno analizzati gli impatti cumulativi relativi a:

1. visuali paesaggistiche,
2. patrimonio culturale e identitario.

L'analisi riguarda sia gli impianti di produzione di energia che le rispettive opere di connessione elettrica.

1.2 Metodologia per la valutazione degli impatti cumulativi

La metodologia utilizzata per la valutazione degli impatti cumulativi in merito alle visuali paesaggistiche ed al patrimonio culturale ed identitario è composta dai seguenti step:

- 1) definizione dell'area vasta di studio ai fini degli impatti cumulativi,
- 2) individuazione degli impianti FER già esistenti sul territorio e ricadenti nell'area vasta di studio,
- 3) Valutazione *dell'impatto visivo cumulativo*,
- 4) Valutazione *dell'impatto cumulativo sul patrimonio culturale e identitario*.

1.3 Definizione dell'area vasta di studio ai fini degli Impatti Cumulativi

L'area vasta di studio è la superficie all'interno della quale vengono individuati gli impianti FER che concorrono alla definizione degli impatti cumulativi a carico dell'impianto in progetto.

L'areale di analisi è individuato da un cerchio di raggio 10Km, centrato sulle aree di ubicazione dell'impianto eolico in esame.

Al fine della valutazione degli impatti cumulativi, sono stati considerati gli impianti FER già in esercizio, della stessa tipologia di quella in progetto, che sono compresi in tale areale di studio.

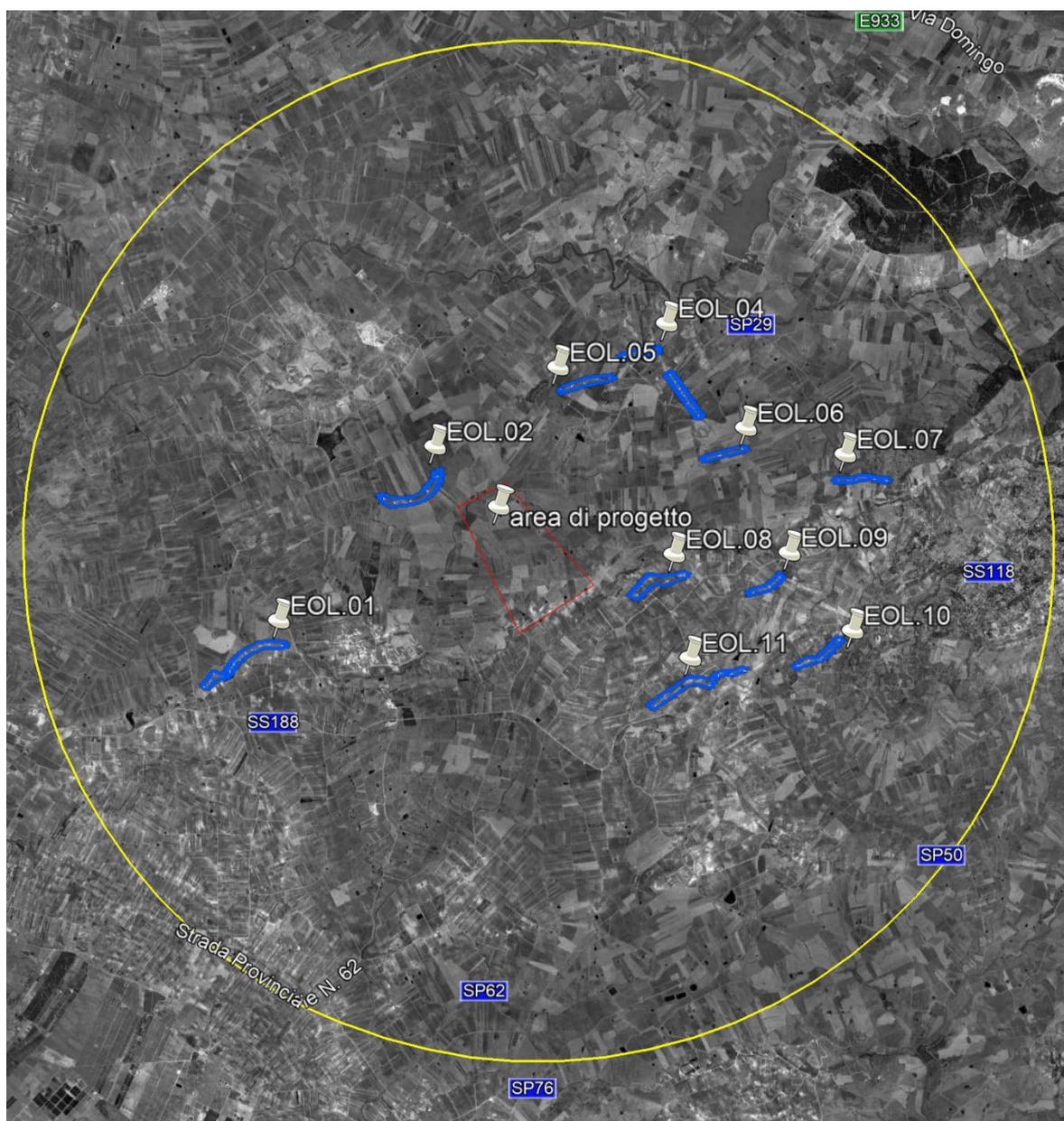


Figura 1-1 Definizione dell'area vasta di studio ($r=10$ Km) e ubicazione di impianti FER esistenti



©Tecnovia® S.r.l

Studio di Impatto Ambientale
Progetto per la realizzazione di un impianto eolico di
potenza pari a 33,465 MW denominato "Messinello"

MESSINELLO Rel.25 Valutazione
degli impatti cumulativi Rev.00 del
14 12 2020.docx

Gli impianti FER che generano impatti cumulativi a carico del progetto in esame sono dunque i seguenti:

Impianto FER	Tipo di impianto	Numero aerogeneratori	Distanza da impianto FV di progetto (distanza più breve dall'impianto in progetto)
EOL.01	Campo eolico	11	Circa 4,50 Km
EOL.02	Campo eolico	5	Circa 1,00 Km
EOL.03	Campo eolico	5	Circa 2,40 Km
EOL.04	Campo eolico	3	Circa 3,60 Km
EOL.05	Campo eolico	7	Circa 4,00 Km
EOL.06	Campo eolico	3	Circa 4,00 Km
EOL.07	Campo eolico	4	Circa 5,50 Km
EOL.08	Campo eolico	4	Circa 1,40 Km
EOL.09	Campo eolico	3	Circa 3,60 Km
EOL.010	Campo eolico	3	Circa 4,70 Km
EOL.011	Campo eolico	7	Circa 3,10 Km
TOT aerogeneratori		55	

	Studio di Impatto Ambientale Progetto per la realizzazione di un impianto eolico di potenza pari a 33,465 MW denominato "Messinello"	MESSINELLO Rel.25 Valutazione degli impatti cumulativi Rev.00 del 14 12 2020.docx
---	---	---

1.4 Valutazione dell'impatto visivo cumulativo

Lo studio dell'impatto visivo cumulativo viene svolto secondo i seguenti step:

- 1) studio di *intervisibilità teorica e dell'impatto visivo-percettivo* tramite metodologia LandFOV®, nello stesso areale di studio dell'area vasta,
- 2) overlapping tra le mappe di studio così ottenute e gli elementi visivo - percettivi individuati nella tavola "Struttura percettiva del paesaggio",
- 3) analisi comparata tra *intervisibilità teorica e dell'impatto visivo-percettivo* allo stato di fatto (relativi agli impianti FER esistenti nell'area vasta) e allo stato cumulativo (apportato dall'impianto in progetto)

1.4.1 Breve descrizione metodologica

Il processo di analisi degli impatti visuali e percettivi cumulativi ricorre alla metodologia LandFOV®, già utilizzata nello studio percettivo del paesaggio (*riferimento ai capitoli del testo*). Le modalità di applicazione del modello sono le stesse in precedenza adottate.

La procedura qui adottata prevede:

- 1) l'elaborazione di mappe di influenza visiva e indice di impatto relativo allo stato di fatto,
- 2) l'elaborazione di mappe di influenza visiva e indice di impatto cumulativi, ovvero estese alla presenza dei sei aerogeneratori in progetto
- 3) confronto dei riscontri ottenuti dalla lettura delle mappe al fine di valutare il grado di alterazione visivo percettiva indotta dagli interventi in progetto.

L'elaborazione delle mappe di intervisibilità e degli indici di impatto viene effettuata nel campo delle seguenti ipotesi operative:

- a. **Modello digitale del territorio**: la conoscenza della morfologia del territorio è fondamentale in quanto su ciascun punto del DEM (elaborato a partire dal *SRTM 1arcsec - 30m*) verrà collocato l'osservatore virtuale che volgerà il proprio sguardo verso il bersaglio. Per prassi, l'altezza dell'osservatore è assunta pari a 1,70m. L'elaborazione seguente acquisisce il modello digitale del terreno utilizzato per la determinazione della morfologia di base. La fonte informativa per l'acquisizione del modello digitale del terreno è il repository <https://earthexplorer.usgs.gov/> di USGS maggiore agenzia per la cartografia civile degli Stati Uniti dove sono disponibili freeware dati di telerilevamento effettuati sull'intero globo.
- b. **Delimitazione dell'intorno di analisi di intervisibilità**: al fine di valutare l'effetto cumulo percettivo indotto dall'installazione dei 6 nuovi aerogeneratori, viene definito un'intorno di analisi, coincidente con l'areale di studio dell'intervisibilità adottato nel capitolo relativo alla componente paesaggio. L'areale di 400 km² include ben 55 aerogeneratori già installati la cui influenza visiva sul territorio va valutata come dato di partenza per misurare il grado di alterazione percettiva introdotto dai nuovi aerogeneratori
- c. **Geometrie degli impianti**: noto il dominio di analisi si provvede ad arricchire la modellazione del DTM già descritto nel capitolo paesaggio con i modelli tridimensionali e opportunamente georeferenziati delle turbine eoliche, sia quelle di progetto che esistenti – al fine di gestire l'attività di elaborazione del modello LandFOV, si assegna il colore blu alle turbine già realizzate e in esercizio, il rosso per le turbine di progetto.



©Tecnovia® S.r.l

Studio di Impatto Ambientale
Progetto per la realizzazione di un impianto eolico di
potenza pari a 33,465 MW denominato "Messinello"

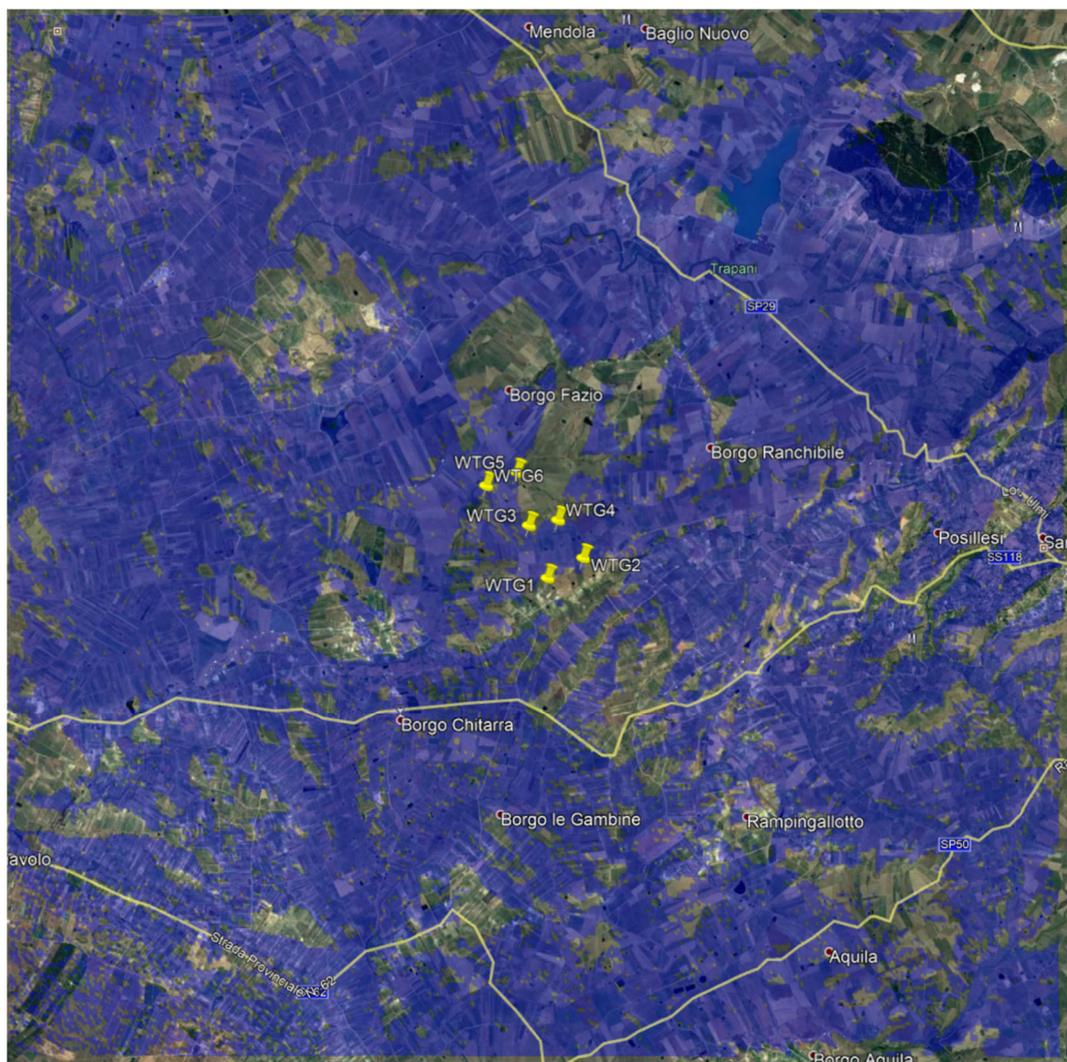
MESSINELLO Rel.25 Valutazione
degli impatti cumulativi Rev.00 del
14 12 2020.docx

- d. **Bersaglio visivo**: note le geometrie semplificate sia degli impianti del dominio insistenti nell'area di analisi che di quelle in progetto, il modello LandFOV® viene calibrato per consentire all'osservatore collocato in un qualsiasi punto del territorio di volgere lo sguardo univocamente nella direzione del nuovo parco eolico – il bersaglio, così concepito è geograficamente fisso (latitudine e longitudine corrispondono al centro geometrico dei lotti su cui insistono le 6 pale), con quota variabile, coincidente con l'altitudine dell'osservatore incrementata di 1,7m. Questa ipotesi modellistica consente di simulare ***il comportamento di un osservatore che volge lo sguardo all'orizzonte in una direzione definita*** consentendo la stima de gli effetti percettivi incrementali che il nuovo impianto genera sul territorio, rispetto allo stato dei luoghi consolidato.

1.4.2 Analisi dello stato di fatto

Primo step di analisi prevede la perimetrazione della **“zona di influenza visiva degli impianti esistenti”**, valutata rispetto al bersaglio individuato, all’interno dell’area vasta. Gli impianti FER esistenti (55 turbine individuate nella mappa a seguire da segnaposti bianchi) vengono trattati come unico sistema.

Ne discende una mappa booleana (0,1) associata alla relazione visiva esistente tra un osservatore posizionato su un punto del territorio e il “bersaglio” prima descritta. E’ la relazione percettiva che descrive lo “stato dei luoghi”

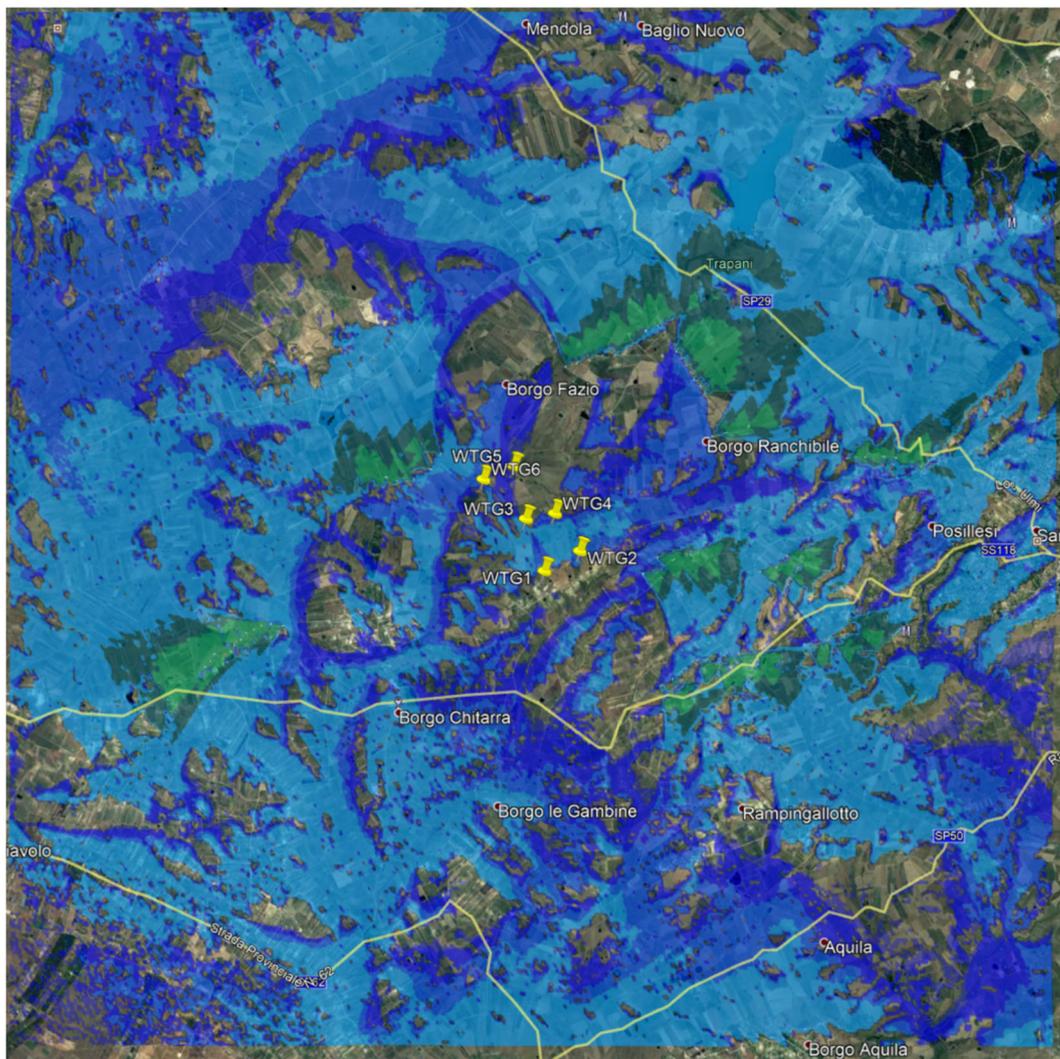


<i>Classi di Intervisibilità</i>	<i>Impianti visibili</i>	<i>Percentuali di territorio interessate</i>
1	Turbine esistenti	67,18%
0		24,45%

Figura 1-2. Mappa di Influenza Visiva dell’esistente

Nelle ipotesi di relazione osservatore-bersaglio prima identificate, il 67% del territorio in analisi interagisce percettivamente con gli impianti esistenti individuati, nell’ipotesi che l’osservatore volga lo sguardo sempre nella direzione dell’impianto, come specificato nel precedente paragrafo.

Al fine di completare l'analisi percettiva dello stato dei luoghi, si procede con la **valutazione degli Impatti visivi (IMP)** e la costruzione su modello classificatorio della Mappa degli Indici di Impatto (MII). Tralasciando definizioni e aspetti metodologici, ampiamente descritti in precedenza, la mappa degli Indici di Impatto (MII) individua sul territorio zone con differenti livelli di impatto visivo (diversi valori di IMP) procurato dalle infrastrutture energetiche esistenti su un ipotetico osservatore posizionato in tutti i punti del territorio analizzato. La mappa seguente classifica gli impatti "esistenti"



<i>Classi di impatto</i>	<i>Valori originari degli indici di impatto</i>	<i>Percentuali di territorio interessate</i>
9 - Estremamente ALTO	>45%	0
8 - Molto ALTO	30% - 45% compreso	0
7 - ALTO	15%-30% compreso	0
6 - MEDIO-ALTO	5%-15% compreso	0,00%
5 - MEDIO	1%-5% compreso	1,75%
4 - MEDIO BASSO	0,5%-1% compreso	3,31%
3 - BASSO	0,1% - 0,5% compreso	35,54%
2 - Molto BASSO	0,05% - 0,1% compreso	17,47%
1 - Estremamente BASSO	0,005% - 0,05% compreso	16,23%
NULLO	<0,005%	25,70%

Figura 1-3. Mappa degli indici di impatto relativo agli aerogeneratori esistenti



©Tecnovia® S.r.l

Studio di Impatto Ambientale
Progetto per la realizzazione di un impianto eolico di
potenza pari a 33,465 MW denominato "Messinello"

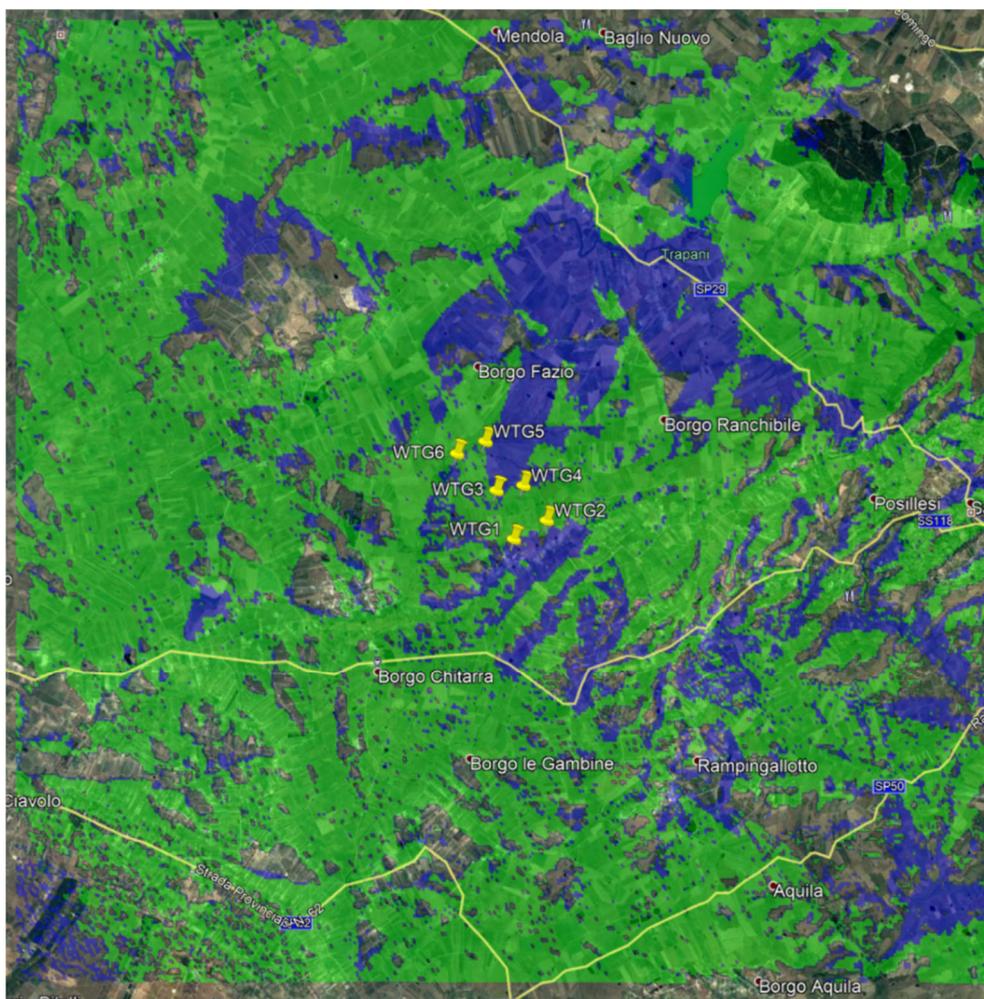
MESSINELLO Rel.25 Valutazione
degli impatti cumulativi Rev.00 del
14 12 2020.docx

L'areale di analisi, nelle ipotesi di lavoro, è interessato da impatti percettivi sostanzialmente trascurabili, ascrivibili alle classi di impatto 1-2-3 (tralasciando la porzione di territorio priva di ogni interazione visuale con gli impianti esistenti, il 69% del territorio mostra indici di impatto inferiori allo 0,5%, ovvero il campo visivo dell'osservatore che volge lo sguardo verso il bersaglio è occupato dalla porzione visibile degli aerogeneratori preesistenti per una superficie inferiore allo 0,5% del FOV).

1.4.3 Analisi Cumulativa

L'iter viene ripetuto, estendendo l'elaborazione ai 6 aerogeneratori di progetto; essi verranno trattati a fini computazionali come un'unica entità. L'analisi comparativa viene rinviata al paragrafo successivo.

Si procede all'elaborazione della **"zona di influenza visiva cumulativa"**, valutata rispetto al bersaglio individuato, all'interno dell'area vasta. In questa analisi, gli impianti esistenti sono acquisiti al DSM, per cui ciò che l'osservatore virtuale vedrà il nuovo impianto "ostruito" in parte da quelli esistenti, rendendo verosimile l'analisi percettiva. La mappa di influenza visiva cumulativa definisce tre tipologie di aree; totale assenza di interazione visiva, interazione visiva con un'unica entità (senza specificare se si tratta dell'esistente o del nuovo), interazione visiva contemporanea degli impianti esistenti e con quello in progetto."

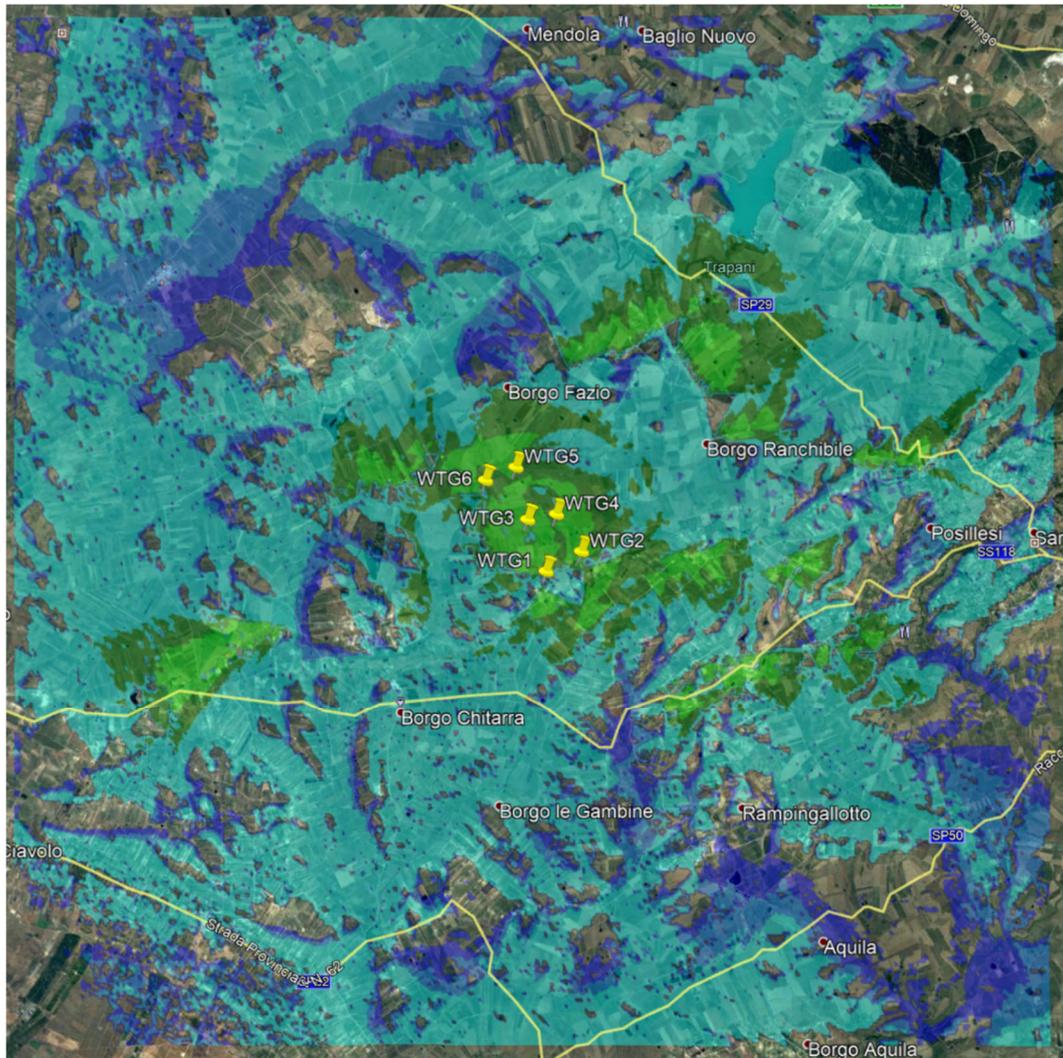


<i>Classi di Intervisibilità</i>	<i>Impianti visibili</i>	<i>Percentuali di territorio interessate</i>
2	Turbine esistenti AND Turbine di progetto	60,10%
1	Turbine esistenti OR Turbine di progetto	22,38%
0		17,52%

Figura 1-4 . Mappa di Influenza Visiva Cumulativa

Le zone influenzate visivamente da entrambi gli impianti, costituiscono il 60% del territorio di studio, mentre il 17% dello stesso non mostra alcuna interazione visivo-percettiva.

Segue con la **valutazione degli Impatti visivi di cumulo (IMP)** e la costruzione su modello classificatorio della Mappa degli Indici di Impatto (MII) derivanti dalla "aggiunta" delle nuove sei turbine.



Classi di impatto	Valori originari degli indici di impatto	Percentuali di territorio interessate
9 - Estremamente ALTO	>45%	0
8 - Molto ALTO	30% - 45% compreso	0,00%
7 - ALTO	15%-30% compreso	0,00%
6 - MEDIO-ALTO	5%-15% compreso	0,00%
5 - MEDIO	1%-5% compreso	2,91%
4 - MEDIO BASSO	0,5%-1% compreso	5,78%
3 - BASSO	0,1% - 0,5% compreso	46,86%
2 - Molto BASSO	0,05% - 0,1% compreso	11,67%
1 - Estremamente BASSO	0,005% - 0,05% compreso	12,48%
NULLO	<0,005%	20,30%

Figura 1-5 Mappa degli indici di impatto cumulativo

	Studio di Impatto Ambientale Progetto per la realizzazione di un impianto eolico di potenza pari a 33,465 MW denominato “Messinello”	MESSINELLO Rel.25 Valutazione degli impatti cumulativi Rev.00 del 14 12 2020.docx
---	---	---

Mantenuta la stessa tipologia classificatoria, si osserva che il territorio in analisi è prevalentemente interessato da impatti di classe 3 (impatto basso); nel complesso il 90% del territorio mostra indici di impatto cumulativo inferiori allo 0,5%, ovvero il campo visivo dell'osservatore è occupato dalla porzione visibile delle 61 turbine per una superficie inferiore allo 0,5% del FOV).

1.4.4 Analisi Comparativa

Occorre comprendere quanto l'introduzione sul territorio dei nuovi aerogeneratori “alteri” gli aspetti percettivo-visuali del paesaggio. Questo avviene confrontando i riscontri ottenuti dalle mappe descritte nei precedenti paragrafi.

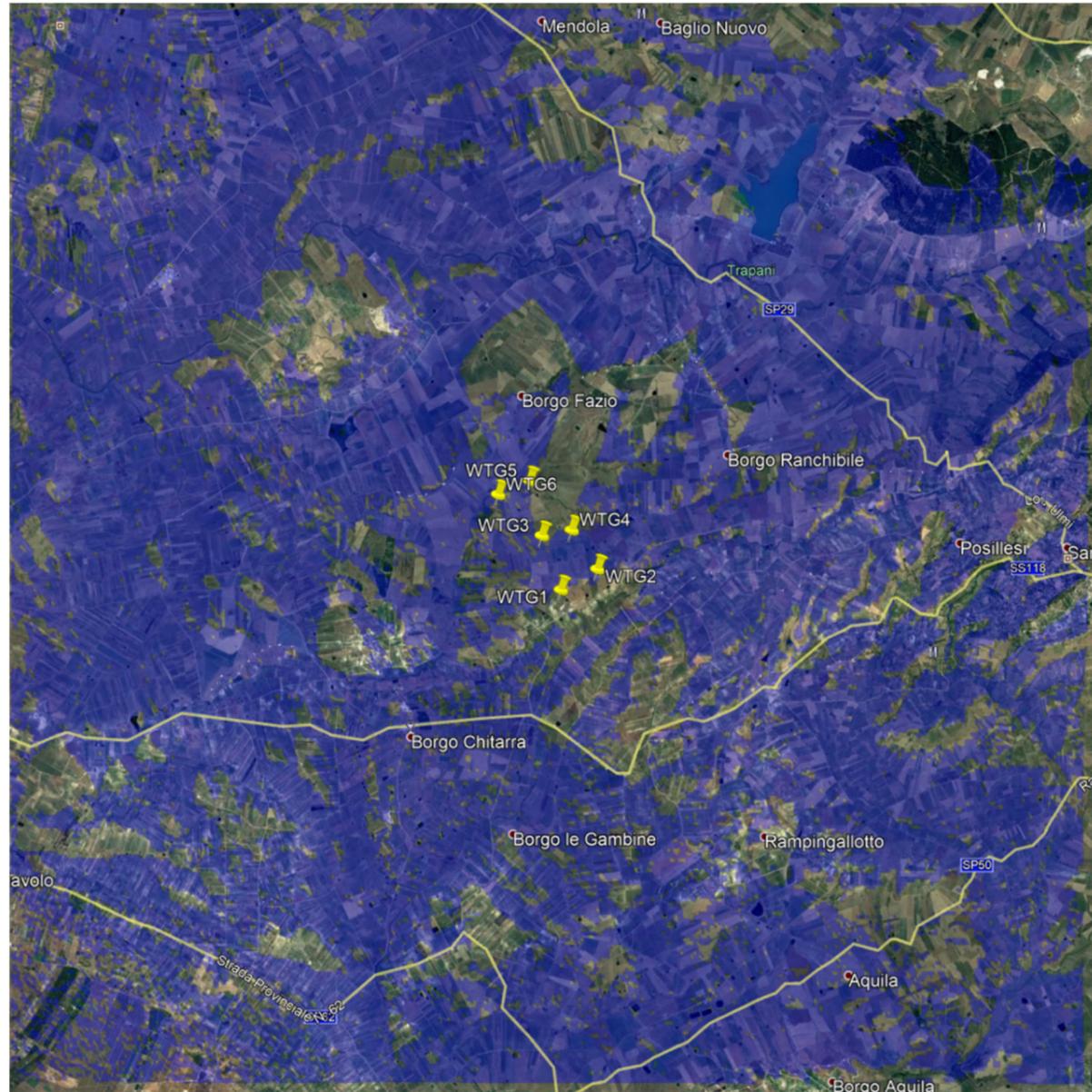
- 1) **Influenza visiva:** in un contesto già definibile come “paesaggio eolico”, l'introduzione di 6 nuovi aerogeneratori di dimensioni importanti ha comportato un incremento dell'8% di superficie territoriale interessata dalla intervisibilità. La valutazione di questo dato, in termini di grado di impatto percettivo, viene ottenuta dalla analisi comparativa degli indici di impatto
- 2) **Indici di impatto:** benchè sia riscontrabile l'aumento delle superfici territoriali interessate da interazione visivo-percettiva, si osserva che questo incremento prevalentemente in aree con classe di impatto visuale 3 (impatto basso) e marginalmente nelle classi di impatto superiore.

In sintesi, l'installazione sul territorio delle nuove pale crea alterazioni percettive piuttosto sfumate e trascurabili nell'area di indagine rispetto allo stato dei luoghi.

1.4.4.1 Valutazione dell'impatto visivo cumulativo

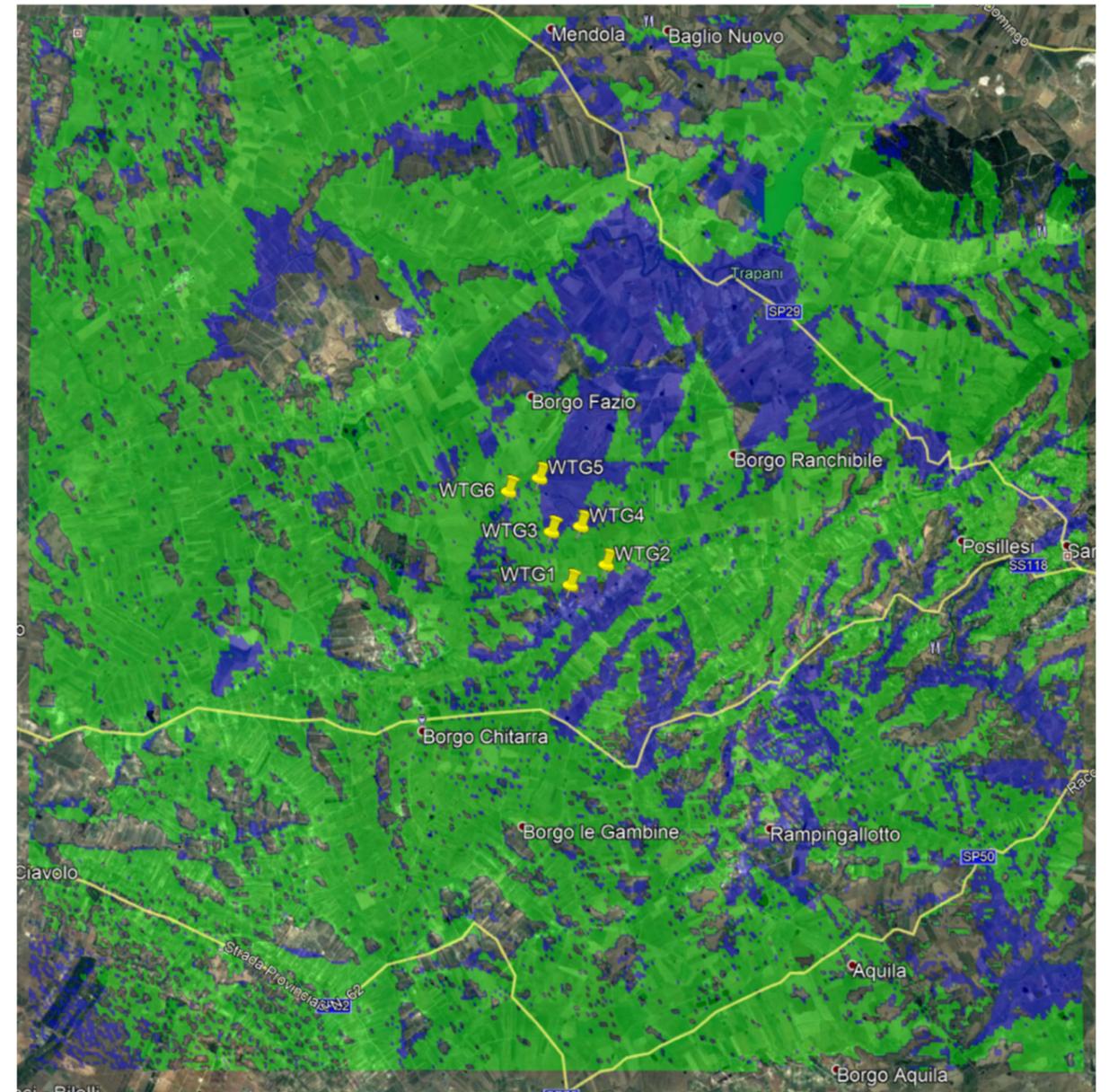
Per valutare gli impatti visivo cumulativo, si considerino le seguenti definizioni:

- **stato di fatto:** vengono considerati gli impianti realizzati, compresi nell'area vasta di studio,
- **stato cumulativo:** viene considerato l'impianto di progetto, in aggiunta a quelli considerati nello stato di fatto.



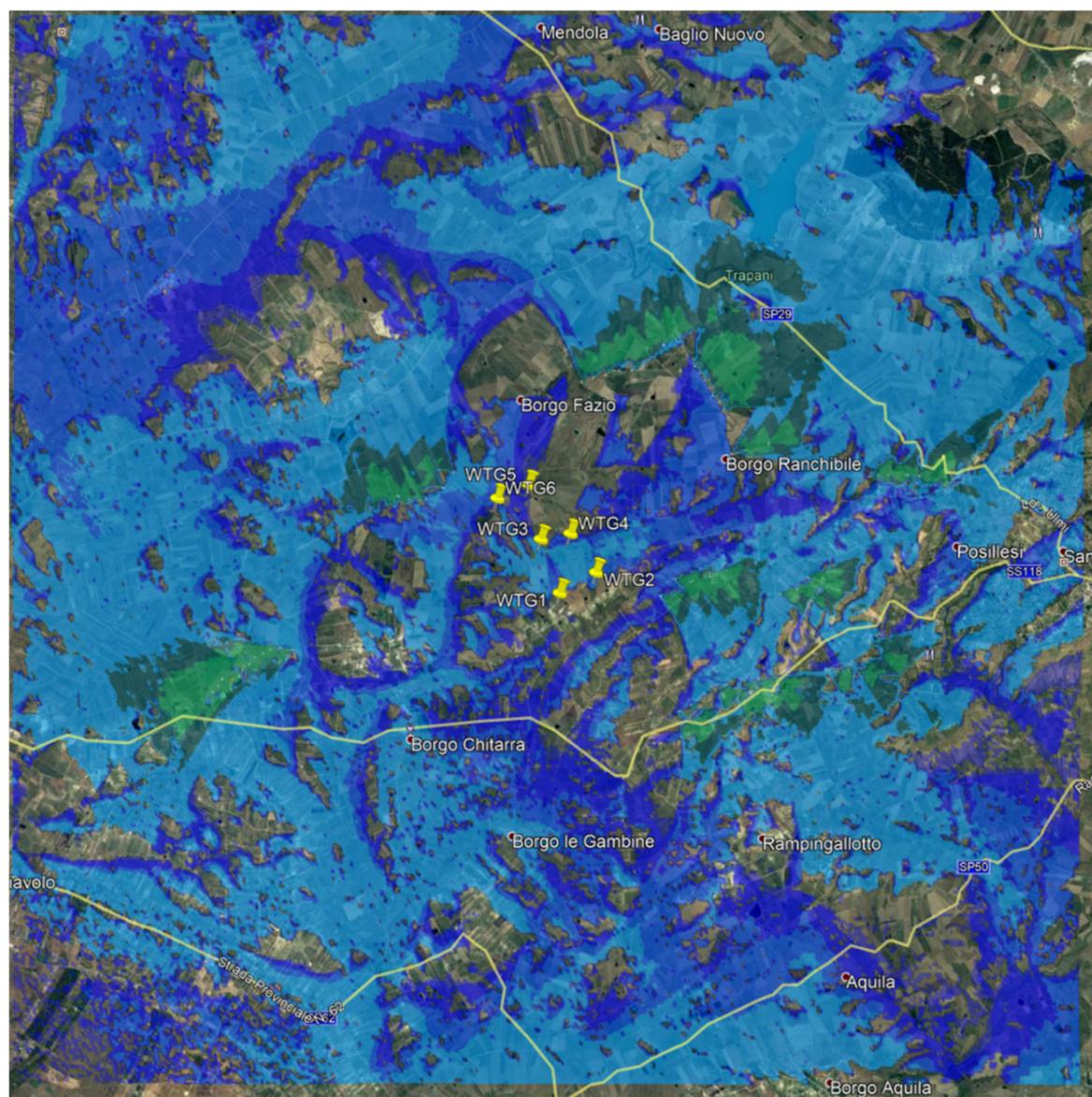
Classi di Intervisibilità	Impianti visibili	Percentuali di territorio interessate
1	Turbine esistenti	67,18%
0		24,45%

Figura 1-6. Mappa di Influenza Visiva dell'esistente



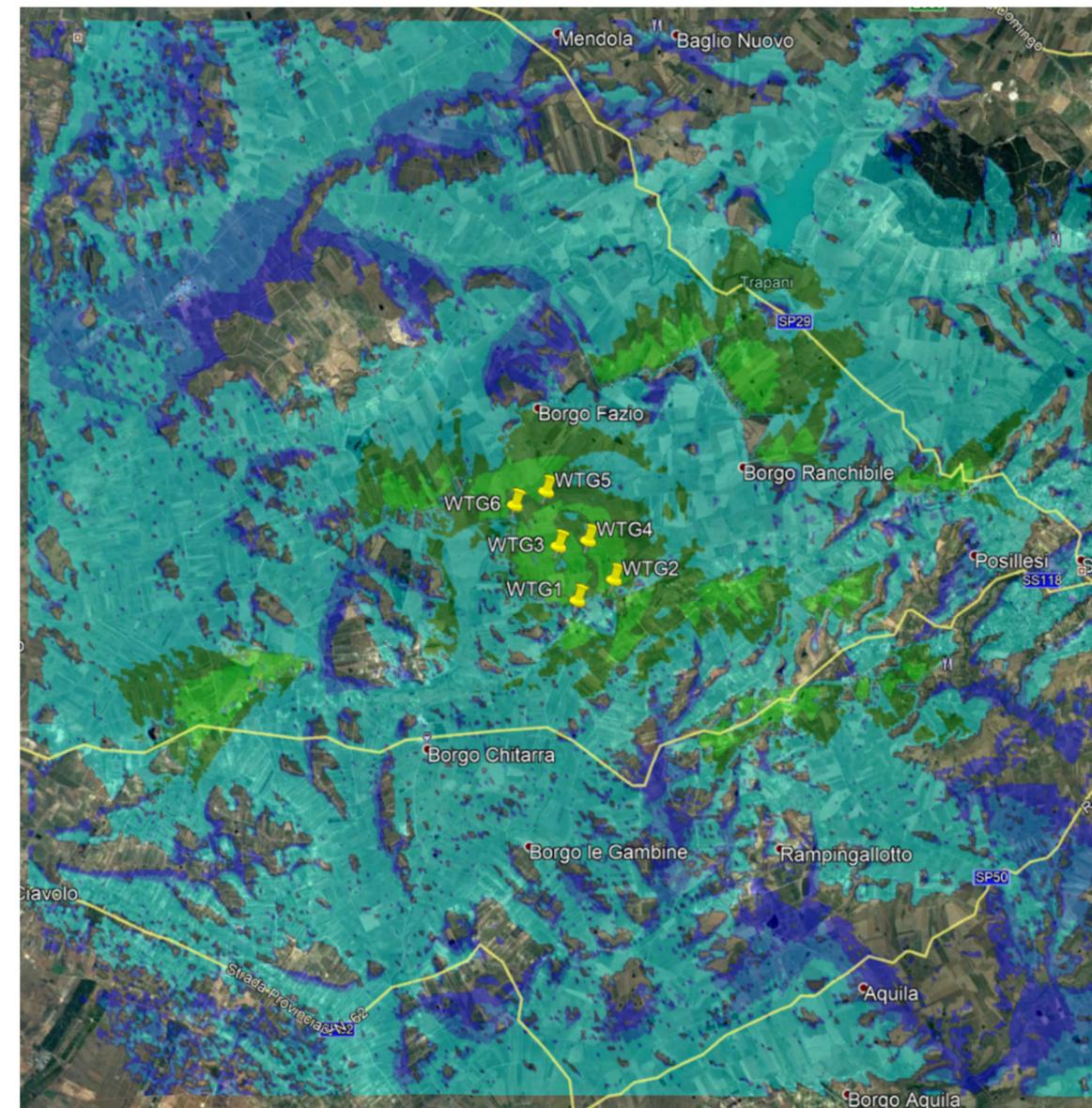
Classi di Intervisibilità	Impianti visibili	Percentuali di territorio interessate
2	Turbine esistenti AND Turbine di progetto	60,10%
1	Turbine esistenti OR Turbine di progetto	22,38%
0		17,52%

Figura 1-7. Mappa di Influenza Visiva Cumulativa



Classi di impatto	Valori originari degli indici di impatto	Percentuali di territorio interessate
9 - Estremamente ALTO	>45%	0
8 - Molto ALTO	30% - 45% compreso	0
7 - ALTO	15%-30% compreso	0
6 - MEDIO-ALTO	5%-15% compreso	0,00%
5 - MEDIO	1%-5% compreso	1,75%
4 - MEDIO BASSO	0,5%-1% compreso	3,31%
3 - BASSO	0,1% - 0,5% compreso	35,54%
2 - Molto BASSO	0,05% - 0,1% compreso	17,47%
1 - Estremamente BASSO	0,005% - 0,05% compreso	16,23%
NULLO	<0,005%	25,70%

Figura 1-8. Mappa degli indici di impatto relativo agli aerogeneratori esistenti



Classi di impatto	Valori originari degli indici di impatto	Percentuali di territorio interessate
9 - Estremamente ALTO	>45%	0
8 - Molto ALTO	30% - 45% compreso	0,00%
7 - ALTO	15%-30% compreso	0,00%
6 - MEDIO-ALTO	5%-15% compreso	0,00%
5 - MEDIO	1%-5% compreso	2,91%
4 - MEDIO BASSO	0,5%-1% compreso	5,78%
3 - BASSO	0,1% - 0,5% compreso	46,86%
2 - Molto BASSO	0,05% - 0,1% compreso	11,67%
1 - Estremamente BASSO	0,005% - 0,05% compreso	12,48%
NULLO	<0,005%	20,30%

Figura 1-9 Mappa degli indici di impatto cumulativo

	<p>Studio di Impatto Ambientale Progetto per la realizzazione di un impianto eolico di potenza pari a 33,465 MW denominato "Messinello"</p>	<p>MESSINELLO Rel.25 Valutazione degli impatti cumulativi Rev.00 del 14 12 2020.docx</p>
--	---	--

Confrontando le mappe di intervisibilità teorica allo stato di fatto, con quella riferita alla nuova situazione cumulativa, si evince che l'impianto in progetto comporta:

- un salto della **classe** di intervisibilità da 1 a 2, sulla quasi totalità del territorio analizzato; risulta invece trascurabile la quantità di superficie, interessata da intervisibilità, che si va ad aggiungere a quella dello stato di fatto
- un impatto visivo cumulativo di tipo additivo; i valori MII, seppur maggiori rispetto a quanto registrato nello stato di fatto, sono tali da **non superare** comunque la classe di impatto "5 – medio".

In particolare, la classe di impatto "5 – medio" riguarda le aree molto prossime a quella di intervento e i punti del territorio ubicati su morfologia collinare, di versante. Tutte le altre porzioni di territorio, in cui il progetto ha comportato un aumento di impatto cumulativo, riportano prevalentemente un impatto visivo di classe "3 – basso".

Da questi riscontri, si deduce che l'alterazione percettiva indotta dagli aerogeneratori in progetto non è particolarmente significativa rispetto allo stato dei luoghi, incrementando di fatto in maniera blanda l'entità dell'impatto visivo cumulativo.

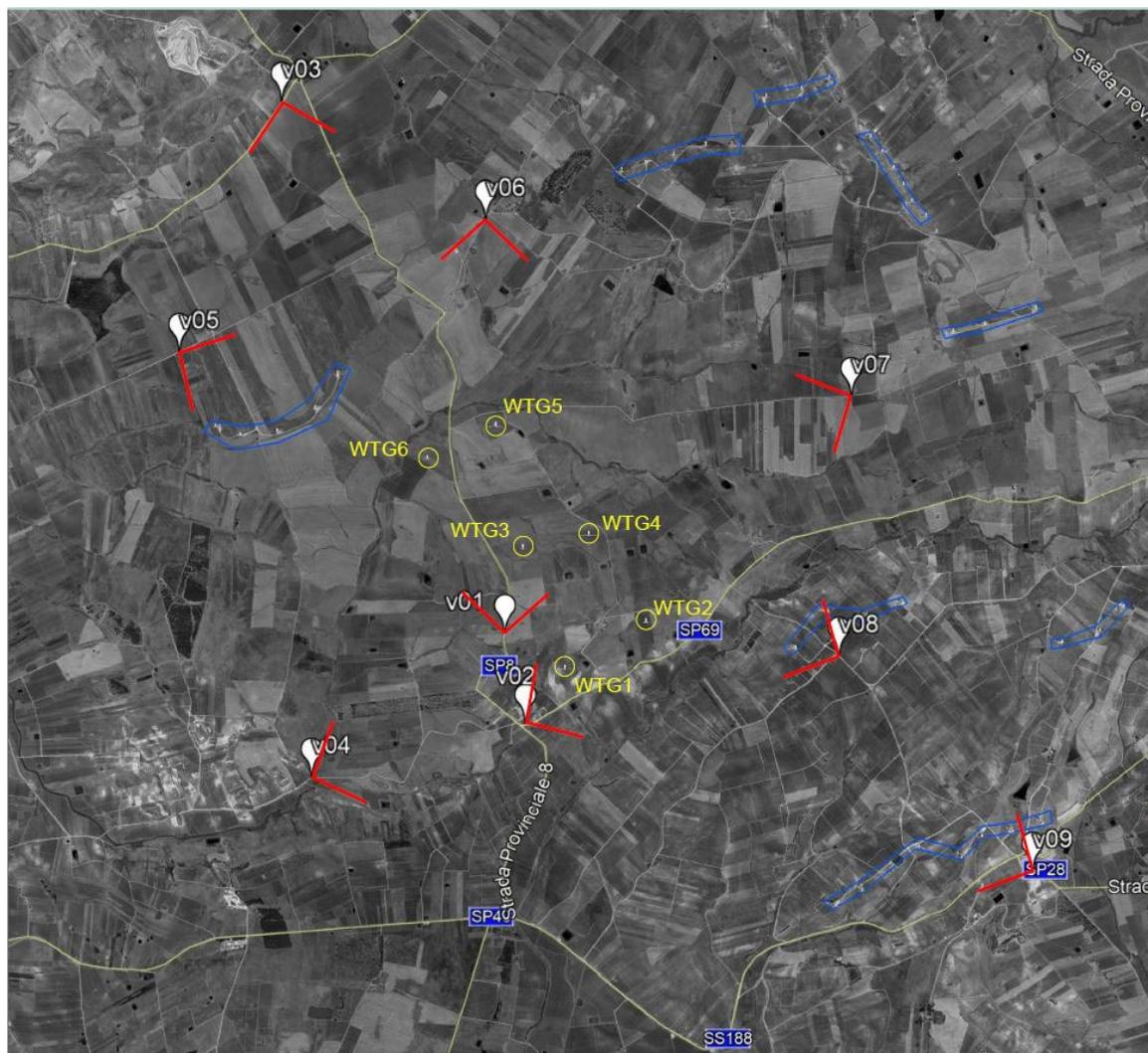
1.4.5 Fotoinserimenti

Si riportano di seguito i fotoinserimenti dell'impianto in progetto; i punti di vista su cui collocare l'osservatore coincidono con gli elementi paesaggistici con "valore percettivo", riportati nella tabella e nella tavola inerenti la "**struttura percettiva del paesaggio**" (cfr. paragrafo dedicato).

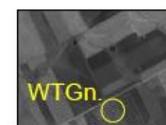
Il punto di osservazione è stato scelto in base ai valori di "influenza visiva" e degli "indici di impatto visivo – percettivi" dello stato di cumulo, precedentemente analizzato tramite metodologia LandFOV®.

Nell'elaborato dal titolo *Studio dell'intervisibilità e dell'impatto rispetto agli elementi visivo -percettivi del paesaggio: stato di fatto e cumulativo*, sono riportati, per ogni vista, le seguenti informazioni:

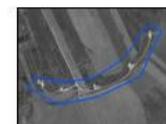
- valore percettivo della viabilità / sito su cui è stato scelto il punto di osservazione, con riferimento alla "Struttura percettiva del paesaggio" illustrata nel capitolo inerente la componente "Paesaggio",
- classe di influenza visiva del punto di osservazione (stato di fatto / stato cumulativo),
- classe di impatto visivo – percettivo del punto di osservazione (stato di fatto / stato cumulativo).



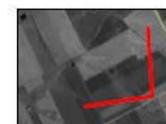
LEGENDA



aerogeneratore progetto



aerogeneratori esistenti



vista fotoinserimenti

Figura 1-10 Individuazione su ortofoto dei punti e delle direttrici di osservazione per i fotoinserimenti

Vista 01_ punto di osservazione: lungo viabilità storica - Regia Trazzera



Figura 1-11. Vista 01: stato dei luoghi



Figura 1-12. Vista 01: fotoinserimento

Vista 02_ punto di osservazione: lungo viabilità storica - Regia Trazzera



Figura 1-13. Vista 02: stato dei luoghi



Figura 1-14. Vista 02: fotoinserimento

Vista 03_ lungo viabilità storica - Regia Trazzera



Figura 1-15. Vista 03: stato dei luoghi



Figura 1-16. Vista 03: fotoinserimento

Vista 04_ punto di osservazione: lungo viabilità storica - Regia Trazzera, vicino baglio Capofeto



Figura 1-17. Vista 04: stato dei luoghi



Figura 1-18. Vista 04: fotoinserimento

Vista 05_ punto di osservazione: viabilità strutturante il paesaggio rurale



Figura 1-19. Vista 05: stato dei luoghi



Figura 1-20. Vista 05: fotoinserimento

Vista 06_ punto di osservazione: nei pressi di Borgo Fazio, nucleo rurale storico



Figura 1-21. Vista 06: stato dei luoghi

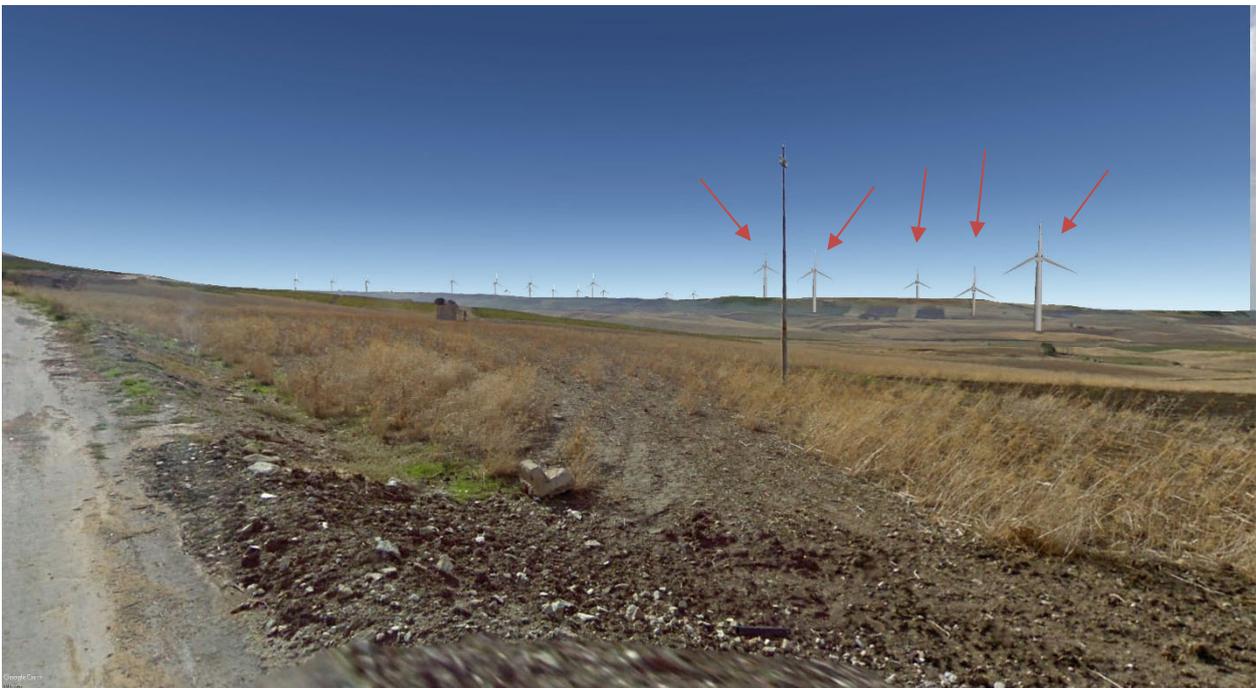


Figura 1-22. Vista 06: fotoinserimento

Vista 07_ punto di osservazione: viabilità principale del paesaggio rurale



Figura 1-23. Vista 07: stato dei luoghi



Figura 1-24. Vista 07: fotoinserimento

Vista 08_ punto di osservazione: lungo viabilità storica – Regia Trazzera



Figura 1-25. Vista 08: stato dei luoghi



Figura 1-26. Vista 08: fotoinserimento

Vista 09_ punto di osservazione: nei pressi di Timpone Torretta



Figura 1-27. Vista 09: stato dei luoghi



Figura 1-28. Vista 09: fotoinserimento

	Studio di Impatto Ambientale Progetto per la realizzazione di un impianto eolico di potenza pari a 33,465 MW denominato "Messinello"	MESSINELLO Rel.25 Valutazione degli impatti cumulativi Rev.00 del 14 12 2020.docx
---	---	---

1.5 Valutazione dell'impatto cumulativo sul patrimonio culturale e identitario.

La valutazione degli impatti cumulativi sul patrimonio culturale e identitario consiste nell'analizzare come il nuovo intervento di progetto e gli impianti FER esistenti sul territorio e individuati nell'area vasta di studio, influenzano e si relazionano con le invarianti identitarie e strutturali del paesaggio.

Ciò al fine di verificare che il "cumulo prodotto dall'impianto in progetto" garantisca il rispetto degli obiettivi di tutela e valorizzazione delle caratteristiche del patrimonio culturale e identitario.

La tabella seguente esplicita queste analisi.

Elementi identitari e strutturali del paesaggio (sistemi e componenti che strutturano la figura territoriale)	Obiettivi di tutela e valorizzazione	<u>VALUTAZIONE DEGLI IMPATTI CUMULATIVI</u>
Il paesaggio agrario del contesto di intervento caratterizzato prevalentemente dalla coltura dei vigneti, maggiormente concentrati a sud del torrente Iudeo	Tutela degli aspetti ecologici ed ambientali che riguardano le aree agricole. Rispetto della trama agricola dei campi coltivati.	L'impianto in progetto non interferisce direttamente con il paesaggio dei vigneti, in quanto è ubicato in un ambito paesaggistico differente. Quindi non comporta impatti cumulativi rispetto ad altri campi eolici che invece sussistono in tale ambito (EOL.8, EOL.9, EOL.10, EOL.11).
Il sistema insediativo del paesaggio rurale storico, costituito da viabilità principali (come le trazzere) lungo le quali si "innestano" elementi antropici del paesaggio che assolvono a diverse funzioni legate al mondo rurale: <ul style="list-style-type: none"> - architetture produttive e difensive (bagli, case cantoniere), - opere idrauliche come abbeveratoi, fontane, pozzi Il sistema insediativo comprende inoltre alcuni nuclei rurali storici, denominati "Borghi" (ad es. Borgo Fazio)	Tutela e rispetto delle aree di pertinenza di ognuno di questi elementi che compongono il sistema insediativo storico rurale. Assicurare che i nuovi interventi sul territorio non alterino la "percezione" di tali siti e architetture di valenza storico – culturale (bagli, borghi rurali)	Gli aerogeneratori in progetto sono prossimi ad elementi del sistema insediativo storico rurale, ma nel rispetto delle aree di pertinenza degli stessi. L'entità dell'impatto visivo – percettivo di cumulo, riportato nel paragrafo precedente, risulta essere non particolarmente significativo.

	Studio di Impatto Ambientale Progetto per la realizzazione di un impianto eolico di potenza pari a 33,465 MW denominato "Messinello"	MESSINELLO Rel.25 Valutazione degli impatti cumulativi Rev.00 del 14 12 2020.docx
---	---	---

Elementi identitari e strutturali del paesaggio (sistemi e componenti che strutturano la figura territoriale)	Obiettivi di tutela e valorizzazione	<u>VALUTAZIONE DEGLI IMPATTI CUMULATIVI</u>
<p>Il patrimonio del paesaggio storico – culturale, costituito da diversi siti di interesse archeologico, diffusi sul territorio e generalmente ubicati in luoghi "strategici" del territorio (vicino la risorsa idrica o sulle vette dei rilievi collinari)</p>	<p>Tutela e non alterazione dei siti di interesse archeologico, delle relative aree di rispetto e delle relazioni che si instaurano tra tali siti e l'ambiente in cui sono collocati.</p>	<p>Gli aerogeneratori non saranno ubicati in prossimità di aree di interesse archeologico. In tal senso, quindi, non si riscontrano impatti cumulativi.</p>
<p>Le relazioni visivo – percettive con gli elementi del paesaggio tutelate dal Piano Territoriale paesistico Regionale, ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 42/2004.</p> <p>Nel territorio più vasto di analisi e ricadenti nello stesso Paesaggio Locale del sito di progetto (PL 16), sono presenti i siti "Montagnola di Borranina" e Borgo Fazio.</p>	<p>Garantire che i nuovi interventi non alterino la "percezione culturale" di tali luoghi.</p>	<p>Secondo quanto riportato nel paragrafo precedente, l'entità dell'impatto visivo – percettivo di cumulo apportato dall'impianto in progetto risulta essere non particolarmente significativo, per via della presenza di altri 55 aerogeneratori, in prossimità dell'area di intervento.</p>

1.6 Elaborati

Per le tavole di riferimento per gli impatti cumulativi e i fotoinserimenti si vedano i seguenti elaborati:

Elaborato	Formato
MESSINELLO Tav.14 Studio dell'intervisibilità e dell'impatto rispetto agli elementi visivo -percettivi del paesaggio: stato di fatto e cumulativo Rev.00 del 04 12 2020	A2
MESSINELLO Tav.15 Fotoinserimenti dell'impianto in progetto Rev.00 del 04 12 2020	A3