Al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare Direzione Generale per la crescita sostenibile e la qualità dello sviluppo Divisione V - Sistemi di valutazione ambientale
Via C. Colombo, 44
00147 Roma
Alla c.a. Dott. Augusto Conti
Regione Lombardia - Giunta
DIREZIONE GENERALE AMBIENTE E CLIMA
VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI
AMBIENTALI
Piazza Città di Lombardia n. 1
20124 Milano
*Oggetto*: Procedura di verifica di assoggettabilità alla valutazione d'impatto ambientale di
competenza statale. Progetto "Autostrada A4 Torino-Venezia. Adeguamento dello svincolo di Sesto San Giovanni". VESO22 [ID 5684]
Il sottoscritto Giancarlo Dalla Costa, Omissis Omissis
https://va.minambiente.it/it-it/oggetti/documentazione/7653/11097\#collapse presenta la seguente osservazione.

Nella relazione di progetto non viene in alcun modo menzionato che al di sotto del centro commerciale verrà realizzato il *nuovo capolinea *della Metropolitana M1, linea con il maggior numero di utenti a livello nazionale. Errate sono quindi le valutazioni condotte nelle relazioni che fanno riferimento al solo numero dei parcheggi del centro commerciale di cui solo 2500 posti auto sono destinati all'interscambio gomma/M1.

Appare ovvio che il capolinea diverrà un potente attrattore di traffico, vuoi perché è collocato in un'area in cui risiedono circa 200.000 persone, vuoi perchè le infrastrutture viarie che lo circondano (A4, A52,SS 36) lo rendono facilmente raggiungibile.

Negli orari di punta i veicoli dei pendolari che utilizzeranno la M1 si sommeranno a quelli del traffico di comparto già elevatissimo; i veicoli che useranno la complanare di progetto con immissione su via G. Galilei si sommeranno a quelli in uscita dai parcheggi della M1/centro commerciale creando congestione.
Altro elemento non considerato è la crisi del sistema viabilistico dello svincolo autostradale e della viabilità circostante causato dai veicoli diretti ai parcheggi M1 e che non vi troveranno posto. Nel comparto non sono reperibili altri parcheggi e non sono nemmeno in progetto. Appare ovvio che i veicoli oltre il numero di 2500 creeranno rallentamenti e situazioni di congestione con rigurgiti di traffico non solo sulla A4-A52-SS36 ma su tutta la viabilità di accesso al comparto. *Non avendo Voi eseguito una verifica sulla capacità attrattiva del futuro capolinea M1 non è possibile ipotizzare uno studio del traffico realistico.* Per fortuna ci soccorre, drammaticamente, Metropolitana Milanese SpA che con il suo studio di fattibilità per il "Prolungamento della rete metropolitana milanese nel territorio monzese" n. DB 0001 del
febbraio 2012, a pagina 18 afferma "Il nuovo capolinea di Bettola è dimensionato per una frequenza di punta di 90 " pertanto un treno su due continuerà ad essere ribattuto a Sesto, si che la frequenza offerta a Cinisello-Monza sarà di 3', significativa di una capacità massima di *24.000 pphpd*." e prosegue "Ciò determinerà un aumento della capacità di sistema del $25 \%$, che per il ramo Sesto significherà passare da *36.000 a 48.000 pphpd.*" (ndr: Passengers per hour per direction). Ora sappiamo che l'attuale capolinea di Sesto San Giovanni è saturo nelle due ore di punta 7-9 (basta controllare gli accessi ai tornelli) e tutta l'area circostante è congestionata da migliaia di veicoli alla ricerca di parcheggio, come si può pensare che ciò non si replicherà anche nel comparto di cui si tratta senza uno studio puntuale? Inoltre, anche volendo dimezzare la capacità trasportistica del nuovo capolinea M1 nelle due ore di punta otterremmo 24.000 passeggeri; il tasso di utilizzo dell'auto privata nel nord milano è del 60\% e i parcheggi disponibili per l'interscambio ferro/M1 sono solo 2500. O gli utenti del TPL M1 si recheranno al capolinea almeno in 5 per auto oppure i veicoli che non troveranno posto creeranno congestione e crisi viabilistica del comparto Ciò premesso chiedo sia effettuato uno studio specifico sulla capacità attrattiva di traffico del nuovo capolinea M1 che sorgerà all'interno del centro commerciale per valutare, e quindi evitare, potenziali congestioni e crisi veicolari del comparto interessato dal nuovo svincolo della A4.
Cordialmente
Cinisello Balsamo 31/1/2021
--

