



Comune di Quartu Sant'Elena
Il Sindaco

Prot.

Quartu Sant'Elena, 15.03.2021

Spett.le Anas SpA Direzione Generale
anas@postacert.stradeanas.it

Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela
del Territorio e del Mare
segreteria.ministro@pec.minambiente.it

Al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
Struttura Tecnica di Missione
segreteria.nuovastm@mit.gov.it

Al Ministero per i beni e le Attività
Culturali e per il turismo
Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e
Paesaggio – Servizio V
mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it

Al Presidente Regione Sardegna
presidenza@pec.regione.sardegna.it

Alla Regione Sardegna
Ufficio Regionale Valutazione Impatto Ambientale
amb.sva@regione.sardegna.it

Alla Regione Autonoma della Sardegna
Assessorato Lavori Pubblici
lavori.pubblici@pec.regione.sardegna.it

Alla Città Metropolitana di Cagliari
protocollo@pec.cittametropolitanacagliari.it

Al Comune di Quartucciu
protocollo.quartucciu@legalmail.it

Al Comune di Maracalagonis
protocollo@pec.comune.maracalagonis.ca.it

All' ISPRA
protocollo.ispra@ispra.legalmail.it

All' ARPA Sardegna
arpas@pec.arpa.sardegna.it

OGGETTO: [ID: 5738] Parere alla Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006. Progetto definitivo - S.S. 554 "Cagliariatana". Adeguamento al tipo B dal km 12+000 (ex S.S. 125 "Orientale Sarda" - Connessione tra la S.S. 554 e la nuova S.S. 554) e Verifica Piano di Utilizzo Terre ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. 120/2017.

Il Comune di Quartu Sant'Elena, nella persona del Sindaco Dott. Graziano Ernesto Milia, rappresentante della comunità locale in cui ricadono parte dei terreni della variante in argomento, dal km 12-000 al km 18-000, nell'interesse del territorio amministrato, sebbene il proprio ambito amministrativo sia interessato solo in un tratto residuale e marginale dalla nuova infrastruttura stradale, rileva che tale elemento viario riveste per la propria comunità un'importanza strategica su scala sovra comunale. Ciò in quanto corridoio di traffico con ruolo di tangenziale dell'area metropolitana e collegamento, congiuntamente con la S.S. 125, tra l'area del cagliariatano e gli insediamenti lungo la costa sud orientale della Sardegna, fortemente antropizzata, ivi compreso il litorale di Quartu Sant'Elena connotato da consolidati insediamenti turistico residenziali e da una rilevante utenza di tipo balneare.

Sulla scorta dell'analisi delle proposte di alternative di tracciato predisposte da ANAS, condividendo gli approfondimenti di merito compiuti dagli Assessori competenti, Mobilità e Trasporti e Lavori Pubblici, si formulano le seguenti valutazione e considerazioni.

Premesso e dato per acquisito che la **Soluzione 3**, in quanto un adeguamento completamente in sede ad eccezione del tratto terminale, così come riportato nella Relazione Generale della Valutazione di Impatto Ambientale, rappresenti l'alternativa che, oltre a minimizzare il consumo di territorio, "seguendo il tracciato attuale, garantisce una maggiore conservazione del paesaggio e non interrompe alcun segno territoriale di pregio" sia da considerarsi la soluzione oggettivamente da preferirsi.

Dovendo comunque valutare le diverse alternative di tracciato proposte in grado di rispondere più adeguatamente alle moderne esigenze di traffico, si ritiene che la **Soluzione 1**, sia per lunghezza che per caratteristiche del tracciato stesso, sia anch'essa da valutare positivamente ritenendola in grado di minimizzare gli impatti sul territorio; discostandosi poi per un tratto in parallelo dal vecchio tracciato ne mantiene inalterato una sorta di continuità storica e di percezione del paesaggio.

Di contro si sottolinea come la **Soluzione 2**, essendo quella che nella terna delle opzioni progettuali prevede la maggiore traslazione rispetto all'attuale sede stradale, incidendo profondamente sul territorio, determinerebbe un impatto molto più marcato nei confronti della matrice antropica ormai consolidata e determinata da scelte urbanistiche che negli ultimi decenni hanno avuto come quadro di riferimento l'alternativa 3 e l'alternativa 1.

In conclusione, si esprime **parere favorevole per la Soluzione 3** e, qualora quest'ultima non fosse percorribile, in seconda istanza si esprime **parere favorevole per la Soluzione 1**, mentre si esprime **parere negativo** per la **Soluzione 2** per le considerazioni sopraesposte.



Graziano Ernesto Milia Ph.D.