



*Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare*

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

\* \* \*

**Parere n. 3319 del 17 aprile 2020**

Progetto	<p><i>Parere Art. 9 D.M. 150/07</i></p> <p><b>“Impianto idroelettrico di Agosta in Comune di Agosta (RM) - Osservazioni art. 10-bis Legge 241/1990 - Trasmissione richiesta del Proponente in merito all’annullamento del Parere CTVA n. 3058 del 05/07/2019”</b></p> <p><i>ID_VIP:3995</i></p>
Proponente	<p><b>Ing. Ferdinando Milanetti</b></p>

## **La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS**

**VISTA** la nota Prot. DVA-27538 del 21/10/2019, assunta al Prot. CTVA-3966 del 21/10/2019, con la quale la Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali (di seguito *DVA* o *Direzione*) ha trasmesso alla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS (di seguito *CTVA* o *Commissione*), per le verifiche di competenza, la nota del 28/09/2019, pervenuta per il tramite dell'Ufficio di Gabinetto, acquisita con Prot. UDCM-21668 del 30/09/2019 e Prot. DVA-24972 del 02/10/2019, con cui l'**Ing. Ferdinando Milanetti** (di seguito *Proponente*) ha presentato **richiesta di annullamento del Parere della CTVA n. 3058 del 05/07/2019** relativo al procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA), ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n. 152/2006 come da ultimo modificato dal D.Lgs. n. 104/2017, per il progetto denominato "**Impianto idroelettrico di Agosta in Comune di Agosta (RM)**", nella Regione Lazio (codice "**ID\_VIP:3995**").

**VISTO** il Decreto Legislativo del 03/04/2006, n. 152 recante "*Norme in materia ambientale*" e s.m.i.

**VISTO** il Decreto del Presidente della Repubblica del 14/05/2007, n. 90 concernente "*Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, a norma dell'art. 29 del D.L. 4 luglio 2006, n. 223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n. 248*" ed in particolare l'art. 9, che prevede l'istituzione della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS.

**VISTO** il Decreto Legge 23/05/2008, n. 90, convertito in legge il 14/07/2008, Legge n. 123/2008 "*Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile*" ed in particolare l'art. 7, che modifica l'art. 9 del D.P.R. del 14/05/2007, n. 90.

**VISTO** il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare Prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18/09/2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS e le modifiche ad esso apportate attraverso i Decreti Prot. n. GAB/DEC/193/2008 del 23/06/2008 e Prot. n. GAB/DEC/205/2008 del 02/07/2008.

**VISTO** il Decreto Legge 06/07/2011, n. 98 convertito in legge il 15/07/2011, Legge n. 111/2011 "*Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria*" ed in particolare l'art. 5, comma 2-bis.

**VISTO** il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS, Prot. n. GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011 e s.m.i.

**VISTO** il Decreto Legge 24 giugno 2014 n. 91 convertito in legge l'11/08/2014, Legge n. 116/2014 "*Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 24 giugno 2014, n. 91 disposizioni urgenti per il settore agricolo, la tutela ambientale e l'efficientamento energetico dell'edilizia scolastica e universitaria, il rilancio e lo sviluppo delle imprese, il contenimento dei costi gravanti sulle tariffe elettriche, nonché per la definizione immediata di adempimenti derivanti dalla normativa europea*" ed in particolare l'art. 12, comma 2, con il quale si dispone la proroga delle funzioni dei Componenti della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS, in carica alla data dell'entrata in vigore del detto D.L., fino al momento della nomina della nuova Commissione.

**VISTO** il Decreto Ministeriale n. 308 del 24/12/2015 recante gli "*Indirizzi metodologici per la predisposizione dei quadri prescrittivi nei provvedimenti di valutazione ambientale di competenza statale*".

**VISTO** il Decreto Legislativo del 16/06/2017, n. 104 recante "*Attuazione della direttiva 2014/52/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 16 aprile 2014, che modifica la direttiva 2011/92/UE, concernente*

la valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati, ai sensi degli articoli 1 e 14 della legge 9 luglio 2015, n. 114".

**VISTA** la Legge 07/08/1990, n. 241 recante "Nuove norme sul procedimento amministrativo" e s.m.i.

**VISTO** in particolare l'art. 10-bis della Legge n. 241/90 e s.m.i. relativo a "Comunicazione dei motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza", che recita: "1. Nei procedimenti ad istanza di parte il responsabile del procedimento o l'autorità competente, prima della formale adozione di un provvedimento negativo, comunica tempestivamente agli istanti i motivi che ostano all'accoglimento della domanda. Entro il termine di dieci giorni dal ricevimento della comunicazione, gli istanti hanno il diritto di presentare per iscritto le loro osservazioni, eventualmente corredate da documenti. La comunicazione di cui al primo periodo interrompe i termini per concludere il procedimento che iniziano nuovamente a decorrere dalla data di presentazione delle osservazioni o, in mancanza, dalla scadenza del termine di cui al secondo periodo. Dell'eventuale mancato accoglimento di tali osservazioni è data ragione nella motivazione del provvedimento finale. Le disposizioni di cui al presente articolo non si applicano alle procedure concorsuali e ai procedimenti in materia previdenziale e assistenziale sorti a seguito di istanza di parte e gestiti dagli enti previdenziali. Non possono essere adottati tra i motivi che ostano all'accoglimento della domanda inadempienze o ritardi attribuibili all'amministrazione".

**PRESO ATTO** che:

- con nota Prot. DVA-20878 del 07/08/2019, la Direzione ha dato attuazione alle disposizioni di cui all'art. 10-bis della Legge n. 241/90, comunicando al Proponente e alle Amministrazioni interessate gli esiti dell'istruttoria di VIA "**ID\_VIP:3995**" riguardante il progetto di "**Impianto idroelettrico di Agosta in Comune di Agosta (RM)**";
- con nota assunta al Prot. DVA-22291 del 04/09/2019, il Proponente ha **chiesto il differimento** di 30 giorni del termine per la conclusione del procedimento di cui all'art. 10-bis della Legge n. 241/90, al fine di predisporre osservazioni;
- con nota Prot. DVA-23244 del 16/09/2019, la Direzione ha **concesso il differimento richiesto** spostando la scadenza al 02/10/2019, alla luce delle motivazioni addotte dal Proponente. Resta invece confermato il periodo di 180 giorni a partire dal 27/05/2019, con termine il 22/11/2019, concesso per la produzione di osservazioni al MiBAC, che ha comunicato il proprio nulla osta con nota Prot. 1280 del 30/07/2019, acquisita al Prot. DVA-19969 del 30/07/2019.

**RICHIAMATO** il **Parere n. 3058 del 05/07/2019**, con il quale la Commissione, nel ritenere "carente, insufficiente e quindi non esaustiva la documentazione integrativa allo SIA trasmessa dal Proponente rispetto a quanto rappresentato nel corso dell'istruttoria [...]", ha valutato che "non sussistono le condizioni per poter pervenire ad un giudizio favorevole di compatibilità ambientale per il progetto in argomento [...]" e, pertanto, ha espresso "**parere negativo all'istanza di pronuncia di compatibilità ambientale per la proposta progettuale denominata "Impianto idroelettrico di Agosta - Progetto per la realizzazione dell'impianto con derivazione dal Fiume Aniene a quota 342,00 m s.l.m. in Comune di Agosta (RM) e delle relative opere di connessione alla Rete Terna (Codice - RTN T01-Sez.1.A)", nella Regione Lazio, presentata dall'Ing. Ferdinando Milanetti ("Proponente"), ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n. 152/2006 come da ultimo modificato dal D.Lgs. n. 104/2017"**.

**CONSIDERATO** che con la nota del 28/09/2019, acquisita al Prot. UDCM-21668 del 30/09/2019 e al Prot. DVA-24972 del 02/10/2019, recante "**Richiesta di annullamento del Parere n. 3058 del 05/07/2019, espresso dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS**", il Proponente ha rappresentato quanto di seguito riportato:

- “[...] dal rigo quattro al rigo sette di pagina 3 di 47” del citato Parere “è detto testualmente:

**CONSIDERATO** che il presente parere riguarda l'istanza di pronuncia di compatibilità ambientale (istruttoria VIA ex art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.) per la proposta progettuale denominata “Progetto di adeguamento della Diga di Ceppo Morelli sul Torrente Anza nel Comune di Ceppo Morelli (VB)” (identificata con il codice “ID\_VIP:3995”);

- “ritenuto che il Parere espresso dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS non sia riferito al “Progetto per la realizzazione dell'IMPIANTO IDROELETTRICO DI AGOSTA in Comune di Agosta (RM) [ID\_VIP 3995]” ma al “**Progetto di adeguamento della Diga di Ceppo Morelli sul Torrente Anza nel Comune di Ceppo Morelli (VB)**”, [...] il sottoscritto

#### CHIEDE

alla S.V. l'**annullamento del Parere, n. 3058 del 05/07/2019**, espresso dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS poiché non si riferisce al Progetto del Proponente”.

**CONSIDERATO** che:

- il codice “**ID\_VIP:3995**”, menzionato nella frase in esame (al rigo 7 della pagina 3 di 47 del Parere), identifica correttamente il progetto di “*Impianto idroelettrico di Agosta in Comune di Agosta (RM)*”, mentre il “*Progetto di adeguamento della Diga di Ceppo Morelli sul Torrente Anza nel Comune di Ceppo Morelli (VB)*” (ai righe 5 e 6 della stessa pagina) risulta univocamente individuato da un differente identificativo, ovvero il codice “**ID\_VIP:3759**”;
- in merito all'intervento di cui al suddetto codice “**ID\_VIP:3759**”, del tutto distinto da quello oggetto di istruttoria, è stato espresso il pertinente **Parere della CTVA n. 2950 del 22/02/2019** e il relativo procedimento di VIA si è concluso con il provvedimento di compatibilità ambientale **D.M. n. 249 del 23/08/2019**.

**VALUTATO** che

- ogni documento, contenuto, osservazione e altro riferimento citato nel **Parere della CTVA n. 3058 del 05/07/2019**, per quanto attiene agli aspetti sia programmatici sia progettuali sia ambientali, riguarda in modo palese e specifico il progetto di cui trattasi;
- il richiamo al “*Progetto di adeguamento della Diga di Ceppo Morelli sul Torrente Anza nel Comune di Ceppo Morelli (VB)*”, presente soltanto ai righe 5 e 6 della pagina 3 di 47, è stato trascritto nel **Parere della CTVA n. 3058 del 05/07/2019**, di seguito ai riferimenti normativi della premessa amministrativa, per mero errore materiale, non essendovi nel testo alcun altro riscontro di elementi di qualsiasi tipologia riconducibili chiaramente ed esclusivamente a suddetta opera;

**RITENUTA**, dunque, esaustiva la verifica del **Parere n. 3058 del 05/07/2019** espresso dalla Commissione, sulla base della documentazione prodotta nell'ambito del procedimento di VIA, al fine di dare risposta e soluzione al rilievo formulato dal Proponente riguardo al progetto a cui si riferisce tale **Parere**.

**VALUTATO**, pertanto, che sussistono i presupposti per poter pervenire all'espressione del **Parere tecnico** di competenza della Commissione *ex art. 9 del D.M. n. 150/2007* in merito all'istanza del Proponente di cui all'oggetto.

**RICHIAMATO**, in conclusione, il citato **Parere n. 3058 del 05/07/2019** formulato con riferimento al progetto in argomento, confermando le valutazioni istruttorie espresse dalla scrivente Commissione e in esso contenute.

**Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO e VALUTATO**

**la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS**

**RITIENE**

- di confermare il **Parere n. 3058 del 05/07/2019**, essendo stato verificato che esso si riferisce esattamente ed esclusivamente allo specifico progetto di **“Impianto idroelettrico di Agosta in Comune di Agosta (RM)”**, specificando che il richiamo al **“Progetto di adeguamento della Diga di Ceppo Morelli sul Torrente Anza nel Comune di Ceppo Morelli (VB)”**, di cui ai rigli 5 e 6 della pagina 3 di 47 del medesimo documento, è stato citato nel testo per mero errore materiale;

e, pertanto,

- di non accogliere la richiesta di annullamento del suddetto **Parere n. 3058 del 05/07/2019** per il progetto di **“Impianto idroelettrico di Agosta in Comune di Agosta (RM)”**, nella Regione Lazio, presentata dall'**Ing. Ferdinando Milanetti** (“Proponente”), essendo venuti meno i presupposti su cui si fonda l'istanza.

	<i>FAVOREVOLE</i>	<i>CONTRARIO</i>	<i>ASSENTE</i>	<i>ASTENUTO</i>
Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)	<b>X</b>			
Avv. Luca Di Raimondo (Coordinatore Sottocommissione VAS)	<b>X</b>			
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	<b>X</b>			
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	<b>X</b>			
Avv. Sandro Campilongo (Segretario)			<b>X</b>	
<del>Prof. Saverio Altieri</del>				
Prof. Vittorio Amadio	<b>X</b>			
Dott. Renzo Baldoni	<b>X</b>			

	<i>FAVOREVOLE</i>	<i>CONTRARIO</i>	<i>ASSENTE</i>	<i>ASTENUTO</i>
Avv. Filippo Bernocchi	<b>X</b>			
Ing. Stefano Bonino	<b>X</b>			
Dott. Andrea Borgia			<b>X</b>	
Ing. Silvio Bosetti	<b>X</b>			
Ing. Stefano Calzolari	<b>X</b>			
<del>Cons. Giuseppe Caruso</del>				
Ing. Antonio Castelgrande			<b>X</b>	
Arch. Giuseppe Chiriatti	<b>X</b>			
Arch. Laura Cobello	<b>X</b>			
<del>Prof. Carlo Collivignarelli</del>				
Dott. Siro Corezzi	<b>X</b>			
Dott. Federico Crescenzi	<b>X</b>			
Prof.ssa Barbara Santa De Donno	<b>X</b>			
Cons. Marco De Giorgi	<b>X</b>			
Ing. Chiara Di Mambro			<b>X</b>	
Ing. Francesco Di Mino	<b>X</b>			

	<i>FAVOREVOLE</i>	<i>CONTRARIO</i>	<i>ASSENTE</i>	<i>ASTENUTO</i>
Ing. Graziano Falappa	<b>X</b>			
<del>Arch. Antonio Gatto</del>				
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	<b>X</b>			
<del>Prof. Antonio Grimaldi</del>				
Ing. Despoina Karniadaki	<b>X</b>			
Dott. Andrea Lazzari	<b>X</b>			
Arch. Sergio Lembo	<b>X</b>			
Arch. Salvatore Lo Nardo	<b>X</b>			
Arch. Bortolo Mainardi	<b>X</b>			
Avv. Michele Mauceri	<b>X</b>			
Ing. Arturo Luca Montanelli	<b>X</b>			
Ing. Francesco Montemagno	<b>X</b>			
Ing. Santi Muscarà	<b>X</b>			
Arch. Eleni Papaleludi Melis	<b>X</b>			
Ing. Mauro Patti	<b>X</b>			
Cons. Roberto Proietti			<b>X</b>	

	<i>FAVOREVOLE</i>	<i>CONTRARIO</i>	<i>ASSENTE</i>	<i>ASTENUTO</i>
Dott. Vincenzo Ruggiero	<b>X</b>			
<del>Dott. Vincenzo Sacco</del>				
Avv. Xavier Santiapichi	<b>X</b>			
Dott. Paolo Saraceno	<b>X</b>			
Dott. Franco Secchieri	<b>X</b>			
Arch. Francesca Soro	<b>X</b>			
<del>Dott. Francesco Carmelo Vazzana</del>				
<del>Ing. Roberto Viviani</del>				
Arch. Paola Pelone ( <i>Rappresentante Regione Lazio</i> )			<b>X</b>	

### **Il Segretario della Commissione**

Avv. Sandro Campilongo  
(documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii.)

### **Il Presidente**

Ing. Guido Monteforte Specchi  
(documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii)