

REGIONE  
BASILICATA



COMUNE DI VENOSA (PZ)



Provincia  
Potenza



COMUNE DI MONTEMILONE (PZ)



**PROGETTO DEFINITIVO RELATIVO ALLA REALIZZAZIONE DI UN  
IMPIANTO EOLICO COSTITUITO DA 7 AEROGENERATORI E  
DALLE RELATIVE OPERE DI CONNESSIONE ALLA R.T.N.  
IMPIANTO "Bruno"- Potenza 42,7 MW Comuni di Montemilone- Venosa (PZ)**

RELAZIONE PAESAGGISTICA

ELABORATO

**A.17.3**

PROPONENTE:



**MILLEK S.R.L.**

Sede Legale Via Tadino, 52

20124 Milano (MI)

P.IVA 09702620965

MAIL: info@millek.it

PEC: postmaster@pec.millek.it

**MIDLEK SRL**  
Via Tadino 52  
20124 MILANO  
P.Iva 09702620965

PROGETTO E SIA:



Via della Resistenza, 46 - 70125 Bari - tel. 080 3215948 fax. 080 2020986

Il DIRETTORE TECNICO  
Dott. Ing. Orazio Tricarico



CONSULENZA:

EM./REV.	DATA	REDATTO	VERIFICATO	APPROVATO	DESCRIZIONE
1	FEB 2021	A.A. - O.T.	A.A. - O.T.	A.A. - O.T.	Integrazione volontaria
0	DIC 2020	A.A. - O.T.	A.A. - O.T.	A.A. - O.T.	Progetto definitivo

<b>1.PREMESSA .....</b>	<b>3</b>
<b>2.CONTESTO DELL'INTERVENTO .....</b>	<b>4</b>
<b>2.1. TIPOLOGIA DELL'INTERVENTO</b>	<b>4</b>
<b>2.2. OPERA CORRELATA A</b>	<b>4</b>
<b>2.3. CARATTERE DELL'INTERVENTO</b>	<b>4</b>
<b>2.4. USO ATTUALE DEL SUOLO</b>	<b>5</b>
<b>2.5. CONTESTO PAESAGGISTICO DELL'INTERVENTO</b>	<b>5</b>
<b>2.6. CONTESTO PAESAGGISTICO DELL'INTERVENTO</b>	<b>5</b>
<b>2.7. INQUADRAMENTO TERRITORIALE DEL SITO</b>	<b>6</b>
<b>2.8. DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA</b>	<b>8</b>
<b>2.9. PROVVEDIMENTO MINISTERIALE O REGIONALE DI NOTEVOLE INTERESSE PUBBLICO DEL VINCOLO PER IMMOBILI O AREE DICHIARATE DI NOTEVOLE INTERESSE PUBBLICO - ART. 136 - 141 - 157 D.LGS. N. 42/2004 (NON PRESENTE)</b>	<b>12</b>
<b>2.10. PRESENZA DI AREE TUTELATE PER LEGGE DALL'ART. 142 DEL D.LGS. N. 42/2004 (NON PRESENTI)</b>	<b>12</b>
<b>3.CONFORMITA' AGLI STRUMENTI PROGRAMMATICI REGIONALI .....</b>	<b>13</b>
<b>3.1. PIANO PAESAGGISTICO REGIONE BASILICATA (PPR)</b>	<b>13</b>
<b>3.2. ZONE DI INTERESSE ARCHEOLOGICO PROPOSTE DAL PPR</b>	<b>19</b>
<b>3.3. PIANI PAESISTI DI AREA VASTA</b>	<b>24</b>
<b>3.4. PIANO DI ASSETTO IDROGEOLOGICO</b>	<b>28</b>
<b>4.CONFORMITÀ AGLI STRUMENTI PROGRAMMATICI COMUNALI .....</b>	<b>45</b>
<b>4.1. CONFORMITÀ ALLO STRUMENTO URBANISTICO DEL COMUNE DI VENOSA</b>	<b>45</b>
<b>4.2. CONFORMITÀ ALLO STRUMENTO URBANISTICO DEL COMUNE DI MONTEMILONE</b>	<b>48</b>
<b>5.DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO E DELLE CARATTERISTICHE DELL'OPERA.....</b>	<b>49</b>
<b>5.1. TIPOLOGIA DELL'AEROGENERATORE</b>	<b>50</b>
<b>5.2. FONDAZIONE AEROGENERATORE</b>	<b>53</b>
<b>5.3. PIAZZOLE AEROGENERATORI</b>	<b>54</b>
<b>5.4. STRADE DI ACCESSO E VIABILITÀ DI SERVIZIO</b>	<b>55</b>



<b>5.5. IMPIANTO ELETTRICO</b>	<b>56</b>
<b>5.6. CONNESSIONE ALLA RETE ELETTRICA DI DISTRIBUZIONE A 150kV</b>	<b>57</b>
<b>5.7. STAZIONE ELETTRICA DI TRASFORMAZIONE LATO UTENTE</b>	<b>58</b>
<b>6. ELEMENTI DI ANALISI E DI VALUTAZIONE DELLA CONGRUITA' E DELLA COERENZA PROGETTUALE RISPETTO AGLI OBIETTIVI DI QUALITA' PAESAGGISTICA ED AMBIENTALE .....</b>	<b>59</b>
<b>7. IMPATTO SUL PAESAGGIO .....</b>	<b>61</b>
<b>7.1. STATO DI FATTO</b>	<b>61</b>
<b>7.2. IMPATTI POTENZIALI</b>	<b>65</b>
<b>7.3. INTERVISIBILITÀ TEORICA</b>	<b>103</b>
<b>8. DESCRIZIONE DELLE MISURE DI MITIGAZIONE .....</b>	<b>106</b>
<b>8.1. MISURE DI MITIGAZIONE PER L'AMBIENTE FISICO</b>	<b>106</b>
<b>8.2. MISURE DI MITIGAZIONE PER L'AMBIENTE IDRICO</b>	<b>107</b>
<b>8.3. MISURE DI MITIGAZIONE PER L'AMBIENTE PER SUOLO E SOTTOSUOLO</b>	<b>107</b>
<b>8.4. MISURE DI MITIGAZIONE PER L'AMBIENTE PER VEGETAZIONE, FLORA E FAUNA</b>	<b>108</b>
<b>8.5. MISURE DI MITIGAZIONE PER L'AMBIENTE PER PAESAGGIO E PATRIMONIO CULTURALE</b>	<b>108</b>
<b>8.6. MISURE DI MITIGAZIONE PER L'AMBIENTE ANTROPICO</b>	<b>109</b>
<b>9. CONCLUSIONI .....</b>	<b>110</b>
<b>10. ALLEGATO:.....</b>	<b>111</b>



## 1. PREMESSA

La presente "**Relazione Paesaggistica**" costituisce un **aggiornamento in sostituzione della precedente versione di dicembre 2020** e si configura come utile documento a corredo dell'istanza di Valutazione di Impatto Ambientale presentata per il Parco Eolico di potenza complessiva di 42,7 MW (ottenuti mediante la prevista installazione di n.7 aerogeneratori), da ubicarsi in località "Parco Bruno" nel comune di Venosa (Provincia di Potenza, in Regione Basilicata), e relative opere di connessione alla RTN da ubicarsi nel Comune di Montemilone (PZ).

La società progettista delle infrastrutture annesse all'impianto di generazione energetica è la **Millek S.r.l.**, con sede legale in Via Tadino 52, a Milano.

La presente, accompagnata dalla relazione tecnica e da tutti gli elaborati costituenti il progetto definitivo, rappresenta, per l'Amministrazione competente, la base di riferimento essenziale per la verifica della compatibilità paesaggistica degli interventi ai sensi dell'art. 146, comma 3, del D. Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42, recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio". In particolare, la stessa è basata su dati di progetto forniti dalla committenza e sul risultato dei diversi sopralluoghi effettuati, ed è redatta secondo le indicazioni del D.P.C.M. del 12/12/2005: "Individuazione della documentazione necessaria alla verifica della compatibilità paesaggistica degli interventi proposti, ai sensi dell'articolo 146, comma 3, del Codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42".

Come ben si intuisce, l'impatto paesaggistico dell'opera di che trattasi non è stimabile mediante una valutazione semplificata (infatti l'opera a farsi non risulta compresa nell'elenco del D.P.R. 9 luglio 2010, n. 139, che indica appunto gli interventi assoggettabili a valutazione semplificata) e, pertanto, nella presente si predispongono i contenuti relativi ai due QUADRI d'analisi, previsti dal D.P.C.M. 12/12/2005, per la sua compilazione.

La finalità perseguita con la redazione di questa relazione è quella di motivare ed evidenziare la qualità dell'intervento anche per ciò che attiene al linguaggio architettonico e formale adottato in relazione al contesto progettuale, contenendo tutti gli elementi necessari alla verifica della compatibilità paesaggistica dell'intervento, con riferimento ai contenuti, direttive, prescrizioni e ogni altra indicazione vigente sul territorio interessato.



## **2. CONTESTO DELL'INTERVENTO**

### **2.1. Tipologia dell'intervento**

L'intervento in progetto concerne:

- la realizzazione di opere civili necessarie alla installazione delle torri eoliche;
- la messa in opera di aerogeneratori in grado di convertire l'energia cinetica del vento in energia elettrica trasformata a media/alta tensione;
- la realizzazione di impianti e opere elettriche occorrenti per immettere l'energia elettrica prodotta sulla rete AT della RTN.

Il layout dell'impianto è costituito da 7 turbine eoliche ciascuna avente diametro rotore pari a 155 m e altezza al mozzo di 122,5 metri.

L'energia prodotta dagli aerogeneratori sarà raccolta dalla cabina di consegna d'impianto, dotata di trasformatore MT/AT, da realizzarsi nei pressi alla stazione di consegna Terna ubicata ugualmente nel territorio del comune di Montemilone.

### **2.2. Opera correlata a**

- edificio
- strade, corsi d'acqua
- aree di pertinenza dell'edificio

X territorio aperto

- lotto di terreno
- altro

### **2.3. Carattere dell'intervento**

- strade, corsi d'acqua
- aree di pertinenza dell'edificio



X territorio aperto

- lotto di terreno
- altro

#### **2.4. Uso attuale del suolo**

- urbano
- naturale
- non coltivato
- boscato

X agricolo

- altro

#### **2.5. Contesto paesaggistico dell'intervento**

- centro storico
- area urbana
- area periurbana
- insediamento sparso

X territorio agricolo

- insediamento agricolo
- aree naturali

#### **2.6. Contesto paesaggistico dell'intervento**

- costa (bassa/alta)

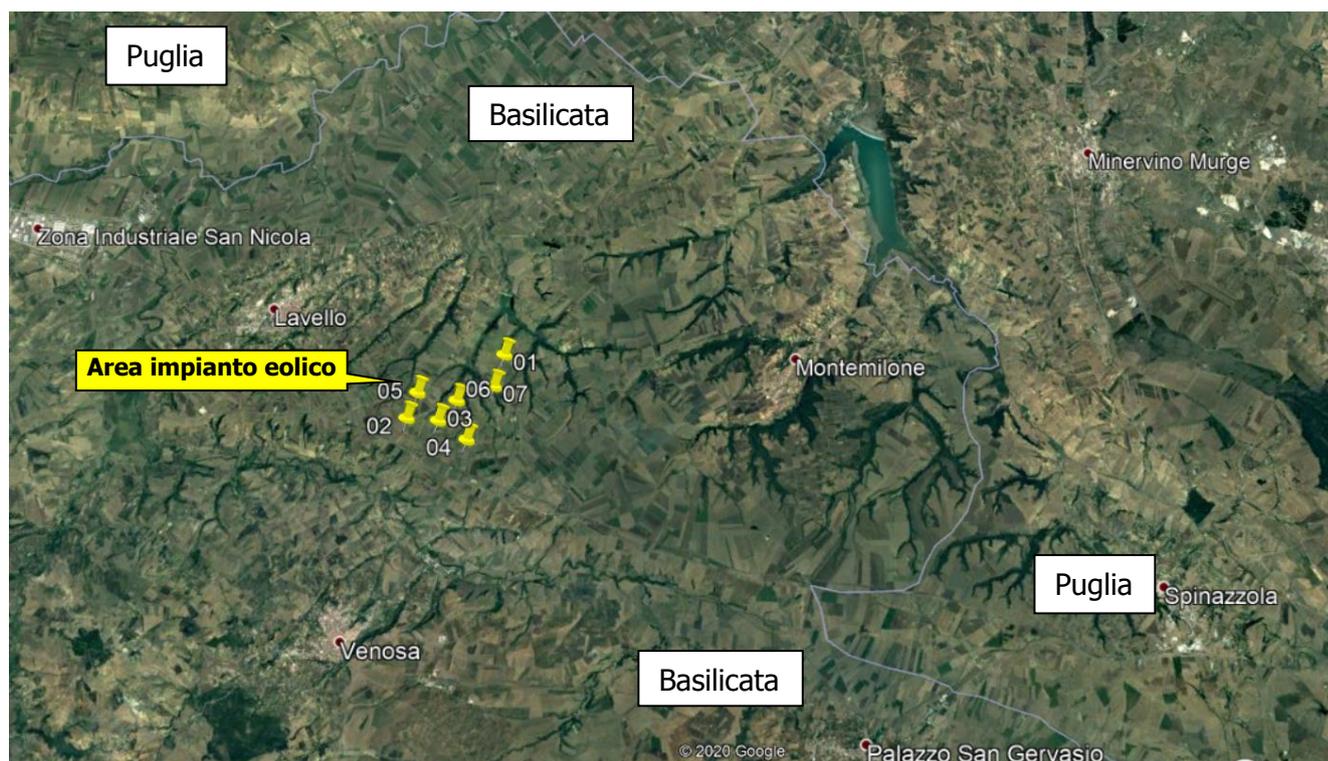
X pianura e versante (collinare/montano)



- piana valliva (montana/collinare)
- ambito lacustre/vallivo
- altopiano/promontorio
- terrazzamento crinale

## 2.7. Inquadramento territoriale del sito

Il sito interessato alla realizzazione dell'impianto interessa il territorio di Venosa per quanto concerne l'ubicazione degli aerogeneratori e relative piazzole e viabilità di accesso, mentre la Stazione elettrica di trasformazione MT-AT sarà ubicata nel territorio comunale del comune di Montemilone in Basilicata.

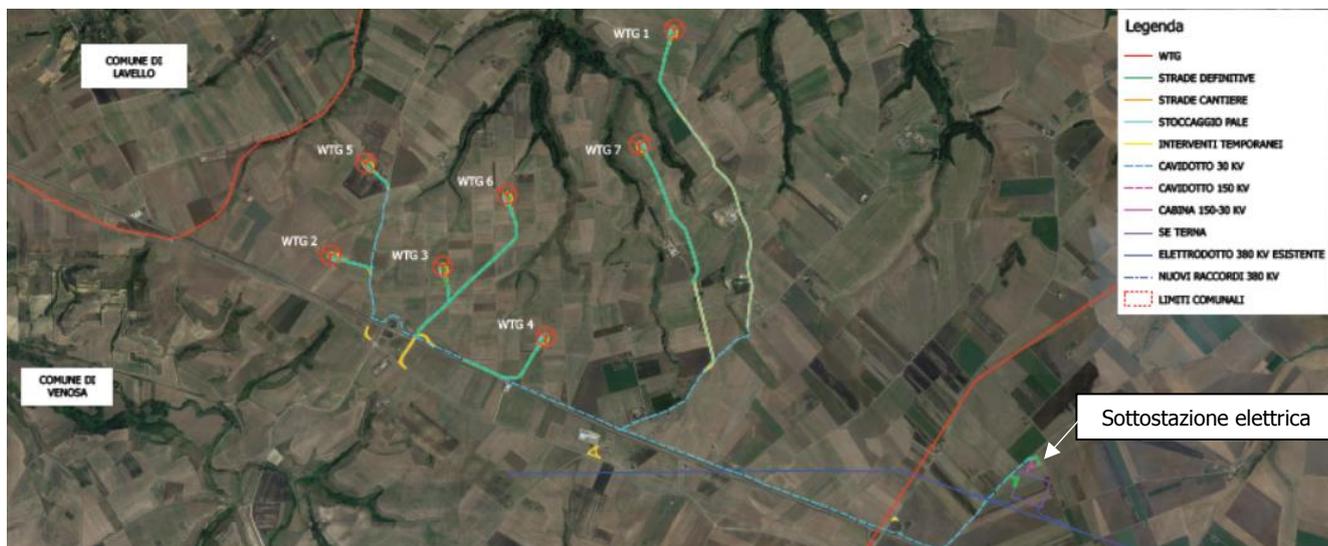


**Figura 2-1: Inquadramento intervento di area vasta su ortofoto**

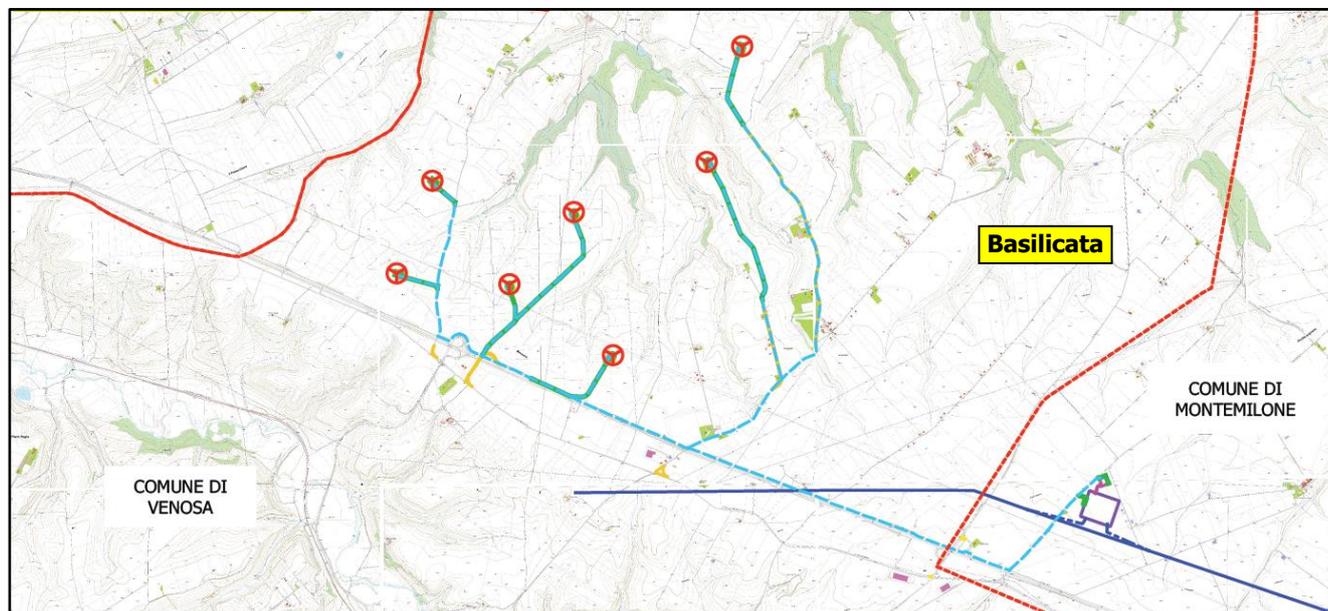
Il sito di intervento è situato nell'area a sud del comune di Venosa a circa 10 km dal confine con il territorio della regione Puglia, ed in particolare con il comune di Spinazzola, nella Provincia BAT (Barletta-Andria-Trani).

È raggiungibile direttamente dalla SS 655 Bradanica, oppure dalla SP 18 Ofantina, dalla SP77 di Santa Lucia o dalla SP Montemilone Venosa.

Nella immagine seguente è riportato un inquadramento territoriale su base ortofoto e CTR.



**Figura 2-2: Area di intervento: dettaglio layout di progetto su ortofoto**



**Figura 2-3: Area di intervento: dettaglio layout di progetto su CTR**

## 2.8. Documentazione fotografica

Di seguito si riportano le fotografie del sopralluogo, che rappresentano lo stato attuale dei luoghi dell'area che sarà interessata dal parco eolico oggetto di trattazione.

Come si nota i terreni interessati dalla eventuale ubicazione delle torri eoliche risultano coltivati, nella maggior parte dei casi a seminativo.



**Figura 2-4: Vista turbina WTG 1**



**Figura 2-5: Vista turbina WTG 2**



**Figura 2-6: Vista turbina WTG 3**



**Figura 2-7: Vista turbina WTG 4**



**Figura 2-8: Vista turbina WTG 5**



**Figura 2-9: Vista turbina WTG 6**



**Figura 2-10: Vista turbina WTG 7**

**2.9. PROVVEDIMENTO MINISTERIALE O REGIONALE DI NOTEVOLE INTERESSE PUBBLICO DEL VINCOLO PER IMMOBILI O AREE DICHIARATE DI NOTEVOLE INTERESSE PUBBLICO - ART. 136 - 141 - 157 D.LGS. N. 42/2004 (NON PRESENTE)**

Estremi del provvedimento di tutela:

- cose immobili
- ville, giardini, parchi
- complessi di cose immobili
- bellezze panoramiche

**2.10. PRESENZA DI AREE TULATE PER LEGGE DALL'ART. 142 DEL D.LGS. N. 42/2004 (NON PRESENTI)**

- terreni costieri
- montagne superiori a 1200/1600 m
- torrenti, fiumi, corsi d'acqua
- zone umide (da DPR 13/03/76 n° 448)
- terreni contermini a laghi
- parchi e riserve
- università agrarie e usi civici
- terreni coperti da foreste e boschi
- zona di interesse archeologico
- ghiacciai e circhi glaciali
- vulcani



### **3. CONFORMITA' AGLI STRUMENTI PROGRAMMATICI REGIONALI**

#### **3.1. Piano Paesaggistico Regione Basilicata (PPR)**

La L.R. n. 23 dell'11 agosto 1999, rubricata "Tutela, governo ed uso del territorio" stabilisce all'art. 12 bis che la "Regione ai fini dell'art. 145 del D.lgs. n. 42/2004, redige il Piano Paesaggistico Regionale quale unico strumento di tutela, governo ed uso del territorio della Basilicata sulla base di quanto stabilito nell'intesa sottoscritta da Regione, Ministero dei Beni delle attività Culturali e del Turismo e Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare". Tale strumento, reso obbligatorio dal D.lgs. n. 42/04 rappresenta un'operazione complessa, che prefigura il superamento della separazione fra politiche territoriali, identificandosi come processo "proattivo", connotato, nel caso del PPR della Regione Basilicata, anche da metodiche partecipative e da una forte connessione ai quadri strategici della programmazione europea.

Il quadro normativo di riferimento per la pianificazione paesaggistica regionale è costituito dalla Convenzione europea del paesaggio (CEP) sottoscritta a Firenze nel 2000, ratificata dall'Italia con L. 14/2006 e dal Codice, che impongono una struttura di piano paesaggistico evoluta e diversa dai piani paesistici approvati in attuazione della L. 431/85.

Il Piano Paesistico Regionale si pone principalmente quale strumento di conoscenza in quanto presenta un quadro conoscitivo di tutti i vincoli e le strutture di tutela presenti sul territorio regionale. Il PPR ha provveduto al censimento dei beni culturali e paesaggistici, quali gli immobili e le aree oggetto di provvedimenti di tutela emanati in base alla L. 1089/1939 rubricata "Tutela delle cose di interesse artistico e storico", alla L. 1497/1939 rubricata "Protezione delle bellezze naturali", al D.lgs. 490/1999 rubricato "Testo unico delle disposizioni legislative in materia di beni culturali e ambientali" e infine al D.lgs. 42/2004. Le attività tecniche di censimento e redazione delle tavole tematiche è stato svolto in collaborazione con il MiBACT, il MATTM e la Regione Basilicata.

L'individuazione dei beni costituenti il patrimonio culturali, è operata sulla base di criteri metodologici definiti a priori e stabiliti al fine di procedere alla ricognizione, delimitazione e rappresentazione degli immobili e delle aree dichiarati di notevole interesse pubblico ai sensi dell'art. 136 e delle aree tutelate ope legis ai sensi dell'art. 142 del Codice e alla ricognizione, delimitazione e rappresentazione dei Beni Culturali ai sensi degli artt. 10 e 45 del Codice.



**BENI DEL PATRIMONIO CULTURALI come definiti dal PPR**

**Art. 136 D.lgs. 42/2004**

Il PPR precisa che essi sono ambiti areali individuabili in modo univoco in quanto istituiti con apposito decreto ministeriale o con decreto del Presidente della giunta regionale, ai sensi della L. 1497/1939, corredato di planimetria. Pertanto, l'individuazione di tali beni non presenta difficoltà o necessità di ulteriori definizioni rispetto a quelle operate dalle leggi settoriali. Tali beni sono elencati nell'Allegato 3 alla DGR del 13/04/2017 n. 319.

**Art. 142 co.1 lett. a) D.lgs.42/2004 "territori costieri"**

Il PPR precisa che, stando alle indicazioni del MiBACT, con riferimento alla caratterizzazione della linea di costa e delle opere di difesa realizzata dall'ex APAT in collaborazione con Planetek Italia s.r.l., si definisce "linea di battigia" o "linea di riva" o "linea di costa" la linea di intersezione fra mare e terra (spiaggia, falesia o altro tipo di costa), acquisita con continuità anche in presenza di manufatti (opere di difesa e portuali, moli, ecc.). In particolar modo per "linea di riva naturale" si intende un tratto di costa non protetto da opere di difesa artificiali; per "linea di riva fittizia" si intende un tratto di costa non esistente nella realtà ma opportunamente individuato in corrispondenza di foci fluviali naturali o protette da arginature artificiali, e di opere artificiali aggettanti, quali moli, banchine, pontili, opere portuali in genere, pennelli, scogliere, opere di difesa in genere, che interrompono la continuità della linea di riva; per "linea di riva artificiale" si intende il tratto di costa caratterizzato dalla presenza di manufatti ed opere marittime.

**Art. 142 co. 1 lett. b) D.lgs. 42/2004 "laghi"**

Il PPR precisa che per la definizione di lago si fa riferimento al DM Ambiente del 16 giugno 2008 n. 131 rubricato "Criteri tecnici per la caratterizzazione dei corpi idrici" e alla DGR n. 18 del 08/01/2015.

Ai sensi dell'art. 2 del DM citato le Regioni, sentite le Autorità di Bacino, identificano le acque superficiali appartenenti alle diverse categorie di fiumi, laghi, acque marino – costiere e acque di transizione, sulla base dei criteri di cui all'Allegato 1, sezione A. Tale tipizzazione e caratterizzazione dei corpi idrici superficiali così come precisata è stata attuata anche dalla Regione Basilicata con D.G.R. n. 18 del 08/01/2015. La linea di battigia individua quindi i confini del lago nel livello raggiunto dalle acque in regime di piena ordinaria, escludendo la rilevanza a tale scopo delle piene



straordinarie, anche se storicamente ricorrenti. Tali entità vincolate sono elencati nell'Allegato 4 alla DGR del 13/04/2017 n. 319.

Art. 142 co. 1 lett. c) D.lgs. 42/2004 "i fiumi, i torrenti, i corsi d'acqua iscritti negli elenchi previsti dal testo unico delle disposizioni di legge sulle acque ed impianti elettrici, approvato con R.D. 11 dicembre 1933 n. 1775 e le relative sponde o piedi degli argini per una fascia di 150 m ciascuna".

Per la definizione del vincolo il PPR fa riferimento alla sentenza n. 657 del 04/02/2002 del Consiglio di Stato, Sezione VI da cui si evince "che i fiumi e torrenti sono soggetti a tutela paesistica di per se stessi, e a prescindere dall'iscrizione negli elenchi delle acque pubbliche [...] solo per i corsi d'acqua diversi dai fiumi e torrenti la iscrizione negli elenchi delle acque pubbliche ha efficacia costitutiva del vincolo paesaggistico". Per effetto del DPR n. 238/1999, che, all'art. 1 stabilisce "... appartengono allo Stato e fanno parte del demanio pubblico tutte le acque sotterranee e superficiali...", per i corsi d'acqua come categoria residuale, escludendo da questa categoria i fiumi e i torrenti (per es. ruscelli, fiumare, sorgenti, fiumicelli ecc) il vincolo sussiste quando si verifica il presupposto della loro natura pubblica, solo eventualmente accertata dall'iscrizione negli elenchi già efficaci alla data di entrata in vigore del DPR n. 238/1999. Possono quindi essere definiti corsi d'acqua pubblici tutte le entità riportate nel Catasto Terreni sotto la voce "acque pubbliche", che identificano gli alvei pubblici di fiumi, torrenti, corsi d'acqua, come particelle, con precise linee di confine che ne consentono l'esatta posizione. Tali entità vincolate sono elencate nell'Allegato 6 alla DGR del 13/04/2017 n. 319.

Art. 142 co. 1 lett. d) D.lgs. 42/2004 "montagne"

Il PPR non fornisce ulteriori specifiche rispetto quelle di legge.

Art. 142 co. 1 lett. f) D.lgs. 42/2004 "parchi e riserve"

Il PPR precisa che i parchi e le riserve nazionali o regionali, sono quelle definite all'art. 2 della L. 6 dicembre 1991 n. 394 e ss.mm.ii. In base alla distinzione operata dalla citata legge si ha che:

- I parchi nazionali "sono costituiti da aree terrestri, fluviali, lacuali o marine che contengono uno o più ecosistemi intatti o anche parzialmente alterati da interventi antropici, una o più formazioni fisiche geologiche, geomorfologiche, biologiche di rilievo internazionale o nazionale per valori naturalistici, scientifici, estetici, culturali, educativi e ricreativi tali da richiedere l'intervento dello Stato ai fini della loro conservazione per le generazioni presenti e future";



- I parchi naturali regionali "sono costituiti da aree terrestri, fluviali, lacuali ed eventualmente da tratti di mare prospicienti la costa, di valore naturalistico e ambientale, che costituiscono, nell'ambito di una o più regioni limitrofe, un sistema omogeneo individuato dagli assetti naturali dei luoghi, dai valori paesaggistici ed artistici e dalle tradizioni culturali delle popolazioni locali";

- Le riserve naturali "sono costituite da aree terrestri, fluviali, lacuali o marine che contengono una o più specie naturalisticamente rilevanti della flora e della fauna, ovvero presentino uno o più ecosistemi importanti per le diversità biologiche o per la conservazione delle risorse genetiche. Le riserve naturali possono essere statali o regionali in base alla rilevanza degli interessi in esse presenti."

- L'ambiente marino è interessato da aree protette come definite ai sensi del protocollo di Ginevra relativo alle aree del Mediterraneo particolarmente protette di cui alla legge 5 marzo 1985 n. 127 e quelle definite ai sensi della legge 31 dicembre 1982 n. 979.

Art. 142 co. 1 lett. g) D.lgs. 42/2004 "territori coperti da foreste e da boschi, ancorché percorsi o danneggiati dal fuoco e quelli sottoposti a vincolo di rimboschimento, come definite dall'art. 2 co. 2 e 6 del D.lgs. 227/2001"

Il PPR riprende la definizione di bosco fornita dal D.lgs. 227/2001 rubricato "orientamento e modernizzazione del settore forestale" all'art. 2. In particolare il citato articolo nel delegare alle regioni, per il territorio di loro competenza, di procedere alla definizione di bosco, precisa, a co. 6 che "nelle more dell'emanazione delle norme regionali di cui al co. 2 e ove non diversamente già definito dalle regioni stesse si considerano bosco i terreni coperti da vegetazione forestale arborea associata o meno a quella arbustiva di origine naturale o artificiale, in qualsiasi stadio di sviluppo, i castagneti, le sugherete e la macchia mediterranea, ed esclusi i giardini pubblici e privati, le alberature stradali, i castagneti da frutto in attualità di coltura e gli impianti di frutticoltura e d'arboricoltura da legno di cui al comma 5. Le suddette formazioni vegetali e i terreni su cui essi sorgono devono avere estensione non inferiore a 2000 mq e larghezza media non inferiore a 20 m e copertura non inferiore al 20% con misurazione effettuata dalla base esterna dei fusti. È fatta salva la definizione bosco a sughera di cui alla L. 759/1956. Sono altresì assimilati a bosco i fondi gravati dall'obbligo di rimboschimento per le finalità di difesa idrogeologica del territorio, qualità dell'aria, salvaguardia del patrimonio idrico, conservazione della biodiversità, protezione del paesaggio e dell'ambiente in generale, nonché le radure e tutte le altre superfici d'estensione inferiore a 2000 mq che interrompono la continuità del



bosco." Le tipologie e i relativi areali di bosco presenti nel territorio della Regione Basilicata sono elencate nell'Allegato 5 alla DGR del 13/04/2017 n. 319.

Art. 142 co. 1 lett. h) D.lgs. 42/2004 "aree assegnate alle Università agrarie e zone gravate da usi civici".

Il PPR non fornisce in merito ulteriori specifiche oltre quelle previste da legge.

Art. 142 co. 1 lett. i) D.lgs. 42/2004 "zone umide"

Il PPR prevede che sono assoggettate a tale vincolo le zone umide incluse nell'elenco previsto dal DPR n. 448 del 13 marzo 1976 rubricato "Esecuzione della convenzione relativa alle zone umide d'importanza internazionale, soprattutto come habitat degli uccelli acquatici, firmata a Ramsar il 2 febbraio 1971". Esse sono classificate come aree protette ai sensi della L. 6 dicembre 1991 n. 394 rubricata "Legge quadro sulle aree protette". In Regione Basilicata risultano incluse nella Lista di Ramsar n. 2 zone umide.

#### **Art. 142 co. 1 lett. m) D.lgs. 42/2004 "zone di interesse archeologico"**

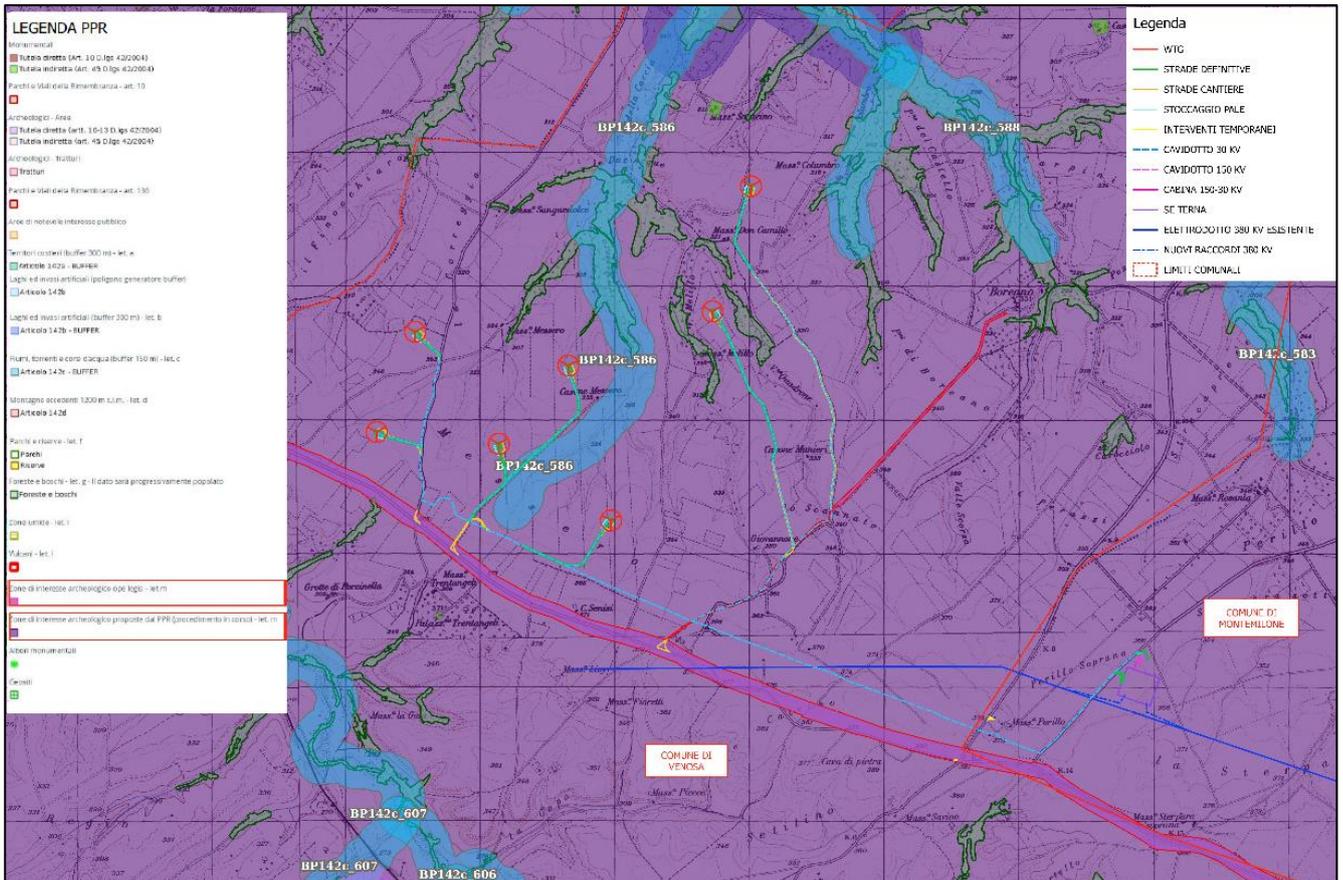
Il PPR dispone che la qualificazione di un'area in termini di interesse archeologico, ai sensi dell'art. 10 del Codice, comporta automaticamente la qualificazione della stessa come zona di interesse archeologico ai sensi della art. 142 co. 1 lett. m) e conseguentemente l'apposizione del vincolo archeologico rende operativo il vincolo paesaggistico di cui al citato dispositivo. Le zone di interesse archeologico sono elencate nell'Allegato 4 alla DGR del 4 agosto 2017 n. 872.

Artt. 10,12 e 45 del D.lgs. 42/2004 "beni culturali"

Il PPR si attiene in tal caso alla definizione fornita dal Codice medesimo, stando alla quale sono beni culturali le cose immobili e mobili appartenenti allo Stato, alle Regioni, agli altri enti pubblici territoriali, nonché ad ogni altro ente ed istituto pubblico e a persone giuridiche private senza fine di lucro, ivi compresi gli enti ecclesiastici civilmente riconosciuti, che presentano interesse artistico, storico, archeologico o etnoantropologico. Tali beni sono elencati nell'Allegato 7 alla DGR del 13/04/2017 n. 319.



Progetto per la realizzazione di un impianto eolico costituito da 7 turbine e relative opere di connessione da realizzarsi nei comuni di Venosa e Montemilone (PZ)



**Figura 3-1: Stralcio delle aree tutelate dal PPRB**

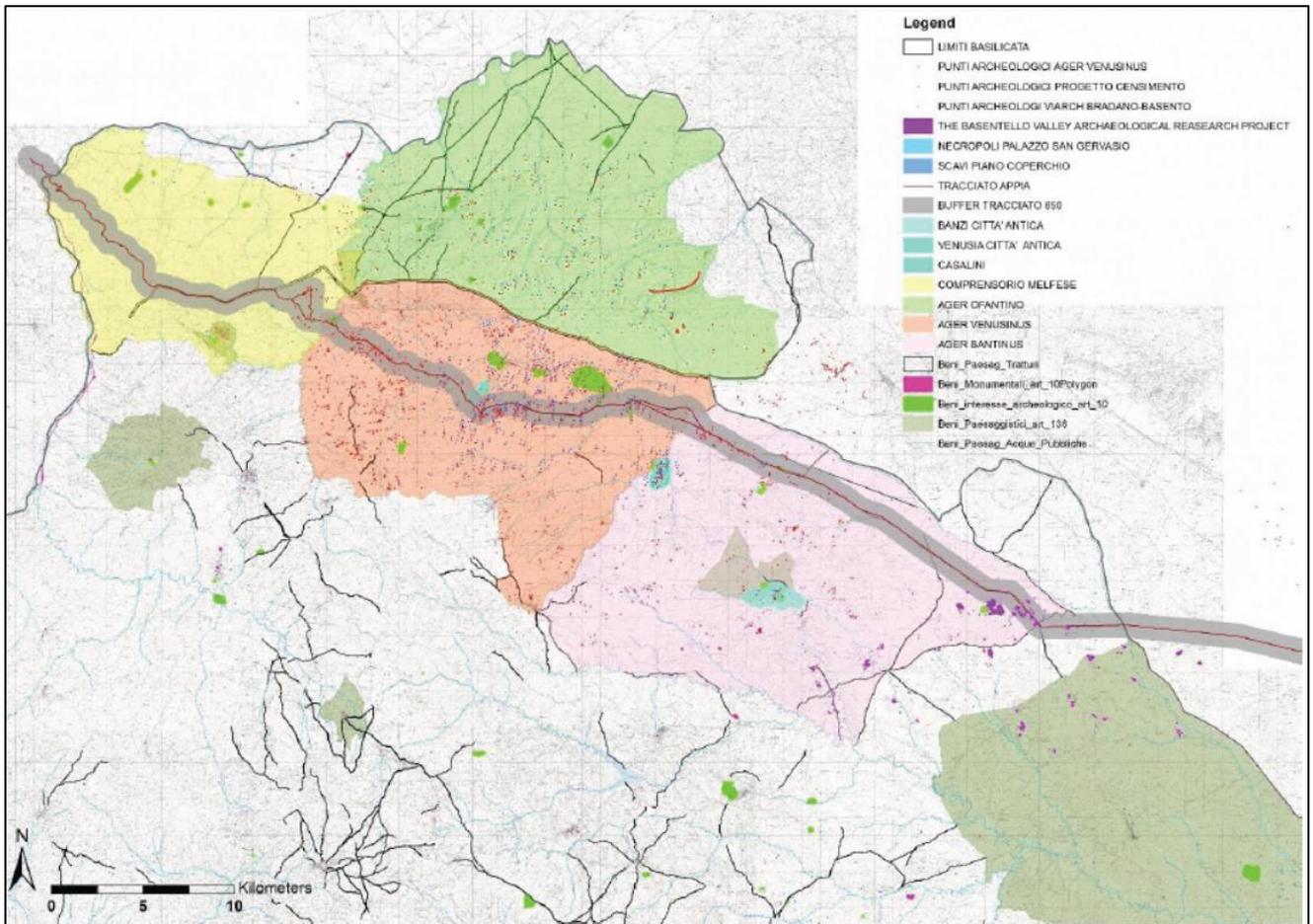
Preme evidenziare che il **tratturo regio** rappresentato nelle cartografie di riferimento del PPR è stato asfaltato e provincializzato in epoca antecedente al D.M. 22 dicembre 1983 con cui il Ministero per i Beni e le Attività Culturali sottoponeva alle norme di tutela del patrimonio culturale nazionale la rete dei Tratturi delle Regioni Abruzzo, Puglia e Basilicata per cui **ha perso la sua valenza tratturale e non rientra tra i beni oggetto di tutela archeologica ai sensi del comma 1 lett m "zone di interesse archeologico" dell'art. 142 del D.Lvo 42/04 in virtù del provvedimento D.M. del 19 Gennaio 1973**, e fa parte pertanto della rete stradale provinciale catalogata come SP 135.

Come si evince dallo stralcio cartografico sopra riportato **le opere in progetto non interferiscono con le aree sottoposte a tutela dal PPR, pertanto la realizzazione delle opere risulta compatibile con il piano.**



### 3.2. Zone di interesse archeologico proposte dal PPR

Nell'ambito del procedimento, in itinere, del Piano Paesaggistico della Regione Basilicata, con DGR n.754/2020, sono state proposte 5 aree di interesse archeologico, perimetrare all'interno delle aree di interesse già individuate nell'Allegato A delle L.R. 54/2015, a valle di un percorso di analisi e approfondimento tecnico-scientifico.



**Figura 3-2: Area nord-orientale della Basilicata: delimitazione delle proposte zone di interesse archeologico (art. 142 c. 1 lett. m del D.Lgs. 42/2004): il comprensorio melfese, l'agro ofantino, l'ager Venusinus, l'ager Bantinus ed il corridoio della Via Appia - fonte Allegato A alla D.G.R. 754/2020.**

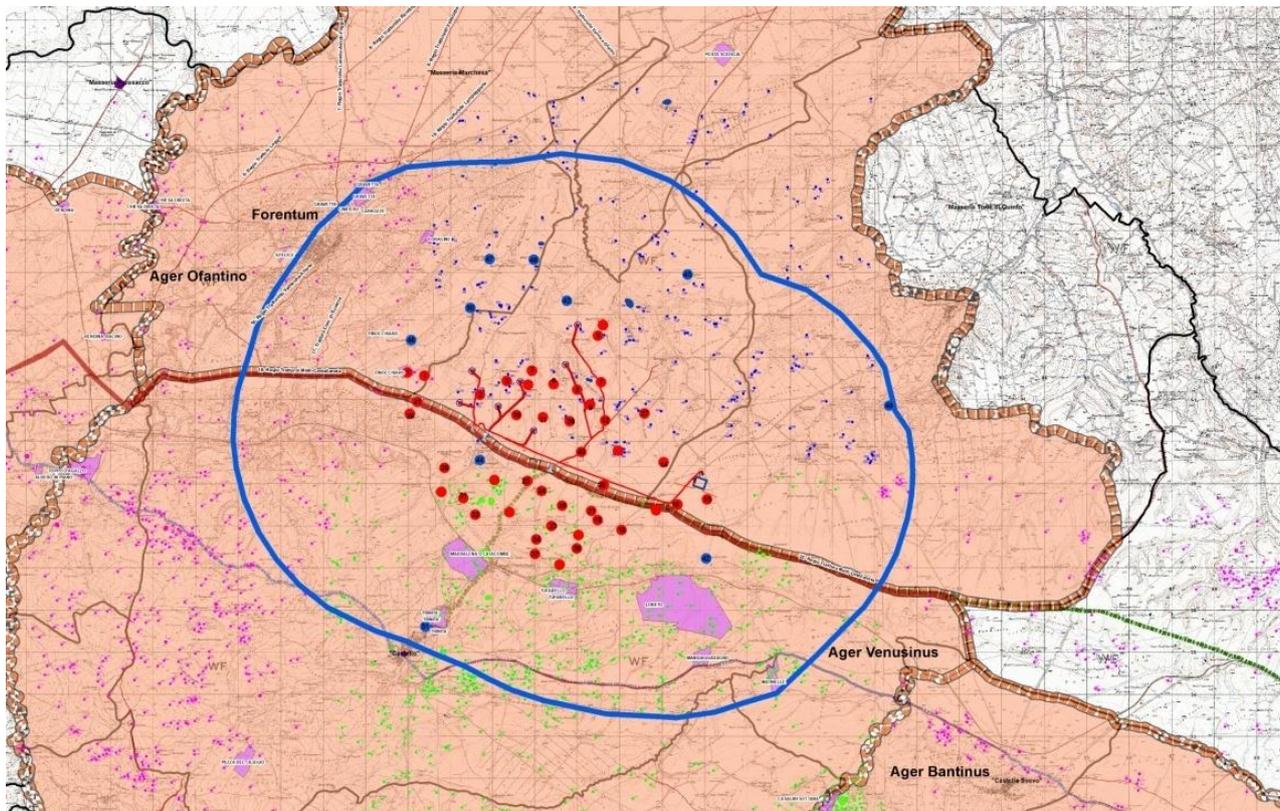
Come illustrato approfonditamente nella *Relazione archeologica* allegata al progetto definitivo, due sono le proposte aree di recente perimetrazione che ricadono nel comprensorio territoriale in cui si colloca l'area di progetto.

- ❖ **L'area di "Forentum"** (art. 142 let. m, nuova istituzione) interessa il centro abitato di Lavello e il settore nord-occidentale del comprensorio comunale, inquadrato topograficamente dal Tratturo nr. 12 Regio Tratturello Lavello-Minervino ad ovest e nord-ovest e dalla SS 93 lungo i limiti orientale e meridionale.
- ❖ La più recente perimetrazione interessa **"Ager Ofantinus"**, un ampio comparto territorio compreso entro i limiti amministrativi dei comuni di Lavello, Montemilone e Venosa. I limiti territoriali di questa ampia area, contigua e culturalmente affine alle altre aree recentemente perimetrate, *Ager Venusinus* e *Forentum*, sono posti lungo il corso del fiume Ofanto. Questo comparto territoriale è culturalmente definito come area daunia, punto d'incontro distinte entità culturali: Dauni e Peuceti da una parte e le popolazioni "nord-lucane" gravitanti nell'area del potentino dall'altra. Le indagini topografiche condotte in questo comparto territoriale coordinate da M. L. Marchi hanno registrato la presenza di numerosi siti archeologici ricostruendo l'organizzazione del territorio dall'età preistorica all'età medioevale.

Come si legge nella *Relazione archeologica* le più recenti indagini di archeologica preventiva, legate alle attività edili relative alla realizzazione di grandi impianti eolici che hanno interessato, a partire dal 2014, il settore nord-occidentale del comprensorio comunale, hanno permesso di aggiungere ulteriori dati relativi alla frequentazione dall'età del ferro all'età romana e medioevale.

L'area è interessata da una fitta e capillare rete di piccoli insediamenti (fattorie, villaggi con necropoli, ville e aree sacre) e dai resti della rete viaria antica, che inquadra verso sud e verso est questo areale, e in particolar modo dal tracciato della principale viabilità di epoca romana, la *Via Appia*.

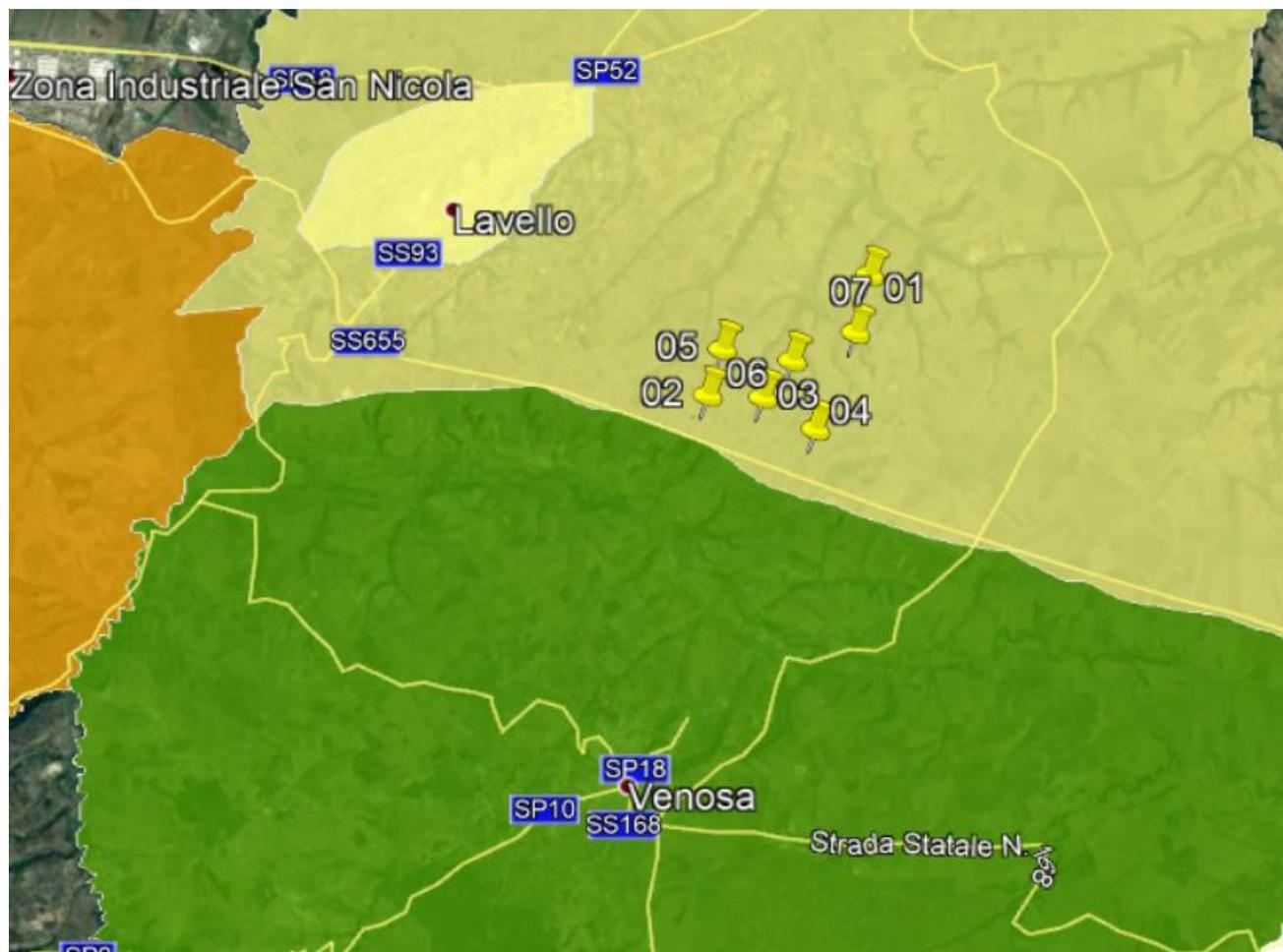




**Figura 3-3: Stralcio Carta archeologica e dei vincoli (All. A4.1).**

**In ARANCIO le aree di perimetrazione di nuova istituzione (Vincoli paesaggistici art.142- let m.)**

Dalla sovrapposizione della nuova perimetrazione con **il layout dell'impianto è emerso che parte delle aree di impianto sono rientranti nella proposta zona di interesse archeologico denominata Ager Ofantinus**, come si evince dall'immagine seguente.



**Figura 3-4: Figura 3-5: Proposte zone di interesse archeologico – Ager Ofantinus (area in giallo), Ager Venusinus (area in verde) e sovrapposizione del layout di impianto**

È importante sottolineare che questo vincolo di tipo areale comprende aree vaste di territorio regionale, presupponendo che in una fase successiva di dettaglio venga contestualizzato a livello comunale e si specifichino le direttive di tutela. La finalità della normativa è quella di mitigare l’inserimento di opere edilizie e infrastrutture senza precludere del tutto la possibilità di interventi che dovranno tuttavia attenersi a specifiche indicazioni e parametri tali da non danneggiare il pregio paesaggistico e ambientale delle aree, ma rispettarlo e tutelarne il valore.

Si fa inoltre presente che il progetto ben si inquadra nel disegno nazionale di incremento delle risorse energetiche utilizzando fonti alternative a quelle di sfruttamento dei combustibili fossili, ormai reputate spesso dannose per gli ecosistemi e per la salvaguardia ambientale. La realizzazione di

questi ultimi viene ritenuta una corretta strada per la realizzazione di fonti energetiche alternative principalmente in relazione ai requisiti di rinnovabilità e inesauribilità, assenza di emissioni.

Si evidenzia inoltre che gli scavi e movimenti di terra in progetto saranno limitati alla realizzazione delle strade di accesso, del cavidotto interrato e alla realizzazione delle fondazioni.

A fine cantiere tutte le aree non necessarie alla fase di regime verranno opportunamente ridimensionate: le aree verranno rinaturalizzate con interventi di ingegneria naturalistica: le scarpate (sia degli scavi che dei riporti) verranno inerbite con fascinate e/o cordonate con essenze arboree autoctonee mentre tutti le altre aree non necessarie nella fase di regime verranno restituite alle precedenti coltivazioni. A rinaturalizzazione avvenuta, i materiali eccedenti che non vanno a compensazione verranno portati in discarica autorizzata.

Si rileva infine che, come opportunamente chiarito dal **Dipartimento Ambiente ed Energia della Regione Basilicata con nota 009430 del 13 gennaio 2021**, rivolta ai comuni interessati dalle suddette perimetrazioni "*(...) la DGR n. 754/2020 ha natura interlocutoria (presa d'atto) in un procedimento complesso in itinere e che il Piano non è pervenuto ad un grado di maturazione che consenta di essere adottato, conseguentemente, non sono entrate in funzione le norme ex art. 143 comma 9 del Codice a salvaguardia della perimetrazione e relativa normativa. In conclusione, si chiarisce che la delimitazione delle aree che qui interessano, riportata nei documenti di cui la Giunta Regionale ha preso atto con DGR n. 754/2020, acquisirà efficacia al termine del processo di pianificazione disciplinato dalla L.R. n. 23/1999 e dal Codice (...)*".



### **3.3. Piani paesisti di area vasta**

La Regione Basilicata, in funzione della tutela del suo notevole patrimonio paesaggistico, dotato di un tasso di naturalità fra i più alti tra quelli delle regioni italiane, ha emanato la legge regionale n. 3 del 1990 (e s.m.i.) con la quale si è dotata di 7 Piani Territoriali Paesistici di Area Vasta, per un totale di 2596,766 Km<sup>2</sup>, corrispondenti circa ad un quarto della superficie regionale totale.

Tali piani identificano non solo gli elementi di interesse percettivo (quadri paesaggistici di insieme di cui alla Legge n. 1497/1939, art. 1), ma anche quelli di interesse naturalistico e produttivo agricolo "per caratteri naturali" e di pericolosità geologica; sono inclusi anche gli elementi di interesse archeologico e storico (urbanistico, architettonico), anche se in Basilicata questi piani ruotano, per lo più, proprio intorno alla tutela e alla valorizzazione della risorsa naturale.

I sette Piani Territoriali Paesistici di area vasta individuati con L.R. n. 3/90 sono:

1. P.T.P.A.V. Laghi di Monticchio (o del Vulture): Redatto dalla struttura regionale sulla base del decreto Ministeriale di vincolo 18.04.85, l'area era già in precedenza sottoposta a vincolo paesaggistico, con precedente D.M., ai sensi della L. 1497/39. L'area interessata dal Piano coincide con quella del sistema dei laghi di Monticchio e delle pendici boscate del monte Vulture, delimitate ai sensi della L. 431/85 e del D.M. 18/4/1985 e ricade nel territorio dei comuni di Atella, Melfi e Rionero in Vulture.

2. P.T.P.A.V. Volturino – Sellata – Madonna di Viggiano: Il Piano comprende i comuni di Abriola, Pignola, Anzi, Calvello, Marsiconuovo e Viggiano, con il Massiccio del Volturino. Il territorio interessato dal Piano rientra nel costituendo parco Nazionale Val D'Agri e Lagonagrese, la cui situazione è definita dalla legge n. 496/98, all'art. 2, comma 5.

3. P.T.P. di Gallipoli-Cognato: La perimetrazione del P.T.P. coincide con quella del Parco, istituita con Legge regionale 47/97. Comprende i comuni di Pietrapertosa, Castelmazzano, Calciano, Accettura ed Oliveto Lucano, con le creste rocciose delle piccole Dolomiti Lucane ed i vasti boschi di Gallipoli Cognato e Monte Piano.

4. P.T.P. del Massiccio del Sirino: Approvato con legge regionale 3/90, il P.T.P. ingloba i territori comunali di Lagonegro, Lauria e Nemoli con i suggestivi Laghi Sirino e Laudemio ed il circo morenico del Monte Papa.



5. P.T.P. del Metapontino: Già in parte sottoposto a vincolo ministeriale ai sensi della Legge Regionale n. 3/90. Sono inclusi i comuni di Scanzano, Policoro, Montalbano Jonico, Nova Siri, Bernalda, Pisticci, Rotondella, Montescaglioso e Tursi.

6. P.T.P.A.V. Maratea - Trecchina – Rivello: Approvato con Legge Regionale n. 13 del 21.05.1992, il Piano ingloba i territori comunali di Maratea, Rivello e Trecchina.

7. P.T.P. Pollino: Approvato con legge regionale 3/90, il Parco è stato istituito con D.P.R.15.11.1993, pubblicato sulla G.U. del 13.01.1994.. Il P.T.P. in questi anni ha subito tre varianti (L.R. 28/94, L.R. 15/98, L.R. 17/00), le quali però sono di poco conto e riguardano la dotazione minima di servizi del Comune di Viggianello. I comuni ricadenti nell'area delimitata dal piano sono Episcopia, Viggianello, Rotonda, Terranova del Pollino, San Costantino Albanese, San Paolo Albanese, Cersosimo, San Giorgio Lucano, Noepoli, Chiaromonte, Fardella, Francavilla sul Sinni, San Severino Lucano.

I territori nei piani citati sono interessati dalla presenza di elementi del territorio di particolare interesse ambientale e pertanto di interesse pubblico. Essi sono di tre tipologie: puntuali, lineari e areali, e riguardano uno o più dei seguenti tematismi:

- Elementi di interesse naturalistico (fisico o biologico);
- Elementi di interesse archeologico;
- Elementi di interesse storico (urbanistico o architettonico);
- Elementi areali di interesse produttivo agricolo per caratteri naturali;
- Elementi di insiemi di interesse percettivo (quadri paesaggistici di insieme di cui alla L. n. 1497/1939);
- Elementi di pericolosità geologica.

I piani, ai fini delle articolazioni della tutela e della valorizzazione:

- a) valutano, attraverso una scala di valori riferita ai singoli tematismi (valore eccezionale, elevato, medio, basso) e/ insieme di esse, i caratteri costitutivi, paesistici ed ambientali degli elementi del territorio;



- b) definiscono le diverse modalità della tutela e della valorizzazione, correlandole ai caratteri costitutivi degli elementi al loro valore, in riferimento alle categorie di uso antropico di cui al successivo art. 4; precisando gli usi compatibili e quelli esclusi;
- c) individuando le situazioni di degrado e di alterazione del territorio, definendo i relativi interventi di recupero e di ripristino propedeutici ad altre modalità di tutela e valorizzazione;
- d) formulano le norme e le prescrizioni di carattere paesistico ed ambientale cui attenersi nella progettazione urbanistica, infrastrutturale ed edilizia;
- e) individuano gli scostamenti tra norme e prescrizioni dei Piani e la disciplina urbanistica in vigore.

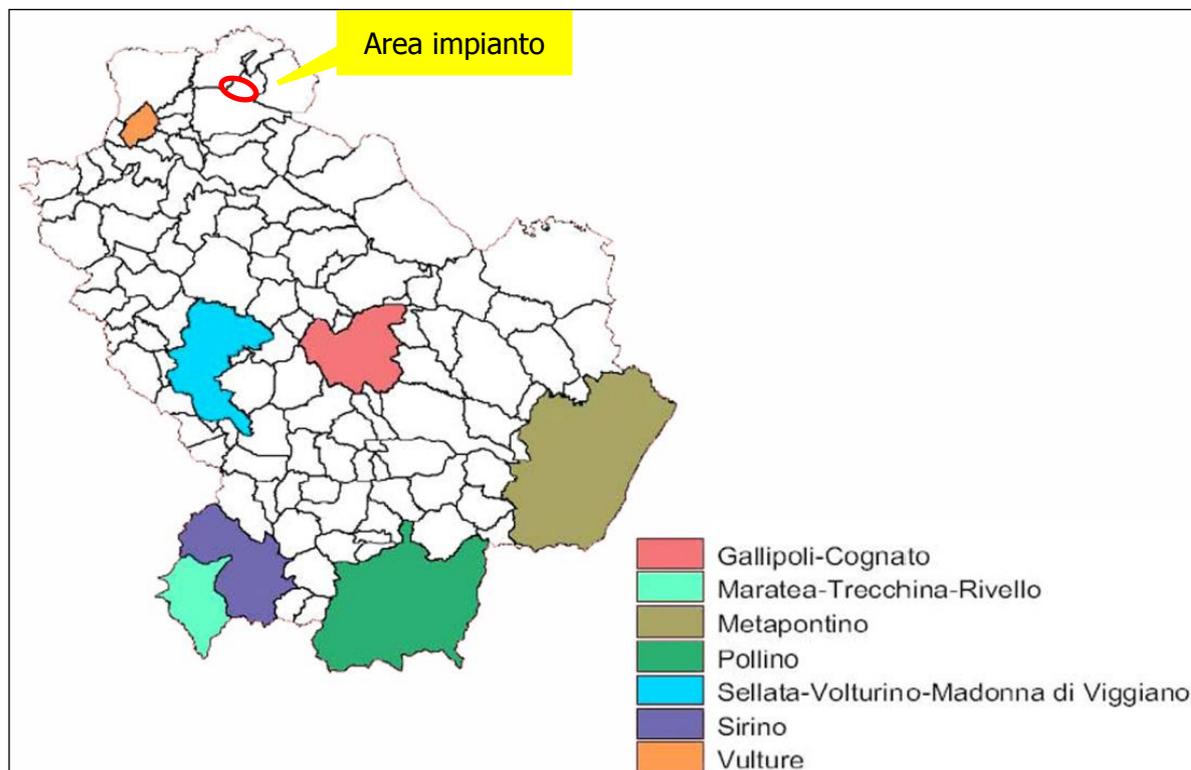
Le modalità della tutela e della valorizzazione, sono correlate al grado di trasformabilità degli elementi, riconosciuto compatibile col valore tematico degli elementi stessi e d' insieme, e con riferimento alle principali categorie d' uso antropico definite in seguito:

- uso culturale ricreativo;
- uso insediativo;
- uso infrastrutturale territoriale e tecnologico;
- uso produttivo agro - silvo - pastorale ed estrattivo.

Le modalità della tutela e della valorizzazione sono le seguenti:

- A1/ 1) Conservazione, miglioramento e ripristino delle caratteristiche costitutive e degli attuali usi compatibili degli elementi;
- A1/ 2) Conservazione, miglioramento e ripristino delle caratteristiche costitutive degli elementi con nuovi usi compatibili;
- A2/ 1) Conservazione, miglioramento e ripristino degli elementi e delle caratteristiche di insieme con destinazioni finalizzate esclusivamente e detta conservazione;
- A2/ 2) Conservazione, miglioramento e ripristino degli elementi e delle caratteristiche di insieme con parziale trasformazione finalizzata a nuovi usi compatibili;
- B1) Trasformazione da sottoporre a verifica di ammissibilità nello strumento urbanistico;
- B2) Trasformazione condizionata a requisiti progettuali;
- C) Trasformazione a regime ordinario.



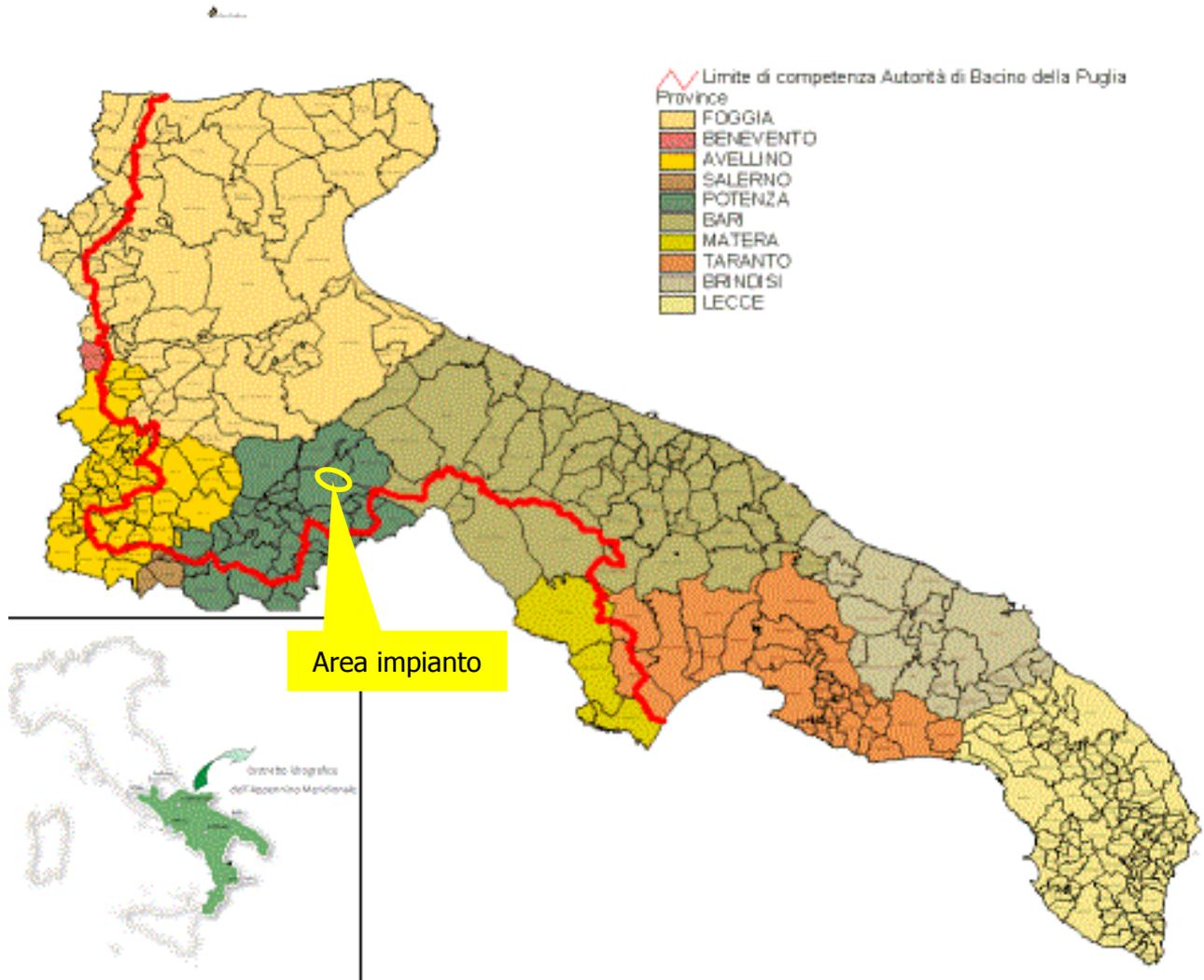


**Figura 3-6: Ubicazione Piani Paesistici Regione Basilicata**

Dall'analisi di contesto emerge che **il territorio interessato dall'intervento non è compreso in nessuno dei suddetti Piani Paesistici.**

### 3.4. Piano di assetto idrogeologico

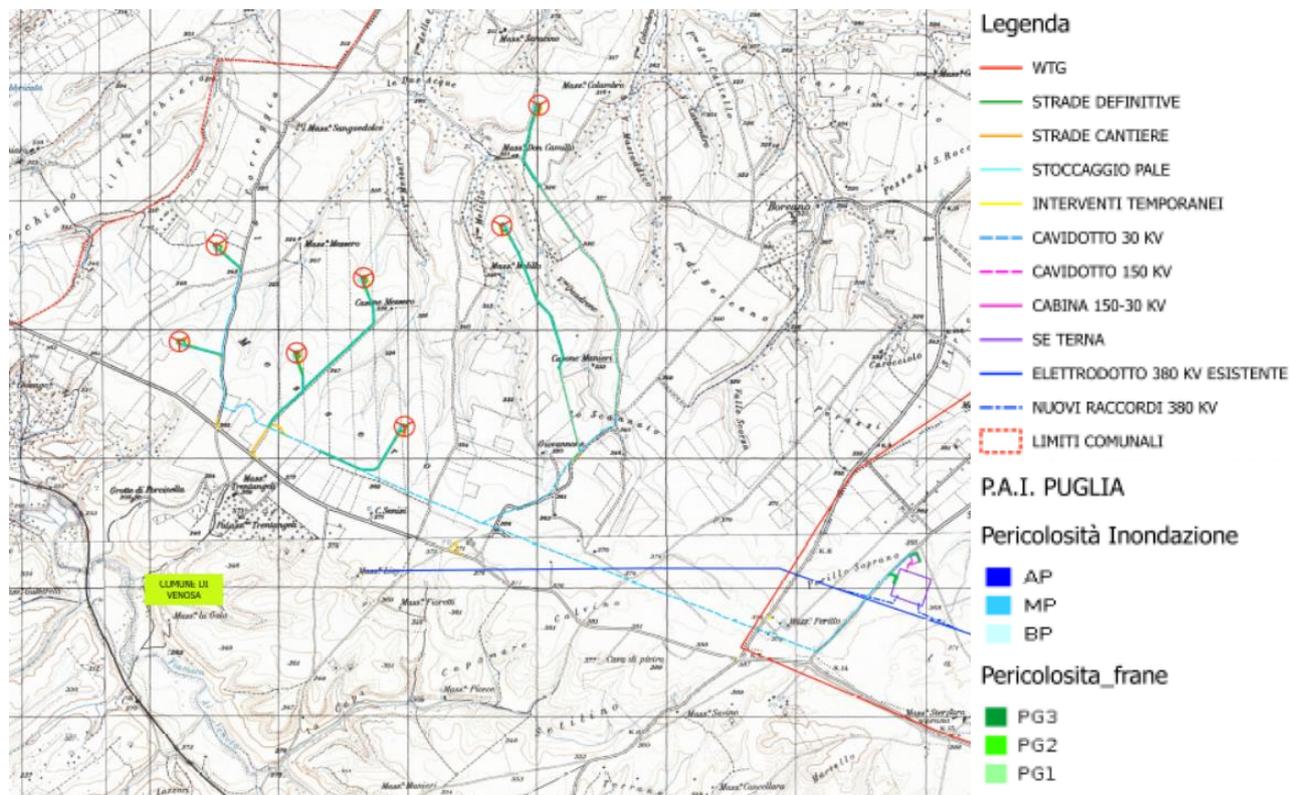
Il parco eolico è compreso nella zona di competenza territoriale dell’Autorità di Bacino della Puglia, ora Autorità degli Appennini Meridionali.



**Figura 3-7: Inquadramento intervento rispetto competenza territoriale dell’autorità di Bacino degli appennini Meridionali**

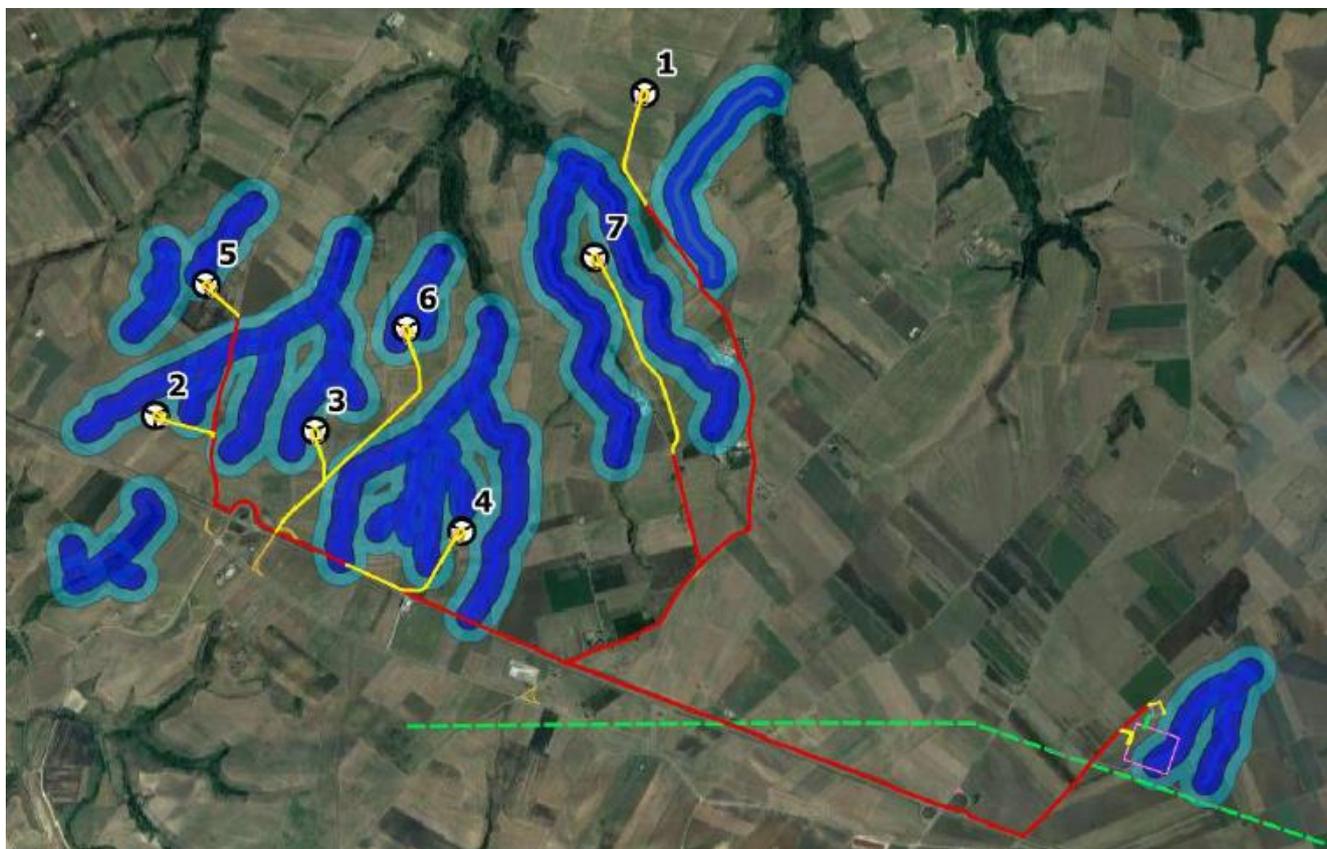
Dall’esame della zona interessata si evince che non esistono aree a diversa pericolosità idraulica riportate nel PAI vigente.

Progetto per la realizzazione di un impianto eolico costituito da 7 turbine e relative opere di connessione da realizzarsi nei comuni di Venosa e Montemilone (PZ)



**Figura 3-8: Inquadramento intervento su IGM rispetto le aree a diversa pericolosità idraulica riportate nel PAI vigente**

Per quanto riguarda le aree a modellamento attivo e golenali e di pertinenza fluviale di cui agli art 6 e 10 delle NTA del PAI della Puglia, dalla sovrapposizione dei buffer con il parco eolico si evidenziano alcune interferenze che sono state studiate nella Relazione di compatibilità idrologica e idraulica.

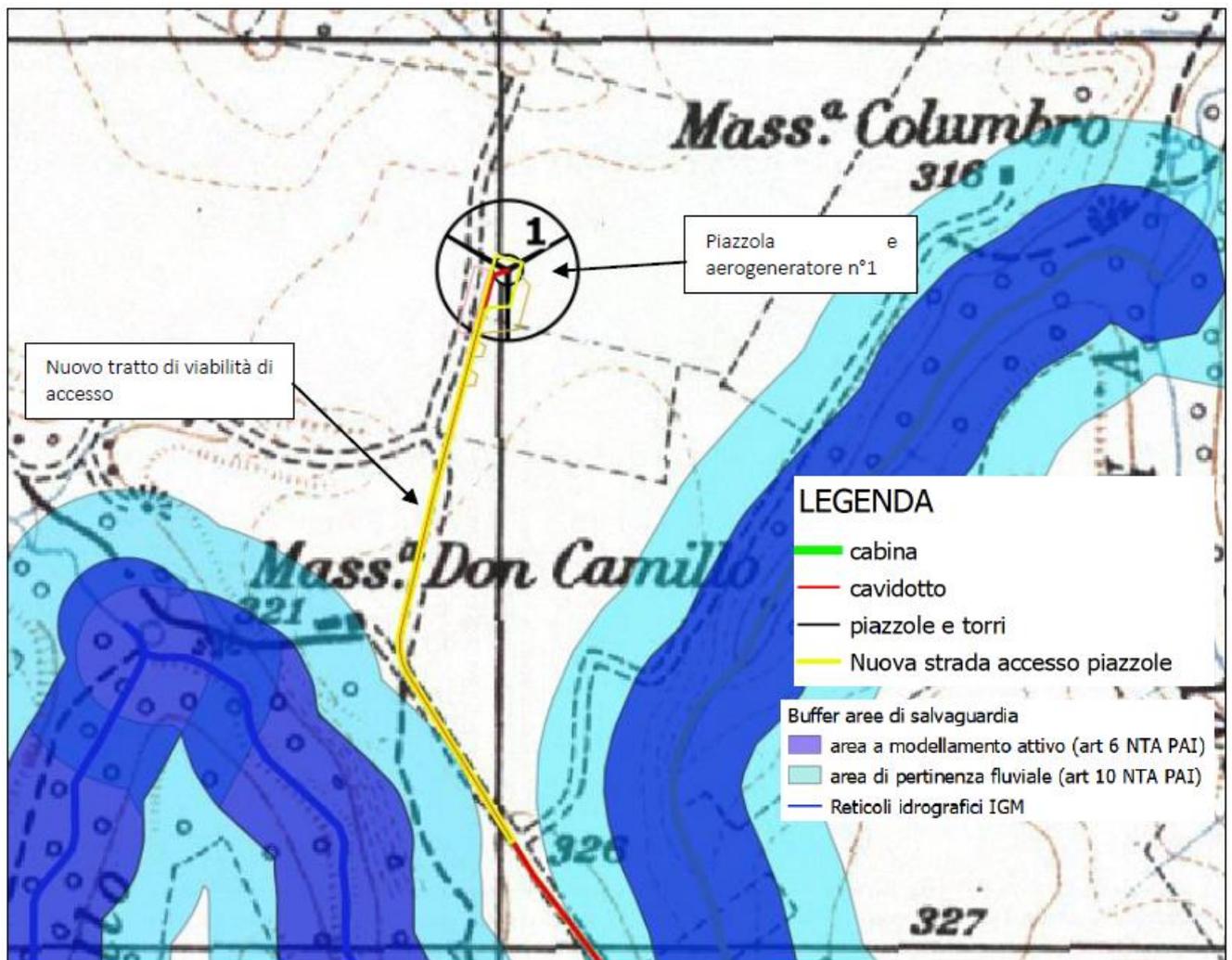


**Figura 3-9: Panoramica delle interferenze con le aree di salvaguardia di cui agli artt 6 e 10 delle NTA del PAI della Puglia**

In particolare:

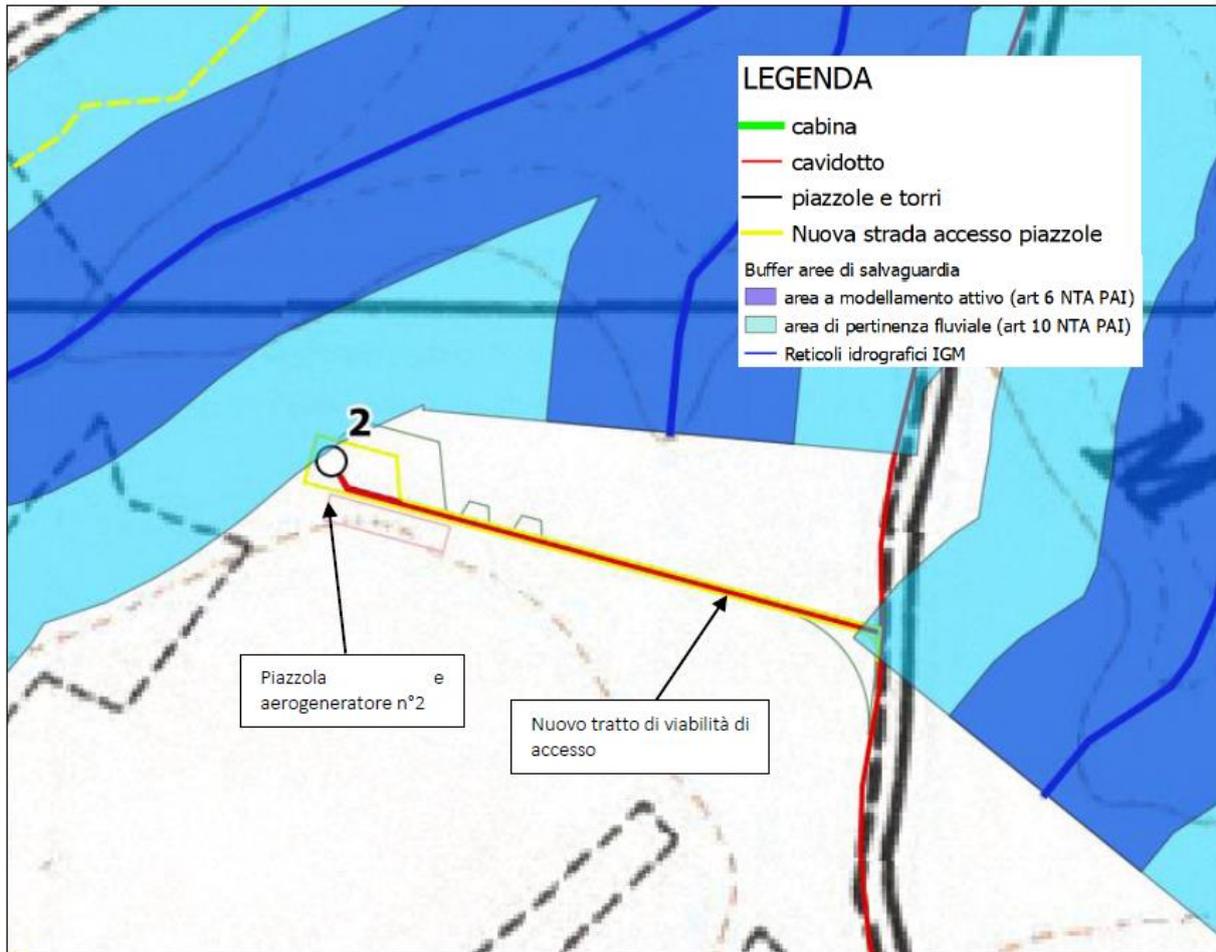
- le piazzole di tutti gli aerogeneratori, (da WTG2 – WTG 7) con esclusione dell'aerogeneratore WTG 1, risultano interferenti con le aree di modellamento attivo e di pertinenza fluviale di alcuni reticoli riportati nella cartografia IGM in scala 1:25.000; In particolare, come sarà analizzato successivamente, l'aerogeneratore WTG 3 sarà valutato solo dal punto di vista morfologico (essendo localizzati in evidente posizione più elevata rispetto al reticolo idrografico). La posizione degli altri aerogeneratori sarà studiata con le analisi idrauliche condotte nei paragrafi successivi.
- I nuovi tratti di viabilità previsti di accesso alle piazzole sono in alcuni casi interferenti con il buffer delle aree di salvaguardia;

- La sottostazione elettrica utente è minimamente interferente con l'area di pertinenza fluviale. Saranno utilizzati i risultati condotti da un altro studio della stessa società già trasmesso all'autorità di Bacino per opportuna valutazione.
- Il cavidotto elettrico, essendo posato su strade esistenti e in parte sui nuovi tratti, risulta interferente con le aree di salvaguardia.
- La stazione elettrica Terna NON risulta oggetto del presente studio di compatibilità.



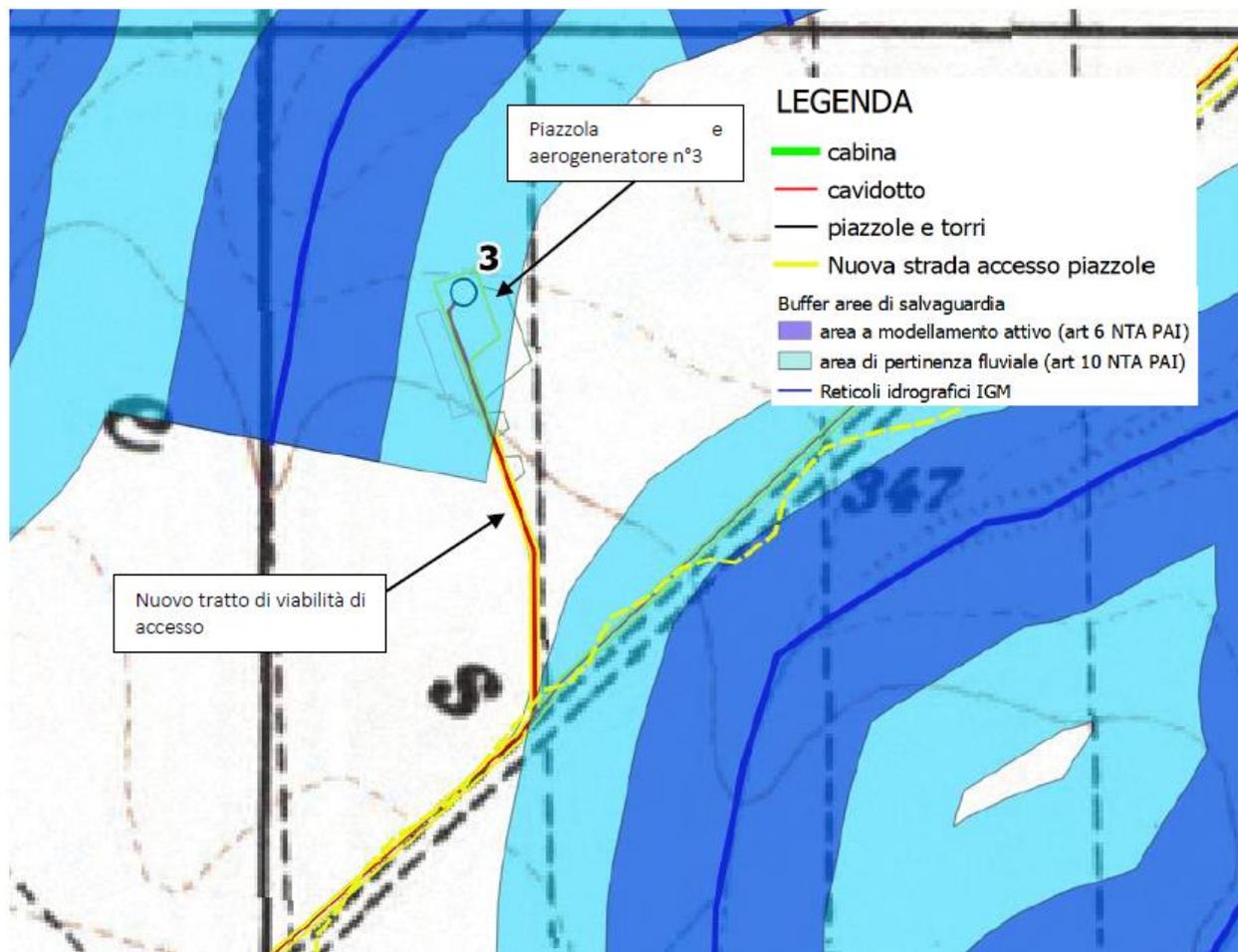
**Figura 3-10: [WTG 1] Particolare della posizione dell'aerogeneratore, della piazzola e della nuova viabilità di accesso su stralcio cartografico IGM 1:25.000 rispetto alle fasce di salvaguardia di cui agli artt 6 e 10 delle NTA del PAI**

Nel caso della torre WTG 1, sia la piazzola e la nuova strada di accesso NON sono interferenti con le aree a modellamento attivo e di pertinenza fluviale pertanto risultano non assoggettabili alle NTA del PAI.



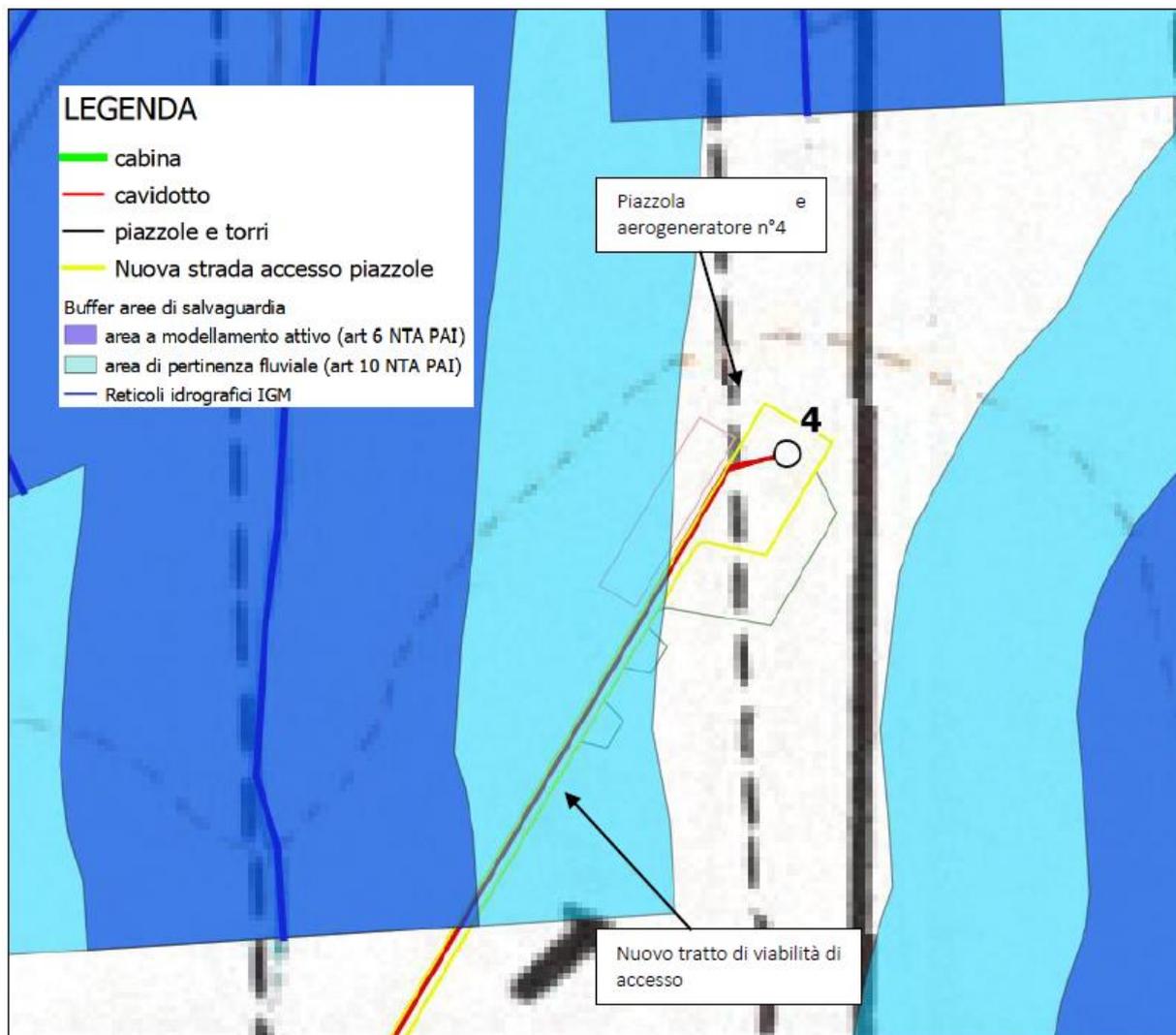
**Figura 3-11: [WTG 2] Particolare della posizione dell'aerogeneratore, della piazzola e della nuova viabilità di accesso su stralcio cartografico IGM 1:25.000 rispetto alle fasce di salvaguardia di cui agli artt 6 e 10 delle NTA del PAI**

Nel caso della torre WTG 2, la piazzola risulta in minima parte interferente con l'area a modellamento attivo mentre la strada è in testata rispetto al reticolo idrografico pertanto non trova applicazione l'art 10 delle NTA del PAI.



**Figura 3-12: [WTG 3] Particolare della posizione dell'aerogeneratore, della piazzola e della nuova viabilità di accesso su stralcio cartografico IGM 1:25.000 rispetto alle fasce di salvaguardia di cui agli artt 6 e 10 delle NTA del PAI**

Nel caso della torre WTG 3, la piazzola risulta pienamente interferente con l'area a di pertinenza fluviale mentre la strada risulta esterna alle fasce di salvaguardia di cui agli artt 6 e 10 delle NTA del PAI.



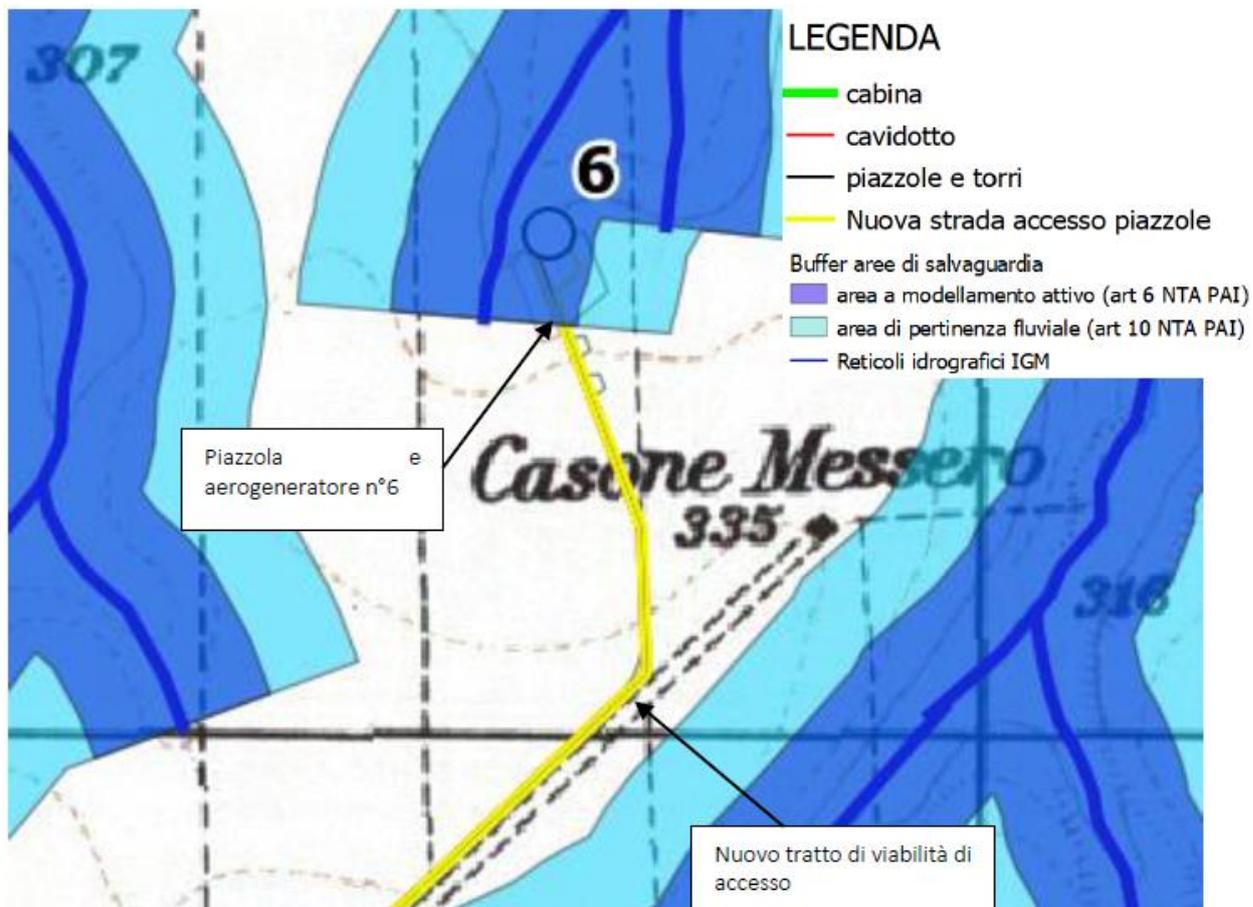
**Figura 3-13: [WTG 4] Particolare della posizione dell'aerogeneratore, della piazzola e della nuova viabilità di accesso su stralcio cartografico IGM 1:25.000 rispetto alle fasce di salvaguardia di cui agli artt 6 e 10 delle NTA del PAI**

Nel caso della torre WTG 4, la piazzola non risulta interferente con l'area a di pertinenza fluviale di cui all' art 10 delle NTA del PAI, al contrario la strada è interferente con l'area a modellamento attivo. Entrambe sono posizionate in testa al rispettivo reticolo idrografico



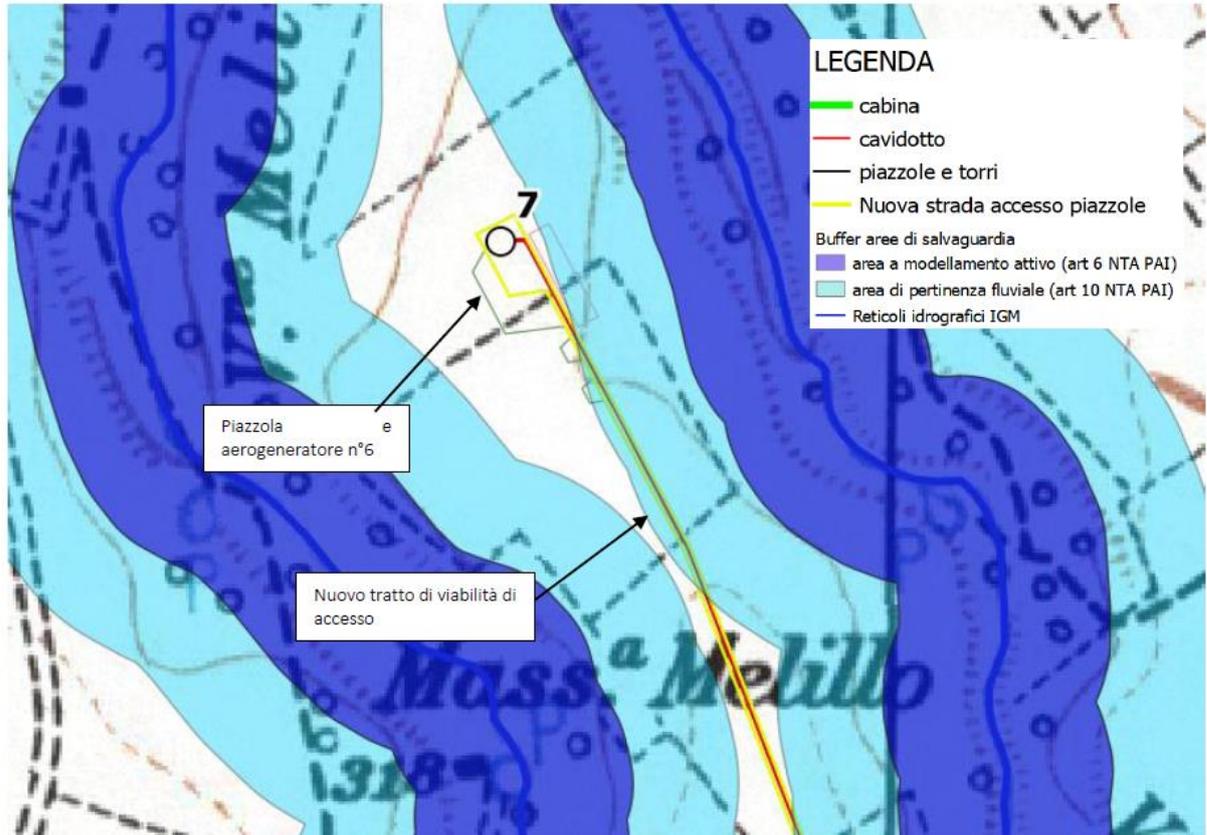
**Figura 3-14: [WTG 5] Particolare della posizione dell'aerogeneratore, della piazzola e della nuova viabilità di accesso su stralcio cartografico IGM 1:25.000 rispetto alle fasce di salvaguardia di cui agli artt 6 e 10 delle NTA del PAI**

Nel caso della torre WTG 5, la piazzola e la strada di accesso risultano esterne alle area a di modellamento attivo e di pertinenza fluviale di cui agli artt 6 e 10 delle NTA del PAI.



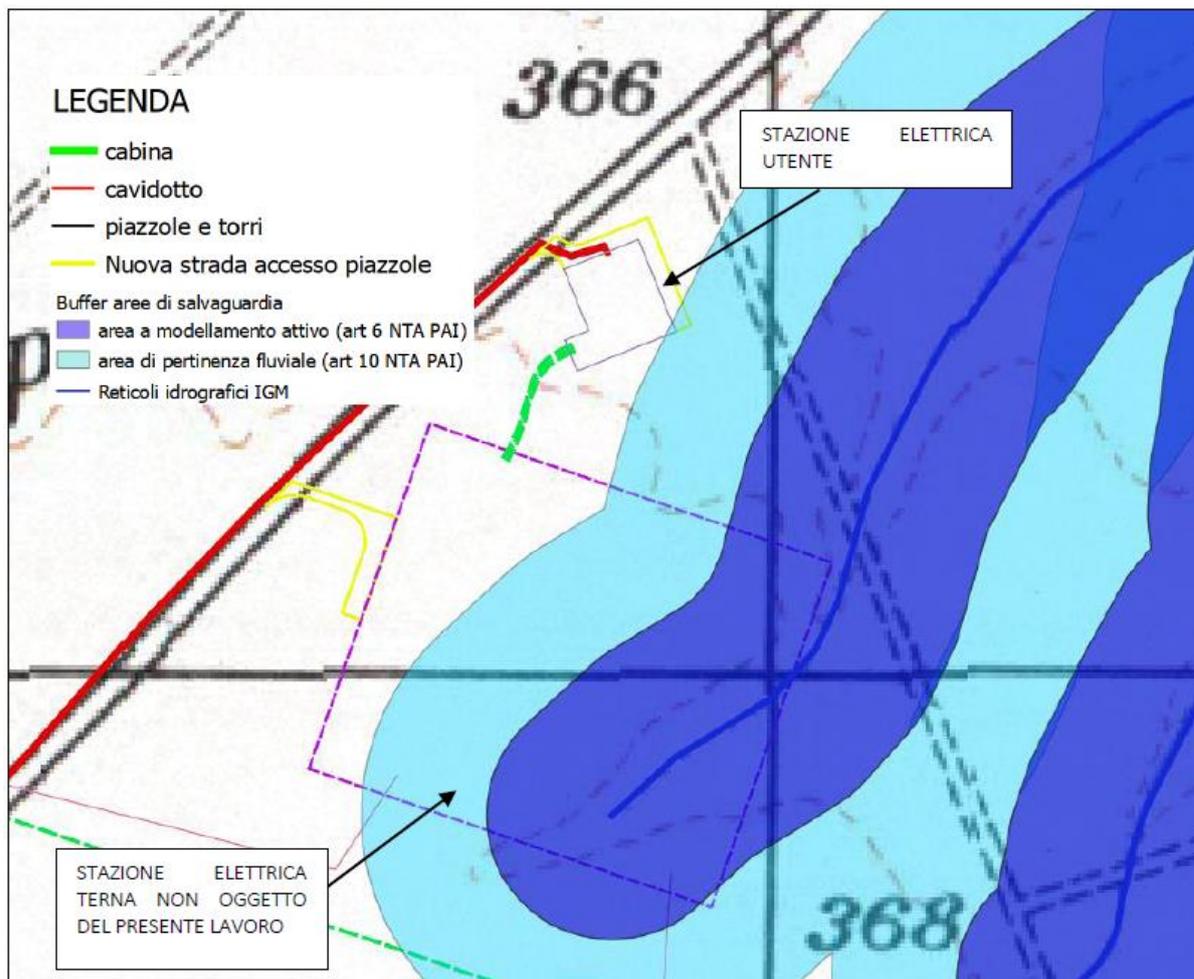
**Figura 3-15: [WTG 6] Particolare della posizione dell'aerogeneratore, della piazzola e della nuova viabilità di accesso su stralcio cartografico IGM 1:25.000 rispetto alle fasce di salvaguardia di cui agli artt 6 e 10 delle NTA del PAI**

La torre WTG 6 risulta pienamente interferente con l'area a di modellamento attivo mentre la strada risulta esterna alle fasce di salvaguardia di cui agli artt 6 e 10 delle NTA del PAI.



**Figura 3-16: [WTG 7] Particolare della posizione dell’aerogeneratore, della piazzola e della nuova viabilità di accesso su stralcio cartografico IGM 1:25.000 rispetto alle fasce di salvaguardia di cui agli artt 6 e 10 delle NTA del PAI**

Nel caso della torre WTG 7 la piazzola non è interferente con le aree a modellamento attivo e di pertinenza fluviale, mentre la strada di accesso lo è in maniera minimale. Anche in questo caso , come per la WTG 1 e la WTG 4, la localizzazione delle nuove infrastrutture risulta in una evidente posizione di sicurezza rispetto al reticolo ( su un crinale alto oltre 10 m dall’alveo), così come dimostrato dalle immagini dedotte dall’analisi morfologica con il DTM regionale con celle da 5 m riportate nella relazione Idraulica, che attesta la compatibilità e la sicurezza idraulica.



**Figura 3-17: [STAZIONE ELETTRICA UTENTE] Particolare della posizione della stazione elettrica dell'utente e del posizionamento del cavidotto su stralcio cartografico IGM 1:25.000 rispetto alle fasce di salvaguardia di cui agli artt 6 e 10 delle NTA del PAI**

La stazione elettrica utente non è interferente con le aree a modellamento attivo e di pertinenza fluviale, mentre la stazione Terna non è oggetto del presente studio di compatibilità.

Trascurando i tratti di viabilità esistente che non viene interessata dagli interventi se non per la presenza del cavidotto di collegamento (a cui non si applica la disciplina di cui agli artt. 6 e 10 delle NTA del PAI) la nuova viabilità risulta parzialmente interferente con le aree a modellamento attivo e di pertinenza fluviale, ma mai intersecante il reticolo idrografico.

Come trattato nella relazione idraulica, risulta dalle indagini idrauliche che l'area è esterna a tutte le aree a media pericolosità individuate.

Al fine di valutare la compatibilità dei nuovi interventi ovvero la verifica della sicurezza idraulica si è resa necessaria la redazione di uno studio idrologico-idraulico in cui è stata effettuata l'analisi idraulica per la determinazione delle aree a media pericolosità idraulica.

L'output dello studio idrologico-idraulico consentirà di verificare la sussistenza delle condizioni di sicurezza idraulica (così come definita nell'art. 36 delle NTA: "*condizione associata alla pericolosità idraulica per fenomeni di insufficienza del reticolo di drenaggio e generalmente legata alla non inondabilità per eventi di assegnata frequenza. Agli effetti del PAI si intendono in sicurezza idraulica le aree non inondate per eventi con tempo di ritorno fino a 200 anni*")

Questo tipo di valutazioni vengono eseguite, in linea generale, attraverso analisi numeriche dei processi idrologici ed idraulici che si possono verificare sui luoghi, con l'ausilio di sofisticati modelli di calcolo.

Per eseguire i calcoli idraulici sono stati elaborati i dati topografici disponibili per ottenere il grid con la risoluzione voluta, al fine di implementare il modello geometrico tridimensionale su cui basare i calcoli numerici utilizzando il DTM della regione Basilicata concentrando quindi il dettaglio nella zona di impluvio garantendo un massimo livello di dettaglio.

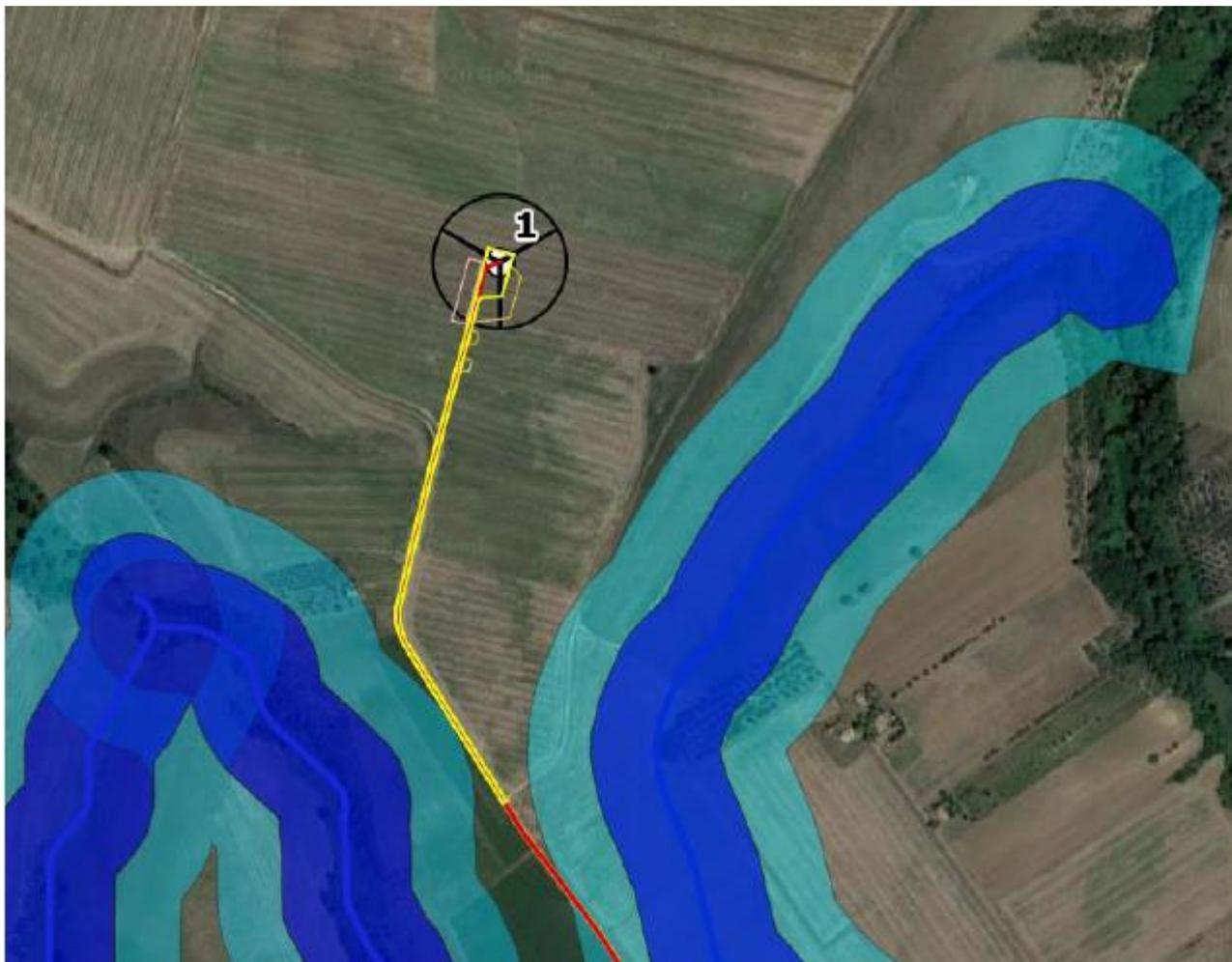
Nello Studio Idrologico-idraulico è stata analizzata la compatibilità dell'intervento in funzione delle aree a media pericolosità idraulica (tr 200 anni) individuate.

- ❖ Tutti gli aerogeneratori e le relative piazzole risultano esterne alle aree individuate;
- ❖ La cabina elettrica non risulta interessata da aree a pericolosità idraulica;

I cavidotti sono posati sulle strade esistenti e il loro tracciato interseca i reticoli idrografici. A tal fine è stata effettuata la verifica della posa dello stesso cavidotto in funzione della capacità erosiva del reticolo più gravoso.

Le nuove viabilità di accesso alle piazzole sono esterne alle aree a media pericolosità idraulica.

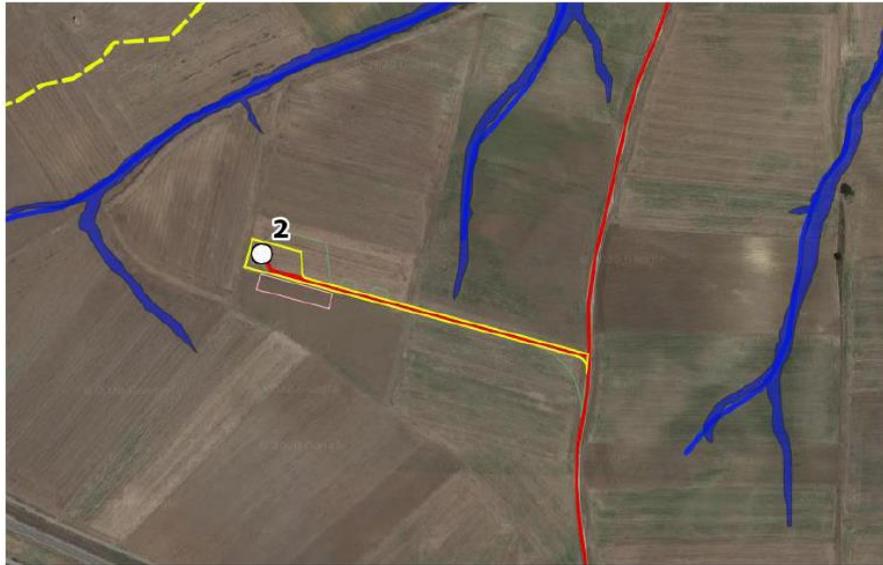




**Figura 3-18: Verifica compatibilità torre WTG 1.**

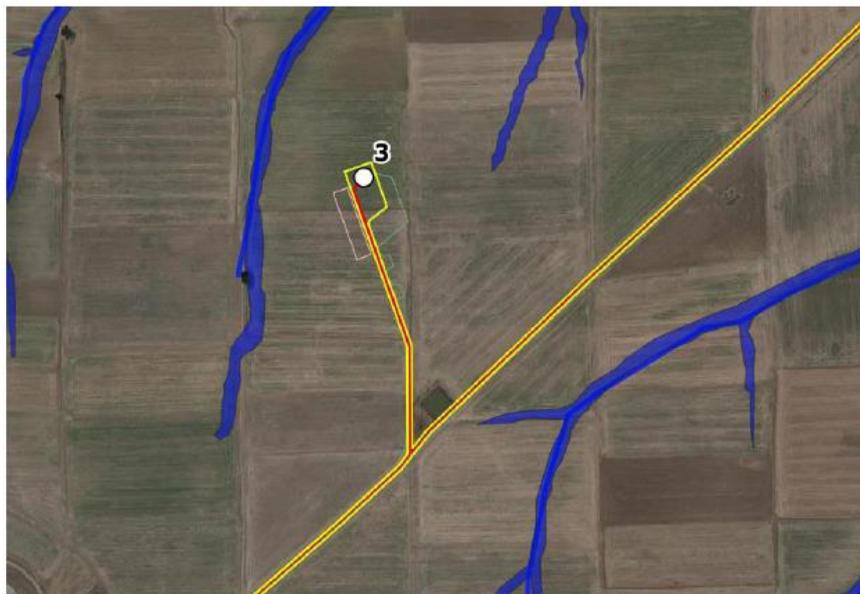
La Torre WTG 01 e la nuova strada di collegamento si trovano in una posizione esterna aree a modellamento attivo e di pertinenza fluviale pertanto **risultano non assoggettabili alle NTA del PAI.**

La Torre WTG 02 e la strada di collegamento sono esterne alle aree a media pericolosità idraulica.



**Figura 3-19: Verifica compatibilità torre WTG 2.**

La Torre WTG 03 e la strada di collegamento sono esterne alle aree a media pericolosità idraulica.



**Figura 3-20: Verifica compatibilità torre WTG 3.**

La Torre WTG 04 e la strada di collegamento sono esterne alle aree a media pericolosità idraulica.



**Figura 3-21: Verifica compatibilità torre WTG 4.**



**Figura 3-22: Verifica compatibilità torre WTG 5.**



**Figura 3-23: Verifica compatibilità torre WTG 6.**

Per quanto riguarda la compatibilità della torre WTG 07 e la relativa strada di accesso, è stata verificata dall'analisi morfologica.

Infatti le due opere risultano essere posizionate in una zona sensibilmente superiore ai reticoli idrografici contermini che ragionevolmente possono considerarsi in sicurezza idraulica.

Come conferma il profilo sotto riportato, la differenza di quota tra la strade piazzola e i reticoli risulta di oltre 30 m.

In generale, l'intersezione del cavidotto con il reticolo idrografico (in assenza di aree a diversa pericolosità idraulica) è soggetta agli artt. 6 e 10 delle NTA del PAI. Secondo il comma 4 dell'art 6 *"all'interno delle aree e nelle porzioni di terreno di cui al precedente comma 1, possono essere consentiti l'ampliamento e la ristrutturazione delle infrastrutture pubbliche o di interesse pubblico esistenti, comprensive dei relativi manufatti di servizio, riferite a servizi essenziali e non delocalizzabili, nonché la realizzazione di nuove infrastrutture pubbliche e di interesse pubblico, comprensive dei relativi manufatti di servizio, parimenti essenziali e non diversamente localizzabili, purché risultino coerenti con gli obiettivi del presente Piano e con la pianificazione degli interventi di mitigazione. Il*

*progetto preliminare di nuovi interventi infrastrutturali, che deve contenere tutti gli elementi atti a dimostrare il possesso delle caratteristiche sopra indicate anche nelle diverse soluzioni presentate, è sottoposto al parere vincolante dell'Autorità di Bacino".*

*Inoltre, secondo il comma 2 dell'art 10, "all'interno delle fasce di pertinenza fluviale sono consentiti tutti gli interventi previsti dagli strumenti di governo del territorio, a condizione che venga preventivamente verificata la sussistenza delle condizioni di sicurezza idraulica, come definita all'art. 36, sulla base di uno studio di compatibilità idrologica ed idraulica subordinato al parere favorevole dell'Autorità di Bacino Il cavidotto di collegamento, è previsto interrato".*

La compatibilità dell'intersezione del cavidotto con il reticolo idrografico si ottiene progettando la posa del cavidotto ovvero presentare i seguenti requisiti:

- ◆ cavidotto interrato;
- ◆ cavidotto posizionato ad una profondità tale da non essere interessato dall'erosione del passaggio della piena bicentenaria;
- ◆ non modificare la morfologia dell'alveo;
- ◆ non aumentare la pericolosità nelle zone contermini;

La posa del cavidotto, al fine di soddisfare tali requisiti sarà effettuata con scavo in trincea stretta.

Al fine di valutare la profondità di posa del cavidotto, invece, si calcoleranno le forse di erosione in particolare:

- Forse di erosione generalizzate (erosione diffusa all'interno del canale in condizioni di assenza di singolarità);
- Forze di erosione localizzate dovute a singolarità quali la presenza di pile del ponte in alveo.

Premesso che tutte le verifiche saranno esposte nella relazione idraulica, il cavidotto sarà posato:

- lungo la banchina della strada ad una profondità di circa  $-1.00$  m;
- nell'alveo, ad una profondità di circa  $-1.00$  m in grado di garantire un franco di sicurezza sull'escavazione massima che si potrebbe avere in caso di piena. L'attraversamento avviene sempre idraulicamente a valle dell'infrastruttura dove l'erosione è minima.



Per ulteriori approfondimenti si rimanda alla Relazione di compatibilità idrologica e idraulica a corredo della documentazione del progetto definitivo.

## 4. CONFORMITÀ AGLI STRUMENTI PROGRAMMATICI COMUNALI

### 4.1. Conformità allo strumento urbanistico del comune di Venosa

Il Comune di Venosa è dotato di Regolamento urbanistico redatto ai sensi dell'art. 36, comma 3, della L.R. 23/1999 e s.m.i., adottato con Deliberazione di Consiglio Comunale n° 40 del 25.10.2011. L'adozione definitiva del RU è stato caratterizzato da una serie di varianti e rettifiche fino a approdare all'attuale versione definitiva.

Dall'elaborato denominato "TAV.8.1 - Assetto urbanistico" dell'RU, di cui di seguito si riporta uno stralcio, si evince che l'area interessata dalle turbine in progetto ricade in "Ambito extraurbano".

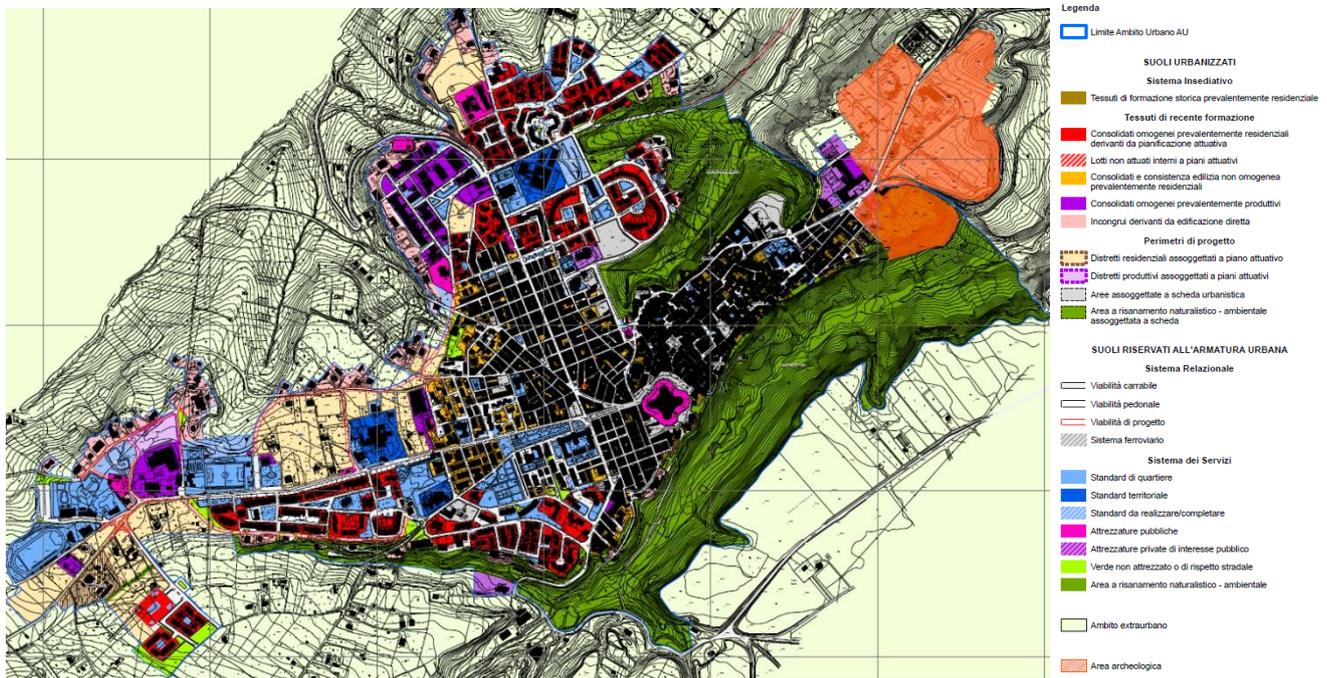
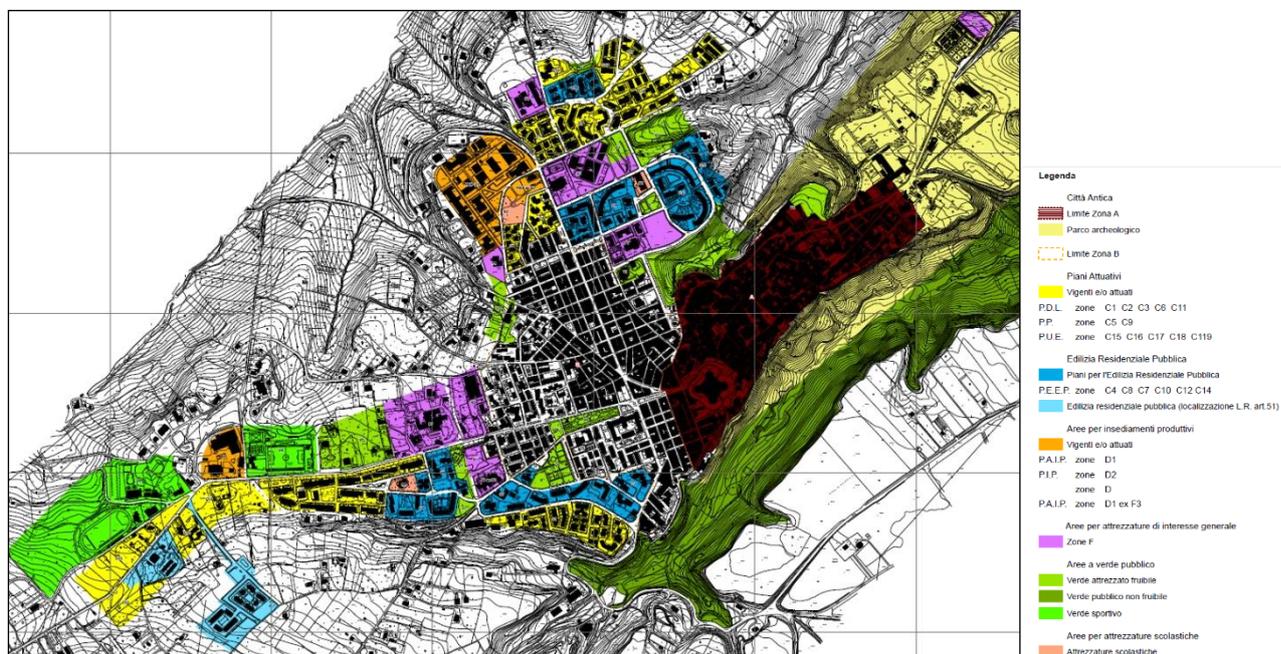


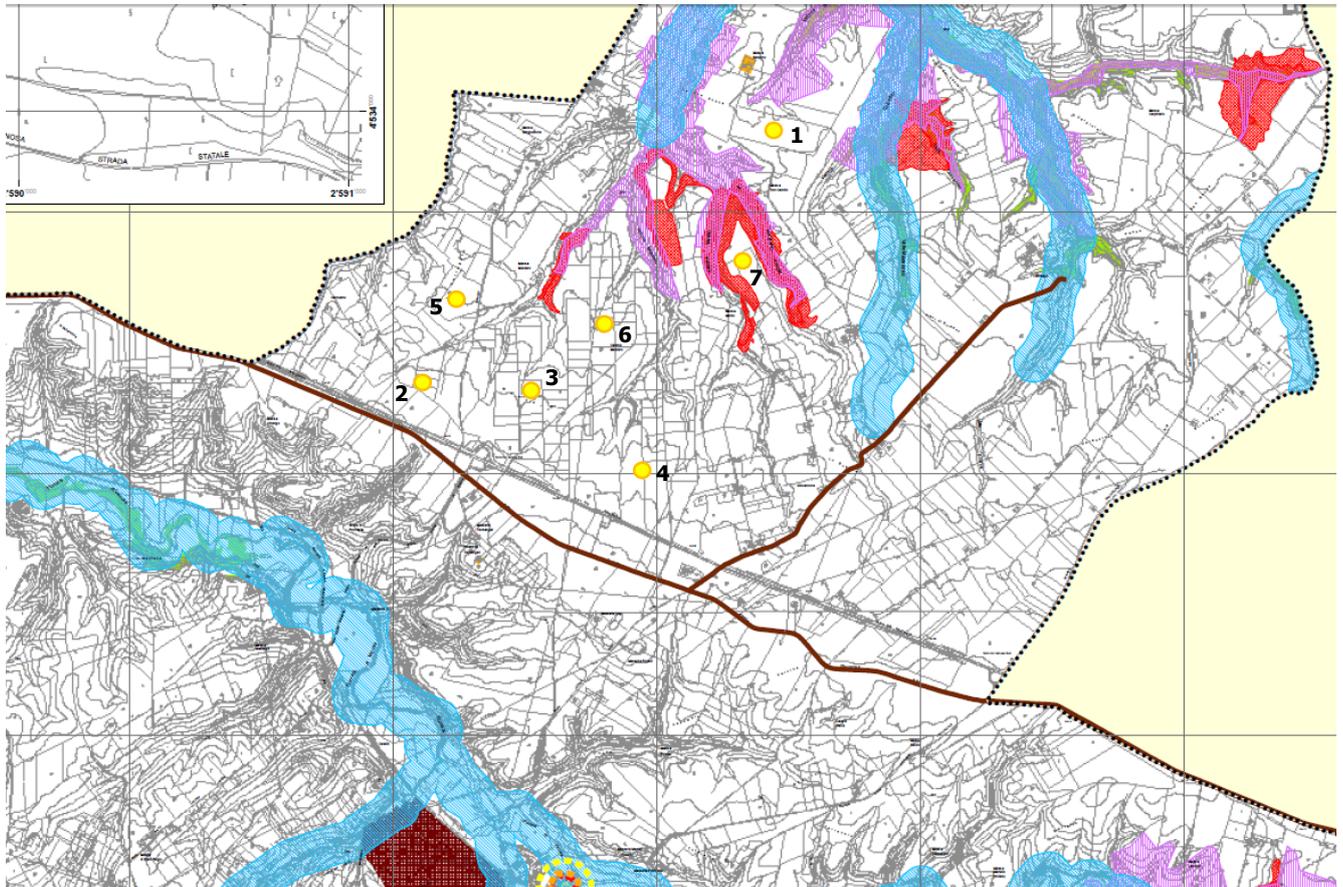
Fig. 4-1: Stralcio TAV.8.1 - Assetto urbanistico dell'R.U.

Inoltre dall'elaborato "TAV.4.1- Strumentazione urbanistica vigente" riportata a seguire, si evince che l'area rientra nelle zone agricole esterne all'abitato di tipo "E".



**Fig. 4-2: Stralcio "TAV.4.1- Strumentazione urbanistica vigente" dell'R.U.**

Nell'immagine seguente il layout di progetto viene inserito nell'elaborato "02\_Tav 2\_Beni tutelati per legge e vincoli", emerge che gli aerogeneratori non interferiscono con le aree perimetrate dallo strumento urbanistico comunale.



**Legenda**

- ..... Limiti amministrativi comunali
- BENI TUTELATI PER LEGGE**  
(ai sensi dell'art. 142 D. l'gvo 42/2004)
- Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti nell'elenco delle "ACQUE PUBBLICHE" (RD 11/12/1933 n. 17775)
- Territori coperti da foreste e da boschi
- Beni storico - culturali
- Tratturi vincolati
- Aree archeologiche
- Vincolo diretto
- Vincolo indiretto
- VINCOLI**
- Aree sottoposte a vincolo idrogeologico ai sensi del RDL n. 3267/23
- Zone a rischio chimico e industriale
- Aree percorse o danneggiate dal fuoco iscritte nell'elenco del Catasto Incendi istituito dal Corpo Forestale dello Stato
- Aree a Rischio Idrogeologico individuate dal PAI (agg. 2010)
- Rischio frane      Pericolosità Idraulica      Pericolosità Geomorfologica
- R2      ■ Bassa (BP)      ■ Moderata (PG1)
- R3      ■ Media (MP)      ■ Media (PG2)
- R4      ■ Alta (AP)      ■ Elevata (PG3)
- Scenario invaso di LAMPEGGIANO**
- Perimetrazioni delle aree a rischio inondazione a seguito dell'onda di piena provocata dall'apertura degli organi di scarico o del collasso diga
- Aree inondate a seguito dell'onda di piena provocata dall'apertura degli organi di scarico
- Aree inondate a seguito dell'onda di piena provocata dal collasso diga

**Fig. 4-3: Stralcio "Tav 2\_Beni tutelati per legge e vincoli" dell'R.U.**



#### **4.2. Conformità allo strumento urbanistico del comune di Montemilone**

Il Comune di Montemilone è dotato di Piano Regolatore Generale approvato con D.P.G.R. n. 1026 del 1986. Il Piano Regolatore Generale Comunale (PRG) è lo strumento che fissa le direttive per la zonizzazione dell'intero territorio comunale. I contenuti essenziali del piano, indicati dalla legge n. 1150/1942, modificata poi dalla n. 1187 del 1968, riguardano le previsioni di "zonizzazione" con cui il territorio viene diviso in zone, con caratteri funzionali e vincoli da osservare per ciascuna di esse, e di "localizzazione", con le quali determinate aree sono destinate a servizi di interesse pubblico.

Il Piano Regolatore Generale Comunale stabilisce:

- l'uso del suolo edificato per l'intero territorio comunale;
- la tutela e la valorizzazione dei beni culturali, storici, ambientali e paesistici;
- la caratterizzazione quantitativa e funzionale delle aree destinate alla residenza, all'industria, al commercio, all'agricoltura, alle attività culturali e ricreative;
- la quantificazione e la localizzazione delle attrezzature pubbliche;
- il tracciato e le caratteristiche tecniche della rete infrastrutturale per le comunicazioni ed i trasporti pubblici e privati. Costituiscono parte integrante del PRG le Norme Tecniche di Attuazione del Piano stesso (NTA).

Il parco eolico, prevede nel territorio comunale di Montemilone, la realizzazione della SSE e di parte del tracciato del cavidotto interrato, che ricadono in area classificata dal P.R.G. come "zona agricola" (zona "E").

**Dall'esame della normativa sopra indicata si evince la piena coerenza e compatibilità, sotto l'aspetto urbanistico, del futuro parco eolico.**



## **5. DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO E DELLE CARATTERISTICHE DELL'OPERA**

L'impianto è composto da 7 macchine con potenza unitaria di 6.1 MW, per una potenza complessiva pari a 42,7 MW.

Il sistema, quindi, sarà composto dai seguenti elementi principali:

- N° 7 Aerogeneratori tripala, di potenza unitaria pari a 6.1 MW, altezza mozzo 122,5 m, diametro rotore 155 m;
- Vani tecnici di trasformazione interni alle torri;
- Quadri elettrici MT;
- Sottostazione di trasformazione utente.

Per la sua realizzazione sono quindi da prevedersi le seguenti opere ed infrastrutture:

### **Opere Civili:**

- Realizzazione della viabilità di servizio interna all'impianto;
- Adeguamento/ampliamento della rete viaria esistente nel sito
- Realizzazione dei cavidotti;
- Esecuzione dei plinti di fondazione delle macchine eoliche;
- Realizzazione delle piazzole degli aerogeneratori;
- Posa in opera della sottostazione completa di basamenti e cunicoli per le apparecchiature elettromeccaniche.

### **Opere impiantistiche:**

- Installazione degli aerogeneratori;
- Esecuzione dei collegamenti elettrici in cavidotti interrati tra i singoli aerogeneratori e tra gli aerogeneratori e la sottostazione dell'energia elettrica prodotta;
- Esecuzione del collegamento tra sottostazione utente e stazione RTN;
- Esecuzione sottostazione utente.



### 5.1. Tipologia dell'aerogeneratore

Gli aerogeneratori costituenti il parco eolico in oggetto hanno tutti lo stesso numero di pale (tre), la stessa altezza e il medesimo senso di rotazione. Si riportano qui di seguito le caratteristiche tecniche massime previste per l'aerogeneratore individuato, **SIEMENS GAMESA SG 6.0-155 122.5m**:

Principali caratteristiche WTG	
Altezza mozzo	122,5 m
Diametro rotore	155 m
Lunghezza pala	76 m
Area spazzata	18,869 mq
Potenza nominale	6.0 MW/6.6 MW
Velocità vento di Cut-in	3 m/s
Velocità vento di Cut-out	27 m/s

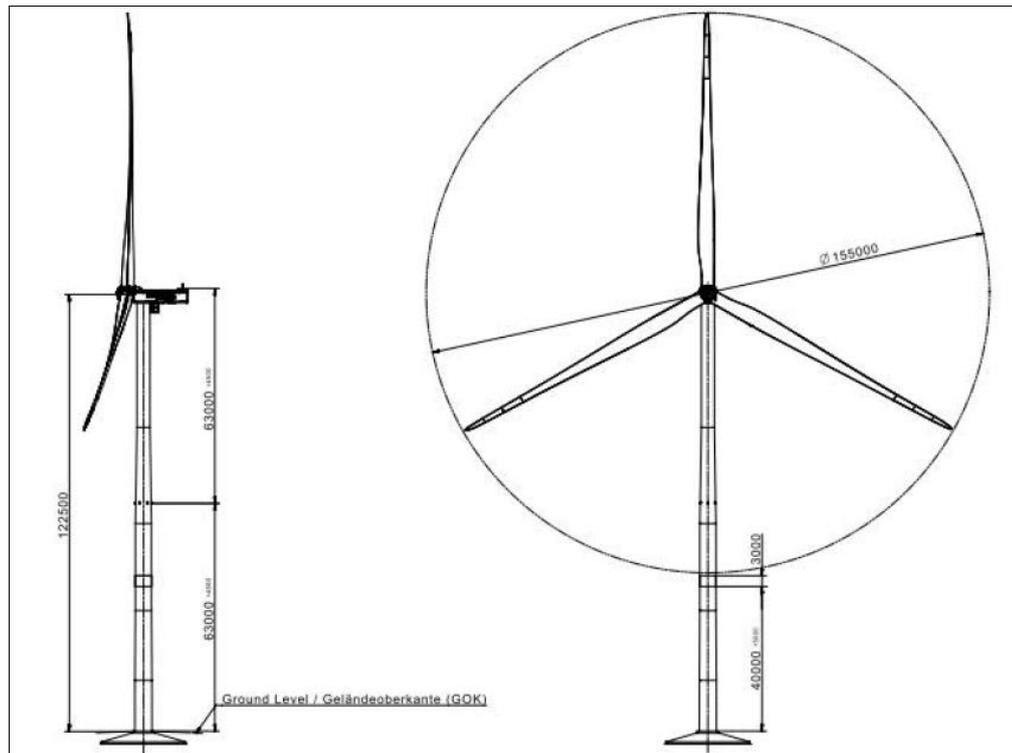
Le WTG sono costituiti da:

- un corpo centrale (navicella), costituito da una struttura portante in acciaio e rivestita da un guscio in materiale composito (fibra di vetro in fibra epossidica), vincolata alla testa della torre tramite un cuscinetto a strisciamento che le consente di ruotare sul suo asse di imbardata contenente l'albero lento, unito direttamente al mozzo, che trasmette la potenza captata dalle pale al generatore attraverso un moltiplicatore di giri; il generatore è del tipo asincrono a doppia alimentazione a 4 poli, tensione ai morsetti pari a 690 V e frequenza di 50 Hz; la potenza nominale, come detto, è di 6100 kW.
- un mozzo a cui sono collegate 3 pale, in materiale composito, formato da fibre di vetro in matrice epossidica, costituite da due gusci collegati ad una trave portante e con inserti di acciaio che uniscono la pala al cuscinetto e quindi al mozzo;
- un sostegno costituito da una torre realizzata da una struttura metallica tubolare di forma circolare ancorata al terreno a mezzo di idonee fondazioni.

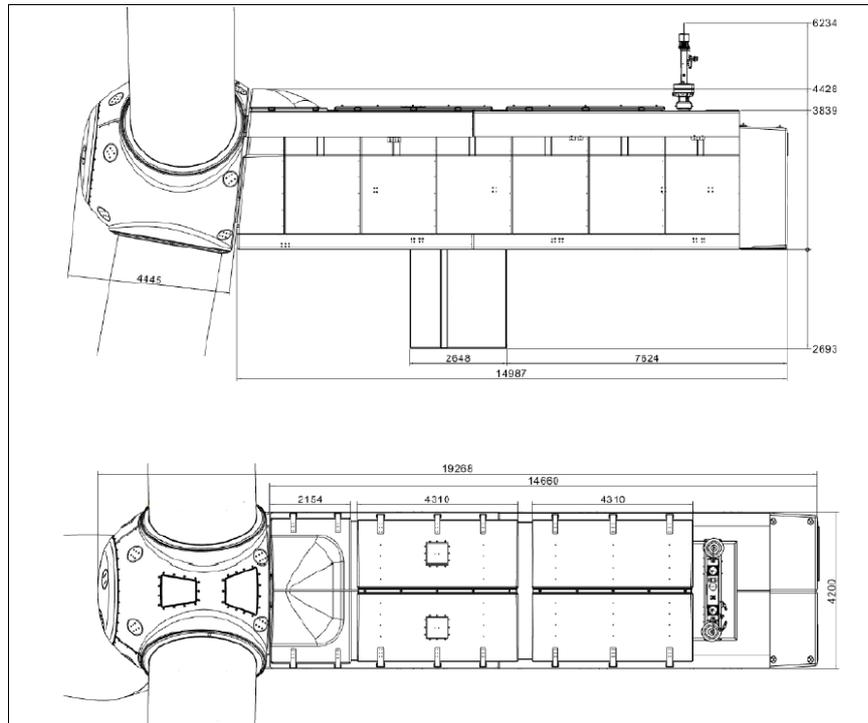
Il sistema di controllo dell'aerogeneratore per frenare la macchina mette le pale in bandiera (posizione ad incidenza aerodinamica nulla); è previsto comunque un sistema di frenata di emergenza montato sull'albero veloce del moltiplicatore di giri. Tale impianto di emergenza, così come il meccanismo di regolazione del passo delle pale, è attivato da un sistema oleodinamico.



Tutte le funzioni dell'aerogeneratore sono gestite e monitorate da unità di controllo computerizzate, poste all'interno della navicella e trasmesse al PLC ubicato al piede della torre. I segnali di ogni torre saranno raccolti e trasmessi ad una stazione remota di telecontrollo tramite linee telefoniche o segnali via etere.



**Figura 5-1: Tipico WTG geometrie complessive**



**Figura 5-2: Tipico navicella WTG**

Per l'architettura dell'aerogeneratore e le dimensioni caratteristiche si rimanda all'Elaborato Grafico.

Per effettuare le operazioni di montaggio, l'aerogeneratore si trasporta a piè d'opera suddiviso generalmente nei seguenti pezzi:

- due sezioni della torre;
- la navicella completa;
- il set dei cavi di potenza;
- il mozzo pale ed ogiva;
- l'unità di controllo;
- gli accessori (cavi di sicurezza, bulloni di assemblaggio, anemometri etc.).

Le due sezioni della torre vengono appoggiate sulla piazzola insieme alla navicella. Ad un lato della piazzola è assemblato il rotore: le tre pale vengono calettate sul mozzo e viene montata l'ogiva mediante gru.



Una seconda gru del peso di 300 tonnellate viene poi posizionata a circa 15 m dal centro torre, mentre la gru da 30 t è posta in prossimità della piazzola. terminate le operazioni precedenti, si procede al sollevamento con la sequenza di seguito riportata:

- si colloca l'unità di controllo sugli appoggi disposti sulla fondazione, il primo concio di torre viene sollevato e collegato al concio di fondazione annegato nel calcestruzzo;
- il secondo concio è sollevato ed unito al primo concio;
- si eleva la navicella e si collega alla torre;
- si solleva il rotore già montato e si collega alla navicella;
- si connette il meccanismo di regolazione del passo delle pale;
- si procede al posizionamento dei cavi della navicella dalla parte interna della torre, per la connessione successiva con l'unità di controllo;
- si connettono cavi di potenza e di controllo, lasciando l'aerogeneratore predisposto per la connessione alla rete.

## **5.2. Fondazione aerogeneratore**

Sulla base dello Studio Geologico, le caratteristiche fisico - meccaniche generali della formazione interessata dall'installazione risultano essere da discrete a buone, con conseguente esito positivo relativamente alla stabilità dell'opera.

Le opere di fondazione, con relative opere di scavo, sono previste per ciascuna delle torri e per le cabine elettriche di trasformazione e consegna.

Gli scavi di fondazione delle torri saranno a sezione ampia, di sezione trapezia, con base circolare avente diametro di 26,0 m e con profondità di circa 3 m.

Il piano di posa delle fondazioni sarà opportunamente regolarizzato con calcestruzzo magro.

Le fondazione è in calcestruzzo armato, con pianta di forma tronco-conica a base circolare di diametro  $D_e = 24.50$  m, spessore variabile da 1m sul bordo esterno fino a 3m in corrispondenza della zona centrale, ove si innesta la parte in elevazione della torre.

Nel plinto è annegato il sistema di ancoraggio base della torre di sostegno dell'aerogeneratore, al quale verrà unito, tramite un giunto bullonato, il concio successivo della torre stessa.



Le dimensioni del plinto rinvengono da un dimensionamento che dovrà essere opportunamente confermato in sede di progetto esecutivo.

I materiali da utilizzare saranno, salvo diverse prescrizioni del progetto esecutivo:

- Calcestruzzo Rck 35 Mpa
- Acciaio per armatura c.a. FeB450C

Per quanto attiene i materiali, in particolare la classe della miscela di calcestruzzo da utilizzare, oltre alle caratteristiche di resistenza meccanica necessarie per la sicurezza strutturale in relazione alle sollecitazioni agenti, dovranno considerarsi le caratteristiche dell'ambiente di posa in opera in relazione ai rischi di corrosione delle armature o di attacco chimico connesse, per soddisfare i requisiti di durabilità dell'opera

### **5.3. Piazzole aerogeneratori**

La postazione di macchina, al pari della viabilità, è stata progettata nel rispetto dell'ambiente fisico in cui viene inserita.

Le piazzole di montaggio, da installarsi in aree non pianeggianti, verranno realizzate con piani di posa adattati alle pendenze del terreno di ciascuna piazzola con l'obiettivo di minimizzare i movimenti terra (sterri e rilevati) necessari per la realizzazione delle stesse.

In fase di cantiere e di realizzazione dell'impianto sarà necessario approntare delle piazzole di montaggio degli aerogeneratori, prossime a ciascuna fondazione, dedicate al posizionamento delle gru ed al montaggio di ognuno dei 7 aerogeneratori costituenti il parco eolico.

Sono state ipotizzate due tipologie di piazzola di montaggio, con stoccaggio parziale e assemblaggio in due fasi e con stoccaggio totale e assemblaggio in una fase. La scelta tra le due tipologie di montaggio sarà effettuata in fase di progettazione esecutiva e gli elaborati del presente progetto, nonché il piano particellare di esproprio sono stati redatti in via prudenziale nell'ipotesi di ingombro massimo (stoccaggio totale e assemblaggio in una fase). Per maggiori dettagli relativi all'architettura della piazzola, sia quella di montaggio che quella definitiva si rimanda all'Elaborato Grafico.

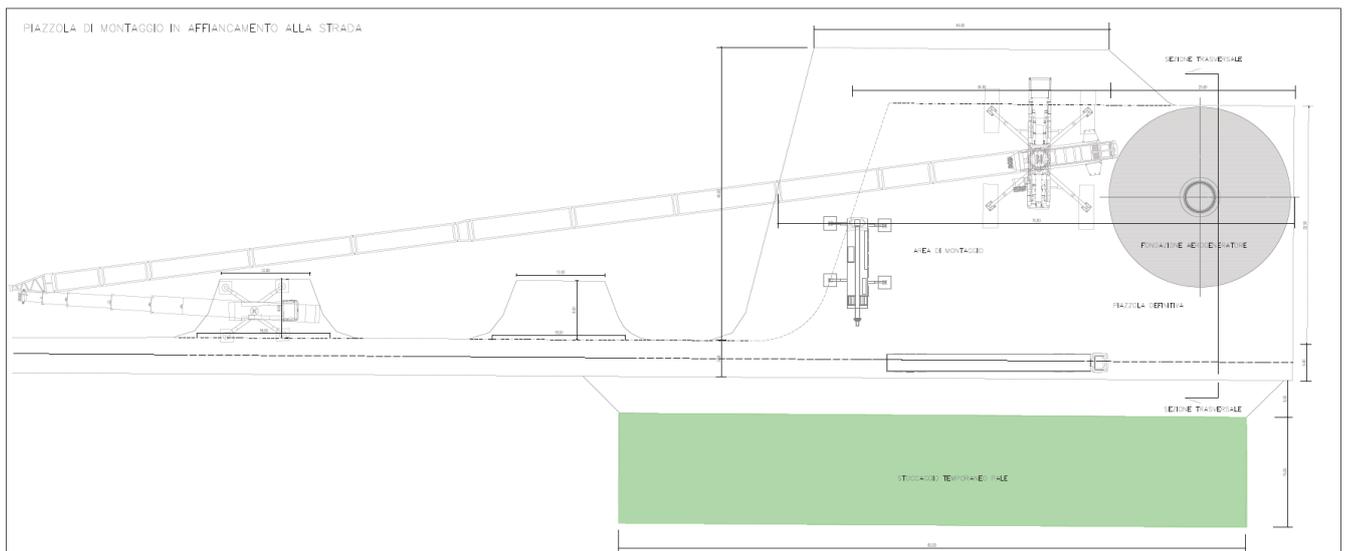


Le dimensioni della piazzola di montaggio sono state fissate in relazione alle specifiche tecniche della turbina. Tali dimensioni sono dell'ordine dei 4000 m<sup>2</sup> complessivi, e suddivisi in zone dedicate allo stoccaggio pale, zone a 2 kg/cm<sup>2</sup> e zone a 3 kg/cm<sup>2</sup>, caratterizzazione derivante dalla differente capacità portante del terreno e dal differente impiego dello stesso tra movimentazioni dei materiali e stoccaggio e zona di installazione della gru principale.

Al termine dei lavori, saranno rimosse le piazzole di montaggio e mantenute solo quelle di tipo definitivo, finalizzate a garantire la gestione e manutenzione dell'impianto durante la vita utile.

Al termine della vita operativa dell'impianto, tutte le piazzole degli aerogeneratori saranno rimosse e le aree ripristinate allo stato vegetale originario.

Nella immagine seguente è riportato lo schema di una piazzola tipo



**Figura 5-3: piazzola di montaggio tipo**

#### **5.4. Strade di accesso e viabilità di servizio**

Per quanto possibile sarà utilizzata la viabilità già esistente, al fine di minimizzare gli effetti derivanti dalla realizzazione sia delle opere di accesso così come di quelle per l'allacciamento alla rete di trasmissione nazionale. La creazione di nuove strade è limitata alle zone dove non è presente alcun tipo di viabilità fruibile e/o adeguabile, portando allo sviluppo della nuova viabilità di accesso tra le strade esistenti e/o adeguate e le piazzole di servizio degli aerogeneratori.



Nel caso di adeguamento di strade esistenti e/o di creazione di strade nuove, la larghezza normale della strada in rettilineo fra i cigli estremi (cunette escluse) sarà fissata in almeno 5 m.

La viabilità di servizio, come detto, cerca di ripercorrere il più possibile la viabilità esistente e i collegamenti tra le singole parti dell'impianto saranno fatti in modo da non determinare un consumo di suolo, ripercorrendo i confini catastali.

Il sito è raggiungibile mediante strade pubbliche di natura provinciale e statale, quali la SS 655, la SP 18 Ofantina, oltre che attraverso strade locali, come rappresentato nell'Elaborato Grafico di riferimento.

L'attuale ipotesi di ubicazione degli aerogeneratori tiene quindi in debito conto sia delle strade principali di accesso, che delle strade secondarie.

Ove necessario saranno previsti adeguamenti del fondo stradale e/o allargamenti temporanei della sede stradale della viabilità esistente, per tutto il tratto che conduce all'impianto.

Nello specifico, viene indicata la viabilità interna alla zona d'impianto, suddivisa in nuova viabilità e viabilità da ammodernare.

Per maggiori dettagli in merito al tracciato della viabilità e all'individuazioni dei differenti tratti interessati da ammodernamento, così come la localizzazione di eventuali attività di raccordo previsti, si rimanda al progetto definitivo.

In merito alle sezioni stradali si precisa che, alla luce dei sopralluoghi effettuati in sito si conferma l'idoneità delle sezioni tipo della viabilità stradale, applicabili a tutta la viabilità interna.

### **5.5. Impianto elettrico**

I generatori eolici saranno connessi fra loro, mediante connessione di tipo "entra-esci" in cabina a singolo o multiplo quadro secondo lo schema elettrico unifilare di progetto. All'interno del parco eolico sarà pertanto realizzata una rete di cavi interrati a 30 kV, di sezione adeguata alla potenza trasportata dalle diverse linee elettriche.

La rete elettrica in MT sarà realizzata con:

- cavi unipolari in alluminio, in formazione a trifoglio ad elica visibile, del tipo ARP1H5 (AR) E Plaser Aibag 18/30 KV e giuntati con muffe a colata di resina;



- conduttore a corda rotonda compatta di alluminio;
- semiconduttivo interno in elastomerico estruso;
- isolante in mescola di gomma ad alto modulo elastico (qualità G7);
- semiconduttivo esterno in elastomerico estruso pelabile a freddo;
- schermatura a fili di rame rosso;
- guaina PVC di qualità Rz, colore rosso.

I cavi saranno direttamente interrati ad una profondità non inferiore a 1,20 m.

La Sottostazione elettrica proposta è costituita da un montante di trasformazione 150/30kV, in aria, collegata dal lato A.T. al punto di consegna e dall'altra al quadro MT situato nella cabina di consegna all'interno della stazione. I terminali in uscita dei cavi 30kV provenienti dal parco eolico saranno allacciati al quadro MT precedentemente menzionato.

#### **5.6. Connessione alla rete elettrica di distribuzione a 150kV**

Lo schema di allacciamento alla RTN prevede il collegamento della sottostazione di trasformazione utente al sistema di sbarre a 150kV della futura stazione Elettrica di Trasformazione SE della RTN 380/150 kV da inserire in entra esci sulla linea 380 kV Genzano Bisaccia.

L'ubicazione della sottostazione di trasformazione è prevista nel Comune di Montemilone, in un'area catastalmente identificata dal fg.32 p.lla 253 nelle immediate vicinanze della Stazione RTN di proprietà Terna SpA.

La sottostazione utente verrà condivisa con altro progetto in corso di autorizzazione della stessa società.

La viabilità interna sarà realizzata in modo da consentire l'esercizio e la manutenzione dell'impianto. Le strade e le aree di manovra saranno finite in misto granulare stabilizzato, le aree destinate alle apparecchiature saranno finite in pietrisco.

Queste condizioni richiederanno modeste opere di sbancamento e/o rilevati per la predisposizione delle aree necessarie alla realizzazione della Stazione Utente.

In definitiva, si ritiene idonea la localizzazione dell'impianto per la connessione, in relazione a:

- Conformazione topografica del sito;



- buona accessibilità, assicurata dalla viabilità delle strade esistenti;
- ridotto impatto visivo degli impianti, per modeste dimensioni delle opere;
- ridotto impatto ambientale, in quanto le opere in progetto non incideranno significativamente sulla vegetazione delle aree interessate;
- ridotta onerosità dei raccordi, data la facile realizzazione e la ridotta lunghezza.

### **5.7. Stazione elettrica di trasformazione lato utente**

La sottostazione di trasformazione utente sarà così costituita:

- 1 montante trasformatore (completo di trasformatore AT/MT da 60 MVA)
- locali destinati al contenimento dei quadri di potenza e controllo relativi all'Impianto Utente.

Il trasformatore AT/MT provvederà ad elevare il livello di tensione della rete del parco eolico (30kV) al livello di tensione della Rete Nazionale (150kV); detto trasformatore sarà di tipo con isolamento in olio.

Sarà previsto un adeguato sistema d'illuminazione esterna, gestito da un interruttore crepuscolare. Tutta la sottostazione sarà provvista di un adeguato impianto di terra che collegherà tutte le apparecchiature elettriche e le strutture metalliche presenti nella sottostazione stessa

Il fabbricato denominato "Edificio Comandi", comprende le apparecchiature di comando e protezione ed il trasformatore MT/BT dei servizi ausiliari e il locale misure.

Il fabbricato di stazione sarà dotato di impianti elettrico di illuminazione e prese FM, impianto di rivelazione incendi ed impianto telefonico.

L'area di stazione sarà delimitata da recinzione perimetrale, prevista con altezza di circa metri 2.50, con muretto in calcestruzzo di altezza non inferiore a cm 50, completo di sovrastante griglia in acciaio resina. Sarà, inoltre, necessario realizzare dei muri di sostegno a lato della nuova viabilità a servizio dello stallo trasformatore, le opere di sostegno avranno una altezza compresa tra i 2 ed i 5 m. Lo stallo trasformatore sarà, a sua volta, separato dalla cabina di consegna da un muro di altezza massima pari a 3,0 m completo di sovrastante griglia di recinzione.



## **6. ELEMENTI DI ANALISI E DI VALUTAZIONE DELLA CONGRUITA' E DELLA COERENZA PROGETTUALE RISPETTO AGLI OBIETTIVI DI QUALITA' PAESAGGISTICA ED AMBIENTALE**

Le analisi fin qui effettuate e riportate, relativamente alla ricostruzione degli elementi caratterizzanti il paesaggio nelle sue componenti: naturali, antropico - culturali, insediativo - produttive e percettive, nonché la disamina relativa alle scelte ed ai criteri che hanno guidato la progettazione dell'impianto proposto, ivi comprese le implicazioni in termini di impatto sull'ambiente e sul paesaggio, consentono di tracciare ed evidenziare gli elementi più rilevanti in ordine alla valutazione della congruità e coerenza progettuale rispetto agli obiettivi di qualità paesaggistica ed ambientale ed ai valori riconosciuti dal vincolo:

- l'intervento prevede un uso consapevole e attento delle risorse disponibili, con attenzione a non pregiudicare l'esistenza e gli utilizzi futuri e tale da non diminuire il pregio paesistico del territorio. Il terreno utilizzato, infatti, potrà ritornare alla sua attuale funzione alla fine del ciclo di vita dell'impianto (circa 25/30 anni);
- l'intervento rispetta le caratteristiche orografiche e morfologiche dei luoghi, non alterandone la morfologia e gli elementi costitutivi;
- l'intervento è compatibile sotto l'aspetto ecologico ed ambientale che non risulta compromesso nella fase di esercizio dell'impianto;
- l'intervento prevede un'idonea localizzazione, compatibile con le esigenze di tutela e salvaguardia dei luoghi;
- l'intervento ha una media incidenza visiva e prevede particolari opere di mitigazione e accorgimenti per migliorare e minimizzare l'impatto visivo nel contesto;
- l'intervento, per le sue caratteristiche tecnico-progettuali, evidenziati e spiegati nella presente relazione, è compatibile con la tutela dei valori riconosciuti dal vincolo e/o emersi dall'indagine come caratterizzanti l'ambito in esame;
- l'intervento è coerente con le linee di sviluppo nonché compatibile con i diversi livelli di valori riconosciuti e identificati per il territorio in esame da strumenti di pianificazione, con particolare riferimento al PPR Regione Basilicata, al P.R.G del Comune di Venosa e al P.R.G. del Comune di Montemilone, descritti e commentati in questa relazione;



- l'intervento prevede adeguate forme di compensazione ambientale e di mitigazione degli impatti;
- il progetto, in relazione alla sua finalità: produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili come valida alternativa alle fonti fossili o altre tecnologie ad alto impatto ambientale, introduce elementi di miglioramento che incidono, su larga scala, sia sulla qualità complessiva del paesaggio e dell'ambiente che sulla qualità della vita, contribuendo così al benessere ed alla soddisfazione della popolazione.



## **7. IMPATTO SUL PAESAGGIO**

### **7.1. Stato di fatto**

Il **paesaggio**, inteso nel senso più ampio del termine quale insieme di bellezze naturali e di elementi del patrimonio storico ed artistico, risultato di continue evoluzioni ad opera di azioni naturali ed antropiche, scenario di vicende storiche, **è un "bene" di particolare importanza nazionale**. Il paesaggio, in quanto risultato di continue evoluzioni, **non si presenta come un elemento "statico" ma come materia "in continua evoluzione"**.

I diversi "tipi" di paesaggio sono definibili come:

- **paesaggio naturale**: spazio inviolato dall'azione dell'uomo e con flora e fauna naturali sviluppate spontaneamente;
- **paesaggio semi-naturale**: spazio con flora e fauna naturali che, per azione antropica, differiscono dalle specie iniziali;
- **luogo culturale**: spazio caratterizzato dall'attività dell'uomo (le differenze con la situazione naturale sono il risultato di azioni volute);
- **valore naturale**: valore delle caratteristiche naturali di uno spazio che permangono dopo le attività trasformatrici dell'uomo (specie animali e vegetali, biotipi, geotipi);
- **valore culturale**: valore caratteristiche di uno spazio dovute all'insediamento umano (edificazione ed infrastrutture, strutture storiche, reperti archeologici);
- **valore estetico**: valore da correlarsi alla sua accezione sociale (psicologico/culturale).

L'analisi di impatto ambientale non può esimersi da considerare anche l'incidenza che l'opera può determinare nello scenario panoramico, con particolare riferimento alle possibili variazioni permanenti nel contesto esistente.

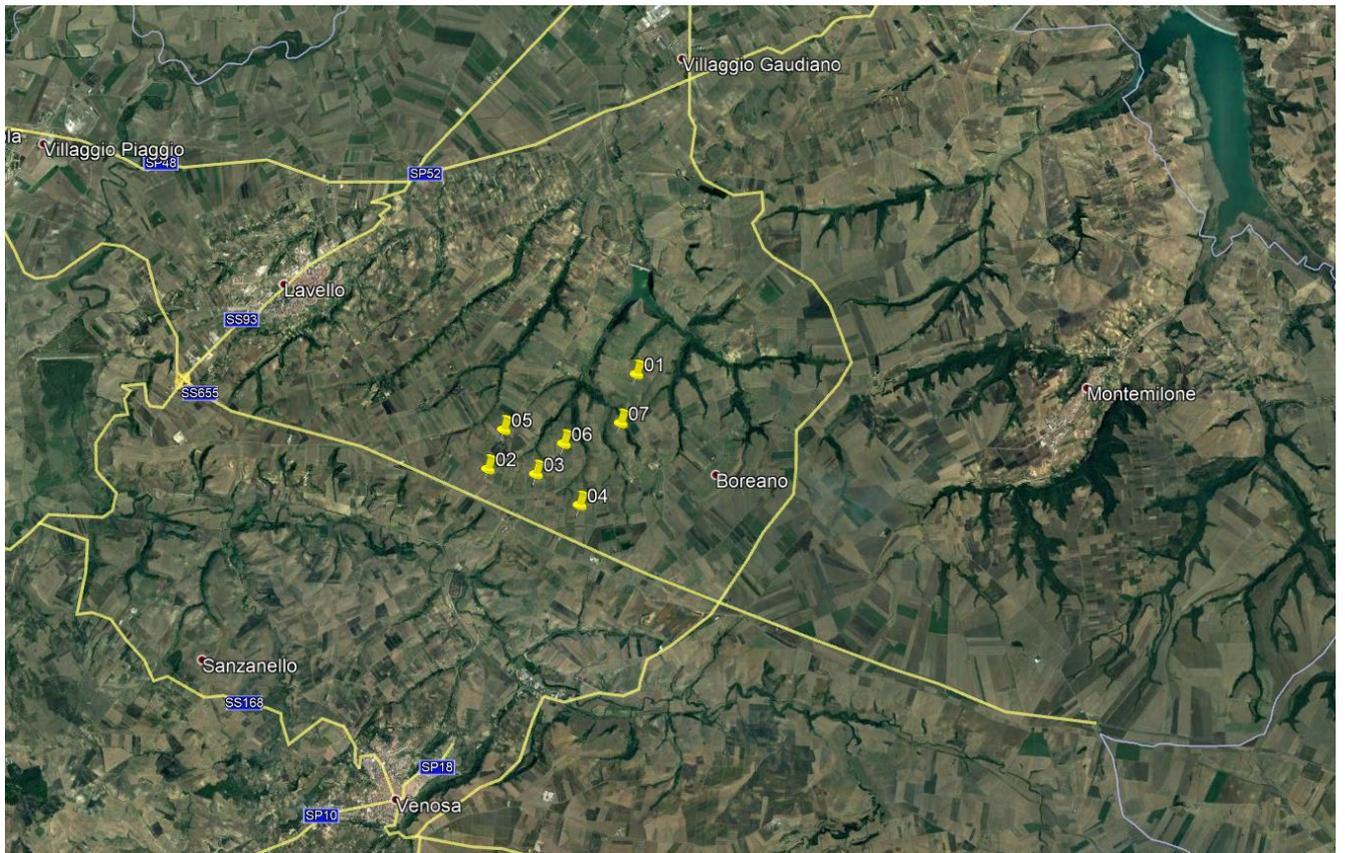
I tipici elementi dello scenario panoramico del paesaggio rurale lucano sono legati alla variegata configurazione orografica del territorio, caratterizzata da comparti territoriali montuosi e alto-collinari, e terrazzamenti argillosi che degradano con ondulamenti collinari verso il Tavoliere pugliese ad est e verso la pianura litoranea che accoglie le foci dei principali fiumi lucani a sud-est. Tale conformazione, corrispondente a caratteri paesaggistici del tutto diversi: la parte orientale della Basilicata, a prevalente andamento collinare, è caratterizzata da grandi proprietà terriere, con colture estensive e



pascoli, cui corrispondono strutture rurali più ampie e complesse; mentre nella parte occidentale, orograficamente accidentata e montuosa, le proprietà sono generalmente piccole e frazionate, munite di piccole costruzioni sparse nel territorio.

Nel corso dell'ultimo secolo il paesaggio agrario ha subito significative trasformazioni e ad oggi le tipologie rurali rappresentano l'indicatore più evidente dei mutamenti economici e culturali di questa regione; ciò risulta in particolare dalla conseguente perdita del patrimonio architettonico costituito dagli ovili e dai ricoveri montani, mentre sopravvivono, del tutto destituiti di ogni funzione originaria, gli "iazzi", le masserie e le grandi strutture articolate in più manufatti, destinate al ricovero delle greggi e alla gestione dei grandi latifondi collinari e di pianura. Oggi un'ulteriore evoluzione sta interessando in particolare questi territori storicamente rurali nel tentativo di incentivare il settore turistico, con la conseguente introduzione di nuovi elementi paesaggistici la cui compatibilità con i le matrici strutturali del territorio risulta talvolta complessa e problematica.

Come già descritto l'impianto eolico sorge in località Parco Bruno nel comune di Venosa.



**Figura 7-1: inquadramento dell'impianto eolico-fonte google**

Come si evince dall'immagine precedente, l'area vasta comprende gli abitati di Venosa, Montemilone e Lavello. Nel seguito, un breve cenno storico per inquadrare la situazione storico/culturale in cui si inserisce l'impianto in oggetto.

### **Venosa (PZ – Regione Basilicata)**

Venosa è sita nell'area nord della Basilicata, nel cuore del Vulture Melfese. Qui, su un altopiano compreso tra due valli e circondata da una rigogliosa vegetazione e numerose alture, Venosa si rivela in tutta la sua bellezza.



**Figura 7-2: Vista dalla Città di Venosa**

Un susseguirsi di gioielli artistici e architetture di pregio si possono ammirare sin da quando si fa ingresso nel paese, con la splendida Abbazia della Trinità, con annessa chiesa dell'Incompiuta, luoghi sacri fortemente legati all'origine della dinastia normanna. Straordinario è anche il vicino Parco archeologico e, nel cuore del borgo antico, il castello Pirro del Balzo risalente al XV secolo, oggi sede del Museo Archeologico Nazionale.

Un ricco patrimonio ambientale e naturale circondato da boschi, sorgenti, torrenti e aree da pascolo circondano questo spazio di Basilicata dominato dal monte Vulture. Qui lo sguardo si perde tra i vigneti, da cui prende vita l'ottimo Aglianico del Vulture Doc, e uliveti, da cui deriva l'intenso olio della varietà Ogliarola del Vulture, oltre a sconfinati frutteti. Inoltre, il Vulture è habitat naturale e ideale per specie faunistiche, soprattutto rapaci, come la poiana, il nibbio reale, il gheppio o lo sparviero.

### **Montemilone (PZ – Regione Basilicata)**

Nella splendida cornice dell'area Vulture Alto Bradano in Basilicata sorge il comune di Montemilone (PZ), fra le ondulate colline a pochi chilometri dal confine con la Puglia.



Antichi portali in pietra, balconate in ferro battuto, caratteristiche casette ed edicole sacre disseminate in diversi punti sono i segni di un passato intenso seppur incerto e contribuiscono a rendere interessante il borgo.

Nei suoi dintorni si staglia il paesaggio tipico dell'area nord della Basilicata che lo rende oltremodo affascinante e degno di una visita.



**Figura 7-3: Montemilone vista dall'alto**

Nel centro antico del paese, si può ammirare poi la Torre dell'Orologio, per l'esattezza nella Piazza del Vecchio Municipio, edificio del XIX secolo.

Spostandosi nella campagna montemilonese si trovano i resti dell'acquedotto romano, il quale portava l'acqua alla città di Canosa (BA-Regione Puglia) dalla sorgente presente nell'agro di Montemilone. Secondo alcune fonti l'acquedotto sarebbe stato edificato per volere di Erode Attico Tiberio Claudio, console nel 143 d.C.

### **Lavello (PZ – Regione Basilicata)**

Situato nel Vulture-Melfese, una zona nord-orientale della Basilicata incastonata tra la Puglia, la Campania ed il Potentino, è il sesto comune della regione per popolazione, nonché il terzo della provincia.

Il comune è situato nella media valle del fiume Ofanto, all'estremità settentrionale della regione. Il nucleo originario è sorto su un dosso dalle pareti ripide, inciso dagli alti rami del torrente Crapelotto (affluente di destra dell'Ofanto). In seguito il centro si è molto ampliato, con struttura a scacchiera, sull'asse della statale appulo-lucana.



L'abitato di Lavello ha origini molto antiche come è testimoniato dal ritrovamento di alcuni resti di un villaggio dell'età del ferro. Si origina dall'agglomerato dauno-romano di Forentum.



**Figura 7-4: Vista a Montemilone**

Il toponimo deriva con molta probabilità dal termine latino *labellum*, usato per indicare l'abbeveratoio per il bestiame. Il paese sorge, difatti, a metà tra i piani pugliesi e i verdi pascoli del Vulture, lungo i tratturi della transumanza che collegano le zone interne al Tavoliere. La collocazione svolge un ruolo chiave nello sviluppo del paese.

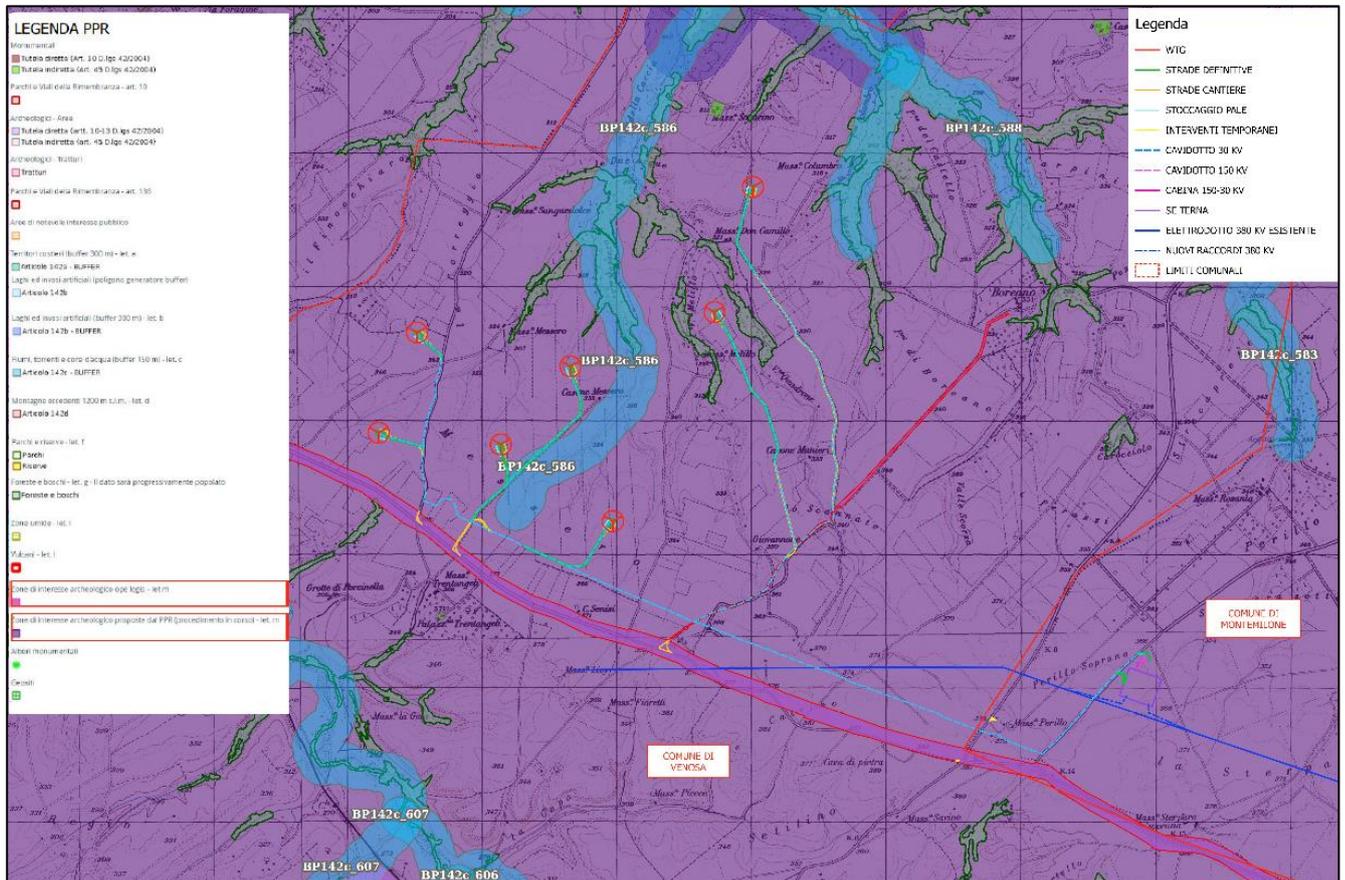
## **7.2. Impatti potenziali**

Particolare importanza è stata data a questo tipo di impatti, soprattutto in considerazione di effetti cumulativi con impianti fra loro contermini, come si vedrà più dettagliatamente in seguito.

Di **fatto l'area interessata dalle turbine non interferisce con beni storico-architettonici di rilievo**, essendo insediata fra vari terreni agricoli e a distanza sufficiente da elementi di valore



paesaggistico culturale tutelati ai sensi della Parte Seconda del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, come si è visto e riportato di seguito.



**Figura 7-5: Stralcio delle aree tutelate dal PPRB**

Ad ogni modo, nelle immediate vicinanze delle turbine non vi sono siti storico culturali e testimonianze della stratificazione insediativa e insediamenti isolati, mentre nell'area vasta sono presenti le seguenti segnalazioni architettoniche e archeologiche:

- ❖ Masseria Trentangeli (BCM 478i - distante circa 1300m dalla WTG03)
- ❖ Masseria Finocchiaro (BCA 149d - distante circa 1500m dalla WTG05)
- ❖ Masseria Bosco delle Rose (BCM 143d - distante circa 2500m dalla WTG01)
- ❖ Masseria Iannuzzo (BCM 146d - distante circa 1800m dalla WTG01)
- ❖ Masseria Saraceno-Quaranta (BCM 479i - distante circa 570m dalla WTG01)



- ❖ Masseria Casone (BCM 475i – distante circa 2800m dalla WTG01)
- ❖ Area archeologica Finocchiaro (BCA 149d - distante circa 1300m dalla WTG05)
- ❖ Area archeologica Finocchiaro (BCA 147d - distante circa 2200m dalla WTG05)
- ❖ regio tratturo Melfi Castellaneta (nr 018-019-022 - distante circa 350m dalla WTG02)
- ❖ regio tratturello Venosa-Ofanto (nr 023 - distante circa 950m dalla WTG04).

Pertanto si è proceduto ad una **fotosimulazione realistica e ad una mappa della visibilità teorica** in modo da comprendere l'entità della visibilità rispetto ai sentieri tratturali e ad altri elementi significativi contermini.

La principale caratteristica di tale impatto è considerata l'intrusione visiva, dato che gli aerogeneratori per la loro configurazione sono visibili in ogni contesto territoriale in relazione alle loro caratteristiche costruttive, alla topografia, alla densità abitativa ed alle condizioni meteorologiche.

### **Fase di cantiere**

Le attività di costruzione dell'impianto eolico produrranno un lieve impatto sulla componente paesaggio, in quanto rappresentano una fase transitoria prima della vera e propria modifica paesaggistica che invece avverrà nella fase successiva, di esercizio.

Sicuramente la alterazione della visuale paesaggistica in questa fase risulterà essere temporanea, con una fase di passaggio graduale ad una panoramica in cui predominante sarà la presenza delle torri.

### **Fase di esercizio**

L'impatto paesaggistico è considerato in letteratura come il più rilevante fra quelli prodotti dalla realizzazione di un parco eolico.

L'intrusione visiva degli aerogeneratori esercita il suo impatto non solo da un punto di vista meramente "estetico" ma su un complesso di valori oggi associati al paesaggio, che sono il risultato dell'interrelazione fra fattori naturali e fattori antropici nel tempo.



Tali valori si esprimono nell'integrazione di qualità legate alla morfologia del territorio, alle caratteristiche potenziali della vegetazione naturale e alla struttura assunta dal mosaico paesaggistico nel tempo.

Un concetto in grado di esprimere tali valori è sintetizzabile nel "significato storico-ambientale" pertanto, come strumento conoscitivo fondamentale nell'analisi paesistica, è stata effettuata una indagine "storico-ambientale".

Tenendo conto delle caratteristiche paesaggistiche del sito, è stato definito il layout di progetto riducendo il più possibile eventuali interferenze: l'unico impatto resta quello visivo.

Le accortezze progettuali adottate in merito alle modalità insediative dell'impianto e con particolare riguardo alla sfera percettiva, tendono a superare il concetto superficiale che considera gli aerogeneratori come elementi estranei al paesaggio, per affermare con forza l'idea che, una nuova attività assolutamente legata alla contemporaneità, possa portare, se ben fatta, alla definizione di una nuova identità del paesaggio stesso, che mai come in questo caso va inteso come sintesi e stratificazione di interventi dell'uomo.

La nuova opera prevede la riconversione dell'uso del suolo da agricolo ad uso industriale di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili, modificando dunque sia pur con connotazione positiva l'uso attuale dei luoghi; tale modifica non si pone però come elemento di sostituzione del paesaggio o come elemento forte, di dominanza. L'obiettivo è, infatti, quello di realizzare un rapporto opera – paesaggio di tipo integrativo.

In altre parole, la finalità è quella di inserire l'opera in modo discreto e coerente nel paesaggio agricolo. Le forme tipiche degli ambienti in cui si inserisce il progetto, rimarranno sostanzialmente le stesse.

In termini di impatto visivo e percettivo, è necessario evidenziare innanzitutto che la disposizione e la distanza tra le torri sono state attentamente valutate in modo da evitare il cosiddetto "effetto selva", ovvero la concentrazione eccessiva di torri in una determinata area.

Per la valutazione degli impatti determinati dalla presenza dell'impianto sulla componente paesaggio, la cui previsione assume una notevole importanza allo scopo si rimanda alla Relazione Paesaggistica allegata.



In letteratura vengono proposte varie metodologie per valutare e quantificare l'**impatto paesaggistico (IP)** attraverso il calcolo di due indici, relativi rispettivamente al valore intrinseco del paesaggio ed alla alterazione della visuale paesaggistica per effetto dell'inserimento delle opere, dal cui prodotto è possibile quantificare numericamente l'entità dell'impatto, da confrontare con una scala di valori quali-quantitativi.

In particolare, l'**impatto paesaggistico (IP)** è stato calcolato attraverso la determinazione di due indici:

**un indice VP, rappresentativo del valore del paesaggio,  
un indice VI, rappresentativo della visibilità dell'impianto.**

L'impatto paesaggistico IP, in base al quale si possono prendere decisioni in merito ad interventi di mitigazione o a modifiche impiantistiche che migliorino la percezione visiva, viene determinato dal prodotto dei due indici di cui sopra:

$$IP = VP \times VI$$

A seconda del risultato che viene attribuito a IP si deduce il valore dell'impatto, secondo una scala in cui al punteggio numerico viene associato un impatto di tipo qualitativo, come indicato nella tabella seguente:

TIPO DI IMPATTO	VALORE NUMERICO
Nulla	0
Basso	1-2
Medio Basso	3-5
Medio	6-8
Medio Alto	9-10
Alto	>10

L'indice relativo al valore del paesaggio VP connesso ad un certo ambito territoriale, scaturisce dalla quantificazione di elementi, quali la naturalità del paesaggio (N), la qualità attuale dell'ambiente percettibile (Q) e la presenza di zone soggette a vincolo (V).



Una volta quantificati tali aspetti, l'indice VP risulta dalla somma di tali elementi:

$$VP = N+Q+V$$

In particolare, la naturalità di un paesaggio esprime la misura di quanto una data zona permanga nel suo stato naturale, senza cioè interferenze da parte delle attività umane; è possibile quindi, creare una classificazione del territorio, come indicato nello schema seguente.

AREE	INDICE DI NATURALITA' (N)
Territori industriali o commerciali	
Aree industriali o commerciali	1
Aree estrattive, discariche	1
Tessuto urbano e/o turistico	2
Aree sportive e ricettive	2
Territori agricoli	
Seminativi e incolti	2
Colture protette, serre di vario tipo	3
Vigneti, oliveti, frutteti	4
Boschi e ambienti semi-naturali	
Aree a cisteti	5
Aree a pascolo naturale	5
Boschi di conifere e misti	8
Rocce nude, falesie, rupi	8
Macchia mediterranea alta, media e bassa	8
Boschi di latifoglie	10

La qualità attuale dell'ambiente percettibile (Q) esprime il valore da attribuire agli elementi territoriali che hanno subito una variazione del loro stato originario a causa dell'intervento dell'uomo, il quale ne ha modificato l'aspetto in funzione dei propri usi.

Come evidenziato nella seguente tabella, il valore dell'indice Q è compreso fra 1 e 6, e cresce con la minore presenza dell'uomo e delle sue attività.



<b>AREE</b>	<b>INDICE DI PERCETTIBILITA' (Q)</b>
Aree servizi industriali, cave, ecc.	1
Tessuto urbano	2
Aree agricole	3
Aree seminaturali (garighe, rimboschimenti)	4
Aree con vegetazione boschiva e arbustiva	5
Aree boscate	6

La presenza di zone soggette a vincolo (V) definisce le zone che, essendo riconosciute meritevoli di una determinata tutela da parte dell'uomo, sono state sottoposte a una legislazione specifica.

Nella seguente tabella si riporta l'elenco dei vincoli ai quali viene attribuito un diverso valore numerico.

<b>AREE</b>	<b>INDICE VINCOLISTICO (V)</b>
Zone con vincoli storico - archeologici	1
Zone con vincoli idrogeologici	0,5
Zone con vincoli forestali	0,5
Zone con tutela delle caratteristiche naturali (PTP)	0,5
Zone "H" comunali	0,5
Areali di rispetto (circa 800 m) attorno ai tessuti urbani	0,5
Zone non vincolate	0

L'interpretazione della visibilità (VI) è legata alla tipologia dell'opera ed allo stato del paesaggio in cui la stessa viene introdotta.

Per definire la visibilità dell'impianto si possono analizzare i seguenti indici:

- la percettibilità dell'impianto (P);
- l'indice di bersaglio (B);



- la fruizione del paesaggio (F);

sulla base dei quali l'indice VI risulta pari a:

$$VI = P \times (B+F)$$

Per quanto riguarda la percettibilità dell'impianto P, si considera l'ambito territoriale essenzialmente diviso in tre categorie principali:

- crinali;
- i versanti e le colline;
- le pianure;

a cui vengono associati i rispettivi valori di panoramicità, riferiti all'aspetto della visibilità dell'impianto, secondo quanto mostrato nella seguente tabella.

Nel caso in esame l'impianto ricade una zona piana quindi si è associato il valore 1.

AREE	INDICE di PANORAMICITA' (P)
Zone con panoramicità bassa (zone pianeggianti)	1
Zone con panoramicità media (zone collinari e di versante)	1,2
Zone con panoramicità alta (vette e crinali montani e altopiani)	1,4

Con il termine "**bersaglio**" **B** si indicano quelle zone che, per caratteristiche legate alla presenza di possibili osservatori, percepiscono le maggiori mutazioni del campo visivo a causa della presenza di un'opera. Sostanzialmente, quindi, i bersagli sono zone in cui vi sono (o vi possono essere) degli osservatori, sia stabili (città, paesi e centri abitati in generale), sia in movimento (strade e ferrovie).

Dalle zone bersaglio si effettua l'analisi visiva, che si imposta su fasce di osservazione, ove la visibilità si ritiene variata per la presenza degli elementi in progetto. Nel caso dei centri abitati, tali zone sono definite da una linea di confine del centro abitato, tracciata sul lato rivolto verso



l'ubicazione dell'opera; per le strade, invece, si considera il tratto di strada per il quale la visibilità dell'impianto è considerata la massima possibile.

Infine, l'**indice di fruibilità F** stima la quantità di persone che possono raggiungere, più o meno facilmente, le zone più sensibili alla presenza dell'impianto e, quindi, trovare in tale zona la visuale panoramica alterata dalla presenza dell'opera. I principali fruitori sono le popolazioni locali ed i viaggiatori che percorrono le strade.

L'indice di fruizione viene, quindi, valutato sulla base della densità degli abitanti residenti nei singoli centri abitati e del volume di traffico per strade.

Anche l'assetto delle vie di comunicazione e di accesso all'impianto influenza la determinazione dell'indice di fruizione. Esso varia generalmente su una scala da 0 ad 1 e aumenta con la densità di popolazione (valori tipici sono compresi fra 0,30 e 0,50) e con il volume di traffico (valori tipici 0,20 – 0,30).

A tal fine, occorre considerare alcuni punti di vista significativi, ossia dei riferimenti geografici che, in relazione alla loro fruizione da parte dell'uomo (intesa come possibile presenza dell'uomo), sono generalmente da considerare sensibili alla presenza dell'impianto. In base alla posizione dei punti di osservazione ed all'orografia della zona in esame, si può definire un indice di affollamento del campo visivo.

Più in particolare, l'indice di affollamento  $I_{AF}$  è definito come la percentuale di occupazione territoriale che si apprezza dal punto di osservazione considerato, assumendo una altezza media di osservazione (1,7 m per i centri abitati ed i punti di osservazione fissi, 1,5 m per le strade).

L'indice di bersaglio (B) viene espresso dalla seguente formula:

$$B = H * I_{AF}$$

dove **H** è l'altezza percepita.

All'aumentare della distanza dell'osservatore diminuisce l'angolo di percezione (per esempio pari a 26,6° per una distanza doppia rispetto all'altezza dell'opera indagata) e conseguentemente l'oggetto viene percepito con una minore altezza.

Tale altezza H risulta funzione dell'angolo  $\alpha$  secondo la relazione:

$$H = D \times \text{tg}(\alpha)$$

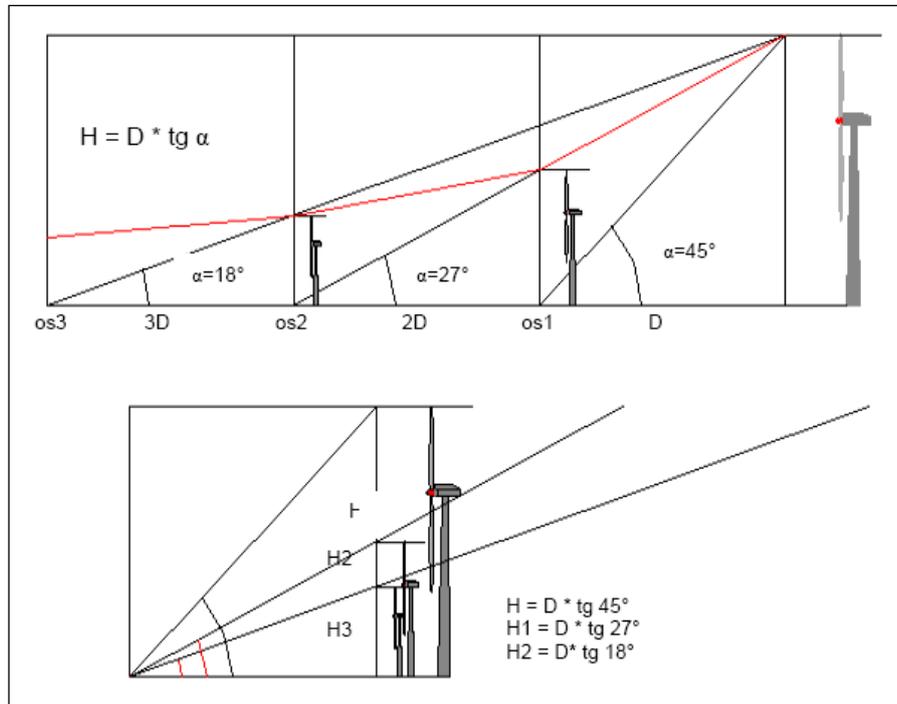


**Ad un raddoppio della distanza di osservazione corrisponde un dimezzamento della altezza percepita H.**

Sulla base di queste osservazioni, si evidenzia come l'elemento osservato per distanze elevate tende a sfumare e a confondersi con lo sfondo.

Distanza (D/H <sub>T</sub> )	Angolo $\alpha$	Altezza percepita (H/H <sub>T</sub> )	Giudizio sulla altezza percepita
1	45°	1	<i>Alta</i> , si percepisce tutta l'altezza
2	26,6°	0,500	<i>Alta</i> , si percepisce dalla metà a un quarto dell'altezza della struttura
4	14,0°	0,25	
6	9,5°	0,167	<i>Medio alta</i> , si percepisce da un quarto a un ottavo dell'altezza della struttura
8	7,1°	0,125	
10	5,7°	0,100	<i>Media</i> , si percepisce da un ottavo a un ventesimo dell'altezza della struttura
20	2,9°	0,05	
25	2,3°	0,04	
30	1,9°	0,0333	fino ad 1/40 della struttura
40	1,43°	0,025	
50	1,1°	0,02	<i>Bassa</i> , si percepisce da 1/40 fino ad 1/80 della struttura
80	0,7°	0,0125	
100	0,6°	0,010	<i>Molto bassa</i> , si percepisce da 1/80 fino ad una altezza praticamente nulla
200	0,3°	0,005	





**Figura 7-6: Schema di valutazione della percezione visiva**

Sulla base del comune senso di valutazione, è possibile esprimere un commento qualitativo sulla sensazione visiva al variare della distanza, definendo un giudizio di percezione, così come riportato in tabella seguente.

I giudizi di percezione riportati in tabella sono riferiti ad una distanza base D pari all'altezza **HT** della turbina pari ad **(125 + 75) m = 200 m** nel caso specifico, ovvero ad un angolo di percezione  $\alpha$  di  $45^\circ$ , in corrispondenza del quale la struttura viene percepita in tutta la sua .

Sulla base di queste osservazioni, si evidenzia come l'elemento osservato per distanze elevate tende a sfumare e si confonde con lo sfondo.

Le considerazioni sopra riportate si riferiscono alla percezione visiva di un'unica turbina, mentre per valutare la complessiva sensazione panoramica di un parco eolico composto da più turbine è necessario considerare l'effetto di insieme. A tal fine occorre considerare alcuni punti di vista significativi, ossia dei riferimenti geografici che, in relazione alla loro fruizione da parte dell'uomo (intesa come possibile presenza dell'uomo), sono generalmente da considerare sensibili alla presenza dell'impianto.

L'effetto di insieme dipende notevolmente oltre che dall'altezza e dalla distanza delle turbine, anche dal numero degli elementi visibili dal singolo punto di osservazione rispetto al totale degli elementi inseriti nel progetto.

Inoltre, la fruibilità del luogo stima la quantità di persone che possono raggiungere, più o meno facilmente, le zone più sensibili alla presenza del campo eolico, e quindi trovare in tale zona la visuale panoramica alterata dalla presenza dell'opera. I principali fruitori sono le popolazioni locali e i viaggiatori che percorrono le strade e le ferrovie. L'indice di fruizione viene quindi valutato sulla base della densità degli abitanti residenti nei singoli centri abitati e dal volume di traffico per strade e ferrovie. In base alla posizione dei punti di osservazione e all'orografia della zona in esame si può definire un indice di affollamento del campo visivo.

In base alla posizione dei punti di osservazione e all'orografia della zona in esame si può definire un *indice di affollamento* del campo visivo.

In particolare, l'indice di affollamento IAF è definito come la percentuale di turbine eoliche che si apprezzano dal punto di osservazione considerato, assumendo una altezza media di osservazione (1,7 m per i centri abitati ed i punti di osservazione fissi, 1,5 m per le strade ad alto traffico).

Sulla base delle scale utilizzate per definire l'altezza percepita e l'indice di affollamento, l'indice di bersaglio può variare a sua volta fra un valore minimo e un valore massimo:

- il **minimo valore di B (pari a 0)**, si ha quando sono nulli H (distanza molto elevata), oppure IAF (aerogeneratori fuori vista),
- il **massimo valore di B** si ha quando H e IAF assumono il loro massimo valore, (rispettivamente HT e 1), cosicché BMAX è pari ad HT.

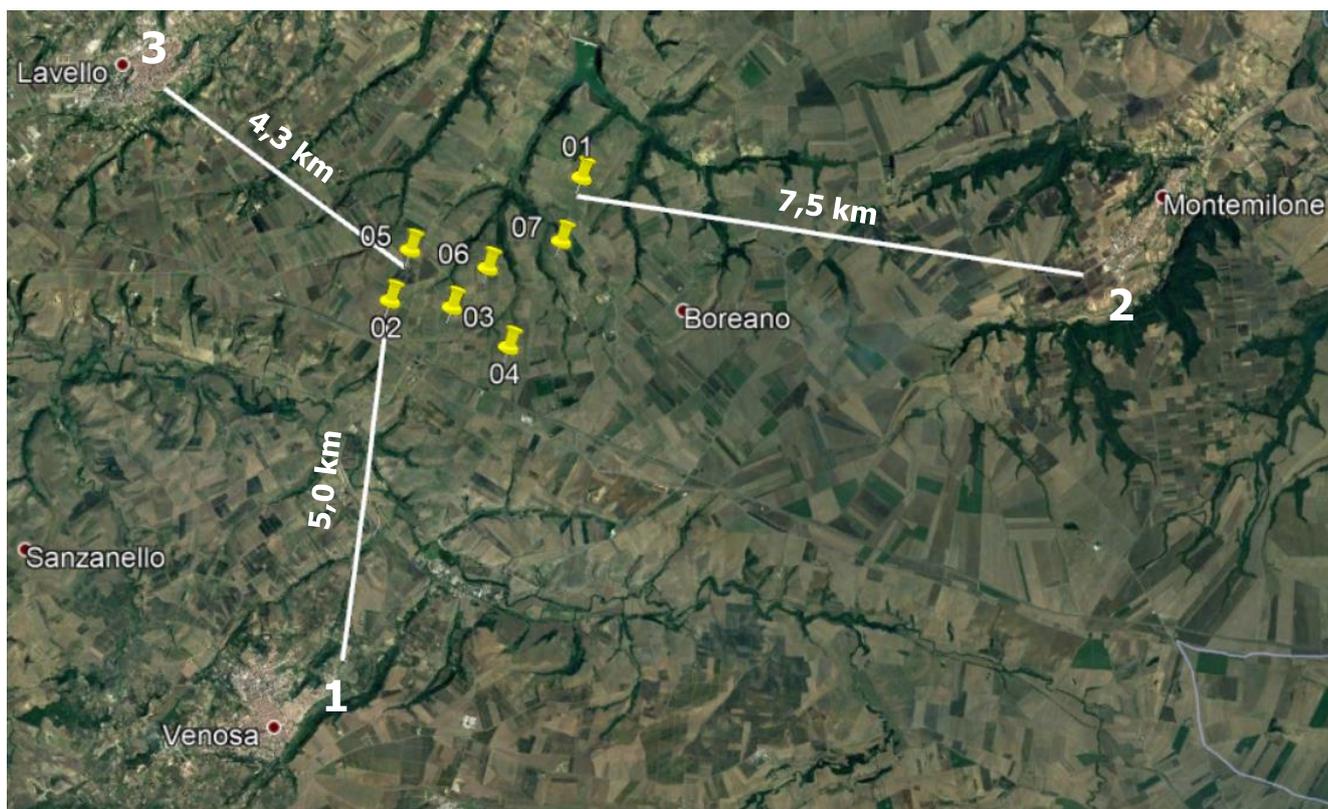
Dunque, per tutti i punti di osservazione significativi si possono determinare i rispettivi valori dell'indice di bersaglio, la cui valutazione di merito può anche essere riferita al campo di variazione dell'indice B fra i suoi valori minimo e massimo.



Nel caso in esame, si sono individuati tre punti di vista significativi, corrispondenti alle visuali panoramiche dei luoghi più significativi dei tre comuni prossimi all'impianto:

- ❖ Santissima Trinità, Strada Provinciale 18 Ofantina – VENOSA;
- ❖ Strada Provinciale Montemilone Venosa - MONTEMILONE;
- ❖ Centro Urbano – LAVELLO.

	PUNTI DI VISTA	Distanza (m)	Quota (m s.l.m.)	Abitanti
1	VENOSA - Santissima Trinità, SP18 Ofantina	5000	354	11488
2	MONTEMILONE - SP Montemilone Venosa	7466	317	1594
3	LAVELLO - Centro Urbano	4370	310	13359



**Figura 7-7: Individuazione dei punti vista/bersaglio**

L'indagine osservazionale condotta dai tre punti in esame, ha evidenziato come la morfologia del territorio e la sua conformazione vegetazionale, tendano pressoché a nascondere la visuale delle torri, mitigandone così l'impatto visivo. Inoltre, la distanza che intercorre tra i suddetti punti e l'impianto di progetto, ne riduce la visibilità. La tesi è avvalorata dalle sezioni territoriali di seguito riportate, eseguite nei punti di maggiore interesse fino alla prima turbina più prossima.

**Punto di vista 1: Santissima Trinità, SP18 Ofantina -Venosa**



**Punto di vista 2: SP Montemilone Venosa - Montemilone**



**Punto di vista 3: Centro Urbano - Lavello**



Pertanto, per calcolare la **Visibilità dell'Impianto VI**, si sono attribuiti i seguenti valori ai su citati Indici:

Calcolo degli indici P (Panoramicità) e F (Frubilità)

	PUNTI BERSAGLIO	INDICE P	INDICE F
1	VENOSA - Santissima Trinità, SP18 Ofantina	1	0,25
2	MONTEMILONE - SP Montemilone Venosa	1	0,10
3	LAVELLO - Centro Urbano	1	0,20

Calcolo dell'indice bersaglio B

Punto di osservazione	Distanza (m)	HT (m)	tg $\alpha$	Altezza percepita H	IAF	B
<b>B1</b> - VENOSA - Santissima Trinità, SP18 Ofantina	5000	200	0,0400	4,301	0,1	0,43
<b>B2</b> - MONTEMILONE - SP Montemilone Venosa	7466	200	0,0268	7,466	0,1	0,75
<b>B3</b> - LAVELLO - Centro Urbano	4370	200	0,0458	4,370	0,05	0,22

Pertanto, l'impatto sul paesaggio è complessivamente pari ai seguenti valori.

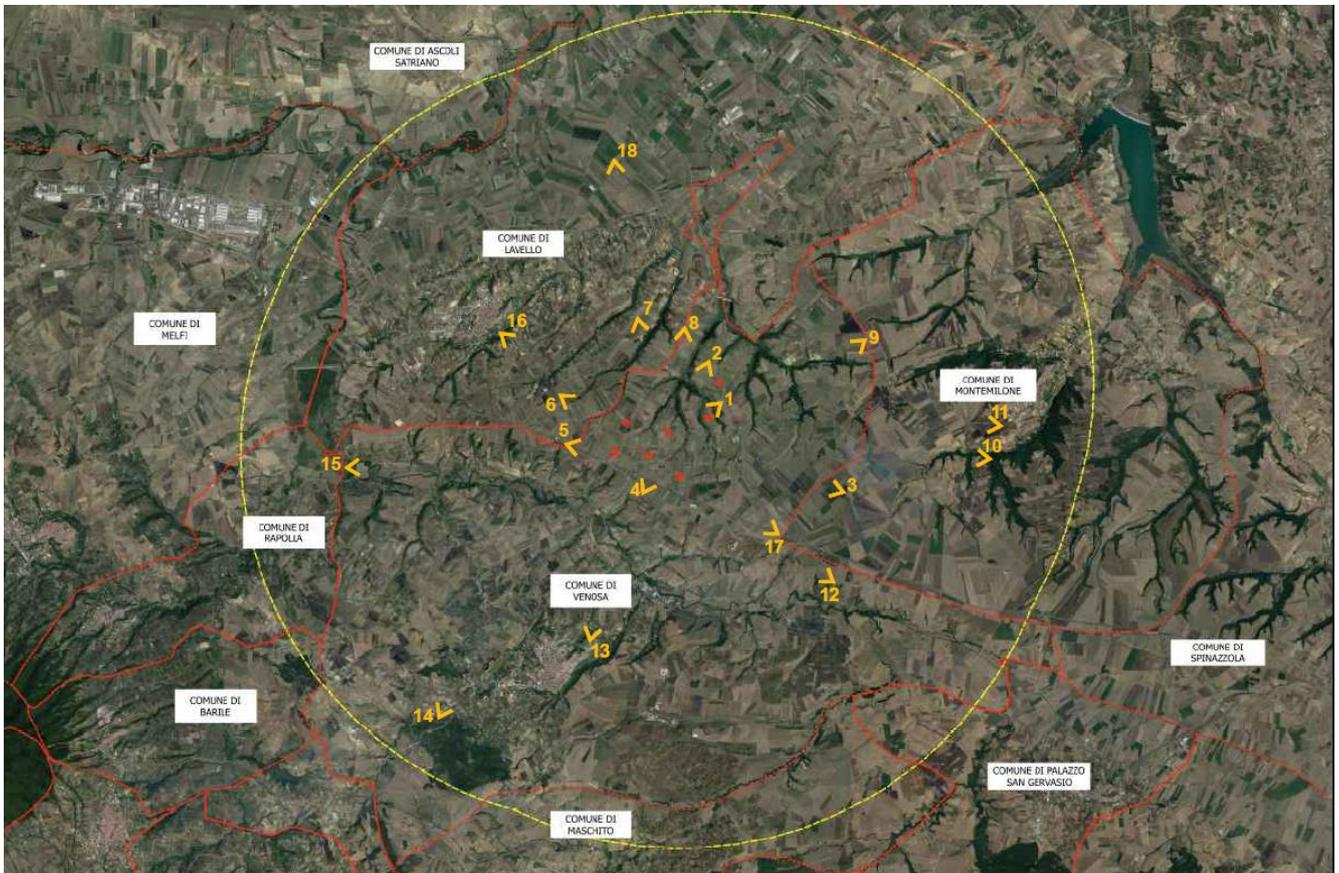
PUNTO DI OSSERVAZIONE	VP (N+Q+V)	P	B	F	VI P $\times$ (B+F)	IP (VP $\times$ VI)	Impatto paesaggistico dell'impianto
<b>B1</b> - VENOSA - Santissima Trinità, SP18 Ofantina	5	1	0,43	0,25	0,68	3,4	Medio basso
<b>B2</b> - MONTEMILONE - SP Montemilone Venosa	5	1	0,75	0,1	0,85	4,25	Medio basso
<b>B3</b> - LAVELLO - Centro Urbano	5	1	0,22	0,2	0,42	2,1	Basso

da cui si può affermare che **l'impatto visivo prodotto dall'impianto eolico oggetto della presente relazione è da considerarsi variabile tra basso e medio-basso.**

L'individuazione dei punti sensibili (segnalazioni archeologiche, segnalazioni architettoniche, tratturi, aree naturalistiche vincolate, belvedere, strade a valenza panoramica) dai quali effettuare



l'analisi dell'inserimento paesaggistico dell'opera è stata determinata considerando un'area pari a 50 volte l'altezza complessiva della turbina, ovvero un raggio di 10.000 m da ciascuna turbina.



**Figura 7-8: Individuazione dei punti sensibili**

Pertanto, oltre ai 3 punti esaminati, si sono individuati i seguenti Punti Sensibili:

Comune di Venosa

- ❖ Punto 01 - Località Boreano;
- ❖ Punto 02 - Masseria Saraceno-Quaranta;
- ❖ Punto 04 - S.P. 69 Lavello-Ofantina (nei pressi della Masseria Treangeli);
- ❖ Punto 05 - S.S. 655;
- ❖ Punto 08 - Masseria Iannuzzo;
- ❖ Punto 12 - Masseria Matinella-Veltri;
- ❖ Punto 13 - S.P. 18 Ofantina - SS Trinità;
- ❖ Punto 14 - Bosco di Venosa;
- ❖ Punto 15 - S.S. 93 Parco Naturale del Vulture;

- ❖ Punto 17 - S.S.655 intersezione con S.P.18 Ofantina;

Comune di Montemilone

- ❖ Punto 03 - Strada Provinciale Montemilone-Venosa;
- ❖ Punto 09 - Strada Provinciale 18 Ofantina - Masseria Casone;
- ❖ Punto 10 – Santuario Madonna del Bosco;
- ❖ Punto 11 - Strada Provinciale Montemilone-Venosa;

Comune di Lavello

- ❖ Punto 06 - Masseria Finocchiaro;
- ❖ Punto 07 - Masseria Bosco delle rose;
- ❖ Punto 16 - Centro abitato di Lavello;
- ❖ Punto 18 - S.S.93 - Masseria Marchesa.

Al fine di valutare la visibilità dell'impianto dai punti sensibili è stata effettuata un'analisi comparativa sullo stato dei luoghi *ante operam* e *post operam*. La valutazione è stata condotta mediante fotoinserimenti, attraverso i quali è possibile determinare l'impatto visivo.



 **Punto 01 - Località Boreano - Venosa**



**Figura 7-9: Panoramica dal Punto 01 – ante opera**



**Figura 7-10: Panoramica dal Punto 01 – post opera**

 **Punto 02 - Masseria Saraceno-Quaranta - Venosa**



**Figura 7-11: Panoramica dal Punto 02 – ante opera**



**Figura 7-12: Panoramica dal Punto 02 – post opera**

 Punto 03 - Strada Provinciale Montemilone-Venosa - Montemilone



**Figura 7-13: Panoramica dal Punto 03 – ante opera**



**Figura 7-14: Panoramica dal Punto 03 – post opera**

✚ **Punto 04 – S.P. 69 Lavello-Ofantina (nei pressi della Masseria Treangeli) - Venosa**



**Figura 7-15: Panoramica dal Punto 04 – ante opera**



**Figura 7-16: Panoramica dal Punto 04 – post opera**

 **Punto 05 – Strada Statale 655 - Venosa**



**Figura 7-17: Panoramica dal Punto 05 – ante opera**



**Figura 7-18: Panoramica dal Punto 05 – post opera**

❖ Punto 06 – Masseria Finocchiaro - Lavello



**Figura 7-19: Panoramica dal Punto 06 – ante opera**



**Figura 7-20: Panoramica dal Punto 06 – post opera**

❖ Punto 07 - Masseria Bosco delle rose



**Figura 7-21: Panoramica dal Punto 07 – ante opera**



**Figura 7-22: Panoramica dal Punto 07 – post opera**

 **Punto 08 – Masseria Iannuzzo**

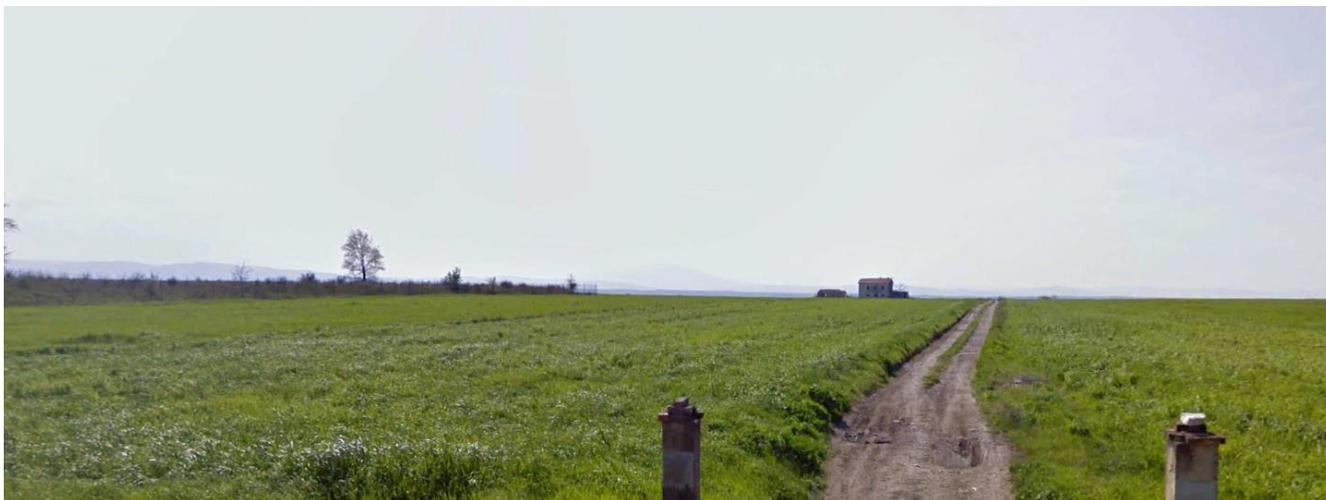


**Figura 7-23: Panoramica dal Punto 08 – ante opera**



**Figura 7-24: Panoramica dal Punto 08 – post opera**

 **Punto 09 – Strada Provinciale 18 Ofantina - Masseria Casone - Montemilone**



**Figura 7-25: Panoramica dal Punto 09 – ante opera**



**Figura 7-26: Panoramica dal Punto 09 – post opera**

 Punto 10 – Santuario Madonna del Bosco – Montemilone



**Figura 7-27: Panoramica dal Punto 10 – ante opera**



**Figura 7-28: Panoramica dal Punto 10 – post opera**

 Punto 11 – Strada Provinciale Montemilone-Venosa – Montemilone



**Figura 7-29: Panoramica dal Punto 11 – ante opera**



**Figura 7-30: Panoramica dal Punto 11 – post opera**

 **Punto 12 – Masseria Matinella-Veltri - Venosa**



**Figura 7-31: Panoramica dal Punto 12 – ante opera**

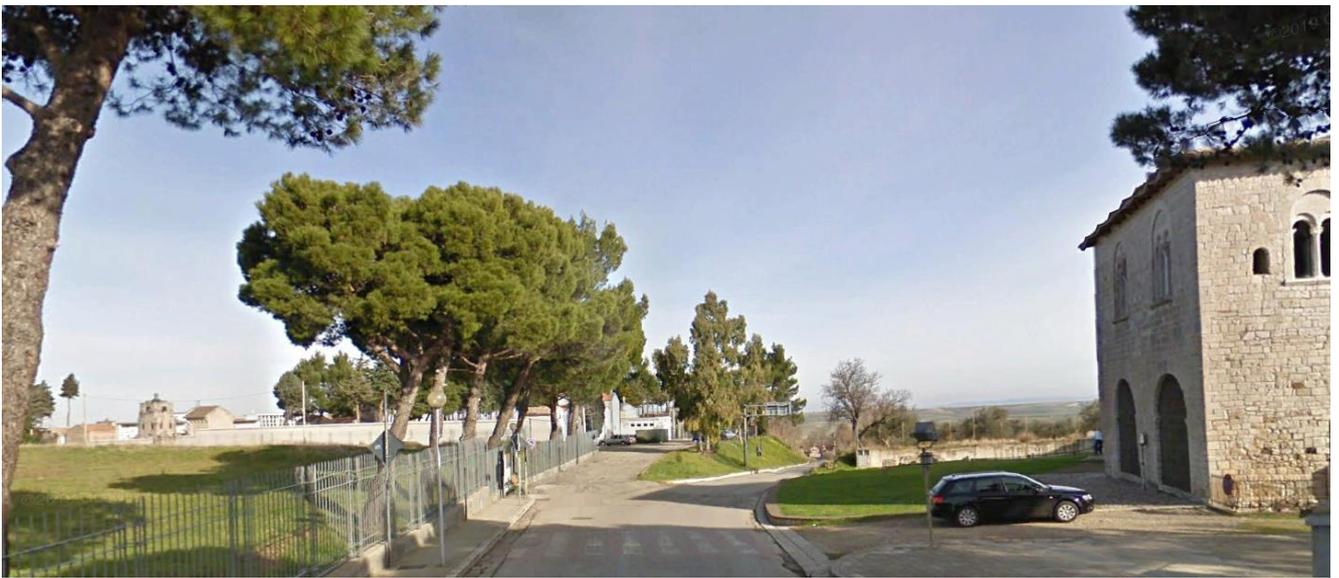


**Figura 7-32: Panoramica dal Punto 12 – post opera**

📍 **Punto 13 – S.P. 18 Ofantina - SS Trinità -Venosa**



**Figura 7-33: Panoramica dal Punto 13 – ante opera**



**Figura 7-34: Panoramica dal Punto 13 – post opera**

📍 **Punto 14 – Bosco di Venosa -Venosa**



**Figura 7-35: Panoramica dal Punto 14 – ante opera**



**Figura 7-36: Panoramica dal Punto 14 – post opera**

✚ Punto 15 – S.S. 93 Parco Naturale del Vulture -Venosa



**Figura 7-37: Panoramica dal Punto 15 – ante opera**



**Figura 7-38: Panoramica dal Punto 15 – post opera**

 **Punto 16 – Centro abitato di Lavello**



**Figura 7-39: Panoramica dal Punto 16 – ante opera**



**Figura 7-40: Panoramica dal Punto 16 – post opera**

✚ Punto 17 – S.S.655 intersezione con S.P.18 Ofantina - Venosa



**Figura 7-41: Panoramica dal Punto 17 – ante opera**



**Figura 7-42: Panoramica dal Punto 17 – post opera**

 Punto 18 – S.P. 18 Ofantina - SS Trinità -Venosa



**Figura 7-43: Panoramica dal Punto 18 – ante opera**



**Figura 7-44: Panoramica dal Punto 18 – post opera**

I fotoinserimenti rappresentano le visuali ante opera e post opera, che avrebbe un osservatore percorrendo le principali viabilità limitrofe all'impianto, e dai centri abitati più vicini.

Dalle immagini è possibile notare come la articolazione dell'impianto sul territorio e le distanze tra le turbine scongiurano l'effetto selva.

Dai principali punti di interesse presenti nel Comune di Venosa, il parco eolico ha una bassa visibilità, quasi nulla sulla Strada statale che attraversa il Parco Naturale del Vulture, fino ad annullarsi del tutto nel Bosco di Venosa e nei pressi della SS Trinità percorrendo la sulla SP18 Ofantina. La visibilità è da ritenersi nulla anche dal punto di vista corrispondente al Santuario Madonna del Bosco. Dal Comune di Lavello la visibilità, come, si è detto, è da considerare bassa.

Al contrario l'impianto eolico è chiaramente percettibile dalle strade prospicienti, la cui visibilità può essere definita medio-alta per l'elevata vicinanza con le turbine. Si dovranno pertanto considerare interventi di miglioramento della situazione visiva attraverso soluzioni diversificate e/o combinate di schermatura e mitigazione.

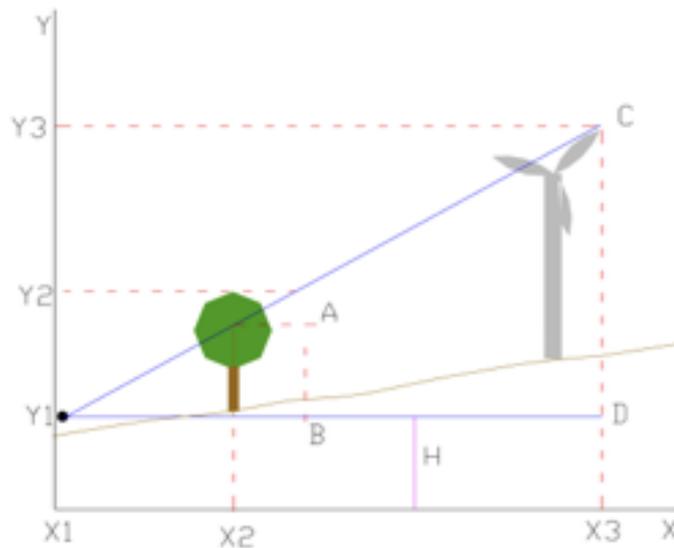
La schermatura è un intervento di modifica o di realizzazione di un oggetto, artificiale o naturale, che consente di nascondere per intero la causa dello squilibrio visivo. Le caratteristiche fondamentali dello schermo, sono l'opacità e la capacità di nascondere per intero la causa dello squilibrio. In tal senso, un filare di alberi formato da una specie arborea con chiome molto rade, non costituisce di fatto uno schermo. Allo stesso modo, l'integrazione di una macchia arborea con alberatura la cui quota media in età adulta non è sufficiente a coprire l'oggetto che disturba, non può essere considerata a priori un intervento di schermatura.

Per mitigazione si intendono gli interventi che portano ad un miglioramento delle condizioni visive, senza però escludere completamente dalla vista la causa del disturbo. Si tratta in sostanza di attenuare l'impatto e di rendere meno riconoscibili i tratti di ciò che provoca lo squilibrio. Un intervento tipico di mitigazione è quello di adeguamento cromatico che tenta di avvicinare i colori dell'oggetto disturbante con quelli presenti nel contesto, cercando in questo modo di limitare il più possibile l'impatto.

In pratica la schermatura agisce direttamente sulla causa dello squilibrio, mentre la mitigazione agisce sul contesto circostante; entrambi però possono rientrare validamente in un medesimo discorso progettuale.



Una valutazione dell'altezza e della distanza dall'osservatore degli schermi necessari a nascondere, almeno parzialmente, le turbine di un parco eolico può essere condotta considerando le semirette di osservazione che partono dal punto bersaglio e raggiungono l'apice della turbina posta in posizione più elevata, come mostrato in figura seguente.

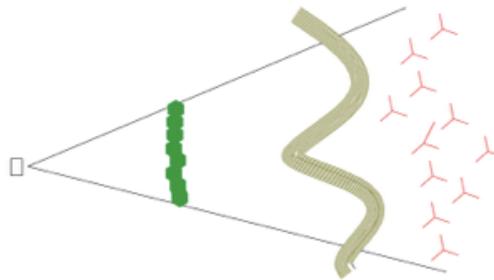


**Figura 7-45: Schermatura di una turbina eolica**

È evidente che per prefissati valori dell'altezza della turbina rispetto all'osservatore (segmento CD) e della sua distanza (segmento Y1D), assunta una altezza dello schermo (segmento AB) è possibile determinare la massima distanza alla quale posizionare la barriera rispetto all'osservatore.

Per esempio, considerando una cortina arborea costituita da alberi adulti alti 4 metri, una distanza fra l'osservatore e la turbina di 500 m ed una altezza della turbina rispetto all'osservatore di 180 metri (comprensivi dell'altezza della macchina e del dislivello), attraverso semplici considerazioni trigonometriche si deduce che la distanza massima alla quale posizionare la barriera è di 11 metri. Ovviamente, l'effetto di schermatura sarà tanto più efficace quanto più vicina è la barriera all'osservatore e quanto più alta è tale barriera.

Tali considerazioni si estendono solo allo sviluppo in verticale della barriera, mentre non danno nessuna indicazione in merito al suo sviluppo orizzontale, che deve essere tale da assicurare un'adeguata schermatura su tutta la zona squilibrata. Lo sviluppo della cortina in pianta, nella quale sono visibili particolari che in sezione sarebbero trascurati, come la presenza per esempio di una strada, consente di risolvere il problema della lunghezza della barriera (cfr. figura seguente).



**Figura 7-46: Schermatura in pianta di una turbina eolica**

Fra i possibili interventi di mitigazione visiva applicabili ad un impianto eolico, la variazione cromatica delle macchine è senz'altro quello più utilizzato. Diversamente dall'inserimento delle barriere visive, la variazione cromatica non lavora sul contesto bensì direttamente sull'oggetto che crea disturbo. Gli interventi di variazione cromatica possono essere influenzati da una componente fortemente soggettiva. La scelta dei colori infatti avviene tramite una selezione tra quelli presenti nel contesto, con particolare riferimento a quelli tipici del posto.

Tralasciando le specie arboree di una certa altezza, presenti sporadicamente lungo il percorso, l'osservatore sul piano stradale troverà lungo il versante esposto verso l'impianto una schermatura naturale costituita da alberi e/o arbusti di circa 1-3m distanti circa 5 metri dal viaggiatore.

**Considerata l'orografia del sito, la sua attuale destinazione d'uso, le sue caratteristiche ante opera e gli interventi di mitigazione previsti, si può cautelativamente classificare l'impatto sulla componente in esame come di lieve intensità e di lunga durata.**

### **7.3. Intervisibilità teorica**

In ragione di quanto detto fino ad ora, al fine di poter meglio analizzare l'impatto visivo che il parco eolico in esame produce sull'ambiente circostante, ed a recepimento degli indirizzi applicativi per la valutazione degli impatti ambientali di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, è stata elaborata una **carta di intervisibilità**.

La visibilità di un elemento è strettamente dipendente dal campo visivo dell'osservatore (angolo di percezione e distanza) e dalle caratteristiche fisiche intrinseche dell'elemento osservato (dimensioni e posizione spaziale).

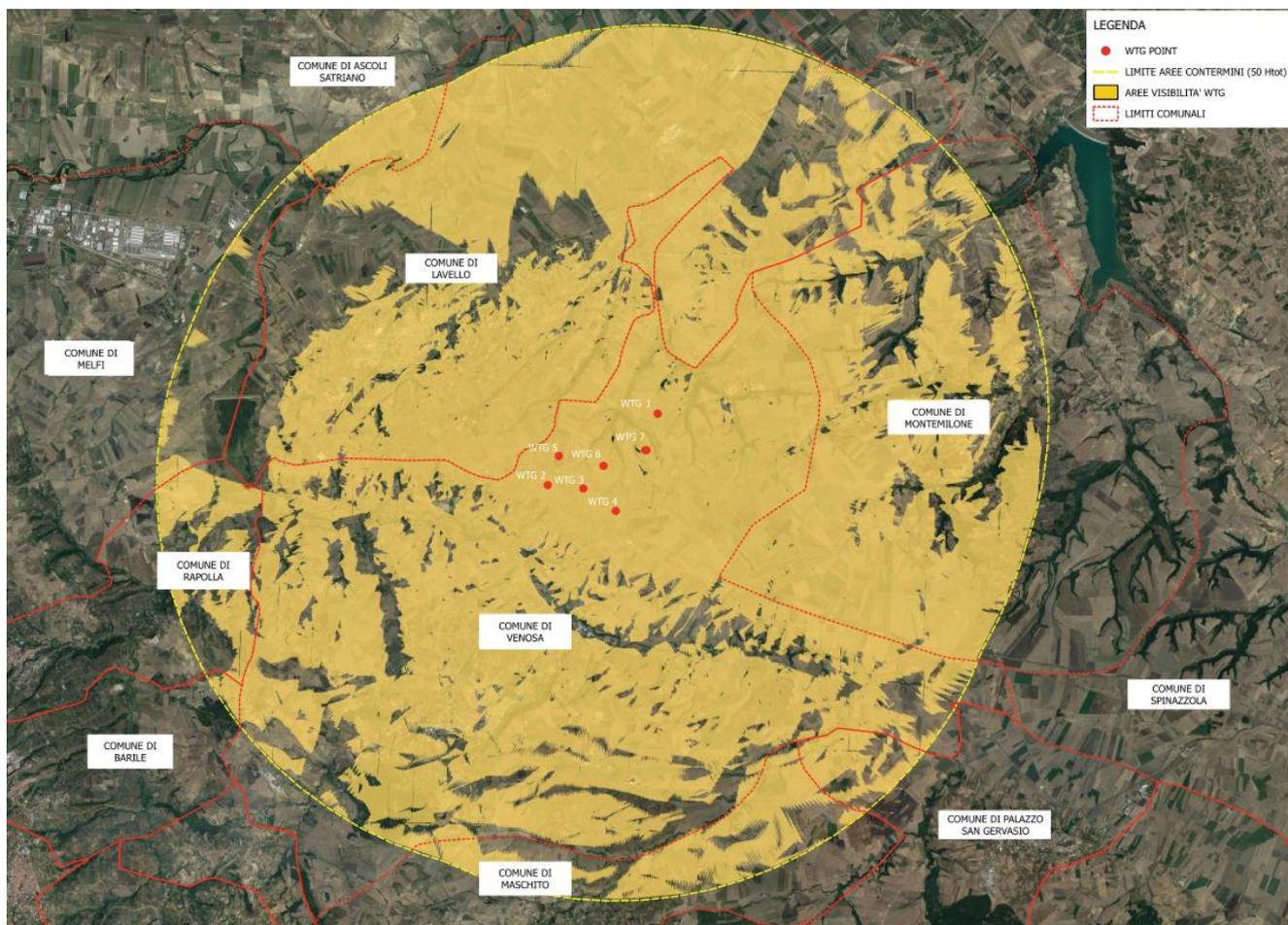
In senso strettamente tecnico e basilare, l'analisi di visibilità si applica su un DEM o DTM, un modello di elevazione del terreno, calcolando, in base all'altimetria del punto di osservazione e dell'area osservata, quali regioni rientrano nel campo visuale.

Tale elaborazione estesa ad un'area calcolata considerando un raggio da ciascuna turbina pari a 50 volte la sua altezza complessiva, tiene conto della sola orografia del suolo prescindendo dall'effetto di occlusione visiva della vegetazione e di eventuali strutture mobili esistenti, in modo da consentire una mappatura dell'area di studio, non legata a fattori stagionali, soggettivi o contingenti (**parliamo quindi di intervisibilità teorica del parco**).

Nel caso esaminato quindi, **l'area di indagine sarà pari a 50 volte l'altezza complessiva della turbina, ovvero 9000 m.**

Nella mappa di seguito riportata è individuata la **visibilità teorica** di ciascuna turbina all'interno dell'area di indagine: dall'analisi della mappa si evince che ciascuna turbina **è sempre visibile all'interno dell'area esaminata**, fenomeno dovuto all'andamento orografico dell'area in esame.





**Figura 7-47: Mappa di intervisibilità teorica**

La visibilità delle turbine è intrinsecamente connessa con l'andamento collinare dell'area vasta interessata dalla realizzazione delle opere e pertanto **la percezione delle turbine rispetto all'intera area di indagine si riduce sensibilmente.**

Si evidenzia, inoltre, che l'analisi consente di determinare se da un punto all'interno dell'area di indagine è percepibile o meno una o più turbine costituenti il parco.

Si precisa che in questo tipo di analisi viene considerata visibile una turbina di cui si percepisce anche solo il rotore, ovvero anche se la vista risulta parziale.

Infine, come illustrato nel paragrafo precedente, **la visibilità dell'impianto viene ulteriormente ridotta laddove tra l'osservatore e le turbine si frappongono elementi schermanti** quali cespugli ed alberature.

Consulenza: **Atech srl**

Proponente: **MILLEK Srl**

**RELAZIONE PAESAGGISTICA**

*Progetto per la realizzazione di un impianto eolico costituito da 7 turbine e relative opere di connessione da realizzarsi nei comuni di Venosa e Montemilone (PZ)*

**Quindi anche dove è considerata visibile, potrebbe vedersi realmente solo una porzione delle turbine ed, addirittura, in alcuni punti di osservazione potrebbe risultare non visibile in seguito alla presenza di elementi schermanti naturali o antropici.**



## **8. DESCRIZIONE DELLE MISURE DI MITIGAZIONE**

Alla luce dell'analisi dei potenziali impatti prodotti sull'ambiente circostante dall'opera in esame, si è proceduto ad individuare opportune misure di mitigazione per ciascuna componente ambientale oltre che per il paesaggio e il patrimonio culturale

### **8.1. Misure di mitigazione per l'ambiente fisico**

Di grande importanza risulta la fase di mitigazione degli impatti provocati sulla componente aria, anche se temporaneamente, durante i lavori, vista l'interdipendenza di tale componente con tutte le altre, compresa la vegetazione, il suolo, ecc.

Per tale motivo, al fine di minimizzare il più possibile gli impatti, si opererà in maniera tale da:

- ✓ adottare un opportuno sistema di gestione nel cantiere di lavoro prestando attenzione a ridurre l'inquinamento di tipo pulviscolare;
- ✓ utilizzare cave/discariche presenti nel territorio limitrofo, al fine di ridurre il traffico veicolare (vedi piano di utilizzo, se c'è rifiuto);
- ✓ bagnare le piste per mezzo degli idranti per limitare il propagarsi delle polveri nell'aria nella fase di cantiere;
- ✓ utilizzare macchinari omologati e rispondenti alle normative vigenti;
- ✓ ricoprire con teli eventuali cumuli di terra depositati ed utilizzare autocarri dotati di cassoni chiusi o comunque muniti di teloni di protezione onde evitare la dispersione di pulviscolo nell'atmosfera;
- ✓ ripristinare tempestivamente il manto vegetale a lavori ultimati, mantenendone costante la manutenzione.

Tutti gli accorgimenti suddetti, verranno attuati anche per la fase di dismissione.



### **8.2. Misure di mitigazione per l'ambiente idrico**

Come evidenziato né le attività di cantiere né l'attività in esercizio rappresentano aspetti critici a carico della componente acqua sia in termini di consumo, sia in termini di alterazione della qualità a causa di scarichi diretti in falda.

In fase di cantiere, se ritenuto opportuno, verrà predisposto un sistema di regimazione e captazione delle acque meteoriche per evitare il dilavamento delle aree di lavoro da parte di acque superficiali provenienti da monte.

Quindi verrà evitato lo scarico sul suolo di acque contenenti oli e/o grassi rilasciati dai mezzi oppure contaminate dai cementi durante le operazioni di getto delle fondazioni.

Infine verranno garantite adeguate condizioni di sicurezza durante la permanenza dei cantieri, in modo che i lavori si svolgano senza creare, neppure temporaneamente, un ostacolo significativo al regolare deflusso delle acque.

### **8.3. Misure di mitigazione per l'ambiente per suolo e sottosuolo**

Le opere di mitigazione relative agli impatti provocati sulla componente suolo e sottosuolo, coincidono per la maggior parte con le scelte progettuali effettuate.

Inoltre il Proponente si impegna:

- ✓ a ripristinare le aree di terreno temporaneamente utilizzate in fase di cantiere per una loro restituzione alla utilizzazione agricola, laddove possibile;
- ✓ interrimento dei cavidotti e degli elettrodotti lungo le strade esistenti in modo da non occupare suolo agricolo o con altra destinazione;
- ✓ ripristino dello stato dei luoghi dopo la posa in opera della rete elettrica interrata;
- ✓ utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica per la realizzazione delle cunette di scolo ed i muretti di contenimento eventuali



#### **8.4. Misure di mitigazione per l'ambiente per vegetazione, flora e fauna**

Come interventi di mitigazione, da realizzarsi allo scopo di favorire l'inserimento ambientale dell'impianto eolico e ridurre gli impatti negativi sugli ecosistemi naturali a valori accettabili, verranno messi in atto i seguenti accorgimenti:

- ✓ verrà ripristinata il più possibile la vegetazione eliminata durante la fase di cantiere per esigenze lavorative;
- ✓ verranno restituite le aree, quali piste, stoccaggio materiali etc., impiegate nella fase di cantiere e non più utili nella fase di esercizio;
- ✓ verrà impiegato ogni accorgimento utile a contenere la dispersione di polveri in fase di cantiere, come descritto nella componente atmosfera;
- ✓ verrà limitata al minimo la attività di cantiere nel periodo riproduttivo delle specie animali.

Concludendo le tipologie costruttive saranno tali da garantire la veicolazione della piccola fauna nonché la piena funzionalità ambientale del territorio circostante.

#### **8.5. Misure di mitigazione per l'ambiente per paesaggio e patrimonio culturale**

Le prime misure di contenimento degli impatti sul paesaggio sono state adottate già in fase di progettazione dell'impianto; il sito di localizzazione è stato suggerito infatti, proprio dalle condizioni ottimali, quali l'assenza di insediamenti residenziali, sostanziale coerenza con i criteri di inserimento, dall'assenza di elementi di interesse sottoposti a tutela, in ragione delle autorizzazioni già ottenute in passato.

Le principali misure di mitigazione adottate al fine di limitare l'impatto visivo sul paesaggio sono elencate di seguito:

- ✓ scelta dell'ubicazione della centrale in un sito pianeggiante e ad uso agricolo;
- ✓ disposizione delle torri in modo da evitare "l'effetto selva";
- ✓ scelti percorsi già esistenti così da assecondare la geometria del territorio;
- ✓ viabilità di servizio resa transitabile solo con materiali drenanti naturali;



- ✓ assenza di cabine di trasformazione alla base del palo in modo da evitare zone cementate e favorire la crescita di piante erbacee autoctone;
- ✓ non essendoci controindicazioni di carattere archeologico le linee elettriche di collegamento alla RTN verranno interrato in modo da favorire la percezione del parco eolico come unità del paesaggio circostante;
- ✓ colorazione degli aerogeneratori con gradazione cromatica selezionata tra quella presente nel contesto, con particolare riferimento a quella tipica del posto.

### **8.6. Misure di mitigazione per l'ambiente antropico**

Al fine di diminuire gli impatti sia in fase di cantiere che in fase di esercizio, si adotteranno le seguenti misure di mitigazione:

- ✓ *Inumidimento dei materiali polverulenti*: con tale accorgimento si eviterà di innalzare le polveri e di arrecare il minimo alla salute dell'uomo. Si effettuerà la bagnatura delle piste sterrate e dei cumuli di terra stoccati temporaneamente, si utilizzeranno eventualmente barriere antipolvere provvisorie e si utilizzeranno automezzi dotati di cassoni chiusi o coperti per il trasporto e la movimentazione delle terre.



**Figura 8-1: Automezzo per la bagnatura delle piste sterrate**

- ✓ Corretta gestione dell'accumulo materiali: i materiali verranno depositati in cataste, pile, mucchi in modo razionale e tale da evitare crolli e cedimenti con conseguenti innalzamenti polverulenti. Inoltre la pulizia e l'ordine del cantiere sarà particolarmente curata, per evitare diffusioni verso l'esterno.

- ✓ Corretta gestione del traffico veicolare.
- ✓ Inoltre allo scopo di minimizzare l'impatto acustico durante la fase di realizzazione del parco eolico verranno adottati molteplici accorgimenti tra i quali i più significativi sono:
  - ✓ utilizzare solo macchine provviste di silenziatori a norma di legge per contenere il rumore;
  - ✓ minimizzare i tempi di stazionamento "a motore acceso", durante le attività di carico e scarico dei materiali (inerti, ecc), attraverso una efficiente gestione logistica dei conferimenti, sia in entrata che in uscita;
  - ✓ le attività più rumorose saranno gestite in modo da essere concentrate per un periodo limitato di tempo.

## **9. CONCLUSIONI**

Sulla base dei risultati riscontrati a seguito delle valutazioni condotte nel corso della presente relazione, si può concludere che l'intervento genera un impatto complessivamente compatibile con la componente paesaggistica



**INDIVIDUAZIONE DELLE AREE E DEI SITI NON IDONEI SECONDO IL D.M. 10/09/2010,  
ai sensi del P.I.E.A.R. (L.R. N. 1/2010) e delle Linee Guida di cui agli Allegati "A", "B" e "C" della L.R. n. 54/2015**

Elenco Aree e Siti non Idonei	Buffer P.I.E.A.R.		Buffer L.R.54/2015 - L.R. 38/2018		Elaborati grafici e descrittivi di riferimento
	m	verificato	m	verificato	
Siti inseriti nel patrimonio mondiale dell'UNESCO	-	-	8000	✓	A.17.1.1, A.17.1.0
Beni monumentali (artt. 10, 12 e 46 del D.Lgs. n.42/2004)	1000	✓ (1)	3000	✓ (2)	A.17.1.1, A.17.1.0, A.04
Beni e siti e archeologici, storico-monumentali ed architettonici	1000	✓	1000	✓	A.17.1.1, A.17.1.0, A.04
Zone d'interesse archeologico (art.142 lett. m D.Lgs. n.42/2004)	-	-	0	✓	A.17.1.1, A.17.1.0, A.04
Aree vincolate <i>ope legis</i> (artt.136 e 157 D.Lgs. n.42/2004)	-	✓	0	✓	A.17.1.1, A.17.1.0
Territori costieri	1000	✓	5000	✓	A.17.1.1, A.17.1.0
Territori contermini ai laghi ed invasi artificiali	150	✓	1000	✓ (3)	A.17.1.1, A.17.1.0
Fiumi, torrenti e corsi d'acqua (art.142 c.1 let.c D.Lgs. n.42/2004)	150	✓	500	✓ (4)	A.17.1.1, A.17.1.0
Rilievi sopra i 1.200 m s.l.m.	0	✓	0	✓	A.17.1.1, A.17.1.0
Aree assegnate alle università agrarie e zone gravate da usi civici	0	✓	0	✓	A.17.1.1, A.17.1.0
Percorsi tratturali	0	✓	200	✓ (5)	A.17.1.1, A.17.1.0, A.04
Aree comprese nei Piani Paesistici di Area Vasta soggette a vincolo di conservazione A1 e A2 e a verifica di ammissibilità	0	✓	0	✓	A.17.1.1, A.17.1.0
Aree di crinale individuate dai Piani Paesistici di Area Vasta come elementi lineari di valore elevato	0	✓	0	✓	A.17.1.1, A.17.1.0
Centri urbani	1000	✓	3000	✓	A.17.1.1, A.17.1.0, A.16.a.2.1, A.16.a.2.2
Centri storici (zona A)	0	✓	5000		A.17.1.1, A.17.1.0, A.16.a.2.1, A.16.a.2.2
Aree protette (Parchi e Riserve naturali regionali e statali)	0	✓	1000	✓	A.17.1.1, A.17.1.0
Zone Umide	150	✓	1000	✓	A.17.1.1, A.17.1.0
Oasi WWF	0	✓	0	✓	A.17.1.1, A.17.1.0
Rete Natura 2000	0	✓	1000	✓	A.17.1.1, A.17.1.0
IBA (Important Birdlife Area)	-	-	0	✓	A.17.1.1, A.17.1.0
Rete Ecologica	-	-	0	✓	A.17.1.1, A.17.1.0
Alberi monumentali	-	-	500	✓	A.17.1.1, A.17.1.0
Boschi	0	✓	0	✓	A.17.1.1, A.17.1.0
Vigneti DOC	-	-	0	✓	A.17.1.1, A.17.1.0
Territori caratterizzati da elevata capacità d'uso del suolo	-	-	0	✓	A.17.1.1, A.17.1.0
Aree a rischio idrogeologico medio-alto ed aree soggette a rischio idraulico, comprese le aree individuate dai Piani Stralcio dell' AdB	0	✓	0	✓	A.17.1.1, A.17.1.0, A.02, A.03
Distanza minima tra gli aerogeneratori [3*diametro] orizzontalmente			600 L.R. 38/18	✓	A.17.1.1, A.17.1.0, A.16.a.20, A.16.b.1.2
Distanza minima tra gli aerogeneratori [3*diametro] orizzontalmente	450	✓			A.17.1.1, A.17.1.0, A.16.a.20, A.16.b.1.3
Distanza minima tra gli aerogeneratori [6*diametro] parallelamente	900	✓			A.17.1.1, A.17.1.0, A.16.a.20, A.16.b.1.4
Distanza minima dalle abitazioni [2,5*(htorre+raggio)]	507,5	✓	-		A.17.1.1, A.17.1.0, A.16.a.20, A.16.b.1.5
Distanza minima dalle fabbricati	300,0	✓	-		A.17.1.1, A.17.1.0, A.16.a.20, A.16.b.1.6
Distanza minima da strade statali e autostrade	300	✓	-		A.17.1.1, A.17.1.0, A.16.a.20, A.16.b.1.7
Distanza minima da strade provinciali e dalle strade di accesso alle abitazioni	200	✓	-	-	A.17.1.1, A.17.1.0, A.16.a.20, A.16.b.1.8
Distanza minima da strade comunali			200 L.R. 38/18	✓	A.17.1.1, A.17.1.0, A.16.a.20, A.16.b.1.9

✓(1): La WTG01 dista circa 600m dal Bene monumentale "Masseria Saraceno - Quaranta"

✓(2): La WTG01 dista circa 600m dal Bene monumentale "Masseria Saraceno - Quaranta", WTG02 dista circa 1400m dal Bene monumentale "Masseria Trentangeli"

✓(3): La WTG01 dista circa 880m da invaso di toppo di Francia (o del Lampeggiano)

✓(4): La WTG03 dista circa 180m, WTG06 dista circa 340m da Vallone Lampeggiano e Noci Servale

✓(5): Un tratto di cavidotto interrato percorre il Regio tratturello Venosa-Ofanto su strada esistente

Consulenza: **Atech srl**

Proponente: **MILLEK Srl**

**RELAZIONE PAESAGGISTICA**

*Progetto per la realizzazione di un impianto eolico costituito da 7 turbine e relative opere di connessione da realizzarsi nei comuni di Venosa e Montemilone (PZ)*

**10. ALLEGATO:**

Nota del **Dipartimento Ambiente ed Energia della Regione Basilicata prot. 0009430 del 13/01/2021** ai sindaci e UT dei Comuni di Melfi, Rapolla, Barile, Ginestra, Maschito, Forenza, Acerenza, Venosa, Lavello, Montemilone, Banzi, Genzano di Lucania.





REGIONE BASILICATA

DIPARTIMENTO AMBIENTE ED ENERGIA  
Viale Vincenzo Verrastro, 5  
85100 POTENZA (PZ)  
ambiente.energia@cert.regione.basilicata.it

DIREZIONE GENERALE DIPARTIMENTO  
Dirigente generale: ing. Giuseppe Galante  
giuseppe.galante@regione.basilicata.it - tel. 0971668849  
dg.ambiente.energia@cert.regione.basilicata.it

Potenza, 13 gennaio 2021

Prot.n. 0009430

Alla c.a. del Sindaco e del Responsabile UTC  
dei Comuni di Melfi, Rapolla, Barile, Ginestra,  
Maschito, Forenza, Acerenza, Venosa, Lavello,  
Montemilone, Banzi, Genzano di Lucania,  
LORO SEDI

p.c.  
al Dirigente Ufficio Urbanistica e Pianificazione  
Territoriale  
Al Segretario Regionale del Mibact  
Al Soprintendente della SABAP di Basilicata  
all'Assessore al Dip. Ambiente e Energia  
LORO SEDI

---

**Oggetto: Piano Paesaggistico Regionale (PPR). Delimitazione aree di interesse archeologico ex art. 142 comm1 lett. m) D.Lgs n. 42/2004(Codice). DGR. n. 754/20020**

Pervengono a questa direzione generale quesiti tesi ad ottenere chiarimenti sulla immediata efficacia delle delimitazioni di Beni Paesaggistici proposte dal redigendo PPR ed approvate con DGR n.754/2020 e sulla conseguente applicabilità a tali Beni delle procedure ex art. 146 del Codice.

Si ritiene, pertanto, opportuno fornire precisazioni e chiarimenti in merito.

Come è noto, con la DGR di che trattasi, sono state approvate, previa validazione del Comitato Tecnico Paritetico per la redazione del PPR, le proposte di delimitazione di 5 aree di interesse archeologico ex art. 142 comma 1 lett.m) del Codice.

Le 5 aree di interesse archeologico che, solo per sintesi, sono state raggruppate sotto la denominazione di "Ager Venusinus" (Ager Venusinus, Ager Bantinus, Ager Ofantino, Comprensorio melfese, Via Appia), sono state perimetrare a valle di un percorso di analisi e approfondimento tecnico multidisciplinare che ha coinvolto professionisti del Mibact e della Regione impegnati nella redazione del PPR, sulla base dell'apporto specialistico dell'Università di Foggia. Le 5 aree sono visualizzabili sul portale regionale dedicato al PPR nella sezione WebGis Tutele all'indirizzo <http://ppr.regione.basilicata.it>.

Costituiscono, come avanti detto, **proposte di delimitazione del PPR in elaborazione**, prodotte con riferimento alle aree di interesse archeologico già individuate nell'Allegato A (e negli elaborati cartografici in esso richiamati) della L.R. n. 54/2015, rispetto alle quali, con analisi, valutazioni ed interpretazioni specialistiche, il PPR sta proponendo perimetrazioni che possono essere di dimensioni più ridotte o più ampie.

Si sottolinea che l'obiettivo del PPR in relazione alle perimetrazioni proposte è il riconoscimento del valore paesaggistico dei territori di che trattasi, nell'ottica della tutela attiva e della loro piena valorizzazione.



Per obbligo normativo (art. 9 L.R. n.23/1999, art. 144 Codice, Convenzione Europea del Paesaggio) oltre che per scelta programmatica dell'amministrazione regionale (vedasi Documento Programmatico del PPR approvato con DGR n. 1374/2018 ed integrato con DGR n. 322/2020) dette proposte saranno rimesse alla valutazione e concertazione con i Comuni e comunità interessate, sia nella fase di partecipazione attiva alla formazione del Piano sia nella fase di partecipazione per osservazione al PPR.

Si ritiene opportuno, inoltre, circostanziare che la DGR n. 754/2020 ha natura interlocutoria (presa d'atto) in un procedimento complesso in itinere e che il Piano non è pervenuto ad un grado di maturazione che consenta di essere adottato, conseguentemente, non sono entrate in funzione le norme ex art. 143 comma 9 del Codice a salvaguardia della perimetrazione e relativa normativa.

In conclusione, si chiarisce che la delimitazione delle aree che qui interessano, riportata nei documenti di cui la Giunta Regionale ha preso atto con DGR n. 754/2020, acquisirà efficacia al termine del processo di pianificazione disciplinato dalla L.R. n. 23/1999 e dal Codice, ovvero, non crea automaticamente l'obbligo della procedura dell'autorizzazione paesaggistica ex art. 146 del Codice.

Resta fermo che con riferimento ai territori comunali, interessati dalla presenza di altre tipologie di Beni Paesaggistici (ex art. 136 e 142 del Codice), permane l'obbligo di attivare la predetta procedura, nel rispetto della normativa nazionale e regionale vigente e del Regolamento recante individuazione degli interventi esclusi dall'autorizzazione paesaggistica o sottoposti a procedura autorizzatoria semplificata.

Il Dirigente Generale  
(Ing. Giuseppe GALANTE)

Referente

P.A.P. Piani e Progetti Speciali

(Arch. Anna )