

Osservatorio Ambientale
AUTOSTRADA REGIONALE CISPADANA
DECRETO DIRETTORIALE n. 351 del 15 novembre 2019

Parere n. 02 del 25-06-2020

Progetto	Autostrada Regionale Cispadana Tratto dal casello Reggiolo Rolo, Autostrada A22, alla barriera Ferrara sud, Autostrada A13
Procedimento	Verifica di ottemperanza
Codice procedimento	VIP 5167
Condizione ambientale	Condizione ambientale n. 1 della sez. A) del decreto VIA n. 190 del 25 luglio 2017

Osservatorio Ambientale
AUTOSTRADA REGIONALE CISPADANA
DECRETO DIRETTORIALE n. 351 del 15 novembre 2019

VISTO il decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, e ss.mm.ii., recante “Norme in materia ambientale”;

VISTO in particolare l’articolo 28, comma 2, del decreto legislativo n. 152/2006, e ss.mm.ii., concernente la possibile istituzione, nel caso di progetti di competenza statale in materia di VIA particolarmente rilevanti per natura, complessità, ubicazione e dimensioni delle opere o degli interventi, d’intesa con il proponente, di appositi osservatori ambientali finalizzati a supportare l’autorità competente nella verifica dell’ottemperanza alle condizioni ambientali contenute nel provvedimento di VIA, nonché a garantire la trasparenza e la diffusione delle informazioni concernenti dette verifiche di ottemperanza;

VISTO il decreto del Ministro dell’ambiente e della tutela del territorio e del mare di concerto con il Ministro per i beni e le attività culturali n. 190 del 25 luglio 2017 (da ora in poi: “Decreto VIA”), concernente la pronuncia di compatibilità ambientale del progetto “Autostrada Regionale Cispadana”, presentato dalla società Autostrada Regionale Cispadana S.p.A., e in particolare l’articolo 1, in cui si prevede l’istituzione di un Osservatorio Ambientale avente il compito di provvedere alla verifica dell’ottemperanza alle condizioni ambientali di cui all’articolo 1 del medesimo Decreto VIA;

VISTO il decreto direttoriale n. 351 del 15 novembre 2019, che istituisce l’Osservatorio Ambientale Autostrada Regionale Cispadana (da ora in poi: “Osservatorio”), ai sensi dell’articolo 1, sezione A), prescrizione n. 49, del Decreto VIA;

VISTO l’articolo 1, comma 5, del citato decreto direttoriale n. 351 del 15 novembre 2019 che prevede che l’Osservatorio si avvarrà del supporto di un Nucleo Tecnico;

VISTO il regolamento di organizzazione e funzionamento dell’Osservatorio prot. OA/Cisp/15/26-06-2020;

VISTA la nota prot. PG/73/2020 del 4 marzo 2020, acquisita agli atti dell’Osservatorio al prot. OA/Cisp/5bis/04-03-2020, con cui la società Autostrada Regionale Cispadana S.p.A. ha presentato alla Direzione Generale per la crescita sostenibile e la qualità dello sviluppo (da ora in poi: “Direzione CRESS”) del Ministero dell’ambiente e della tutela del territorio e del mare, istanza di verifica di ottemperanza alla condizione ambientale n. 1 della sez. A) del Decreto VIA;

VISTO l’art. 103 del decreto-legge n. 18 del 17 marzo 2020, come modificato dall’art. 37 del decreto-legge n. 23 dell’8 aprile 2020, che ha disposto la sospensione dei termini di tutti i procedimenti amministrativi per il periodo 23 febbraio-15 maggio 2020 in conseguenza dell’emergenza sanitaria da Covid 19;

VISTA la nota prot. 40696 del 1°giugno 2020, acquisita agli atti dell’Osservatorio al prot. OA/Cisp/12/01-06-2020, con cui la Direzione CRESS ha disposto l’avvio dell’istruttoria tecnica da parte dell’Osservatorio ai sensi dell’articolo 28 del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, e ss.mm.ii. e ha comunicato l’avvenuta pubblicazione della relativa documentazione sul sito *web* del Ministero dell’ambiente e della tutela del territorio e del mare;

CONSIDERATO che oggetto del presente parere è la verifica di ottemperanza alla condizione ambientale n. 1 della sez. A) del Decreto VIA, che recita:

“1. In relazione alle alternative di tracciato puntuali dovranno essere scelte le alternative:

- 1.a A1a-3 - tratto autostradale A1 in rilevato e con giacitura a sud del Caseificio Razionale Novese, nonché con il superamento dell'interferenza con la S.P. n. 413 "Romana" mediante un viadotto a quattro campate.*
- 1.b Il tracciato denominato C2c, raccordato con la variante "ansa del Panaro" presentata con la documentazione integrativa richiesta dalla delibera della Presidenza del Consiglio dei Ministri del 24 novembre 2016, e che prevede, in corrispondenza della strada Maestra Grande, in sostituzione del previsto viadotto, un sovrappasso che sia strettamente limitato, nella luce, alla sede stradale di quest'ultima e che, per configurazione architettonica e strutturale, risulti il più possibile integrato nel clivo erboso del rilevato stradale; l'altezza di detto rilevato si mantiene il più possibile contenuta, in linea del resto con la prescrizione generale di perseguire l'obiettivo della riduzione media del 20% della livelletta stradale dei tratti in rilevato dell'arteria, e a tal fine la strada Maestra Grande, in corrispondenza del sovrappasso, viene ribassata rispetto al piano di campagna così come nella "alternativa A" predisposta dal proponente; il tracciato dell'arteria andrà mantenuto inoltre aderente allo schema geometrico delle suddivisioni agrarie della Partecipanza.*
- 1.c In riferimento al tracciato autostradale in prossimità del Comune di S. Agostino e della frazione di S. Carlo, l'adozione dell'alternativa Db come deliberato in data 10 febbraio 2016 dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri, il quale ha fatto propria la posizione del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare che, ribadendo la scelta operata dalla Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale, prevede che il tracciato autostradale sia spostato a nord della frazione di S. Carlo, in quanto risulta la scelta maggiormente compatibile in termini di emissioni in atmosfera e di rumore, con la tutela della salute pubblica.*
- 1.d Inserire, in sede di redazione del progetto esecutivo, le modifiche al tracciato autostradale richieste dalle delibere della Presidenza del Consiglio dei Ministri di data 10 febbraio 2016 e di data 24 novembre 2016 e recepite con le integrazioni depositate dal Proponente rispettivamente in data 17 marzo 2016 ed in data 27 gennaio 2017, vale a dire la variante in corrispondenza del sito archeologico "Castrum" di Novi di Modena (MO) e la variante in corrispondenza dell'ansa del fiume Panaro nel Comune di Finale Emilia (MO) raccordata alla soluzione piano-altimetrica denominata C2c di attraversamento del sistema dei terreni della Partecipanza Agraria di Cento.”;*

CONSIDERATO che il termine per l'avvio della verifica di ottemperanza alla condizione ambientale oggetto del presente parere, ai sensi dell'articolo 2, della sez. A) del Decreto VIA, è precedente all'approvazione del progetto esecutivo (fase *ante operam*);

PRESO ATTO che il Proponente ha rispettato la tempistica per l'avvio della verifica di ottemperanza oggetto del presente parere stabilita dal Decreto VIA;

Condizione ambientale n. 1.a della sez. A) del Decreto VIA

VISTA e CONSIDERATA la documentazione tecnica e gli elaborati progettuali trasmessi dal Proponente in allegato alla citata istanza di verifica di ottemperanza alla condizione ambientale n. 1.a della sez. A oggetto di esame e costituita da:

- Parte generale - inquadramento generale dell'intervento procedura di verifica di ottemperanza di cui all'art. 28 del D.Lgs 152/2006 e ss. mm. e ii. Prima istanza – relazione (8000-PD-0-000-00000-0-GE-RG-06-A)
- 0970_PD_0_A00_ACS00_0_SD_PP_04_B Planimetria di progetto - Tavola 4/26
- 1029_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_03_B Profilo longitudinale - Tavola 3/40
- 2664_PD_0_A06_AVI06_0_OM_PP_01_C AVI06 - Viadotto su S.P. N. 413 Romana (Novi) - Planimetria e prospetti
- 2666_PD_0_A06_AVI06_0_OM_PZ_02_C AVI06 - Viadotto su S.P. N. 413 Romana (Novi) - Profilo longitudinale e sezioni trasversali tipiche;

VISTA e CONSIDERATA la nota prot. PG/191/2020 del 22 giugno 2020, acquisita agli atti dell'Osservatorio al prot. OA/Cisp/14/23-06-2020, con cui il Proponente ha trasmesso la seguente documentazione integrativa:

- Parte generale - inquadramento generale dell'intervento procedura di verifica di ottemperanza di cui all'art. 28 del D.Lgs 152/2006 e ss. mm. e ii. Prima istanza – relazione (8000-PD-0-000-00000-0-GE-RG-06-B)
- 8001_PD_0_000_00000_0_GE_CO_02_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 1/6
- 8002_PD_0_000_00000_0_GE_CO_03_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 2/6
- 8003_PD_0_000_00000_0_GE_CO_04_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 3/6
- 8004_PD_0_000_00000_0_GE_CO_05_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 4/6
- 8005_PD_0_000_00000_0_GE_CO_06_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 5/6
- 8006_PD_0_000_00000_0_GE_CO_07_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 6/6;

PRESO ATTO che il Proponente nell'ambito del procedimento di VIA (Progetto Definitivo 2012) ha effettuato l'analisi delle alternative di tracciato dell'asse autostradale, sviluppando nel tratto A tra lo svincolo di interconnessione della nuova autostrada regionale Cispadana con l'autostrada A22 e l'autostazione di "San Possidonio, Mirandola e Concordia", sub-tratto A1, tre alternative (A1a-1, A1a-2 e A1a-3);

CONSIDERATO che dal parere della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS n. 1690 del 16 gennaio 2015 allegato al Decreto VIA risulta che l'alternativa A1a-3, "che consiste nel passaggio a sud del Caseificio Razionale Novese in rilevato con viadotto per il superamento dell'interferenza con la S.P. n° 413 "Romana" e con il canale Busatello, consente di interessare per un tratto decisamente minore la ZPS "Siepi di Resega e Foresto" rispetto alle alternative A1b-1 e A1b-2 (175 m rispetto a 1346 m) e ridurre le interferenze con il sottosuolo e l'ambiente idrico sotterraneo rispetto alle alternative A1a-1 e A1a-2 che sono in trincea; inoltre l'alternativa prescelta è quella che comporta il minor consumo di suolo";

CONSIDERATO che il Proponente nella Relazione presentata (8000-PD-0-000-00000-0-GE-RG-06-A) ha evidenziato che "La prescrizione impartita dalla Commissione Tecnica di VIA conferma la configurazione progettuale sviluppata in fase di Progetto Definitivo 2012, che le valutazioni tecniche ed ambientali, illustrate nello Studio di Impatto Ambientale annesso al Progetto, hanno dimostrato essere la meno impattante per l'ambito territoriale attraversato.";

CONSIDERATO che il viadotto a quattro campate per il superamento della Strada Provinciale n. 413 rappresenta una soluzione adeguata alla natura della interferenza che presenta in adiacenza alla Provinciale diversi elementi di natura idraulica oltre all'importante Cavo Busatello e che la configurazione complessiva consente un contenimento significativo dell'impatto sul contesto circostante mentre garantisce la continuità degli elementi territoriali interferiti;

VALUTATO che gli elaborati, prodotti dal Proponente ai fini dell'ottemperanza alla condizione ambientale in oggetto, risultano esaustivi dal punto di vista della rappresentazione del tracciato, già incluso nelle alternative proposte e denominato A1a-3 e che allo stesso modo è adeguatamente raffigurato il sottopasso della Strada Provinciale n. 413 ottenuto realizzando un viadotto a quattro campate, come prescritto;

VISTO e CONSIDERATO il parere positivo contenuto nella relazione del Nucleo Tecnico;

VALUTATO pertanto, sulla base della documentazione complessivamente prodotta dal Proponente e della relazione del Nucleo Tecnico, che la condizione ambientale n. 1.a della sez. A) del Decreto VIA è ottemperata;

Condizione ambientale n. 1.b della sez. A) del Decreto VIA

VISTA e CONSIDERATA la documentazione tecnica e gli elaborati progettuali trasmessi dal Proponente in allegato alla citata istanza di verifica di ottemperanza alla condizione ambientale n. 1.b della sez. A oggetto di esame e costituita da:

- Parte generale - inquadramento generale dell'intervento procedura di verifica di ottemperanza di cui all'art. 28 del D.Lgs 152/2006 e ss. mm. e ii. Prima istanza – relazione (8000-PD-0-000-00000-0-GE-RG-06-A)
- 0981_PD_0_A00_ACS00_0_SD_PP_15_B Planimetria di progetto – tavola 15/26
- 1050_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_24_B Profilo longitudinale – tavola 24/26
- 7723_PD_0_000_OCS00_0_SD_F5_21_A Asse autostrada – Profili longitudinali di raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via –tavola 1/20

Osservatorio Ambientale
AUTOSTRADA REGIONALE CISPADANA
DECRETO DIRETTORIALE n. 351 del 15 novembre 2019

- 7724_PD_0_000_0CS00_0_SD_F5_22_A Asse autostrada – Profili longitudinali di raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via – tavola 2/20
- 7725_PD_0_000_0CS00_0_SD_F5_23_A Asse autostrada – Profili longitudinali di raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via – tavola 3/20
- 7726_PD_0_000_0CS00_0_SD_F5_24_A Asse autostrada – Profili longitudinali di raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via – tavola 4/20
- 7727_PD_0_000_0CS00_0_SD_F5_25_A Asse autostrada – Profili longitudinali di raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via – tavola 5/20
- 7728_PD_0_000_0CS00_0_SD_F5_26_A Asse autostrada – Profili longitudinali di raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via – tavola 6/20
- 7729_PD_0_000_0CS00_0_SD_F5_27_A Asse autostrada – Profili longitudinali di raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via – tavola 7/20
- 7730_PD_0_000_0CS00_0_SD_F5_28_A Asse autostrada – Profili longitudinali di raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via – tavola 8/20
- 7731_PD_0_000_0CS00_0_SD_F5_29_A Asse autostrada – Profili longitudinali di raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via – tavola 9/20
- 7732_PD_0_000_0CS00_0_SD_F5_30_A Asse autostrada – Profili longitudinali di raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via – tavola 10/20
- 7733_PD_0_000_0CS00_0_SD_F5_31_A Asse autostrada – Profili longitudinali di raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via – tavola 11/20
- 7734_PD_0_000_0CS00_0_SD_F5_32_A Asse autostrada – Profili longitudinali di raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via – tavola 12/20
- 7735_PD_0_000_0CS00_0_SD_F5_33_A Asse autostrada – Profili longitudinali di raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via – tavola 13/20
- 7736_PD_0_000_0CS00_0_SD_F5_34_A Asse autostrada – Profili longitudinali di raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via – tavola 14/20
- 7737_PD_0_000_0CS00_0_SD_F5_35_A Asse autostrada – Profili longitudinali di raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via – tavola 15/20
- 7738_PD_0_000_0CS00_0_SD_F5_36_A Asse autostrada – Profili longitudinali di raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via – tavola 16/20
- 7739_PD_0_000_0CS00_0_SD_F5_37_A Asse autostrada – Profili longitudinali di

Osservatorio Ambientale
AUTOSTRADA REGIONALE CISPADANA
DECRETO DIRETTORIALE n. 351 del 15 novembre 2019

- raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via – tavola 17/20
- 7740_PD_0_000_0CS00_0_SD_F5_38_A Asse autostrada – Profili longitudinali di raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via – tavola 18/20
 - 7741_PD_0_000_0CS00_0_SD_F5_39_A Asse autostrada – Profili longitudinali di raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via – tavola 19/20
 - 7742_PD_0_000_0CS00_0_SD_F5_40_A Asse autostrada – Profili longitudinali di raffronto progetto definitivo 2012 e progetto definitivo integrato a seguito di Decreto Via – tavola 20/20
 - 7601_PD_0_V48_VCS48_0_SD_P1_01_A V48-Sottovia SP46 Maestra Grande – Planimetria di tracciamento e stato di fatto
 - 7602_PD_0_V48_VCS48_0_SD_P1_02_B V48-Sottovia SP46 Maestra Grande – Planimetria di progetto e segnaletica
 - 7375_PD_0_V48_VST37_0_OM_CA_01_A VST37-Sottovia SP46 Maestra Grande – Opera d'arte - pianta
 - 7376_PD_0_V48_VST37_0_OM_CA_02_A VST37-Sottovia SP46 Maestra Grande – Opera d'arte – Sezione longitudinale
 - 3811_PD_0_000_0MA00_0_MA_RR_01_B Simulazioni fotografiche di progetto con indicazione degli interventi di inserimento paesaggistico e di mitigazione e compensazione agro-ambientale;

VISTA e CONSIDERATA la nota prot. PG/191/2020 del 22 giugno 2020, acquisita agli atti dell'Osservatorio al prot. OA/Cisp/14/23-06-2020, con cui il Proponente ha trasmesso la seguente documentazione integrativa:

- Parte generale - inquadramento generale dell'intervento procedura di verifica di ottemperanza di cui all'art. 28 del D.Lgs 152/2006 e ss. mm. e ii. Prima istanza – relazione (8000-PD-0-000-00000-0-GE-RG-06-B)
- 8001_PD_0_000_00000_0_GE_CO_02_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 1/6
- 8002_PD_0_000_00000_0_GE_CO_03_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 2/6
- 8003_PD_0_000_00000_0_GE_CO_04_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 3/6
- 8004_PD_0_000_00000_0_GE_CO_05_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 4/6
- 8005_PD_0_000_00000_0_GE_CO_06_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 5/6

- 8006_PD_0_000_00000_0_GE_CO_07_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 6/6
- 3316_PD_0_V49_VST24_0_OM_CA_03_B Opere strutturali – VST24 – Sottovia Monsignor Di Sotto – Opere d'arte - Sezione longitudinale
- 3319_PD_0_V49_VST24_0_OM_CA_06_B Opere strutturali – VST24 – Sottovia Monsignor Di Sotto – Opere d'arte – Sezioni trasversali;

PRESO ATTO che il Proponente nell'ambito del procedimento di VIA (Progetto Definitivo 2012) ha effettuato l'analisi delle alternative di tracciato dell'asse autostradale, sviluppando nel tratto C, che inizia dall'autostazione di "San Felice sul Panaro e Finale Emilia" e termina poco oltre l'autostazione di "Cento", sub-tratto C2, tre alternative (C2a, C2b e C2c);

CONSIDERATO che dal parere della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS n. 1690 del 16 gennaio 2015 allegato al Decreto VIA risulta che l'alternativa C2c sia da preferire in quanto *"l'alternativa C2b è fra tutte la peggiore in termini di atmosfera e rumore perché interessa un maggior numero di ricettori, è la peggiore anche per quanto riguarda la vegetazione, la flora, la fauna e gli ecosistemi perché caratterizzata da una lunghezza maggiore; l'alternativa C2a, essendo in trincea, comporta impatti maggiori su ambiente idrico sotterraneo e sottosuolo; inoltre per quanto riguarda il tema del consumo di suolo e dell'impatto sul sistema agricolo dell'area, la soluzione C2c, comporta una minor interferenza; sebbene la soluzione C2b non interferisca con il vincolo delle Partecipante agrarie di Cento, non è ritenuta preferibile a causa degli impatti di cui al punto precedente e in relazione al medesimo vincolo, la soluzione C2c, comporta una minor interferenza rispetto alla C2a; nella documentazione integrativa il Proponente ha sviluppato per questa tratta (C2) un'ulteriore ipotesi, derivata dalle richieste sviluppatesi nell'ambito di incontri tenuti dallo stesso con la Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici dell'Emilia – Romagna e con la Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio in data 10 Gennaio 2013 e 16 Aprile 2013, concernenti la possibilità di rivedere (con riferimento all'alternativa C2c scelta dal Proponente) dal punto di vista architettonico e strutturale il viadotto di attraversamento della S.P. n°43 Strada Maestra Grande e di preservare in sede tale viabilità. Tale ipotesi prevede il mantenimento della Strada Maestra Grande in sede storica ed al piano di campagna con scavalco costituito da un viadotto con luce di 25 metri che permette di contenere l'altezza complessiva dell'impalcato. Si ritiene preferibile quest'ultima soluzione, per la tratta C2, pur evidenziando la necessità che sia fatta particolare attenzione alle soluzioni architettoniche scelte per il viadotto."*;

CONSIDERATO che il tracciato autostradale in progetto, orientativamente alla progressiva km 39+573, risulta interferente con la S.P. n°46 Maestra Grande e l'adiacente Scolo Salione e che il tratto di strada provinciale interessato è rettilineo e pianeggiante ed è compreso fra via Monsignor di Sotto a Nord e via Tassinari a Sud; che in corrispondenza delle due intersezioni sono presenti alcuni nuclei abitativi formati da vari edifici e che parallelamente alla strada, sul lato ovest, scorre lo Scolo Salione che risulta per buona parte interrato;

CONSIDERATO che nell'ambito del procedimento di VIA è stato presentato dal Proponente il tracciato C2c, raccordato con la variante "ansa del Panaro", con la documentazione integrativa richiesta dalla delibera della Presidenza del Consiglio dei Ministri del 24 novembre 2016, nel quale,

in corrispondenza della strada Maestra Grande, il viadotto e la trincea confinata sono stati sostituiti con il rilevato autostradale ed un sottopasso ribassato rispetto al piano campagna integrato nel clivio erboso del rilevato autostradale; che l'interferenza con lo Scolo Salione è stata risolta con il prolungamento del tombino esistente per tutto il tratto interessato dall'ingombro del solido autostradale;

CONSIDERATO che il Proponente ha presentato, ai fini dell'ottemperanza alla condizione ambientale in esame, elaborati esaustivi, sia a carattere generale sia relativi alla nuova soluzione progettuale dell'opera puntuale, consentendo una valutazione esatta della modifica apportata al Progetto Definitivo 2012;

CONSIDERATO e VALUTATO che da detti elaborati sono ben apprezzabili l'abbassamento del tracciato della Strada Maestra Grande, come prescritto, e le opere accessorie, come la realizzazione dell'impianto di sollevamento delle acque meteoriche e la relativa strada di accesso;

VALUTATO pertanto che il Proponente ha minimizzato l'impatto delle opere di risoluzione dell'interferenza con l'abbassamento della quota del rilevato e la riduzione della dimensione dell'opera;

RITENUTO opportuno effettuare la verifica del raggiungimento dell'obiettivo di riduzione del 20% della livelletta stradale dei viadotti nell'ambito del procedimento di verifica di ottemperanza alla condizione ambientale n. 28.6 della sez. A) del Decreto VIA la quale prescrive di perseguire tale obiettivo di riduzione della livelletta stradale dei tratti in rilevato dell'arteria;

VISTO e CONSIDERATO il parere positivo contenuto nella relazione del Nucleo Tecnico;

VALUTATO pertanto, sulla base della documentazione complessivamente prodotta dal Proponente e della relazione del Nucleo Tecnico, che la condizione ambientale n. 1.b della sez. A) del Decreto VIA è ottemperata;

Condizione ambientale n. 1.c della sez. A) del Decreto VIA

VISTA e CONSIDERATA la documentazione tecnica e gli elaborati progettuali trasmessi dal Proponente in allegato alla citata istanza di verifica di ottemperanza alla condizione ambientale n. 1.c della sez. A) oggetto di esame e costituita da:

- Parte generale - inquadramento generale dell'intervento procedura di verifica di ottemperanza di cui all'art. 28 del D.Lgs 152/2006 e ss. mm. e ii. Prima istanza – relazione (8000-PD-0-000-00000-0-GE-RG-06-A)
- 3752_PD_0_000_0MA00_0_MA_RG_01_C Interventi di inserimento paesistico ambientale, ripristino e compensazione – relazione descrittiva generale
- 3780_PD_0_000_0MA00_0_MA_P5_11_B Planimetria di progetto con indicazione degli interventi di inserimento paesaggistico e di mitigazione e compensazione agro-ambientale – tav. 11/14
- 3781_PD_0_000_0MA00_0_MA_P5_12_B Planimetria di progetto con indicazione degli

Osservatorio Ambientale
AUTOSTRADA REGIONALE CISPADANA
DECRETO DIRETTORIALE n. 351 del 15 novembre 2019

- interventi di inserimento paesaggistico e di mitigazione e compensazione agro-ambientale – tav. 12/14
- 3829_PD_0_A00_AMA00_0_MA_P2_18_B Planimetria di progetto con indicazione degli interventi di inserimento paesaggistico e di mitigazione e compensazione agro-ambientale – tav. 18/26
 - 3830_PD_0_A00_AMA00_0_MA_P2_19_B Planimetria di progetto con indicazione degli interventi di inserimento paesaggistico e di mitigazione e compensazione agro-ambientale – tav. 19/26
 - 3831_PD_0_A00_AMA00_0_MA_P2_20_B Planimetria di progetto con indicazione degli interventi di inserimento paesaggistico e di mitigazione e compensazione agro-ambientale – tav. 20/26
 - 0983_PD_0_A00_ACS00_0_SD_PP_17_B Planimetria di progetto - Tavola 15/26
 - 0984_PD_0_A00_ACS00_0_SD_PP_18_B Planimetria di progetto - Tavola 16/26
 - 0985_PD_0_A00_ACS00_0_SD_PP_19_B Planimetria di progetto - Tavola 17/26
 - 0986_PD_0_A00_ACS00_0_SD_PP_20_B Planimetria di progetto - Tavola 18/26
 - 0987_PD_0_A00_ACS00_0_SD_PP_21_B Planimetria di progetto - Tavola 19/26
 - 0988_PD_0_A00_ACS00_0_SD_PP_22_B Planimetria di progetto - Tavola 22/26
 - 1051_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_25_B Profilo longitudinale – Tavola 25/40
 - 1052_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_26_B Profilo longitudinale – Tavola 26/40
 - 1053_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_27_B Profilo longitudinale – Tavola 27/40
 - 1054_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_28_B Profilo longitudinale – Tavola 28/40
 - 1055_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_29_B Profilo longitudinale – Tavola 29/40
 - 1056_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_30_B Profilo longitudinale – Tavola 30/40
 - 1057_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_31_B Profilo longitudinale – Tavola 31/40
 - 1058_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_32_B Profilo longitudinale – Tavola 32/40
 - 1059_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_33_B Profilo longitudinale – Tavola 33/40
 - 1060_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_34_B Profilo longitudinale – Tavola 34/40
 - 1061_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_25-3635_B Profilo longitudinale – Tavola 35/40
 - 1062_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_36_B Profilo longitudinale – Tavola 36/40
 - 3811_PD_0_000_0MA00_0_MA_RR_01_B Simulazioni fotografiche di progetto con indicazione degli interventi di inserimento paesaggistico e di mitigazione e compensazione agro-alimentale;

VISTA e CONSIDERATA la nota prot. PG/191/2020 del 22 giugno 2020, acquisita agli atti dell'Osservatorio al prot. OA/Cisp/14/23-06-2020, con cui il Proponente ha trasmesso la seguente documentazione integrativa:

- Parte generale - inquadramento generale dell'intervento procedura di verifica di ottemperanza di cui all'art. 28 del D.Lgs 152/2006 e ss. mm. e ii. Prima istanza – relazione (8000-PD-0-000-00000-0-GE-RG-06-B)
- 8001_PD_0_000_00000_0_GE_CO_02_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 1/6
- 8002_PD_0_000_00000_0_GE_CO_03_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 2/6

- 8003_PD_0_000_00000_0_GE_CO_04_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 3/6
- 8004_PD_0_000_00000_0_GE_CO_05_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 4/6
- 8005_PD_0_000_00000_0_GE_CO_06_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 5/6
- 8006_PD_0_000_00000_0_GE_CO_07_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 6/6;

PRESO ATTO che il Proponente nell'ambito del procedimento di VIA (Progetto Definitivo 2012) ha effettuato l'analisi delle alternative di tracciato dell'asse autostradale, sviluppando nel tratto D, che inizia poco oltre l'autostazione di "Cento" e termina ad est dell'autostazione di "Poggio Renatico", quattro alternative (Da, Db, Dc e Dd);

CONSIDERATO che dal parere della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS n. 1690 del 16 gennaio 2015 allegato al Decreto VIA risulta che è stata scelta dal Proponente *"la soluzione Dc corrispondente alla configurazione geometrica e funzionale con il posizionamento del tracciato autostradale rappresentato dalla Variante di Sant'Agostino a Nord dell'abitato di S. Carlo, perché ritenuta quella a minor impatto complessivo. D'altro canto la soluzione Db, pur essendo di poco più lunga, si discosta maggiormente dall'abitato di San Carlo (a nord), riducendo gli impatti sull'abitato in termini di emissioni in atmosfera, rumore e salute pubblica e limitando l'impatto sul consumo di suolo e per questo è ritenuta preferibile, non solo rispetto alla soluzione Dc scelta dal Proponente, ma anche rispetto alle soluzioni Da e Dd. Si evidenzia che l'alternativa Da, ritenuta preferibile dal MiBACT, fornirebbe un contributo emissivo con ricadute sia sulla porzione settentrionale dell'abitato di Sant'Agostino (circa 700 metri a Sud dell'opera), sia sulla frazione di San Carlo, il cui abitato rientra completamente nell'ampiezza del corridoio analizzato; mentre l'alternativa Dd, ritenuta preferibile dal Comune di Sant'Agostino, comporta un rilevante consumo di suolo."*;

CONSIDERATO che la variante planimetrica assentita in sede di VIA, che interessa il territorio di Sant'Agostino, Mirabello e Poggio Renatico, si sviluppa dalla progressiva chilometrica 44+740 fino alla progressiva chilometrica 54+500 del Progetto Definitivo;

CONSIDERATO che il Proponente, in ragione delle relazioni ambientali e territoriali determinate dall'impronta del nuovo sedime e dalle caratteristiche del relativo corpo stradale, ha localizzato e dimensionato i medesimi interventi di mitigazione agro-ambientale e di inserimento paesaggistico, applicati nello studio di impatto ambientale del 2012;

CONSIDERATO e VALUTATO che, il Proponente si è operato confermando le medesime tipologie progettuali prescelte ai fini della protezione acustica e della migliore integrazione eco sistemica e paesaggistica dell'infrastruttura nel territorio, nell'ambiente e nei confronti del sistema

insediativo di riferimento; che nello specifico è stato previsto lo sviluppo di tre diverse tipologie di opere di mitigazione, nell'ottica di una "progettazione integrata":

- interventi naturalistici;
- interventi protettivi;
- interventi di valorizzazione del territorio;

CONSIDERATO e VALUTATO che, gli interventi di mitigazione aventi funzione naturalistica confidano nell'introduzione di specie vegetali autoctone, in grado di associarsi naturalmente e di implementare gli ecosistemi naturali e la biodiversità nelle aree prossime al corridoio infrastrutturale e che nel dettaglio sono previsti gli inserimenti di:

- siepi, arbusti e boschi plurispecifici aventi funzione di riconnessione ecologica (tipologia a prevalente funzione naturalistica, identificata con la lettera N);
- filari arborei e arboreo-arbustivi finalizzati a favorire il miglior inserimento dell'infrastruttura nel territorio, attraverso il mascheramento, la riqualifica paesaggistica o l'ombreggiamento dell'autostrada (tipologia a prevalente funzione paesaggistica codificata con la lettera P);
- punti di permeabilità faunistica (PF), aree con funzione di riconnessione ecologica, per consentire il passaggio della fauna e conservare la continuità ecologica del territorio (tipologia identificata con la lettera ID);
- inerbimenti diffusi su scarpate ed aree pianeggianti;

che gli interventi protettivi, con funzione anche preventiva, sono volti alla tutela della salute dell'uomo e della fauna e si rivolgono in particolare alla salvaguardia delle componenti atmosfera (miglioramento della qualità dell'aria), rumore ed ambiente idrico e che a tale fine sono previsti inserimenti di:

- aree boscate e/o arbusteti, disposti in sesti densi, che serviranno a trattenere gli inquinanti presenti in atmosfera e, allo stesso tempo, contribuiranno ad evitare la dispersione ed il conseguente raggiungimento dell'apparato respiratorio della popolazione (tipologia I avente la funzione di assorbimento degli inquinanti);
- barriere antifoniche bidimensionali volte a proteggere i residenti dalle emissioni sonore derivanti, prevalentemente, dal traffico veicolare (tipologia XB_{Axx});
- impianti di trattamento delle acque di piattaforma (tipologia T) prima dell'immissione nella rete fognaria e bacini di laminazione con associate fasce arboree per consentire la protezione dell'avifauna (tipologia VL);

CONSIDERATO e VALUTATO che le azioni per conseguire la valorizzazione delle eccellenze del territorio, potenzialmente interagenti con l'utenza che percorrerà il tratto autostradale in esame, sono orientate allo sviluppo degli itinerari ciclo-pedonali ed alla predisposizione di elementi informativi, in grado di promuovere le offerte culturali, storico testimoniali, naturalistiche e enogastronomiche presenti nel contesto di riferimento; che la configurazione alternativa Db possiede un primo tratto in cui il tracciato ricalca esattamente la configurazione di Progetto Definitivo redatto nel 2012, indicativamente fino all'altezza di Palazzo Ludernani in comune di Sant'Agostino; che in ragione di quanto sopra, pertanto, in quella prima porzione di tracciato, le mitigazioni rimangono le medesime del PD 2012 e che in corrispondenza del bene storico citato sono state ampliate le mitigazioni mediante l'introduzione di consistenti fasce arbustive; che nello specifico le tipologie di mitigazioni utilizzate sono riportate nella seguente tabella suddivise per categorie.

N1 – Siepe arbustiva plurispecifica di riconnessione ecologica

N2 – Siepe arboreo-arbustiva di riconnessione ecologica

- N3 – Arbusteto plurispecifico
- P1 – Filare arbustivo plurispecifico di mascheramento dell'infrastruttura
- P2 – Filare arboreo-arbustivo plurispecifico di mascheramento dell'infrastruttura
- P3 – Interventi di tipo ornamentale (con impiego di specie autoctone di valenza paesaggistica)
- P5 – Riqualfica paesaggistica di canali storici
- P6 – Riqualfica paesaggistica di viabilità storiche;

CONSIDERATO e VALUTATO che i punti di permeabilità faunistica (ID) sono 7 come nel PD 2012 e che in termini numerici l'entità dei punti di permeabilità è la medesima perché lo scostamento definito con la nuova Variante non determina variazioni rispetto all'ambito territoriale attraversato che, quindi, necessita delle stesse soluzioni di permeabilità faunistica; che sono previsti, inoltre, degli interventi di mitigazione con funzione di compensazione ecologica-naturalistica, appartenenti alla Tipologia E1 – Siepe arboreo arbustiva per la riconnessione ecologica dei maceri, che corrispondono esattamente a quanto proposto nel PD; che per la definizione della tipologia, della lunghezza e della localizzazione delle barriere antifoniche il Proponente ha elaborato uno specifico approfondimento;

VALUTATO che gli interventi per la valorizzazione del territorio nel tratto di interesse corrispondono:

- alla riqualficazione dei percorsi utilizzati come piste di cantiere, durante la fase realizzativa, che saranno riconvertiti ad itinerari ciclopedonali;
- alla localizzazione di 6 "Elementi informativi" o totem per la fruizione consapevole del medesimo territorio. Nello specifico tali elementi sono:
 - 3 del tipo CP1 pietre miliari "milestone";
 - 1 del tipo CP2, punti di vista sul territorio;
 - 2 del tipo CP3, aree di sosta con pannelli informativi;

CONSIDERATO che il Proponente ha approfondito e descritto adeguatamente tutte le soluzioni di carattere ambientale in grado di ridurre gli impatti, dagli elementi vegetazionali, alle barriere agli interventi di valorizzazione del territorio;

VALUTATO che la documentazione presentata dal Proponente per l'illustrazione della modifica di tracciato già individuata con la sigla Db nel progetto definitivo sottoposto a VIA, della lunghezza di circa 10 km, si affida soprattutto alla relazione generale sul paesaggio elaborata in quella sede, confermandone i contenuti integralmente, sviluppandosi l'alternativa di tracciato all'interno del medesimo contesto ambientale;

VALUTATO che il Proponente ha adeguatamente descritto il tracciato assentito nell'ambito del procedimento di VIA con le tavole grafiche presentate che danno conto delle modalità di risoluzione delle interferenze incontrate nella relativa configurazione;

VALUTATO che la configurazione alternativa Db è stata integralmente recepita nel progetto presentato con l'istanza in esame;

VISTO e CONSIDERATO il parere positivo contenuto nella relazione del Nucleo Tecnico;

VALUTATO pertanto, sulla base della documentazione complessivamente prodotta dal Proponente e della relazione del Nucleo Tecnico, che la condizione ambientale n. 1.c della sez. A) del Decreto VIA è ottemperata;

Condizione ambientale n. 1.d della sez. A) del Decreto VIA

VISTA e CONSIDERATA la documentazione tecnica e gli elaborati progettuali trasmessi dal Proponente in allegato alla citata istanza di verifica di ottemperanza alla condizione ambientale n. 1.d della sez. A oggetto di esame e costituita da:

- Parte generale - inquadramento generale dell'intervento procedura di verifica di ottemperanza di cui all'art. 28 del D.Lgs 152/2006 e ss. mm. e ii. Prima istanza – relazione (8000-PD-0-000-00000-0-GE-RG-06-A)
- 0970_PD_0_A00_ACS00_0_SD_PP_04_B Planimetria di progetto – tavola 4/26
- 0971_PD_0_A00_ACS00_0_SD_PP_05_B Planimetria di progetto – tavola 5/26
- 1028_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_02_B Profilo longitudinale – tavola 2/40
- 1029_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_03_B Profilo longitudinale – tavola 3/40
- 1030_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_04_B Profilo longitudinale – tavola 4/40
- 1031_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_05_B Profilo longitudinale – tavola 5/40
- 1032_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_06_B Profilo longitudinale – tavola 6/40
- 3811_PD_0_000_0MA00_0_MA_RR_01_B Simulazioni fotografiche di progetto con indicazione degli interventi di inserimento paesaggistico e di mitigazione e compensazione agro-ambientale

VISTA e CONSIDERATA la nota prot. PG/191/2020 del 22 giugno 2020, acquisita agli atti dell'Osservatorio al prot. OA/Cisp/14/23-06-2020, con cui il Proponente ha trasmesso:

- Parte generale - inquadramento generale dell'intervento procedura di verifica di ottemperanza di cui all'art. 28 del D.Lgs 152/2006 e ss. mm. e ii. Prima istanza – relazione (8000-PD-0-000-00000-0-GE-RG-06-B)
- 8001_PD_0_000_00000_0_GE_CO_02_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 1/6
- 8002_PD_0_000_00000_0_GE_CO_03_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 2/6
- 8003_PD_0_000_00000_0_GE_CO_04_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 3/6
- 8004_PD_0_000_00000_0_GE_CO_05_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 4/6
- 8005_PD_0_000_00000_0_GE_CO_06_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 5/6

- 8006_PD_0_000_00000_0_GE_CO_07_A Planimetria di raffronto PD2012 – PD2019 con localizzazione delle condizioni ambientali afferenti alla 1° istanza di verifica di ottemperanza tav. 6/6
- 0979_PD_0_A00_ACS00_0_SD_PP_13_B Planimetria di progetto – tavola 13/26
- 0980_PD_0_A00_ACS00_0_SD_PP_14_B Planimetria di progetto – tavola 14/26
- 0981_PD_0_A00_ACS00_0_SD_PP_15_B Planimetria di progetto – tavola 15/26
- 1046_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_20_B Profilo longitudinale – tavola 20/40
- 1047_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_21_B Profilo longitudinale – tavola 21/40
- 1048_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_22_B Profilo longitudinale – tavola 22/40
- 1048_PD_0_A00_ACS00_0_SD_F2_23_B Profilo longitudinale – tavola 23/40;

CONSIDERATO che la variante planimetrica assentita in sede di VIA in Comune di Novi di Modena e Concordia sulla Secchia si sviluppa dalla progressiva chilometrica 4+475 alla progressiva chilometrica 9+284 del Progetto Definitivo, per una estensione planimetrica di circa 4.700 m;

CONSIDERATO e VALUTATO che tale configurazione permette di evitare l'interferenza tra il tracciato di Autostrada Regionale Cispadana ed il sito archeologico relativo il *Castrum* medioevale, documentato nelle fonti bibliografiche con il toponimo *Vicus Longus*, la cui presenza ed estensione è stata appurata anche dalle indagini di verifica preventiva dell'interesse archeologico (D.Lgs. 163/2006, Artt. 95-96) condotte nel corso del 2013 da parte del Proponente;

CONSIDERATO che la variante planimetrica assentita in sede di VIA in corrispondenza dell'ansa del fiume Panaro nel Comune di Finale Emilia si sviluppa dalla progressiva chilometrica 32+932 fino alla progressiva chilometrica 37+908 del Progetto Definitivo, per una estensione planimetrica di circa 5.040 m; che al fine di ripristinare la continuità delle viabilità locali esistenti è prevista la realizzazione di un sottopasso, con piano stradale a livello del piano campagna, in corrispondenza della S.P. n°2, di un sottovia per strada comunale di Selvabella e di un cavalcavia per la strada comunale Roveri-Bratellari;

CONSIDERATO e VALUTATO che, per quanto riguarda la variante in allontanamento dal sito del "*Castrum*" assentita in sede di VIA, il tracciato non solo elimina l'interferenza con il sito archeologico ma si allontana per una distanza intorno ai 300 m passando a Nord degli edifici rurali prospicienti l'area del "*Castrum*" stesso su via Tre Ponti;

CONSIDERATO e VALUTATO che per ciò che concerne l'allontanamento del tracciato dall'Ansa del fiume Panaro, si rileva uno scostamento verso Nord superiore ai 300 m ottenuto utilizzando raggi di curvatura della infrastruttura più ridotti; che ciò consente una maggior possibilità di preservare il contesto ambientale dell'Ansa, mentre gli interventi di mitigazione dell'impatto della infrastruttura stradale non sono apprezzabilmente modificati dalla traslazione eseguita;

VALUTATO che la documentazione prodotta dal Proponente risulta adeguata alla valutazione dell'ottemperanza;

VISTO e CONSIDERATO il parere positivo contenuto nella relazione del Nucleo Tecnico;

Osservatorio Ambientale
AUTOSTRADA REGIONALE CISPADANA
DECRETO DIRETTORIALE n. 351 del 15 novembre 2019

VALUTATO pertanto, sulla base della documentazione complessivamente prodotta dal Proponente e della relazione del Nucleo Tecnico, che la condizione ambientale n. 1.d della sez. A) del Decreto VIA è ottemperata;

Nei termini e nel rispetto di quanto sopra premesso, esaminato e considerato, questo Osservatorio

RITIENE

ottemperata la condizione ambientale n. 1 della sez. A) del decreto VIA n. 190 del 25 luglio 2017. La verifica del raggiungimento dell'obiettivo di riduzione del 20% della livelletta stradale dei viadotti di cui alla condizione ambientale n. 1.b sarà svolta nell'ambito del procedimento di verifica di ottemperanza alla condizione ambientale n. 28.6 della sez. A) di detto decreto n. 190 del 25 luglio 2017.

RICCI MAURIZIO
07.07.2020 15:38:09
UTC

Prof. Maurizio Ricci

Ing. Carlotta Angelini

Carlotta Angelini

Dott. Chiara Guarnieri

Arch. Andrea Rosignoli

Andrea Rosignoli

Dott. Valerio Marroni

Ing. Valerio Bussei

Ing. Alessandro Manni

Ing. Dario Vinciguerra

Arch. Gloria Resteghini



Gloria Resteghini

Rapporto di verifica

Nome file **parere n. 02 del 25 giugno 2020.pdf.p7m**

Data di verifica **29/07/2020 08:07:49 UTC**

Versione CAPI **6.4.5**

Livello	Firmatario	Autorità emittente	Pagina	Esito
1	 Valerio Bussei	CN=InfoCert Firma Qualificata ...	2	
	Appendice A		3	

Esito

- ✓ Firma valida
- ✓ La firma è in formato CADES-BES
- La firma è integra

Il certificato è attendibile

Verifica alla data di sistema: 29/07/20 10.07

Data-ora di firma dichiarata dal firmatario: 29/07/2020 07:22:50 UTC

Validazione certificato eseguita tramite OCSP

Il certificato ha validità legale

Certificato Qualificato conforme al Regolamento UE N. 910/2014 - eIDAS

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

PKI Disclosure Statements (PDS): (EN) <https://www.firma.infocert.it/pdf/PKI-DS.pdf>

Certificato di firma elettronica conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014

Dettagli certificato

Nome Cognome soggetto: Valerio Bussei

Seriale: bbe09a

Organizzazione: NON PRESENTE

Nazione: IT

Codice Fiscale: TINIT-BSSVLR62L04H223T

Autorità emittente: CN=InfoCert Firma Qualificata 2,SERIALNUMBER=07945211006,OU=Certificatore Accreditato,O=INFOCERT SPA,C=IT

Utilizzo chiavi: nonRepudiation

Policies:

1.3.76.36.1.1.1,CPS URI: <http://www.firma.infocert.it/documentazione/manuali.php>,
1.3.76.24.1.1.2,
0.4.0.194112.1.2,

Validità: da 02/04/2019 06:26:51 UTC a 02/04/2022 00:00:00 UTC

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014(QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

Certificato di firma elettronica conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014

Dichiarazione di Trasparenza:

- (EN) <https://www.firma.infocert.it/pdf/PKI-DS.pdf>

Certificati delle autorità radice (CA)

InfoCert Firma Qualificata 2

Seriale: 01

Organizzazione: INFOCERT SPA

Nazione: IT

Codice Fiscale: 07945211006

Utilizzo chiavi: keyCertSign | cRLSign

Autorità emittente: CN=InfoCert Firma Qualificata 2,SERIALNUMBER=07945211006,OU=Certificatore

Accreditato,O=INFOCERT SPA,C=IT



Validità: da 19/04/2013 14:26:15 UTC a 19/04/2029 15:26:15 UTC

Rapporto di verifica

Nome file **parere n. 02 del 25 giugno 2020.pdf(2).p7m**

Data di verifica **29/07/2020 08:00:34 UTC**

Versione CAPI **6.4.5**

Livello	Firmatario	Autorità emittente	Pagina	Esito
1	 Alessandro Manni	CN=InfoCert Firma Qualificata ...	2	
	Appendice A		3	

Esito

- ✓ Firma valida
- ✓ La firma è in formato CADES-BES
- La firma è integra

Il certificato è attendibile

Verifica alla data di sistema: 29/07/20 10.00

Data-ora di firma dichiarata dal firmatario: 27/07/2020 07:29:10 UTC

Validazione certificato eseguita tramite OCSP

Il certificato ha validità legale

Certificato Qualificato conforme al Regolamento UE N. 910/2014 - eIDAS

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

PKI Disclosure Statements (PDS): (en) <https://www.firma.infocert.it/pdf/PKI-DS.pdf>

Certificato di firma elettronica conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014

Dettagli certificato

Nome Cognome soggetto: Alessandro Manni

Seriale: db2b89

Organizzazione: NON PRESENTE

Nazione: IT

Codice Fiscale: TINIT-MNNLSN58S01F257W

Autorità emittente: CN=InfoCert Firma Qualificata 2,SERIALNUMBER=07945211006,OU=Certificatore Accreditato,O=INFOCERT SPA,C=IT

Utilizzo chiavi: nonRepudiation

Policies:

1.3.76.36.1.1.1,CPS URI: <http://www.firma.infocert.it/documentazione/manuali.php>,

1.3.76.24.1.1.2,

0.4.0.194112.1.2,

Validità: da 21/08/2019 09:12:29 UTC a 02/09/2022 21:59:59 UTC

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014(QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

Certificato di firma elettronica conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014

Dichiarazione di Trasparenza:

- (en) <https://www.firma.infocert.it/pdf/PKI-DS.pdf>

Certificati delle autorità radice (CA)

InfoCert Firma Qualificata 2

Seriale: 01

Organizzazione: INFOCERT SPA

Nazione: IT

Codice Fiscale: 07945211006

Utilizzo chiavi: keyCertSign | cRLSign

Autorità emittente: CN=InfoCert Firma Qualificata 2,SERIALNUMBER=07945211006,OU=Certificatore

Accreditato,O=INFOCERT SPA,C=IT



Validità: da 19/04/2013 14:26:15 UTC a 19/04/2029 15:26:15 UTC

Rapporto di verifica

Nome file **parere n. 02 del 25 giugno 2020.pdf.p7m**

Data di verifica **29/07/2020 08:11:02 UTC**

Versione CAPI **6.4.5**

Livello	Firmatario	Autorità emittente	Pagina	Esito
1	 Marroni Valerio	CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=...	2	
	Appendice A		3	

Esito

- ✓ Firma valida
- ✓ La firma è in formato CADES-BES
- La firma è integra

Il certificato è attendibile

Verifica alla data di sistema: 29/07/20 10.11

Data-ora di firma dichiarata dal firmatario: 27/07/2020 10:11:51 UTC

Validazione certificato eseguita tramite OCSP

Il certificato ha validità legale

Certificato Qualificato conforme al Regolamento UE N. 910/2014 - eIDAS

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

PKI Disclosure Statements (PDS): (en) <https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-pds-en.pdf>

PKI Disclosure Statements (PDS): (it) <https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-pds-it.pdf>

Dettagli certificato

Nome Cognome soggetto: Marroni Valerio

Seriale: 809133e8381075315d17f680c399f0

Organizzazione: Regione Emilia Romagna

Nazione: IT

Codice Fiscale: TINIT-MRRVLR56M28F288Y

Autorità emittente: CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=Certification AuthorityC,O=ArubaPEC S.p.A.,C=IT

Utilizzo chiavi: nonRepudiation

Policies:

1.3.6.1.4.1.29741.1.1.8.1,displayText: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalita' di lavoro per le quali esso e' rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for

which it is issued.,CPS URI: <https://ca.arubapec.it/cps.html>,

1.3.6.1.4.1.29741.1.1.14,

1.3.6.1.4.1.29741.1.1.11.2,

Validità: da 05/02/2018 00:00:00 UTC a 04/02/2021 23:59:59 UTC

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014(QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

Dichiarazione di Trasparenza:

- (en) <https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-pds-en.pdf>

- (it) <https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-pds-it.pdf>

Certificati delle autorità radice (CA)

ArubaPEC S.p.A. NG CA 3

Seriale: 6cad805e30383cc586f31fab2f6e95f7

Organizzazione: ArubaPEC S.p.A.

Nazione: IT

Utilizzo chiavi: keyCertSign | cRLSign

Autorità emittente: CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=Certification AuthorityC,O=ArubaPEC S.p.A.,C=IT



Validità: da 22/10/2010 00:00:00 UTC a 22/10/2030 23:59:59 UTC

Rapporto di verifica

Nome file **parere n. 02 del 25 giugno 2020.pdf.p7m**

Data di verifica **16/07/2020 10:59:59 UTC**

Versione CAPI **6.4.5**

Livello	Firmatario	Autorità emittente	Pagina	Esito
1	 VINCIGUERRA DARIO	CN=InfoCert Firma Qualificata ...	2	
	Appendice A		3	

Esito

- ✓ Firma valida
- ✓ La firma è in formato CADES-BES
- La firma è integra

Il certificato è attendibile

Verifica alla data di sistema: 16/07/20 12.59

Data-ora di firma dichiarata dal firmatario: 16/07/2020 10:45:45 UTC

Validazione certificato eseguita tramite OCSP

Il certificato ha validità legale

Certificato Qualificato conforme al Regolamento UE N. 910/2014 - eIDAS

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

PKI Disclosure Statements (PDS): (en) <https://www.firma.infocert.it/pdf/PKI-DS.pdf>

Certificato di firma elettronica conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014

Dettagli certificato

Nome Cognome soggetto: VINCIGUERRA DARIO

Seriale: f41546

Nazione: IT

Codice Fiscale: TINIT-VNCDRA74H19G273U

Autorità emittente: CN=InfoCert Firma Qualificata 2,SERIALNUMBER=07945211006,OU=Certificatore

Accreditato,O=INFOCERT SPA,C=IT

Utilizzo chiavi: nonRepudiation

Policies:

1.3.76.36.1.1.32,CPS URI: <http://www.firma.infocert.it/documentazione/manuali.php>,

1.3.76.24.1.1.2,

0.4.0.194112.1.2,

1.3.76.16.6,displayText: Questo certificato rispetta le raccomandazioni previste dalla Determinazione Agid N. 121/2019,

Validità: da 25/11/2019 11:41:47 UTC a 25/11/2022 00:00:00 UTC

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014(QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

Certificato di firma elettronica conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014

Dichiarazione di Trasparenza:

- (en) <https://www.firma.infocert.it/pdf/PKI-DS.pdf>

Certificati delle autorità radice (CA)

InfoCert Firma Qualificata 2

Seriale: 01

Organizzazione: INFOCERT SPA

Nazione: IT

Codice Fiscale: 07945211006

Utilizzo chiavi: keyCertSign | cRLSign

Autorità emittente: CN=InfoCert Firma Qualificata 2,SERIALNUMBER=07945211006,OU=Certificatore

Accreditato,O=INFOCERT SPA,C=IT

Validità: da 19/04/2013 14:26:15 UTC a 19/04/2029 15:26:15 UTC