

Bari, 07 Aprile 2021

Raccomandata p.e.c.

Spett.le

ITALFERR S.p.A.
AREA GESTIONE COMMESSE SUD – GRANDI APPALTI
Spiazza Aldo Moro n°37
70122 - Bari

anticipata a ½ e-mail
g.malagnino@italferr.it

c.a. **Ing. Giuseppe MALAGNINO**
DIRETTORE DEI LAVORI

anticipata a ½ e-mail
n.bevacqua@italferr.it

e p.c. **Ing. Donato LIPPOLIS**
PM TRATTA ADRIATICA
NODO DI BARI E BARI-TARANTO

PROT.: C282/5262/DT/mdn
PROT. U.: 2021/374/C280/DT

OGGETTO: *Appalto integrato di progettazione esecutiva e lavori per il raddoppio in variante della linea ferroviaria Bari – Taranto, tratta Bari S. Andrea (i) – Bitetto (i) – PA-1134, CIG 0219986230, CUP J71H92000030008*
(Convenzione ITALFERR n° 21/2011 del 15/12/2011)

Riscontro OdS n. 2492 del 25/03/2021.

La scrivente Impresa in riscontro all'OdS in oggetto, con riferimento all'iter autorizzativo avviato con l'ufficio Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia per lo svellimento di n. 60 alberi con caratteristiche monumentali presso la WBS IA15, allega le note prot. A00_089/11563 del 02/10/2020, A00_089/2040 del 15/02/2021 e A00_089/3409 del 09/03/2021, quest'ultima riscontrata con nota C282/5261/DT/mdn del 06/04/2021.

Sarà cura della scrivente fornire ulteriori informazioni in merito al parere che sarà espresso dalla Commissione Alberi Monumentali della Regione Puglia nel corso della prossima riunione sull'argomento, prevista per la metà del mese in corso.

Distinti Saluti.

MATARRESE S.r.l.
Il Direttore Tecnico
Dott. Ing. Salvatore Matarrese





**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
Sezione Autorizzazioni Ambientali**

Spett.li

Matarrese s.r.l

alla c.a. del Responsabile del Sistema
di Gestione Ambientale
Ing. Lorenzo Perniola
ing.lorenzoperniola@pec.it

Regione Puglia

Servizio Territoriale di Bari
upa.bari@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: Richiesta Stato Valutazione Proposta Tecnica Ulivi Monumentali c/o Cantiere Raddoppio Ferroviario Bari-Bitetto. Riscontro PEC del 16/09/2020.

Con la presente si riscontra richiesta in oggetto epigrafata a firma dell'ing. Lorenzo Perniola, nella sua qualità di Responsabile del Sistema di Gestione Ambientale per la Matarrese s.r.l., capogruppo mandataria dell'ATI appaltatrice della progettazione esecutiva e realizzazione del raddoppio in variante della linea ferroviaria Bari - Taranto, Tratta Bari S.Andrea - Bitetto, nella quale quest'ultimo rappresentava di aver trasmesso via PEC in data 27/02/2020 al Servizio in indirizzo (ex UPA) una proposta "per l'ottemperanza alla Prescrizione n.4 del Parere Tecnico n.2867/CTVIA del 09/11/2018 (ID Fascicolo 3988)" e, pertanto, manifestava a questa Sezione la "necessità di acquisire un ... riscontro alla proposta avanzata, pena l'impossibilità di riconsegnare le aree alla DL (ITALFERR) ed in definitiva alla proprietà (RFI), con tutti gli oneri connessi a tale ritardo ... (e)... aggiornamenti di dettaglio in merito per relazionare al ministero competente circa la verifica di ottemperanza alle prescrizioni in capo all'appalto", per rappresentare, puntualizzando, quanto segue.

Preliminarmente si osserva che, solo in data successiva alla suddetta richiesta (ovvero il 17/09/2020), perveniva a questa Sezione a mezzo PEC la documentazione di cui all'oggetto per il tramite del Servizio regionale in indirizzo che di seguito si riporta elencata:

- Matarrese srl - relazione tecnica per morte n. 60 ulivi monumentali.pdf
- DVA-DEC-2018-0000484 del MATTM.pdf
- Nota della società Matarrese srl del 26.02.2020.pdf
- RELAZIONE_TECNICA_AGRONOMO_2019.pdf
- Planimetria_censimento_stato_vegetativo_alberi_ulivo_monumentali.pdf

In subordine, giova altresì ricordare che la Commissione tecnica per la tutela degli alberi monumentali prevista dall'art. 3 della L.R. 14/07 e smi, ed incardinata presso questa Sezione, relativamente agli ulivi monumentali, svolge esclusivamente i seguenti compiti elencati al comma 4 del prefato articolo:

www.regione.puglia.it



- “a) formulare pareri sulla metodologia di rilevazione, sui parametri e sulla scheda di identificazione degli alberi monumentali;*
- b) validare le segnalazioni pervenute e le rilevazioni sistematiche effettuate per incarico della Giunta regionale;*
- c) formulare pareri in merito all'inclusione degli alberi monumentali segnalati nell'elenco degli ulivi monumentali di cui all'articolo 5 o nell'albo regionale di cui all'articolo 18;*
- d) suggerire forme integrate di tutela e valorizzazione del patrimonio ambientale in oggetto, comprese le misure di politica agricola e forestale idonee a tal fine e la promozione di attività di ricerca;*
- e) esprimere entro e non oltre novanta giorni dalla data di presentazione della domanda parere obbligatorio e vincolante sull'eventuale abbattimento e/o spostamento degli alberi monumentali inseriti nell'albo regionale di cui all'articolo 18 e nell'elenco di cui all'articolo 5”.*

Tanto premesso, nel merito della richiesta della nota in epigrafe si ritiene che, come peraltro chiaramente indicato dal Ministero della Tutela del Territorio e del Mare al punto 5 della sua nota prot. 484 del 12/12/2018, l'“*accordo*” a cui il medesimo MATTM allude sia esclusivamente ascrivibile al Servizio Territoriale in indirizzo, pertanto questa Sezione, né tantomeno la suddetta Commissione di cui sopra ed i cui compiti sono sopra riportati, sono e possono essere chiamati a rendere alcuna considerazione in merito.

Cionondimeno, in considerazione di quanto sopra riportato, nonché sulla scorta di quanto rappresentato nella documentazione trasmessa dal Servizio Territoriale, questa Sezione provvederà ad iscrivere all'ODG della prossima seduta della Commissione la richiesta di abbattimento dei n. 60 ulivi monumentali esclusivamente ai fini del rilascio del parere obbligatorio ai sensi della lett. e) co. 4 art. 3 della l.r. 14/07 e smi, necessario per la relativa autorizzazione di cui alla L. n. 141/1951 la cui competenza è del medesimo Servizio regionale.

Si resta a disposizione per ogni ulteriore eventuale chiarimento.

La PO “ulivi monumentali”

Dott.ssa Antonia Sasso

**La Dirigente Sezione
Autorizzazioni Ambientali
Dott.ssa Antonietta Riccio**



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITA'
URBANA
Sezione Autorizzazioni Ambientali**

Matarrese s.r.l
alla c.a. del Responsabile del Sistema
di Gestione Ambientale
Ing. Lorenzo Perniola
ing.lorenzoperniola@pec.it

Comune di Bitetto
protocollo.bitetto@pec.egovba.it

e, p.c.

Regione Puglia
Servizio Territoriale di Bari
upa.bari@pec.rupar.puglia.it

**Oggetto: L.R. 4 giugno 2007, n. 14 - Richiesta di abbattimento di n. 60 alberi di ulivo monumentali
- Proponente Matarrese s.r.l. (ID - CUM081) - Richiesta integrazioni.**

Facendo seguito alla richiesta in oggetto epigrafata si riporta quanto emerso nel corso della seduta della Commissione Tecnica per gli Alberi Monumentali tenutasi il 10/2/2021:

“La Commissione visionata la documentazione, tenuto conto del proprio parere reso nel 2013 nell’ambito del provvedimento autorizzatorio regionale per l’espianto e il reimpianto di n. 263 piante di ulivo monumentale e considerato che ha appreso solo con l’istanza in oggetto della situazione generale in cui ricadono gli stessi, ritiene di dover chiedere al proponente la seguente documentazione integrativa:

- 1. informazioni circa l’ottemperanza alle prescrizioni di cui al parere reso dalla stessa Commissione, in particolare relativamente:**
 - a. alla messa in atto per i 3 anni successivi delle cure agronomiche per garantire l’attecchimento, anche attraverso interventi irrigui, secondo lo specifico fabbisogno indicato;**
 - b. alle relazioni mensili richieste;**
- 2. ogni altra informazione relativa al soggetto (o ai soggetti) incaricati dopo il periodo di attecchimento delle cure agronomiche atte ad assicurare nel tempo sia la destinazione produttiva che un buon stato vegetativo, conformemente ai principi della legge regionale n. 14/2007;**
- 3. documentazione fotografica relativa a tutte i n. 60 ulivi per cui si richiede l’espianto nonché di quelli appartenenti al gruppo “alberi bruciati/non attecchiti con recupero basale” (47 piante) che hanno “perso il loro carattere di monumentalità”;**
- 4. ogni altra informazione utile a stabilire l’entità dei danni a carico delle piante monumentali successivamente ai due eventi incendiari.**

La Commissione inoltre rammenta che l’espianto e il reimpianto di ulivi monumentali (ivi incluso quello che il proponente ha proposto in modo compensativo per la sostituzione delle alberature perdute in oggetto) è subordinato in ogni caso al parere obbligatorio e vincolante di questa

www.regione.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITA'
URBANA
Sezione Autorizzazioni Ambientali**

Commissione che è reso nell'ambito del relativo procedimento autorizzatorio di cui alla L. 144/1945."

Con la presente pertanto si chiede di voler riscontrare quanto avanzato dalla Commissione, rappresentando sin d'ora che in caso di mancato riscontro nel termine di giorni trenta dal ricevimento della presente, l'istanza in oggetto sarà archiviata senza ulteriore comunicazione della scrivente.

La PO "ulivi monumentali"

Dott. ssa Antonia Sasso

la Dirigente Sezione Autorizzazioni Ambientali

dott.ssa Antonietta Riccio

www.regione.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITA'
URBANA
Sezione Autorizzazioni Ambientali**

Matarrese s.r.l.
matarresesrl@legalmail.it

Comune di Bitetto
protocollo.bitetto@pec.egovba.it

e, p.c.

Regione Puglia
Servizio Territoriale di Bari
upa.bari@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: L.R. 4 giugno 2007, n. 14 - Richiesta di abbattimento di n. 60 alberi di ulivo monumentali - Proponente Matarrese s.r.l. (ID: CUM081) - Richiesta integrazioni di cui alla nota prot. n. AOO_089/2040 del 15/2/2021 - rettifica.

Si fa seguito all'incontro tenutosi in data 08/3/2021 in modalità videoconferenza, in cui sono intervenuti la dott.ssa Riccio, la dott.ssa Sasso e i responsabili della società Matarrese (ing. De Nicolò e ing. Perniola) e richiesto da quest'ultimi al fine di ottenere chiarimenti in ordine alla nota di integrazioni prot. n. AOO_089/2040 del 15/2/2021, per rappresentare quanto segue, richiamando altresì la trascorsa corrispondenza.

Con pec inoltrata il 16/9/2020, acquisita al prot. n. AOO_089_11261 del 25/9/2020, la società in indirizzo chiedeva di conoscere le determinazioni della Sezione in ordine all' *"ottemperanza alla Prescrizione n.4 del Parere Tecnico n.2867/CTVIA del 09/11/2018"* e, pertanto, manifestava a questa Sezione la *"necessità di acquisire un ... riscontro alla proposta avanzata, pena l'impossibilità di riconsegnare le aree alla DL (ITALFERR) ed in definitiva alla proprietà (RFI), con tutti gli oneri connessi a tale ritardo ... (e)... aggiornamenti di dettaglio in merito per relazionare al ministero competente circa la verifica di ottemperanza alle prescrizioni in capo all'appalto"*.

Con pec del 17/9/2020, acquisita al prot. n. AOO_089_1091, la Sezione Territoriale di Bari al fine di ottenere *"valutazioni e indicazioni"* dalla Commissione tecnica Alberi monumentali di cui alla L.r. 14/2007 in ordine alla medesima *"prescrizione di proposta compensativa disciplinata dalla Determinazione DVA DEC 2018 0000484/2018 del MATTM"* inoltrava la seguente documentazione:

- a) Matarrese srl - relazione tecnica per morte n. 60 olivi monumentali.pdf (redatta dal Responsabile di P.O. dott. Piero Siciliano)
- b) DVA-DEC-2018-0000484del MATTM.pdf
- c) Nota della società Matarrese srl del 26.02.2020.pdf (senza allegati)
- d) RELAZIONE_TECNICA AGRONOMO 2019.pdf
- e) Planimetria_censimento_stato_vegetativo_alberi_ulivo_monumentali.pdf

Con nota prot_AOO089_11563 del 2/10/2020, questa Sezione richiamava quanto indicato dal Ministero della Tutela del Territorio e del Mare al punto 5 del proprio Decreto n. 484 del 12/12/2018, ricordando altresì i compiti ascrivibili alla Commissione come definiti dalla l.r. 14/2007, e dichiarava

www.regione.puglia.it



che avrebbe provveduto ad iscrivere all'ODG della seduta della Commissione la sola richiesta di abbattimento di n. 60 ulivi monumentali, ai fini del rilascio del relativo parere obbligatorio ai sensi della lett. e) co. 4 art. 3 della l.r. 14/07 e smi, necessario per il rilascio della correlata autorizzazione di cui alla L. n. 141/1951 di competenza del medesimo Servizio regionale.

La documentazione di cui alla suddetta pec del 17/9/2020 del Servizio Territoriale era quindi oggetto dell'istruttoria della Commissione Alberi Monumentali nella seduta del 10/2/2021, la quale riscontrava la necessità di integrazioni come indicato nella richiamata nota prot AOO_089/2040 del 15/2/2021.

A seguito delle dichiarazioni rese nell'anzidetta riunione dai suddetti ingegneri in ordine ad ulteriore documentazione già trasmessa dalla stessa società alla Sezione Territoriale competente e rispondente in parte a quanto avanzato nella menzionata nota, si è provveduto ad ulteriori indagini e si riscontrato che il Responsabile di P.O. dott. Siciliano aveva trasmesso (esclusivamente) per le vie brevi la documentazione allegata alla richiamata nota della società del 26.02.2020.

In particolare si è potuto riscontrare che nell'allegato 1 contenente la "Relazione di attuazione – Italferr" di maggio 2018 è altresì presenti i seguenti:

- 1) autorizzazione UPA del 27/3/2013,
- 2) nota della società Matarrese del 28/4/2014 relativa al completamento attività espianto (e relative coordinate degli ulivi nei siti di reimpianto),
- 3) denunce degli incendi del 2/7/2015 e 7/8/2017,
- 4) nota della società Matarrese del 21/7/2015 inerente lo stato vegetativo degli alberi di ulivo monumentali e relativa relazione dell'agronomo del 20/7/2015
- 5) Tabella riportante lo stato vegetativo degli ulivi al 2/7/2015 e al 18/12/2015
- 6) nota della società Matarrese del 2/5/2018 inerente lo stato vegetativo degli alberi di ulivo monumentali e relativa relazione dell'agronomo del 30/4/2018
- 7) planimetria degli ulivi con relativo stato vegetativo

Pertanto, questa sezione, avendo provveduto rapidamente ad acquisire anche tali documenti al protocollo della sezione e avendo individuato nel suddetto allegato 1 le relazioni agronomiche citate dai responsabili della società, utili a riscontrare quanto richiesto al punto 4 della nota prot AOO_089/2040 del 15/2/2021, diversamente da quanto rappresentato nella predetta nota e confermato nella riunione, invita la società in indirizzo a completare quanto già in possesso della scrivente fornendo esclusivamente le informazioni di cui ai punti 1, 2 e 3 della suddetta nota.

La PO "ulivi monumentali"

Dott. ssa Antonia Sasso

la Dirigente Sezione Autorizzazioni Ambientali

dott.ssa Antonietta Riccio

Bari, 06 aprile 2021

Trasmessa a mezzo PEC:
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Spett.le
REGIONE PUGLIA
DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITA' URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
Via Gentile, 52
70126 – Bari
dott.ssa Antonietta Riccio
a.riccio@regione.puglia.it

e p.c.

Trasmessa a mezzo PEC:
cress@pec.minambiente.it

Spett.le
MINISTERO della TRANSIZIONE
ECOLOGICA (ex MATTM)
DIREZIONE GENERALE PER LA CRESCITA SOSTENIBILE E LA
QUALITA' DELLO SVILUPPO
DIVISIONE V – SISTEMA DI VALUTAZIONE AMBIENTALE
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 – ROMA

Raccomandata a mano
Anticipata a mezzo PEC:
italferr.ambiente@legalmail.it

Spett.le
ITALFERR S.p.A.
AREA GESTIONE COMMESSE SUD – GRANDI APPALTI
Piazza Aldo Moro, 37
70123 – Bari

PROT.: C282/5261/DT/mdn
PROT. U.: 2021/373/C282/DT

OGGETTO: Appalto integrato di progettazione esecutiva e lavori per il raddoppio in variante della linea ferroviaria Bari – Taranto, tratta Bari S. Andrea (i) – Bitetto (i) – PA-1134, CIG 0219986230, CUP J71H92000030008

(Contratto ITALFERR n° 21/2011 del 15/12/2011)

[ID CUM081] - Istanza di abbattimento n. 60 alberi di ulivo monumentale - Riscontro Vs. nota prot. A00_089/3409 del 09/03/2021 – richiesta di integrazioni di cui alla nota prot. A00_089/2040 del 15/02/2021 – rettifica (rif. Attuazione Prescrizione n. 4 del Parere tecnico n. 2867/CTVA del 9/11/2018).

La scrivente Impresa, Capogruppo mandataria dell'A.T.I. "Matarrese S.r.l. – Fersalento S.r.l. – Eredi G. Mercuri S.p.A." appaltatrice dei lavori in oggetto, con riferimento all'attività di espianto degli alberi di ulivo monumentale interferenti con il tracciato ferroviario di progetto ed al reimpianto presso area di proprietà di R.F.I. S.p.A. sita in agro di Bitetto (identificata in progetto quale WBS IA15), in riscontro alle richieste di integrazione avanzate con la nota prot. A00_089/3049 del 9/03/2021, fa presente quanto segue.

- Con riferimento al **punto 1)** "Informazioni circa l'ottemperanza alle prescrizioni di cui al parere reso dalla Commissione" evidenzia che le attività di messa a dimora delle essenze interessate dall'attività di trapianto sono state condotte da parte della società specializzata **Centro Giardinaggio S.r.l.** con sede in Bari alla via Bitritto, 89/C – all'uopo incaricata dalla Scrivente nonché autorizzata dall'amministrazione appaltante.



Occorre evidenziare come l'intero intervento, a partire dalle attività preparatorie, passando per quelle di svellimento, per finire con il reimpianto di tutte le n. 219 essenze coinvolte, sia stato eseguito adottando tutte le cure agronomiche richieste, in coerenza con le specifiche *Linee Guida* approvate con Delibera di Giunta Regionale n. 1576/2013 ed allegate alla L.R. n.14 del 4/06/2007

Le operazioni di riduzione della chioma, espianto, protezione dell'apparato radicale con predisposizione di idonea zolla, sollevamento, trasferimento al sito di reimpianto e messa a dimora definitiva, che hanno avuto una durata molto limitata nel tempo, sono state svolte sotto il controllo di personale specializzato, impiegando idonea attrezzatura, dando informazione ai pubblici funzionari del competente ufficio (ex UPA) a suo tempo coinvolti. Al termine dell'intervento (ufficializzato con nota prot. U/2014/2288/C282/DT del 28/04/2014) la Scrivente ha proseguito – per un periodo ben superiore ai tre anni stabiliti inizialmente - la propria attività mediante:

- **sopralluoghi periodici** condotti da parte del proprio personale tecnico, finalizzati alla verifica dello stato fitosanitario delle piante;
- programmazione, in funzione degli esiti dei suddetti sopralluoghi, e svolgimento di una serie di attività di **manutenzione ordinaria e straordinaria**, a seconda delle necessità di volta in volta emergenti;

In particolare, sono stati compiuti interventi irrigui, concentrati durante la stagione più calda e nei periodi di siccità, nonché una serie di cure colturali finalizzate a garantire l'attecchimento delle piante (spollonatura, taglio dei rami non produttivi, trattamenti antiparassitari, nonché attività di sfalcio delle infestanti, aratura e concimazione tramite prodotti a lenta cessione, ecc.).

Quanto sopra, emerge dalle relazioni periodiche redatte da parte dell'agronomo Domenico Patruno, *Legale Rappresentante* nonché referente tecnico dell'impresa che ha effettuato gli interventi sopra illustrati (cfr. note prott. C282/1587/DT/mdn del 2/04/2014, C282/2010/DT/mdn del 18/02/2015) nonché dalla prima relazione specialistica redatta da parte del Prof. Giuseppe Ruggiero – tecnico incaricato di redigere le relazioni sugli effetti degli eventi incendiari - e trasferita ad Italferr S.p.A. con nota prot. C282/2230/DT/mdn del 21/07/2015, con la quale lo stesso professionista attestava *“l'esecuzione a regola d'arte delle modalità di espianto/trapianto previste dalle linee guida regionali, come verificato durante il sopralluogo del 2/07/2015”*.

Tutta la documentazione sopra citata è presente nella cartella **Allegato 1**, annessa al presente invio.

- Con riferimento al **punto 2)** *“Informazioni dopo il periodo di attecchimento relative alle cure agronomiche”* puntualizza di aver proceduto, successivamente al periodo di attecchimento delle piante, ad eseguire tutte le necessarie cure colturali con propri mezzi e maestranze, dando corso alle necessarie attività di manutenzione (ordinaria e straordinaria), oltre che alle attività di aratura, irrigazione e concimazione, secondo i principi della legge regionale n. 14/2007.

- Con riferimento al **punto 3)** “documentazione fotografica relativa a tutte i n. 60 ulivi per cui si richiede l’espianto nonché di quelli appartenenti al gruppo “alberi bruciati/non attecchiti con recupero basale” (47 piante) che hanno “perso il loro carattere di monumentalità”; si allega relativo rilievo planimetrico – aggiornato a seguito del sopralluogo condotto c/o l’area di reimpianto (WBS IA15) in data 29/03/2021 con annesso dossier fotografico relativo agli alberi monumentali di cui si richiede l’espianto, nonché di quelle appartenenti al gruppo “alberi bruciati/non attecchiti con recupero basale” che hanno perso il carattere di monumentalità.

Per quanto sopra esposto, si resta in attesa di ricevere relativo nulla osta in merito all’attività di espianto degli alberi di ulivo che hanno perso il carattere di monumentalità di cui all’istanza precedentemente trasferita.

Distinti Saluti.

MATARRESE S.r.l.
Il Direttore Tecnico
(Dott. Ing. Salvatore Matarrese)

Elenco documentazione allegata

n.	documento	Data	Fonte/elaborazione
1	C282/1587/DT/mdn	02/04/2014	S. Matarrese S.p.A.
2	C282/2010/DT/mdn	18/02/2015	Matarrese s.r.l.
3	C282/2230/DT/mdn	21/07/2015	Matarrese s.r.l.
4	Rilievo situazione alberi monumentali al 29/03/2021	29/03/2021	Matarrese S.r.l.
5	Dossier fotografico	29/03/2021	Matarrese S.r.l.