

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il/La Sottoscritto/a _____

La Sottoscritta Arch. ALESSANDRA NAPOLETANO – Responsabile del III Settore

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

COMUNE DI SALICE SALENTINO

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
 Progetto, sotto indicato.

ID VIP 5755 - Progetto per la realizzazione di un impianto eolico, ai sensi dell'art.23 del D.Lgs. 152/2006, costituito da 14 aerogeneratori, ciascuno di potenza nominale pari a 6 MW, e dalle opere necessarie di connessione alla RTN, per una potenza complessiva di 84 MW, da realizzarsi nei Comuni di Salice Salentino (LE), Veglie (LE), Guagnano (LE), San Pancrazio Salentino (BR), Avetrana (TA) ed Erchie (BR). Proponente Enel Green Power Italia s.r.l.

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
 Altro _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Atmosfera
 Ambiente idrico
 Suolo e sottosuolo
 Rumore, vibrazioni, radiazioni

- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Preso atto della collocazione degli aerogeneratori presenti nel progetto, comprensivi delle trasformazioni della viabilità prevista, delle opere e della centrale di connessione, si rilevano alcuni aspetti in contrasto con le attuali previsioni urbanistiche e con il contesto culturale, paesaggistico e produttivo dell'ambito di intervento ricadente nel territorio comunale di Salice Salentino.

In via preliminare, nell'attesa di effettuare ulteriori approfondimenti, si rileva che lo stato delle conoscenze e delle rispettive norme e tutele contenute nella strumentazione urbanistica locale vigente risulta datato e non aggiornato all'effettivo stato del territorio. In particolare, si evidenzia che l'area oggetto di intervento presenta un esteso e delicato sistema idrologico, costituito da canali e inghiottitoi (naturali e artificiali) per i quali dovrebbero essere previste specifiche indagini al fine di individuare le giuste forme di pianificazione del territorio.

Dall'analisi degli elaborati si evince che il sistema di cavidotti interrati interferisce con numerosi canali per i quali dovrebbero essere elaborate le modalità di realizzazione specifiche per ogni attraversamento o affiancamento in maniera puntuale. In particolare gli aerogeneratori SV03 e SV06 si collocano in adiacenza all'area di rispetto dell'UCP - Reticolo idrografico di connessione delle RER (NTA PPTR) e, preso atto del sistema di fondazione previsto, risulta necessaria uno studio e una progettazione specifica che valuti le potenziali interferenze tra il corpo rigido con le palificazioni proposte e i corpi idrici ad alto valore idrogeologico e paesaggistico.

In merito al rapporto tra l'intervento proposto e il patrimonio storico-architettonico presente nel contesto, si rileva che l'analisi dei manufatti presenti e quella del rapporto con la strumentazione urbanistica vigente risulta carente della individuazione dei manufatti storici ricadenti in Zona Omogenea di tipo Ae, normati dalle Norme Tecniche di Attuazione del PRG Vigente all'art. 34.3 "Nuclei ed edifici antichi di interesse storico, artistico ed ambientale". Si chiede di rappresentare tali beni e di fornire approfondimenti degli eventuali impatti significativi e delle misure di mitigazione.

In particolare, l'aerogeneratore SV08 interferisce con un sistema di manufatti e beni che, seppur esterni all'area di possibile impatto in caso di rottura, risultano presenti nelle immediate vicinanze.

Dall'analisi della strumentazione urbanistica locale, il Piano Regolatore Generale (PRG) vigente, a differenza di quanto riportato negli elaborati progettuali trasmessi, si può evincere che l'aerogeneratore SV08 è posizionato in adiacenza a:

- N. 3 Masserie segnalate sottoposte ai sensi delle NTA del PRG a parere della competente Soprintendenza MIBACT (Masseria Casili, Masseria Filippi, Masseria Castello Monaci);
- Ambito Territoriale Esteso (ATE) di tipo "C" normato dall'adeguamento al PUTT/P del PRG;
- Ambito Territoriale Distinto (ATD) - Azienda Faunistica Venatoria "Li Monaci" normato dall'adeguamento al PUTT/P del PRG;
- vasta area tipizzata come E2p – vincolo paesaggistico (corrispondente a un bosco di ampie dimensioni).

Dall'analisi della strumentazione urbanistica sovraordinata regionale costituita dal Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR), nella stessa area si sovrappongono le seguenti tutele paesaggistiche:

Componenti idrologiche:

- UCP - Aree soggette a vincolo idrogeologico;
- UCP - Reticolo idrografico di connessione della Rete Ecologica Regionale;

Componenti botanico vegetazionali:

- BP – Boschi;
- UCP – Area di rispetto di boschi;

Componenti culturali e insediative:

- UCP – Testimonianza della stratificazione insediativa;
- UCP – Area di rispetto delle componenti culturali e insediative;

Queste ultime componenti sono di tipo a) siti interessati da beni storico culturali e individuate come Masseria Castello Monaci, Masseria Casili e Masseria Filippi.

Tale sistema di componenti paesaggistiche e di manufatti storico-culturali descritto, si colloca nel tessuto agricolo come realtà produttiva in parte già avviata e in parte potenzialmente attivabile.

In particolare Masseria Castello Monaci, assieme al bosco adiacente, risulta essere una attività agricola vitivinicola e turistico-ricettiva, ad alto valore economico e simbolico e costituisce uno dei brand agricolo-produttivi di pregio del territorio anche a livello internazionale.

Risulta evidente, dunque, che la collocazione dell'aerogeneratore SV08, confligge in modo particolare sia con le già esistenti attività produttive, sia con i potenziali sviluppi economico-produttivi dell'area descritta.

Si chiede pertanto una diversa collocazione dell'aerogeneratore SV08 o, in alternativa, una diversa soluzione progettuale che porti alla salvaguardia del quadro territoriale descritto, contemplando anche l'alternativa zero.

In merito alle valutazioni degli impatti percettivi, si evidenzia che attualmente nella stessa area d'intervento insiste un altro progetto di impianto di produzione di energia da fonte eolica in fase di istruttoria presso il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare "ID VIP 5656" costituito da n. 7 aerogeneratori di taglia simile. Si chiede di valutare la cumulatività degli impatti anche con tale progetto al fine di evitare il potenziale "effetto selva".

A questo proposito si rileva che la verifica alle Linee Guida del PPTR presente nella Relazione Paesaggistica, risulta particolarmente scarsa di contenuti e non in linea con gli obiettivi specifici descritti, che prevedono per quest'area impianti da fonti rinnovabili di piccola taglia per auto consumo.

Inoltre, l'elaborato "Studio degli impatti cumulativi e della visibilità – fotoinserimenti" sembrerebbe non restituire realisticamente la situazione post-operam, in quanto i punti di scatto riferibili a situazioni a campo aperto o visuali dagli edifici dei centri urbani sono solo parzialmente rappresentati.

Infine, le fasi di rimozione dell'impianto prevedono lo smantellamento della parte superiore della fondazione per circa mt.1,00 di profondità dal piano campagna in confronto ad una fondazione realizzata per una profondità di mt.3,20 con aggiunta di palificazioni di circa mt.20,00. Si chiede che sia previsto un piano per la rimozione delle intere opere in calcestruzzo armato insistenti nel suolo e specifiche opere di ripristino paesaggistico e ambientale, sia del terreno agricolo, sia della viabilità interessata dall'intervento.

La Sottoscritta dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

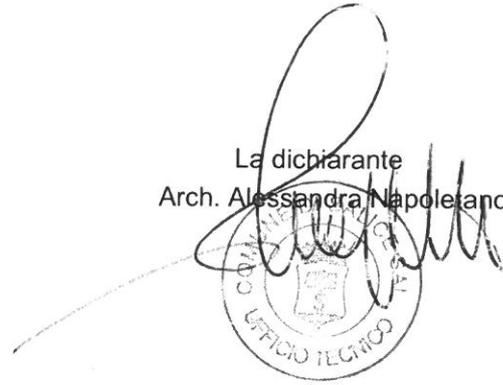
ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Salice Salentino, 22/04/2021

La dichiarante
Arch. Alessandra Napoletano

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alessandra Napoletano', is written over a circular official stamp. The stamp contains the text 'UFFICIO TECNICO' and a central emblem. A thin line extends from the left side of the stamp.