

Buonasera,  
si prenda cortesemente nota delle osservazioni allegate.  
Cordiali saluti  
HEPV04 SRL

## Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

### Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

*(Barrare la casella di interesse)*

Il/La Sottoscritto/a \_\_\_\_\_

*(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)*

Il/La Sottoscritto/a GIANNI BOSIN \_\_\_\_\_

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione  
HEPV04 SRL

*(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)*

### PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

*(Barrare la casella di interesse)*

Cod. Procedura 5758 – Proponente Enel Green Power Italia S.r.l.- Progetto per la realizzazione di un impianto eolico, ai sensi dell'art.23 del D.Lgs. 152/2006, costituito da 13 aerogeneratori, ciascuno di potenza nominale pari a 6 MW, e dalle opere necessarie di connessione alla RTN, per una potenza complessiva di 78 MW, e di un sistema di accumulo integrato con una potenza pari a 35 MW, da realizzarsi nei Comuni di Latiano (BR) e Mesagne (BR).

*(inserire la denominazione completa del piano/programma ( procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA)*

### OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro (*specificare*) RILIEVO DI INTERFERENZE CON ALTRI PROGETTI GIA' IN ITER AUTORIZZATIVO

### ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- Atmosfera
- Ambiente idrico



Spett.le Ministero della Transizione Ecologica  
Direzione Generale per la Crescita Sostenibile e la qualità dello Sviluppo - (CreSS)  
Via Cristoforo Colombo, 44  
00147 - Roma (RM)  
cress@pec.minambiente.it

Spett.le Regione Puglia  
Ufficio Energia  
Corso S. Sonnino, 177  
70121 Bari (BA)  
ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it

Spett.le Provincia di Brindisi  
Area 4 – Ambiente e Mobilità  
Settore Ambiente  
Piazza S. Teresa, 2  
72100 – Brindisi (BR)  
provincia@pec.provincia.brindisi.it

Trento, 14 maggio 2021

**Oggetto: Comunicazione di avvio della procedura di VIA (n. 5758) avente ad oggetto un progetto per la realizzazione di un impianto Eolico nel territorio dei Comuni di Latiano e Mesagne (Provincia di Brindisi). Osservazioni HEPV04 Srl**

Inquadramento di fatto.

La società HEPV04 SRL, in data **13/03/2020** ha presentato presso la provincia di Brindisi istanza di PAUR, ai sensi dell'art. 27 bis d.lgs. 152/2006, avente ad oggetto il progetto per la realizzazione di un impianto fotovoltaico denominato "RFVP76", della potenza nominale pari a 56,5 MW e potenza moduli pari a 62,16 MWp, da realizzarsi, completo delle opere di connessione alla rete elettrica di AT e della futura Stazione Elettrica ("SE Latiano") nel territorio del Comune di Latiano (BR). Il relativo procedimento è allo stato ancora in corso.

A tale scopo la società da un lato ha acquisito la disponibilità delle relative aree a mezzo di contratti preliminari di acquisto sottoscritti innanzi al notaio in data 22/05/2019, 12/09/2019 e 5/12/2019 e successivamente regolarmente registrati (dei quali ci si riserva di fornire copia qualora

l'Amministrazione precedente lo ritenga necessario), dall'altro ha richiesto e ottenuto da Terna una soluzione tecnica minima di connessione (cd STMG).

La società ha poi appreso che, in data **24/12/2020** (quindi successivamente all'acquisizione dei terreni ed alla presentazione dell'istanza di PAUR), la società Enel Green Power ha depositato presso il Ministero dell'Ambiente un'istanza di VIA avente ad oggetto un progetto per la realizzazione di un impianto Eolico, che prevede l'installazione di 13 aerogeneratori da 6 MW, per una potenza complessiva di 78 MW.

Dall'esame della documentazione versata agli atti del procedimento è emerso che uno dei 13 aerogeneratori (indicato come **WTG06**) sia localizzato proprio in corrispondenza di un'area di cui la scrivente ha già acquisito la disponibilità e, più precisamente, nel punto in cui l'impianto fotovoltaico prevede l'installazione di pannelli e tracker di inseguimento.

Per tale motivo la scrivente società ha interesse a proporre, nell'ambito del presente procedimento di VIA le seguenti

#### **Osservazioni:**

**1.** Dall'esame della Relazione descrittiva generale del progetto e degli elaborati progettuali, si è potuto appurare che, sebbene nella prima (pag. 112) il proponente affermi che la progettazione riguardi anche la "nuova Stazione Elettrica (SE) di Trasformazione", nessuno degli elaborati progettuali ne descriva la sua concreta realizzazione. Viceversa, l'unica indicazione progettuale con riferimento alla Stazione Elettrica è la mera individuazione del punto di consegna alla RTN, che peraltro e a conferma del fatto che il progetto non riguardi anche la SE, viene indicato come "puramente indicativo".

Sicché in definitiva, il progetto in esame appare del tutto monco con riferimento ad un suo aspetto essenziale – la stazione elettrica di trasformazione - la cui mancanza, allo stato, determina di fatto l'impossibilità per gli aerogeneratori di funzionare.

Tale carenza progettuale non consente a nostro avviso una corretta e compiuta Valutazione d'Impatto Ambientale per due ragioni concorrenti.

#### La prima.

In materia di procedimenti di VIA la giurisprudenza ha univocamente chiarito che l'adozione del relativo provvedimento richiede una valutazione concreta e complessiva di tutte opere edilizie previste, al fine di evitare che la segmentazione degli interventi in di-stinte e procrastinate progettazioni possa compromettere in radice l'accertamento degli effetti sull'ambiente di progetti che possono, in considerazione della loro natura, delle loro dimensioni o della loro ubicazione avere un notevole impatto ambientale (tra le tan-te TAR Piemonte, Torino n. 210/2020; TAR Toscana, Firenze, n. 789/2019).

Alla stregua di tale pacifico e consolidato orientamento giurisprudenziale, pertanto, non può ipotizzarsi una conclusione positiva del presente procedimento in mancanza della contestuale valutazione delle opere di realizzazione della SE, non essendo ammissibile una VIA parziale che rimandi ad un momento successivo ed eventuale la loro concreta valutazione.

### La seconda.

Come è noto con la VIA l'amministrazione precedente esercita una vera e propria funzione di indirizzo politico-amministrativo avente come fine il corretto uso del territorio attraverso il bilanciamento degli interessi pubblici, quali quelli urbanistici, naturalistici, paesistici, di sviluppo economico-sociale, con quelli del privato alla realizzazione dell'opera. In materia di impianti di produzione di energia da fonte rinnovabile, inoltre, il sacrificio ambientale è a maggior ragione giustificato dalla rilevanza dell'interesse, anch'esso pubblico, alla produzione di energia cd. pulita.

Ciò chiarito e venendo al progetto presentato ai fini della VIA, si deve rilevare come la mancanza della SE e la conseguente impossibilità degli aerogeneratori di connettere l'energia prodotta alla RTN lo privi in radice dell'interesse pubblico alla sua realizzazione, sicché di tale decisiva circostanza codesto Ministero dovrà tenere conto ai fini del corretto bilanciamento degli interessi coinvolti e di una conseguente inevitabile valutazione negativa.

**2.** In ordine agli effetti negativi dell'aerogeneratore WTG06 sull'impianto fotovoltaico progettato dalla scrivente società è agevole rilevare come questo, localizzato nella medesima area destinata all'installazione dei pannelli fotovoltaici, a causa dell'ampio e co-stante ombreggiamento, ne ridurrebbe di fatto in maniera rilevante sia la potenza sia il corretto funzionamento, tanto da imporre alla scrivente una rilevante riponderazione della sostenibilità dell'iniziativa imprenditoriale.

Orbene, come è noto la VIA non ha ad oggetto solo una generica verifica di natura tecnica in merito all'astratta compatibilità ambientale di un'opera, implicando la stessa una complessiva ed approfondita analisi comparativa di tutti gli elementi incidenti sull'ambiente del progetto unitariamente considerato, al fine di valutare in concreto, alla luce delle alternative possibili e dei riflessi della stessa c.d. opzione-zero, il sacrificio imposto all'ambiente rispetto all'utilità socio-economica perseguita (tra le tante Consiglio di Stato n. 1902/2021).

Una volta delineati gli effettivi contorni della VIA, diviene evidente come, ai fini di una corretta valutazione del sacrificio ambientale imposto dalla realizzazione dell'impianto in esame, codesto Ministero non possa non considerare anche quelli negativi determinati dalla impossibilità per la scrivente società di realizzare l'impianto attualmente in PAUR ovvero da un decremento rilevante della sua potenza complessiva, ciò che comporterebbe non solo un danno all'impresa, ma soprattutto all'interesse pubblico alla produzione di energia da fonti rinnovabili.

In tale prospettiva, quindi, si ritiene che, dovendo tanto il proponente quanto l'amministrazione precedente farsi carico di valutare le alternative localizzative che re-chino il minor pregiudizio possibile all'interesse pubblico, gli stessi non possano non farsi carico di valutare anche una localizzazione diversa (ovvero l'eliminazione) dell'aerogeneratore WTG06, che consenta, a tutela dell'interesse pubblico generale alla maggior produzione possibile di energia da fonti rinnovabili, la realizzazione e il corretto funzionamento di entrambi gli impianti.

Tutto ciò premesso si chiede a codesto Ministero

- di voler prendere atto della mancata indicazione nel progetto delle opere di realizzazione della Stazione Elettrica di Trasformazione e conseguentemente di adottare un provvedimento di VIA negativo ovvero di dichiarare allo stato la VIA improcedibile;
- di voler prendere atto di quanto esposto al punto 2 delle osservazioni e indicare una diversa localizzazione dell'aerogeneratore WTG06, che non incida negativamente sul funzionamento dell'impianto proposto dalla scrivente.

Distinti saluti.

HEPV04 SRL  
