

<b>Installazione</b>	<b>Impianto di produzione di prodotti chimici d base</b>
<b>Società</b>	<b>VERSALIS S.p.A.</b>
<b>Ubicazione installazione</b>	<b>Mantova</b>
<b>Decreto autorizzativo AIA</b>	<b>DVA_DEC-2011-0000520 del 16/9/2011</b>
<b>Enti di controllo presenti</b>	<b>ISPRA e ARPA Lombardia</b>

Il giorno 17.03.2021 alle ore 10.00, il Gruppo Ispettivo di seguito individuato, costituito ai sensi del comma 3 dell'art. 29-*decies* del D.Lgs n. 152/2006 e s.m.i., si è riunito in videoconferenza allo scopo di completare e concludere le attività di controllo ordinario relative alle prescrizioni di cui al Decreto autorizzativo in epigrafe.

Il Gruppo Ispettivo è composto da:

- |                      |                |
|----------------------|----------------|
| 1. Michele Ilacqua   | ISPRA          |
| 2. Nadia Tomasini    | ARPA Lombardia |
| 3. Carlo Ferrari     | ARPA Lombardia |
| 4. Nicolette Chinali | ARPA Lombardia |
| 5. Tommaso Satti     | ARPA Lombardia |

Per la Società VERSALIS S.p.A. sono presenti:

- |                       |                                   |
|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. Marco Riva         | Gestore e Direttore installazione |
| 2. Antonina Lutri     | Referente controlli AIA           |
| 3. Domenico Iaconetta | RSPP                              |

Il Gruppo Ispettivo ha presentato le evidenze oggettive rilevate durante la visita ispettiva.

### Produzioni

Il sito di Versalis s.p.a. di Mantova è stato autorizzato dal MATTM con DVA-DEC-2011-0000520 del 16.09.2011 pubblicato in G.U. serie generale n. 230 del 03.10.2011 e ha subito numerose modifiche autorizzate che hanno portato al seguente assetto autorizzativo:

Linea	Prodotto	Capacità produttiva (t/a)
ST20	Stirene	420.000
	Etilbenzene	<b>379.000</b>
ST40	Stirene	190.000
	Etilbenzene	<b>193.450</b>
PR7	Fenolo	310.000
	Acetone	189.000
	$\alpha$ -metilstirene	9.000
	Acetofenone	4.000
	Cumene idroperossido	4.000
PR11	Idrogenati del fenolo	270.000
ST12	Polistirene cristallo (GPPS)	<b>45.625</b>
	Polistirene espandibile (EPS) ora <b>ST 11</b>	41.975
ST14	Polistirene espandibile (EPS)	38.325
ST15	Polistirene antiurto (HIPS)	91.250
ST16	Polistirene cristallo (GPPS)	32.850
	Copolimero ABS/HIPS	25.915
ST17	copolimero SAN	54.750
	Polistirene cristallo (GPPS) – SWING	<b>80.300</b>
ST18	Polistirene antiurto (HIPS)	49.275
	Copolimero ABS	43.800
ST 19	Polistirene cristallo (GPPS)	<b>98.550</b>
N8ST8	Soluzione stirene -gomma	130.000

### Videoispezione della fognatura di reparto SG30

Per quanto riguarda la videoispezione della fognatura di reparto SG30 il Gestore ha inoltrato tutti gli esiti delle prove effettuate nei vari tratti tra i pozzetti corredati da planimetria semplificata della linea e schemi dei vari tratti ma non è presente una relazione con un giudizio finale. Il Gestore comunica che solo in caso di anomalie viene redatta una relazione aggiuntiva con l'identificazione dei TAG da parte della società che svolge le indagini; inoltre, gli esiti delle

videoispezioni vengono valutati da un ispettore interno parallelamente agli esiti delle prove di tenuta che riportano l'esito della prova. Nel DB interno viene indicato l'esito di entrambe le prove.

**Verifica integrità serbatoi mediante emissioni acustiche.**

Il Gestore ha effettuato la verifica di integrità mediante emissioni acustiche nel 2019 sui serbatoi FB-313 FB-301 e FB-501 del reparto PR10, e sul serbatoio D112 del reparto ST 20. Il G.I. ha verificato i relativi rapporti di emissione acustica richiesti ed acquisiti a seguito della verifica documentale del 14 gennaio 2021. La verifica con emissione acustica è stata effettuata secondo le norme EN 13554 – Luglio 2006, EN 13477-1 – Dicembre 2003, EN15856 – Luglio 2010. Per effetto di un rumore di fondo non lineare presente durante l'effettuazione delle prove non è stato possibile rilevare presenza di eventuale attività corrosiva presente sul fondo dei serbatoi FB-313 FB-301 e D-112, rimandando una nuova effettuazione del test per l'anno 2020. Per quanto riguarda il serbatoio FB-501 gli esiti mostrano che è possibile classificare gli eventi di emissione acustica assegnandogli la classe "2.1" definita come "discrete attività acustiche" con un livello di attività corrosiva in atto pari a "B" definita come "attività corrosiva di bassa entità". Dalla combinazione della classe assegnata e al suo livello di attività di corrosione in atto è stata richiesta dalla Società che ne ha effettuato le verifiche, di ripetere il controllo entro 2 anni.

Il Gestore a riguardo comunica che sul serbatoio FB-313 è stato installato il doppio fondo nei primi mesi del 2020; per quanto riguarda i serbatoi FB-301 e D112 comunica inoltre, che sono state effettuate le prove mediante emissioni acustiche nel corso del 2020 e che verranno ripetute anche nel 2021 durante la fermata degli impianti ad essi collegati in quanto nel 2020 era presente ancora rumore di fondo.

**Verifica autocontrolli emissioni in atmosfera.**

Per quanto riguarda le verifiche sul punto di emissione E 666 in relazione a quanto disposto al paragrafo 6.5 della norma UNI EN 14181 del 2015 il gestore trasmette la tabella riepilogativa sotto riportata.

## Versalis Mantova

Verifica validità campo di taratura secondo EN14181 (par. 6.5)

Report prodotto il 04/03/2021 01:05:20 - Elaborazioni conformi D.Lgs. n. 152 del 03/04/2006

Dal 28/12/2020 Al 03/01/2021 [Ore di marcia impianto: 168]	Ossidi Azoto	Ossido Carbonio	Ossigeno	Umidità Fumi	Portata Fumi
Numero di Medie Orarie Valide	168	168	168	168	168
Numero di Medie Orarie NON Valide	0	0	0	0	0
% Medie di Orarie Valide	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Campo di taratura utilizzato [mg/Nm <sup>3</sup> ]	0-163,72	0-75	0-25	0-40	0-200
Numero di medie orarie valide NON comprese nel campo di taratura	0	0	0	0	0
Percentuale di medie orarie valide NON comprese nel campo di taratura	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Data Esecuzione Prova QAL2 o AST	19/05/2018	26/10/2020	04/03/2013	04/03/2013	04/03/2013

Tutti i valori medi sono calcolati nei periodi di marcia dell'impianto sopra il minimo tecnico

A riguardo, il Gestore ha previsto per il 2021 la QAL2 anche per i parametri fisici.

Riguardo la documentazione inoltrata dal Gestore richiesta a seguito della prima giornata di Visita Ispettiva (14/01/2021) il GI richiede le seguenti informazioni:

- Data di inserimento nel sistema SME – **E666** della funzione di QAL2 determinata a seguito delle prove eseguite in data 30/11/2020 e 01-02/12/2020, per il parametro CO. A riguardo il Gestore comunica di aver inserito la QAL2 in data 20.01.2021 come riportato nell'*Allegato 1* acquisito.
- Se presso l'emissione **E1696**, siano stati eseguiti campionamenti nel corso dell'anno 2020. Il Gestore conferma il carattere occasionale dei campionamenti e che nel corso del 2020 non sono stati effettuati in quanto non sono state superate le 48 ore prescritte per l'avvio degli stessi.
- I report richiesti per l'emissione **E661** eseguiti con cadenza semestrale riportano la data di campionamento del 03/02/2020 e del 28/12/2020 rispettivamente report n. 139215 e n. 187623. Si chiede per quale motivo la scansione temporale non sia effettivamente semestrale. Il Gestore comunica

che talvolta il discostamento “semestrale” è dovuto al ritardo dell’autobotte e la disponibilità del laboratorio che devono coincidere per poter avere un campionamento rappresentativo, nel 2020 inoltre si è aggiunta la situazione emergenziale in corso.

Similmente si chiede per i campionamenti discontinui eseguiti presso l’emissione **E666**, i quali sono prescritti con cadenza trimestrale e riportano date di esecuzione: 31/01/2020 (report n.170106); 09/06/2020 (report n.501457); 16/09/2020 (report n.501458); 07/10/2020 (report n.501459). Il Gestore a riguardo comunica che da gennaio a giugno l’inizio dell’emergenza sanitaria ha provocato l’allungamento del periodo tra i due campionamenti, mentre i campionamenti ravvicinati di settembre e ottobre sono riconducibili anche ai lavori previsti all’emissione che comportavano altrimenti la compresenza di soggetti di differenti società non compatibile con l’emergenza sanitaria in corso.

- Si osserva dai Report inoltrati per l’emissione **E666** che le prove di QAL3 sono eseguite secondo una frequenza trisettimanale ad eccezione del periodo 29/10/2020 - 05/01/2021. Il Gestore riferisce che non è stato possibile effettuare la QAL3 in quanto erano in corso le operazioni di installazione del nuovo strumento per la misura in continuo del parametro CO.

Nel periodo 29/10/2020 - 28/01/2021 viene registrato nella colonna “OPERATORE”: “AUTO-QAL3” a seguito dell’aggiornamento del SW. Il procedimento di QAL3 è avviato dall’operatore e poi eseguito in automatico dal sistema; il blocco della QAL3 su uno strumento impedisce la QAL3 anche su altri strumenti ma l’autodiagnosi degli strumenti rimane sempre attiva.

- Per quanto riguarda i report di controllo settimanale del range di validità del campo di taratura per il mese di gennaio 2021 - **E666**, si riscontra la mancanza del report per la settimana dal 25/01/2021 al 31/01/2021. Unitamente ai medesimi report si chiede di spiegare le date di QAL2/AST riportate in calce alle rispettive tabelle in particolare per il parametro CO per il quale il Gestore comunica che la data di inserimento della QAL2 è il 20.01.2021 e la data che viene riportata è un refuso. Il Gestore ha inoltre eseguito il controllo del range di validità della funzione di QAL2 per la settimana 25/01/2021 - 31/01/2021 di cui si acquisisce copia in *Allegato 2*.

## CONDIZIONE PER IL GESTORE

1. Si richiede l’esito della verifica di integrità 2021 con emissione acustica sui serbatoi FB-301 e D-112 e l’esito del controllo per il serbatoio FB-501 appena disponibili.
2. Si richiede per i parametri ausiliari ossigeno umidità e la portata fumi sia necessaria la effettuazione dei test QAL2 ogni 5 anni, pertanto nei tempi tecnici strettamente necessari è opportuno sia riprogrammato nuovo test QAL2 per punto emissione E666. Il GI richiede altresì al Gestore una verifica del sistema di acquisizione dati SME asservito al punto di emissione E666 di conformità alla norma UNI EN 17255-1:2019 ed UNI EN 17255-1:2020 possibilmente entro il 2021.
3. Per quanto riguarda i rapporti di prova associati a controlli discontinui delle emissioni convogliate, risulta opportuno esplicitare per quanto possibile negli stessi i set point di parametri operativi ritenuti significativi ai fini emissivi, possibilmente monitorati in continuo durante la conduzione dei processi ed essere riportati durante l’esecuzione delle prove.

ISPRA ed ARPA Lombardia, vista anche la emergenza sanitaria in corso per COVID-19, non ravvisano la necessità di effettuare un sopralluogo presso la sede operativa della Società Versalis di Mantova.

Alle ore 12.30 è terminata la videoconferenza di chiusura delle attività di controllo.

Il presente verbale è stato letto, condiviso, concordato e chiuso nel corso della videoconferenza.

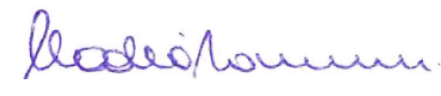
Il Gruppo Ispettivo si impegna a far pervenire copia del presente verbale al Gestore e all'ARPA entro due giorni per l'apposizione della firma in originale e/o con modalità digitale ai sensi del D.Lgs 82/2005; in tal caso l'originale informatico sarà conservato presso gli uffici di ISPRA in conformità alle regole tecniche di cui all'art. 71 del D.Lgs 82/2005.

Il Gestore e l'ARPA si impegnano a restituire il verbale firmato come sopra descritto entro i successivi tre giorni.

17.03.2021

Per il Gruppo Ispettivo

Per la Società



Tommaso Sotti

