Lista di controllo per la valutazione preliminare (art. 6, comma 9, D.Lgs. 152/2006)

1. Titolo del progetto

Autostrada A24 Tratta Torano – L'Aquila Ovest - Interventi di adeguamento alla norma NTC2018 – Viadotti Cerqueta, La Pastena e Valle Monito.

2. Tipologia progettuale	
Allegato alla Parte Seconda del D.Lgs.152/2006, punto/lettera	Denominazione della tipologia progettuale
⊠ Allegato II, punto/lettera 10	Autostrade
Allegato II-bis, punto/lettera	
☐ Allegato III, punto/lettera	
☐ Allegato IV, punto/lettera	

3. Finalità e motivazioni della proposta progettuale

La modifica proposta ha la finalità di eseguire i lavori di messa in sicurezza strutturale dei Viadotti Cerqueta, Le Pastena e Valle Monito adeguando il progetto già approvato alla nuova normativa sismica ed alla nota del MIT che impone il passaggio da una Vita Nominale di 50 anni (VN50) già approvata ad una Vita Nominale di 100 anni (VN 100).

4. Localizzazione del progetto

I viadotti sono localizzati lungo l'autostrada A24 Roma-L'Aquila-Teramo, Tratta Tornimparte – L'Aquila Ovest

5. Caratteristiche del progetto

La proposta di modifica è relativa al progetto approvato nel 2018 per l'adeguamento sismico dei viadotti Cerqueta, La Pastena e Valle Monito compreso nella tratta Tornimparte – L'Aquila Ovest dell'autostrada A24 Roma – L'Aquila – Teramo.

Il Ministero delle Infrastrutture ha disposto per questi viadotti l'adozione della Vita Nominale di progetto VN = 100 anni, in sostituzione della VN=50 anni già approvata, per la prevalente ragione della classifica di infrastruttura strategica ai fini della Protezione Civile.

Rispetto al progetto approvato l'unica modifica riguarda le fondazioni delle pile che nel progetto approvato venivano consolidate e nella modifica proposta

vengono demolite e ricostruite nello stesso sito.

Tale modifica è indispensabile a seguito della nuova normativa imposta dal MIT (Autorità Concedente) ai fini della messa in sicurezza dell'infrastruttura, a seguito della richiesta avanzata dalla Protezione Civile dopo l'evento sismico dell'Aquila del 2009.

Da quanto si evince dalle conclusioni del rapporto ambientale allegato, la modifica proposta permette, nel complesso, un miglioramento degli impatti a carico al territorio e dell'ambiente rispetto a quelli già analizzati positivamente dall'allora MATTM in fase di approvazione del progetto.

Infatti, in relazione all'emissione di polveri ed alle variazioni del clima acustico in corrispondenza delle aree di cantiere, la variante in oggetto non comporta alcun sostanziale impatto negativo aggiuntivo, considerato che impone un aumento delle lavorazioni più impattanti dal punto di vista ambientale, rappresentate dalle demolizioni aggiuntive, di pochissimi giorni lavorativi in un ambiente totalmente disabitato (vedi tabella di confronto allegata al rapporto ambientale).

Per quanto riguarda l'aumento del traffico veicolare per la gestione dell'aumentato volume di terre e rocce da scavo e dei rifiuti, considerato che, da quanto dichiarato dai progettisti, i siti di conferimento finale restano quelli individuati dal PUT e dalla Relazione sulla gestione delle materie e che il cantiere fa il suo ingresso direttamente sull'autostrada senza interferire con ricettori sensibili e/o nuclei/centri abitati, gli impatti sulle componenti Aria e Rumore sono del tutto trascurabili poiché l'aumento del traffico veicolare di pochi mezzi al giorno rispetto al traffico presente in autostrada è assolutamente irrisorio.

In conclusione nell'analisi del bilancio ambientale bisogna tenere conto che:

- il progetto strutturale risulta migliorativo dal punto di vista sismico come richiesto dalla sopraggiunta norma la cui obbligatorietà non può essere messa in dubbio;
- il progetto migliorerà la durabilità e manutenibilità delle opere;
- visto il grado di ammaloramento delle strutture non è praticabile l'ipotesi di procrastinare ulteriormente le opere di adeguamento sismico dell'infrastruttura;
- non vi sono alternative progettuali;
- il viadotto mantiene la sua sede originaria:
- viene confermato il passo delle pile previste dal progetto approvato nel 2018;
- le modifiche alla cantierizzazione, quali conseguenze dirette della variante, rispetto ai benefici ottenuti attuando il progetto VN100, risultano nulle o minimali in relazione alle seguenti componenti ambientali:
 - ✓ Paesaggio;
 - ✓ Biodiversità;
 - ✓ Patrimonio agroalimentare;
 - ✓ Acqua;
 - ✓ Suolo e Sottosuolo;
 - ✓ Aria:
 - ✓ Rumore.

Infine, come evidenziato in maniera dettagliata ed esaustiva nel rapporto ambientale, le varianti che si intendono apportare comportano innegabili ricadute positive che coinvolgono gli aspetti ambientali legati all'aumento dei livelli di prestazione dei manufatti con la conseguente riduzione degli interventi di manutenzione straordinaria, molto costosi anche in termini di impatto ambientale sulle componenti coinvolte.

6. Iter autorizzativo del progetto/opera esistente				
Procedure	Autorità competente/ Atto / Data			
X Verifica di assoggettabilità a VIA	MATTM, OGGI MITE			
□ VIA				
☐ Autorizzazione all'esercizio				
Altre autorizzazioni				
<u> </u>	<u> </u>			
7. Iter autorizzativo del progetto propo	sto			
	A ai sensi della Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, da reliminare, il progetto dovrà acquisire le seguenti			
Procedure	Autorità competente			
☐ Autorizzazione all'esercizio				
Altre Autorizzazioni				

8. Aree sensibili e/o vincolate			
Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate ¹ :	SI	NO	Breve descrizione ²
Zone umide, zone riparie, foci dei fiumi			I Viadotti non rica- dono all'interno di aree di questa tipo- logia
2. Zone costiere e ambiente marino		\boxtimes	I Viadotti non rica- dono all'interno di aree di questa tipo- logia
3. Zone montuose e forestali	\boxtimes		

¹ Per le zone/aree riportate ai punti da 1 a 7, la definizione, i dati di riferimento e le relative fonti sono riportati nell'

Allegato al D.M. n. 52 del 30.3.2015, punto 4.3. ² Specificare la denominazione della zona/area e la distanza dall'area di progetto, nel caso di risposta affermativa (ricade totalmente/parzialmente); nel caso di risposta negativa (non ricade neppure parzialmente) fornire comunque una breve descrizione ed indicare se è localizzata in un raggio di 15 km dall'area di progetto

8. Aree sensibili e/o vincolate			
Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate ¹ :	SI	NO	Breve descrizione ²
4. Riserve e parchi naturali, zone classificate o protette ai sensi della normativa nazionale (L. 394/1991), zone classificate o protette dalla normativa comunitaria (siti della Rete Natura 2000, direttive 2009/147/CE e 92/43/CEE)			I Viadotti non rica- dono all'interno di aree naturali protette
5. Zone in cui si è già verificato, o nelle quali si ritiene che si possa verificare, il mancato rispetto degli standard di qualità ambientale pertinenti al progetto stabiliti dalla legislazione comunitaria			I Viadotti non rica- dono all'interno di aree di questa tipo- logia
6. Zone a forte densità demografica			I Viadotti non rica- dono all'interno di aree di questa tipo- logia
7. Zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica	\boxtimes		
8. Territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità (art. 21 D.Lgs. 228/2001)			Il sito non ricade nep- pure parzialmente in Territori con produ- zioni agricole di par- ticolare qualità e tipi- cità (art. 21 D.Lgs. 228/2001)
9. Siti contaminati (Parte Quarta, Titolo V del D.Lgs. 152/2006)			I viadotti non ricadono neppure parzialmente in siti contaminati
10. Aree sottoposte a vincolo idrogeologico (EX.R.D. 3267/1923)	×		L'area è soggetta a vincolo idrogeologico ai sensi del R.D n° 3267/1923
11. Aree a rischio individuate nei Piani per l'Assetto Idrogeologico e nei Piani di Gestione del Rischio di Alluvioni			L'area non è inserita nell'ambito di zone vincolate dal Pai per la presenza di frane per rischio alluvioni.
12. Zona sismica (in base alla classificazione sismica del territorio regionale ai sensi delle OPCM 3274/2003 e 3519/2006) ³			L'area ricade in zona sismica 1
13. Aree soggette ad altri vincoli/fasce di rispetto/servitù (aereo- portuali, ferroviarie, stradali, infrastrutture energetiche, idriche, comunicazioni, ecc.)		⊠	Il sito è un infra- struttura autostrada- le ma non rientra tra altre tipologie di aree soggette ad altri vin- coli/fasce di rispetto/ servitù

⁻

 $^{^{3}}$ Nella casella "SI", inserire la Zona e l'eventuale Sottozona sismica $\,$

	9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale						
	Domande		No/? escrizione	ambientali .	ootenziali effetti significativi? - Perché?		
		□ Si	⊠ No		⊠ No		
1.	La costruzione, l'esercizio o la dismissione del progetto comporteranno azioni che modificheranno fisicamente l'ambiente interessato (topografia, uso del suolo, corpi idrici, ecc.)?	non modit tuale asse ritorio in tratta solo guamento	e: Il progetto ficherà l'at- tto del ter- quanto si di un ade- sismico ri- n normativa	negativi, cons tratta di ricos nello stesso s	sono previsti tali significativi e iderato che si truire i viadotti sito e secondo nitettonico già		
		□ Si	⊠ No	□ Si	⊠ No		
2.	La costruzione o l'esercizio del progetto comporteranno l'utilizzo di risorse naturali come territorio, acqua, materiali o energia, con particolare riferimento a quelle non rinnovabili o scarsamente disponibili?	l'adeguame delle strutti e non com zo di risors quantità quelle già	evede solo ento sismico ure esistenti nporta utiliz- e naturali in	vede l'utilizzo d li con particola quelle non rinno mente disponi diverse da que positivamente MiTE. Non vi s trazione di suc	getto non pre- li risorse natura- re riferimento a ovabili o scarsa- bili in quantità elle già valutate dal Mattm, oggi sarà alcuna sot- blo poiché i via- tenti e saranno stesso sito		
		⊠Si	□ No	□ Si	⊠ No		
3.	Il progetto comporterà l'utilizzo, lo stoccaggio, il trasporto, la movimentazione o la produzione di sostanze o materiali che potrebbero essere nocivi per la salute umana o per l'ambiente, o che possono destare preoccupazioni sui rischi, reali o percepiti, per la salute umana?	fica proge porta un n mento de rocce da materiali dalle demo	e: La modi- ttuale com- nodesto au- lle terre e scavo, dei provenienti blizioni. Tale on è signifi-	vede emission sostanze noci salute umana, biente in fase spetto alla approvata. In fase di realizche emissioni dannose sono le polveri ma cuna variaziorispetto a quali conferin stano quelli gestione della gestione della quanto, come progettisti, sono per l'aumentato il cantiere ha tamente in amezzi non intricettori sensili	getto non pre- i aggiuntive di ive né per la né per l'am- di esercizio ri- soluzione già zzazione le uni- potenzialmente quelle sonore e non vi sarà al- ne sostanziale into già appro- ne al fatto che i nento finale re- già previsti nel Relazione sulla e materie in affermato dai o capienti anche o volume. Inoltre l'ingresso diret- utostrada ed i erferiscono con bili e/o nuclei/		
4.	Il progetto comporterà la produzione di rifiuti	⊠Si	□ No	centri abitati. □ Si	⊠ No		

	9. Interferenze del progetto con il co	ntesto am	bientale e	territoriale	
	Domande		Si/No/? Breve descrizione		otenziali effetti significativi? Perché?
	solidi durante la costruzione, l'esercizio o la dismissione?	Descrizione: La modifica progettuale comporta un modesto aumento delle terre e rocce da scavo, dei materiali provenienti dalle demolizioni. Tale aumento è minimo,		Perché: La gettuale prevec minima della materiale da spetto al progma non vi sanzione sostanzi quanto già appzione al fatto conferimento quelli già prevenella Relazione delle materie ii affermato dai propienti anche volume. Inoltre ubicato in area ha l'ingresso autostrada ed interferiscono	modifica pro- de un aumento produzione di demolizione ri- etto approvato à alcuna varia- cale rispetto a provato in rela- che i siti di finale restano isti nel PUT e e sulla gestione n quanto, come progettisti, sono per l'aumentato e il cantiere è a disabitate ed
5.	Il progetto genererà emissioni di inquinanti, sostanze pericolose, tossiche, nocive nell'atmosfera?	difica prog prevede l'a la produzio nanti di sos che, nociv	⊠ No E: La mo- ettuale non umento del- ene di inqui- etanze tossi- e in atmo- etto al pro- evato	tuale non prev della produzion di sostanze tos	⊠ No rodifica proget- rede l'aumento ne di inquinanti siche, nocive in etto al progetto
6.	Il progetto genererà rumori, vibrazioni, radiazioni elettromagnetiche, emissioni luminose o termiche?	□ Si □ No Descrizione: i rumori incrementali sono irrilevanti in quanto dovuti alle demolizioni per la durata suppletiva di pochissimi giorni in un ambiente praticamente disabitato.		un'area pratica tata e le unich presenti sono da non essere lavori che col rano solo in pe tra l'altro sara	No ere è ubicato in amente disabi- ne case sparse a distanza tale e interferite dai munque avver- eriodo diurno e nno messe in ecessarie opere vià approvate
7.	Il progetto comporterà rischi di contaminazione del terreno o dell'acqua a	□ Si	⊠ No	□ Si	⊠ No

9. Interferenze del progetto con il co	9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale						
Domande causa di rilasci di inquinanti sul suolo o in acque superficiali, acque sotterranee, acque costiere o in mare?	Si/No/? Breve descrizione Descrizione: Il progetto non apporta alcuna modifica alla situazione attuale, la probabilità di incidenti è minore rispetto alla soluzione progettuale approvata in quanto non è più previsto l'utilizzo di idrodemolitrici.		ambientali s Si/No/? - Perché: II pro vede l'utilizzo quinanti ed il ris viene diminuito	ootenziali effetti significativi? - Perché? getto non pre- di sostanze in- schio di incidenti o in quanto non l'intervento di			
8. Durante la costruzione o l'esercizio del progetto sono prevedibili rischi di incidenti che potrebbero interessare la salute umana o l'ambiente?	□ Si ⊠ No Descrizione: la probabilità di incidenti, è minore rispetto alla soluzione progettuale approvata, grazie al fatto che non viene più usata l'idrodemolitrice.		incidenti, è min soluzione proge ta, grazie al	⊠ No probabilità di ore rispetto alla ettuale approva- fatto che non ta l'idrodemoli-			
9. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone protette da normativa internazionale, nazionale o locale per il loro valore ecologico, paesaggistico, storico-culturale od altro che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	progetto è	⊠ No e: L'area di è fuori da area natu-	esclusivamente	in sito delle			
10. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono altre zone/aree sensibili dal punto di vista ecologico, non incluse nella Tabella 8 quali ad esempio aree utilizzate da specie di fauna o di flora protette, importanti o sensibili per la riproduzione, nidificazione, alimentazione, sosta, svernamento, migrazione, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	Descrizione: Il progetto non interessa zone/ aree sensibili dal punto di vista ecologico quali ad esempio aree utilizzate da specie di fauna o di flora protette, importanti o sensibili per la riproduzione, nidificazione, alimentazione, sosta, svernamento, migrazione		da un punto di quali ad eser lizzate da speciflora protette, ir sibili per la rip ficazione, alim sta, svernamer sono a distanz da non poter e nemmeno indir modifica progerispetto a quant nel 2018. In o all'interno del stradale e quir impatti diversi presenti e da q progetto già	vista ecologico mpio aree uti- ie di fauna o di importanti o sen- roduzione, nidi- ientazione, so- into, migrazione ia elevata e tali issere interferite iettamente dalla ittuale proposta, to già approvato gni caso siamo corridoio auto- indi non ci sono da quelli già iuelli imposti dal			
11. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti corpi idrici superficiali e/o sot-	⊠ Si	□ No	□ Si	⊠ No			

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale						
Domande		Si/No/? Breve descrizione		ootenziali effetti significativi? - Perché?		
terranei che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	Descrizione: La modifica è relativa esclusivamente alla messa in sicurezza dei Viadotti, così come dettato dal MIT, Autorità Concedente e non prevede tipologie di opere diverse da quelle già considerate compatibili con l'assetto idrogeologico da codesto Ministero in sede di procedura di assoggettabilità a VIA del progetto originario		fica è relativa esclusivamente alla messa in sicurezza dei Viadotti, così come dettato dal MIT, Autorità Concedente e non prevede tipologie di opere diverse da quelle già considerate compatibili con l'assetto idrogeologico da codesto Ministero in sede di procedura di assoggettabilità a VIA del pro-		Perché: La mo esclusivamente sicurezza dei come dettato di Concedente e tipologie di op quelle già constibili con l'asseco da codesti sede di procede	difica è relativa alla messa in Viadotti, così dal MIT, Autorità non prevede ere diverse da siderate compatto idrogeologio Ministero in ura di assoggetdel progetto ori-
12. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti vie di trasporto suscettibili di elevati livelli di traffico o che causano problemi ambientali, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	□ Si □ No Descrizione: L'area è parte integrante della Autostrada A24 e gli effetti sul traffico sono stati già valutati positi-		sono stati già v mente. La mod	⊠ No fetti sul traffico valutati positiva- difica è relativa e alla messa in fadotto		
13. Il progetto è localizzato in un'area ad elevata intervisibilità e/o in aree ad elevata fruizione pubblica?	vamente. □ Si □ No Descrizione: I viadotti pur essendo visibili dai percorsi circostanti sono esistenti e verranno ricostruiti in sede con le stesse caratteristiche geometriche del progetto approvato.		saggio sono s positivamente. relativa esclus messa in sicur Viadotti, così c MIT, Autorità non modifica gi lutati positivam procedura di as	⊠ No Iffetti sul pae- tati già valutati La modifica è sivamente alla ezza in sito dei ome dettato dal Concedente e li impatti già va- ente in sede di ssoggettabilità a to originario da o Ministero.		
14. Il progetto è localizzato in un'area ancora non urbanizzata dove vi sarà perdita di suolo non antropizzato?	☐ Si ☑ No Descrizione: non vi sarà alcuna perdita di suolo		lizzato nello quello già esis	⊠ No dotto sarà rea- stesso sito di stente che sarà ndi, non vi sarà one di suolo		
15. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono piani/programmi approvati inerenti l'uso del suolo che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	no pian approvati ii del suolo trebbero e	essere inte- la realizza-	programmi ap _l l'uso del suolo	⊠ No ci sono piani/ provati inerenti che potrebbero sati dalla realiz- getto		

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale						
Domande			Si/No/? Breve descrizione		ootenziali effetti significativi? · Perché?	
16. Sulla base delle informazioni della Tabe	8 دالد	□ Si	⊠ No	□ Si	⊠ No	
o di altre informazioni pertinenti, nell'are progetto o in aree limitrofe ci sono densamente abitate o antropizzate potrebbero essere interessate dalla rezazione del progetto?	ea di zone che	Descrizione: L'area oggetto degli interventi e le zone limitrofe sono praticamente disabitate e sono presenti solo poche case sparse		Perché: Non sono possibili impatti di nessun tipo su aree densamente abitate che si trovano a distanze elevatissime rispetto alle attività di cantiere.		
17. Nell'area di progetto o in aree limitrofe presenti ricettori sensibili (es. ospe		□ Si	⊠ No	□ Si	⊠ No	
scuole, luoghi di culto, strutture collettive, ricreative, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?		progetto no	: L'area di on interessa ensibili di	impatti di ne	li che si trovano	
		⊠ Si	□ No	□ Si	⊠ No	
18. Nell'area di progetto o in aree limitrofe e presenti risorse importanti, di elevata que o con scarsa disponibilità (es. ac superficiali e sotterranee, aree bose aree agricole, zone di pesca, turist estrattive, ecc.) che potrebbero esseruteressate dalla realizzazione del progetto	ualità cque cate, iche, e in-	Descrizione: I siti inte- ressano l'area di ali- mentazione di acqui- feri importanti		naturali sono s positivamente. relativa esclus messa in sicu dotti, così cor MIT, Autorità non modifica valutati positiva di procedura bilità a VIA de	etti sulle risorse etati già valutati La modifica è sivamente alla rezza dei Viame dettato dal Concedente e gli impatti già amente in sede di assoggettali progetto origidi codesto Mini-	
19. Sulla base delle informazioni della Tabe o di altre informazioni pertinenti, nell'are progetto o in aree limitrofe sono pre	ea di	□ Si	⊠ No	□ Si	⊠ No	
zone che sono già soggette a inquinam o danno ambientale, quali ad esempio a dove gli standard ambientali previsti legge sono superati, che potrebbero es interessate dalla realizzazione del proge	ento zone dalla ssere	Descrizione: nell'area di progetto e in quelle limitrofe non sono presenti zone che sono già soggette a inquinamento o danno ambientale		inquinamento bientale sono i	ne soggette a o danno am- molto distanti e ssere interferite getto	
20. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, il progetto è ubicato in una zona soggetta a terremoti, subsidenza, frane, erosioni, inondazioni o	etto è moti, oni o	⊠ Si	□ No	□ Si	⊠ No	
condizioni climatiche estreme o avverse quali ad esempio inversione termiche, nebbie, forti venti, che potrebbero compor- tare problematiche ambientali connesse al progetto?		Descrizione: L'area ri- cade in zona sismica 1		Perché: Il progetto è stato re- datto proprio al fine di miglio- rare la vita naturale dell'in- frastruttura portandola da VN 50 a VN 100		

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale					
Domande		No/? escrizione	Sono previsti potenziali effe ambientali significativi? Si/No/? – Perché?		
O4 la sussitiati interference del massette	□ Si	⊠ No	□ Si	⊠ No	
21. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti cumulativi con altri progetti/attività esistenti o approvati?	Descrizione: non ci sono progetti esistenti/ approvati nelle vici- nanze che possono in- terferire con il presente progetto		Perché: non cumulativi di ald	ci sono effetti cun tipo	
22. Le eventuali interferenze del progetto	□ Si	⊠ No	□ Si	⊠ No	
identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti di natura transfrontaliera?	Descrizione: il progetto non determina effetti di natura transfrontaliera		, ,	netto non deter- natura transfron-	

10. Allegati

Completare la tabella riportando l'elenco degli allegati alla lista di controllo. Tra gli allegati devono essere inclusi, obbligatoriamente, elaborati cartografici redatti a scala adeguata, nei quali siano chiaramente rappresentate le caratteristiche del progetto e del contesto ambientale e territoriale interessato, con specifico riferimento alla Tabella 8.

Gli allegati dovranno essere forniti in formato digitale (.pdf) e il nome del file dovrà riportare il numero dell'allegato e una o più parole chiave della denominazione (es. ALL1_localizzazione_progetto.pdf)

N.	Denominazione	Scala	Nome file
1	Cronoprogramma VN 100	n/a	25001E001EG000CANCR001A.pdf
	PARTE GENERALE		
2	Rapporto ambientale	n/a	25001E001VI000DIERE001A.pdf
3	Inquadramento planimetrico generale del progetto	1/10.000	25001E001VI000DIEPL001A.pdf
4	Confronto tra Progetti Esecutivi con vita nominale 100 Anni (2021) e 50 Anni (2018)	n/a	25001E001VI000DIERE002A.pdf.
5	Confronto tra le parti di opera variate tra VN100 e VN50 – Planimetrie catastali	1/2.000	25001E001VI000DIEPC001A.pdf
	VIADOTTO LE PASTENA		
6	Confronto tra le parti d'opera variate tra VN100 e VN50 – Planimetria, profilo e sezione tipo	Varie	25001E001VI071DIEDI001A.pdf
7	Confronto tra le parti d'opera variate tra VN100 e VN50 – Cantierizzazione	1/2.000	25001E001VI071DIEPL001A.pdf
	VIADOTTO CERQUETA		
8	Confronto tra le parti d'opera variate VN100 e VN50 – Planimetria, profilo e sezione tipo	varie	25001E001VI072DIEDI001A.pdf
9	Confronto tra le parti d'opera variate VN100 e VN50 – Cantierizzazione	1/2.000	25001E001VI072DIEPL001A.pdf

	VIADOTTO VALLE MONITO		
10	Confronto tra le parti d'opera variate tra VN100 e VN50 – Planimetria, profilo e sezione tipo	varie	25001E001VI073DIEDI001A.pdf
11	Confronto tra le parti d'opera variate tra VN100 e VN50 – Cantierizzazione	1/2.000	25001E001VI073DIEPL001A.pdf
	ATTESTATO DIRETTORE DEI LAVORI		
12	Attestato del Direttore dei Lavori	n/a	25001E001VI000DIERE003A.pdf

II/La dichiarante

(documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii)⁴

Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare Direzione per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali Modulistica VIA - 15/12/2017

 $^{^4}$ Applicare la firma digitale in formato PAdES (PDF Advanced Electronic Signatures) su file PDF.