



Regione Sicilia



Comune di Mazara del Vallo



Comune di Castelvetro



Comune di Santa Ninfa

PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE  
DI UN IMPIANTO PER LA PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA A FONTE  
RINNOVABILE EOLICA, OPERE CONNESSE ED INFRASTRUTTURE INDISPENSABILI  
*località Calamita di Mazara del Vallo*

**PROGETTO DEFINITIVO**

**SED\_RIN**

*Relazione tecnica descrittiva delle integrazioni*

**Proponente**

**SOCIETA' EOLICA DUE SRL**  
VIA ENRICO FERMI N 22/24  
Palermo 90145  
P.IVA: 06718530824



**Progettista**

Ing. Francesco Maria Rossi



Formato

A4

Scala

-

Scala stampa

-

Revisione	Descrizione	Data	Preparato	Controllato	Approvato
00	Prima emissione	01/04/2021	FR	FR	FR



[FR] SED rel descrittiva integrazioni VIA.doc

## INDICE

PREMESSA .....	3
1. INTEGRAZIONI AI FOTOINSERIMENTI .....	3
2. INTEGRAZIONI ALLA CARTOGRAFIA .....	4
3. VERIFICA DELL'INTERESSE ARCHEOLOGICO .....	4
4. MODIFICHE ALLA STAZIONE UTENTE .....	5
5. INTEGRAZIONI AL PROGETTO DI RETE .....	5
6. CHIARIMENTI IN MERITO ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE RELATIVAMENTE ALL'INCHIESTA PUBBLICA	5



## **PREMESSA**

Il presente documento fa parte delle integrazioni al progetto definitivo di impianto eolico proposto dalla Società Eolica Due Srl, ed ubicato in comune di Mazara del Vallo in località Calamita (TP), ed alle opere ad esso connesso.

A seguito delle richieste da parte degli enti, sono stati integrati alcuni documentali, e con l'occasione è stata apportata una variante minore all'impianto di rete per la connessione, al fine di risolvere una criticità relativa all'interferenza con l'impianto di utenza di un altro produttore ed ottimizzare le opere di connessione così da renderle idonee alla condivisione con altri produttori, nell'ottica di razionalizzare i costi e gli impatti delle stesse.

Il presente documento illustra le integrazioni e la variante, da noi ritenuta non sostanziale, introdotta.

### **1. Integrazioni ai fotoinserimenti**

I fotoinserimenti sono stati modificati ed integrati inserendo tutti gli impianti, all'interno dell'area di indagine, che fossero autorizzati od in corso di autorizzazione al momento della richiesta di integrazione da parte del MiBAC. Successivamente alla ricezione della richiesta di integrazioni, sono state presentate altre istanze, quando però gli elaborati erano già in fase di elaborazione avanzata e non era agevole includere i nuovi impianti nei nostri fotoinserimenti (questo avrebbe significato rifarli in buona parte). Considerando anche il fatto che alcuni di questi impianti presentano delle interferenze di tipo tecnico difficilmente superabili nell'attuale configurazione e quindi il rappresentarli avrebbe avuto poco senso, e considerando che comunque gli impatti cumulati possono essere valutati all'interno delle procedure di autorizzazione di questi altri impianti, in accordo con la Soprintendenza si è deciso di non rappresentare nei fotoinserimenti gli aerogeneratori relativi a questi impianti. Per chiarezza nelle tavole a corredo sono stati indicati gli aerogeneratori non rappresentati. Le foto sono state ritoccate eliminando le nuvole e correggendo la tonalità del cielo così da risultare di una tinta unita azzurra, così da far risultare meglio gli aerogeneratori.



I fotoinserimenti sono stati prodotti:

- dall'area di sedime degli aerogeneratori che ricadono in prossimità delle aree sottoposte a vincolo paesaggistico;
- dalle aree di interesse archeologico;
- dai centri abitati;
- dai punti panoramici;
- dai principali beni isolati.

In merito ai fotoinserimenti dai centri abitati, si è cercato di scegliere i punti di vista in modo da rappresentare il rapporto tra abitato e pale. Spesso però ci si è dovuti portare sul perimetro del centro abitato, altrimenti l'impianto non sarebbe stato visibile.

Per quanto riguarda le aree archeologiche, ci si è portati il più vicino possibile al perimetro, compatibilmente con le recinzioni a protezione e la viabilità a volte non percorribile.

I fotoinserimenti A02 e A04 sono stati scelti così che si abbia una corretta percezione della viabilità di accesso e delle piazzole.

## **2. Integrazioni alla cartografia**

Sono stati prodotti dettagli ravvicinati della tavola relativa ai vincoli del Piano Paesaggistico Regionale.

A questo proposito, si sottolinea che l'aerogeneratore A13 risulta installato per quanto attiene alla torre ed alle opere connesse, quali fondazioni e viabilità, esternamente alla fascia di 150 m da corsi d'acque tutelate, ed interessa l'area di rispetto solo con le pale, limitatamente ad alcuni momenti in base a come sono orientate in dipendenza del vento.

## **3. Verifica dell'interesse archeologico**

È stata prodotta una relazione archeologica e si attendono eventuali indicazioni in merito all'esecuzioni dei saggi preventivi, se necessari.



[FR] SED rel descrittiva integrazioni VIA.doc

#### **4. Modifiche alla stazione utente**

Nel progetto presentato la stazione utente era messa in adiacenza alla stazione di rete. Tuttavia, tale punto è risultato in parziale sovrapposizione con la stazione di un altro produttore che ha in zona il progetto di un impianto fotovoltaico. Al fine di superare l'interferenza, la stazione utente, e il relativo elettrodotto interrato 220 kV di collegamento alla stazione RTN, sono stati traslati di circa 100 metri. Inoltre, con l'occasione è stato rivisto il layout così da permettere, senza aumentare l'ingombro complessivo, di installare anche batterie di accumulatori e di condividere la stazione con eventuali altri produttori. Per far questo, si è ridotto il numero di stalli di trasformazione, aumentando al contempo la taglia unitaria dei trasformatori.

#### **5. Integrazioni al progetto di rete**

Il progetto di rete è stato integrato, aumentando le specifiche ed i particolari costruttivi, e in punto modificato il tracciato.

#### **6. Chiarimenti in merito alle osservazioni pervenute relativamente all'inchiesta pubblica**

In fase di inchiesta pubblica per il progetto, sono pervenute osservazioni da parte di un altro produttore nella zona (VRG Wind 060 Srl) che lamenta danni da perdita di produzione generata dalla nostra iniziativa. Posto che non si condivide la stima di perdita di produzione effettuata da questo produttore, si sottolinea come gli impatti cumulati siano stati valutati nel nostro Studio di Impatto Ambientale, e come non sia compito della procedura di valutazione di impatto ambientale tutelare il mero interesse economico del singolo produttore di energia, bensì valutare l'impatto ambientale complessivo dell'iniziativa proposta. Pertanto, nel caso in questione, l'impatto energetico dell'impianto della scrivente è sicuramente positivo, dato che la sua produzione supera di gran lunga le perdite dichiarate dall'impianto del produttore VRG Wind 060 Srl (anche ammesso e non concesso che dette stime siano reali).