

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

II/La Sottoscritto Alessio Penaglia

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

II/La Sottoscritto/a _____

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

(Barrare la casella di interesse)

FI397- S.S.1 "Aurelia". Variante in Comune di Massa- 1°Lotto (Canalmagro-Stazione). Progetto Definitivo

(inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA)

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro *(specificare)* _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)

- Salute pubblica
 - Beni culturali e paesaggio
 - Monitoraggio ambientale
 - Altro *(specificare)* _____
-

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

In merito al progetto oggetto della valutazione di impatto ambientale si intende osservare quanto segue:

Da un punto di vista procedurale la notizia dell'apertura della Valutazione di Impatto ambientale è stata comunicata dal Ministero della Transizione Ecologia al Comune di Massa in data 14/05/2021 con preghiera di pubblicarne notizia sull'Albo Pretorio Comunale. In realtà il Comune di Massa ha pubblicato la notizia di apertura della Via sul proprio Albo Pretorio solo in data 05/05/2021 come risulta dal protocollo dell'ente n. 2201/2021 largamente in ritardo rispetto ai termini. Il Comune di Massa poi nella sua pagina istituzionale da notizia della procedura di Via a cura del proprio Urp in data 04/05/2021 ed indica che le osservazioni a tale procedura possono essere inviate con pec: all'indirizzo **DGSalvanguardia.Ambientale@pec.minambiente.it**. L'indicazione è errata poiché tale pec non funziona e le osservazioni inviate a tale indirizzo sono rifiutate. Identico ed erroneo indirizzo: **DGSalvanguardia.Ambientale@pec.minambiente.it** è indicato anche nella lettera Anas pubblicata nel sito del ministero della transizione ecologica all'interno della documentazione "avviso al pubblico" elaborato n: MATTM-2021-0038555 di cui si riporta sotto il link:

[file:///C:/Users/aless/Downloads/ID_6018-Avviso_VIA_Massa_def%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/aless/Downloads/ID_6018-Avviso_VIA_Massa_def%20(3).pdf)

Sembra evidente all'osservante che i sopra citati ritardi/ errori hanno recato pregiudizio agli interessi di coloro che avevano titolo a presentare le osservazioni al progetto di cui trattasi.

Da un punto di vista progettuale l'opera che Il Comune di Massa e il progettante Anas intende realizzare nasce su analisi di dati del traffico frutto di documentazione che ha ormai più di dieci anni il Piano Urbano Del Traffico e della mobilità sostenibile redatto dal Comune Di Massa nel lontano 2010.

La relazione che accompagna il progetto (tavola 0201_T00IA10AMBRE01B)

[file:///C:/Users/aless/Downloads/0201_T00IA10AMBRE01B%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/aless/Downloads/0201_T00IA10AMBRE01B%20(1).pdf)

riconosce per ammissione degli stessi progettisti che " in assenza di dati sui flussi di traffico direttamente rilevabili in sito a causa dell'emergenza sanitaria Covid 19 e ritenuti inattendibili eventuali rilievi nei periodi immediatamente post emergenza, la procedura di calibrazione è stata condotta sulla base dei risultati delle analisi contenute nel Put-Pum del Comune di Massa " (paragrafo 1.3.2.2 Simulazione stato di fatto). In buona sostanza l'intera sostenibilità ed efficacia dello studio del traffico che sottintende alla realizzazione del progetto si fonda sul Piano Urbano del Traffico del Comune di Massa redatto nel 2010. Dal suddetto documento si sono estratte le informazioni relative all'offerta e alla domanda di trasporto della città senza alcuna reale valutazione empirica della situazione odierna. Se all'osservante è permessa una similitudine è come se si volesse progettare un grattacielo utilizzando conoscenze e dati del Medioevo. Tale sistema e modalità di progettare l'opera di cui trattasi non è accettabile e va rigettata in toto. **Da un punto di vista dell'efficacia del progetto e dell'analisi costo benefici** anche utilizzando i dati disponibili nel Piano Urbano Del Traffico del 2010, appare evidente che l'opera che Anas intende realizzare non ha alcuna

efficacia risolutiva circa il problema dell'attraversamento del traffico pesante e veicolare oggi circolante sulla SS1. Il risultato che si ottiene con l'opera in progetto non farebbe altro che alleggerire il traffico in un breve tratto della attuale via Aurelia ss1 immettendo lo stesso traffico nella direttrice Via Pellegrini- Piazza Stazione- Via Carducci-Via Catagnina asse viario già oggi a saturazione critica (maggiore di 0.95 -colore verde) del resto ciò è ben visibile dalle tabelle dell'analisi del traffico di pagina 18 della relazione 0201_T00IA10AMBRE01B nella quale al paragrafo 1.3.2.4 (confronto scenari stato di fatto e stato di progetto) si evidenziano aggravii importanti di traffico. Gli aumenti di traffico vanno per esempio da un minimo dell'8 ad un massimo del 32 % in più per via Carducci e dal 20 al 64 % in più per Via Pellegrini. Si tenga presente che l'asse viario di cui stiamo parlando (Via Pellegrini-Piazza Stazione-Via Carducci-Via Catagnina) è ormai di fatto una zona centrale e nevralgica della città di Massa , densamente abitata , in cui insistono almeno due scuole, due supermercati, innumerevoli attività commerciali, la stazione cittadina e il cui asse viario è attraversato verticalmente (direzione mare-monti) dal traffico che da Marina di Massa scorre verso il centro cittadino. Si ricorda inoltre che già il PTC (piano territoriale di coordinamento provinciale) citato nella relazione 0201_T00IA10AMBRE01B riporta a pagina 43 l'allegato A che pur prevedendo la realizzazione della Variante Aurelia la concepiva come un progetto unico definendola " variante nel traffico urbano compreso tra i comuni di Massa e Montignoso , il progetto preliminare prevede il nuovo tracciato in adiacenza al tracciato delle linea FFSS PI-GE per poi proseguire, in galleria , l'attuale andamento di Via Carducci in Comune di Massa e attestarsi su Via Catagnina". Risulta quindi chiaro sin dal progetto preliminare inserito nel PTC che la Variante Aurelia è un'opera intercomunale e di area vasta la cui funzionalità non può essere parcellizzata (come invece risulta essere stato fatto nel progetto definitivo di cui trattasi) a meno di non volerne comprometterne la funzionalità complessiva che non può essere quella di alleggerire 1.5 km di strada statale ss1 bensì quella di superare le criticità complessive dell'attraversamento orizzontale fra la città di Montignoso e di Massa del traffico pesante e veicolare. Dal progetto preliminare indicato nel PTC che prevedeva la realizzazione della Variante Aurelia in tre lotti si è deciso di passare alla sola realizzazione dell'attuale lotto 1 disinteressandosi della progettazione e del finanziamento dei lotti successivi con il risultato di concepire un'opera parziale, inefficace anche perché fortemente compromessa dalle analisi del put pum che non contengono sufficienti informazioni per consentire una distinzione tra veicoli leggeri e pesanti.

Alla luce di quanto osservato si chiede a codesto ministero di dare parere negativo al progetto denominato FI397- S.S.1 "Aurelia". Variante in Comune di Massa- 1°Lotto (Canalmagro-Stazione). Progetto Definitivo

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

