

# COMUNE DI VANZAGO

(CITTA' METROPOLITANA DI MILANO)



SETTORE AFFARI GENERALI  
Galli Sabrina  
Per informazioni  
Uff. Segreteria  
Tel. 0293962212  
Prot. n. 8125

Vanzago, 11 giugno 2021

Alla cortese attenzione

**Ministero della Transizione Ecologica**  
Direzione Generale per la Crescita e la Qualità dello  
Sviluppo  
Via Cristoforo Colombo, 44 - 00147 Roma;  
PEC: [CRESS@PEC.minambiente.it](mailto:CRESS@PEC.minambiente.it)

**Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto  
Ambientale VIA/VAS**  
PEC: [ctva@pec.minambiente.it](mailto:ctva@pec.minambiente.it)

**Oggetto: [ID: 6028]. Procedura di valutazione di impatto ambientale, ex d.lgs. 163/2006, per quanto applicabile ai sensi del d.lgs. 50/2016 e Verifica del Piano di Utilizzo Terre, ex D.P.R. 120/2017, art. 24. Progetto definitivo del Quadruplicamento Rho-Parabiago e raccordo Y, relativo al potenziamento della linea ferroviaria Rho-Arona, tratta Rho-Gallarate (C.U.P. J31J05000010001) – Osservazioni**

In allegato si inviano i pareri redatti dal Comune di Rho e dal Comune di Pregnana erroneamente trasmessi ad indirizzi diversi

Cordialmente

Comune di Vanzago  
Ufficio Segreteria  
Galli Sabrina  
[affari.general@comune.vanzago.mi.it](mailto:affari.general@comune.vanzago.mi.it)  
02.93962212



Comune di Rho

**COMUNE DI RHO**  
IL SINDACO

**Pietro Romano**

Class 6.7.0

Fasc. 9/2021

Spett. ITALFERR spa  
c.a. responsabile  
Unità Organizzativa Gestione Costruzioni  
Pec: [proc-aut-espro@legalmail.it](mailto:proc-aut-espro@legalmail.it)

Spett. RFI  
Pec: [segreteriaacda@pec.rfi.it](mailto:segreteriaacda@pec.rfi.it)

Spett. Regione Lombardia  
Direzione Generale Infrastrutture e Trasporti  
Pec: [infrastrutture\\_e\\_mobilita@pec.regione.lombardia.it](mailto:infrastrutture_e_mobilita@pec.regione.lombardia.it)

Spett. Regione Lombardia  
Commissione Territorio e Infrastrutture  
Consiglio regionale della Lombardia  
Pec: [protocollo@pec.consiglio.regione.lombardia.it](mailto:protocollo@pec.consiglio.regione.lombardia.it)

Spett. Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Pec: [dip.infrastrutture@pec.mit.gov.it](mailto:dip.infrastrutture@pec.mit.gov.it)  
Pec: [dg.tf@pec.mit.gov.it](mailto:dg.tf@pec.mit.gov.it)  
Pec: [dgt.nordovest@pec.mit.gov.it](mailto:dgt.nordovest@pec.mit.gov.it)

Spett. Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e  
del Mare  
Pec: [segreteria.ministro@pec.minambiente.it](mailto:segreteria.ministro@pec.minambiente.it)

e p.c.

Spett. AIPO  
Agenzia Interregionale per il Fiume Po  
Pec: [protocollo@cert.agenziapo.it](mailto:protocollo@cert.agenziapo.it)

Spett. Autorità di Bacino del Distretto Idrografico Padano  
Pec: [protocollo@postacert.abpo.it](mailto:protocollo@postacert.abpo.it)

**COMUNE DI RHO**  
IL SINDACO

Spett. Parco Agricolo Sud Milano

Pec: [protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it)

Spett. Consorzio Est Ticino di Bonifica Villorosi

Pec: [etvillorosi@pec.it](mailto:etvillorosi@pec.it)

Spett. CAP Holding spa

Pec: [capholding@legalmail.it](mailto:capholding@legalmail.it)

Spett. Città Metropolitana di Milano

Pec: [protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it)

Spett. Comune di Nerviano

Pec: [urp@pec.comune.nerviano.mi.it](mailto:urp@pec.comune.nerviano.mi.it)

Spett. Comune di Pregnana Milanese

Pec: [protocollo@pec.comune.pregnana.mi.it](mailto:protocollo@pec.comune.pregnana.mi.it)

Spett. Comune di Pogliano Milanese

Pec: [comune.poglianomilanese@cert.legalmail.it](mailto:comune.poglianomilanese@cert.legalmail.it)

Spett. Comune di Vanzago

Pec: [comune.vanzago@pec.regione.lombradia.it](mailto:comune.vanzago@pec.regione.lombradia.it)

Spett. Comune di Parabiago

Pec: [comune@cert.comune.parabiago.mi.it](mailto:comune@cert.comune.parabiago.mi.it)

Spett. Comune di Canegrate

Pec: [comune.canegrate@pec.regione.lombardia.it](mailto:comune.canegrate@pec.regione.lombardia.it)

Spett. Comune di Legnano

Pec: [comune.legnano@cert.legalmail.it](mailto:comune.legnano@cert.legalmail.it)

Spett. Comune di Busto Arsizio

Pec: [protocollo@comune.bustoarsizio.va.legalmail.it](mailto:protocollo@comune.bustoarsizio.va.legalmail.it)

Spett. Comune di Castellanza

Pec: [comune@pec.comune.castellanza.va.it](mailto:comune@pec.comune.castellanza.va.it)

Rho, 08 giugno 2021

**Oggetto: Procedura di valutazione di impatto ambientale, ex d.lgs. 163/2006, per quanto applicabile ai sensi del d.lgs. 50/2016 e Verifica del Piano di Utilizzo Terre, ex D.P.R. 120/2017, art. 24. Progetto definitivo del Quadruplicamento Rho-Parabiago e raccordo Y, relativo al potenziamento della linea ferroviaria Rho-Arona, tratta Rho-Gallarate - Osservazioni del Comune di Rho.**

La presente lettera integra le osservazioni del Comune di Rho in merito alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale a livello nazionale di revisione del Parere CTVA 1509/2014 di responsabilità del Ministero della transizione ecologica, sia per il procedimento di espressione del parere regionale nella procedura di VIA statale ai sensi dell'art. 11 della l.r. 5/2010 e dell'art. 6 del r.r. 2/2020. Rif. sito web regionale "S.I.L.V.I.A.": VIA207-MA.

Ciò al fine di ulteriormente evidenziare possibili criticità connesse alle interferenze idrauliche a valle di un compiuto esame dei progetti. Come noto, infatti, il Derivatore Valle Olona del Canale Villoresi corre lungo la direttrice ferroviaria Milano-Gallarate nel territorio dei Comuni di Pogliano-Vanzago-Pregnana e il raddoppio dei binari necessariamente andrà a interferire con il Villoresi con possibili ricadute anche nel Comune di Rho.

Nella documentazione progettuale infatti si riporta:

"L'ampliamento della larghezza della sede ferroviaria implica la riduzione degli spazi esistenti lungo la sponda sinistra del derivatore, ponendo un problema di interferenza idraulica".

L'ultimo progetto presentato da Italferr nel Dicembre 2020 e sottoposto a VIA nel Maggio 2021 presenta - in questo tratto - diversi interventi particolarmente invasivi ai danni del Canale Villoresi, necessari per spostare e/o interrare il Villoresi al fine di permettere il raddoppio del sedime ferroviario.

In estrema sintesi, questi sono i principali interventi richiamati nella documentazione di progetto:

IN04: deviazione canale secondario Villoresi da prog. 0+420 a prog. 1+100;

IN07: deviazione canale secondario Villoresi da prog. 2+592 a prog. 2+744;

IN17: deviazione canale secondario Villoresi da prog. 3+184 a prog. 3+902;

IN18: deviazione canale secondario Villoresi da prog. 3+959 a prog. 4+108;

IN19: deviazione canale secondario Villoresi da prog. 4+800 a prog. 5+500;

Nonostante le varie richieste del CIPE, di Regione Lombardia e del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici, purtroppo non risulta esserci stato alcun confronto tecnico tra Italferr e il Consorzio Villoresi dal 2014 ad oggi, per cui il progetto ferroviario oggi all'esame deve ancora risolvere questo problema di interferenze con il canale secondario "Derivatore Valle Olona".

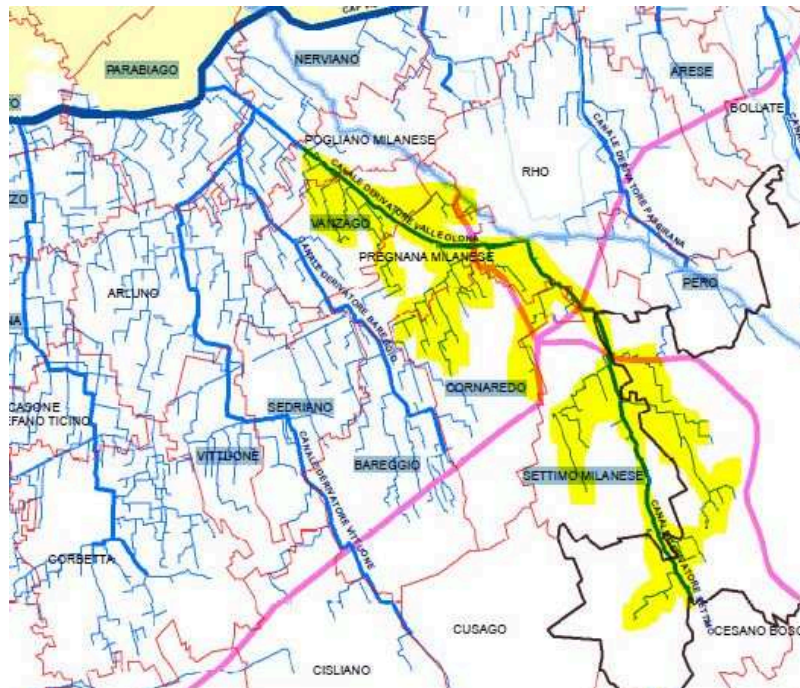
La preoccupazione riguarda anche il funzionamento del canale post-operam e la reale possibilità di garantire la manutenzione e la gestione del canale nel corso degli anni. Ad esempio, in diversi punti, sono previste opere di fondazioni all'interno delle fasce di rispetto del canale che, al di là della possibile violazione del vincolo, rischia anche di comprometterne la funzionalità dell'intero sistema irriguo. Altri interventi, specialmente in Comune di Vanzago, prevedono, muri di sostegno, palancole, e passaggi a ridosso delle pareti o box interrati, e devono essere necessariamente oggetto di analisi da parte del Consorzio Villoresi ai fini della loro compatibilità.

Inoltre, nella documentazione di progetto non è presente un cronoprogramma della cantierizzazione dell'opera ferroviaria, delle opere civili correlate e della risoluzione delle interferenze e, men che meno, è descritto un modus operandi che, dal punto di vista tecnico-programmatico, ne consenta la realizzazione salvaguardando la funzionalità dell'intero Canale Villoresi. Il programma dei lavori (documento MDL130D53PHCA0000001A), ad esempio, è un GANTT composto da sole 61 voci, mentre nella Relazione Generale della Cantierizzazione (documento MDL132D53RGCA0000001B) si riporta quanto segue:

"Il presente progetto di cantierizzazione definisce i criteri generali del sistema di cantierizzazione individuando la possibile organizzazione e le eventuali criticità di questo; va comunque evidenziato che l'ipotesi di cantierizzazione rappresentata non è vincolante ai fini di eventuali diverse soluzioni che l'Appaltatore potrà attuare nelle successive fasi di sviluppo progettuale nel rispetto della normativa vigente, delle disposizioni emanate dalle competenti Autorità, dei tempi e costi previsti per l'esecuzione delle opere.

Le quantità e dimensioni riportate nel progetto di cantierizzazione sono indicative".

Con tali criticità e incertezze, c'è il concreto rischio che le lavorazioni che coinvolgono il Villoresi non si possano realizzare tutte contemporaneamente nei periodi delle asciutte, di fatto andando a minare la capacità del canale di distribuire le dispense irrigue ai consorziati in tutto il territorio che parte da Pogliano Milanese, passa per Vanzago, Pregnana, Rho e Cornaredo e termina a Settimo Milanese fino al confine con Milano. Se così fosse l'opera, oltre creare danni economici per le aziende agricole locali, in particolare per quelle rappresentate dal DAVO, di fatto potrebbe arrecare irreparabili danni a tutto il sistema agricolo e ambientale della campagna evidenziata nella mappa qui sotto riportata.



*Rete del Villoresi con evidenza dell'area impattata in caso di chiusura o di limitazione dell'efficienza del canale secondario Valle Olona per permettere le lavorazioni di spostamento legate al progetto ferroviario Rho-Parabiago.*

Il Comune di Rho chiede pertanto che :

all'interno della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, si valutino con particolare attenzione gli impatti dello spostamento e dell'adeguamento del Canale Villoresi sul sistema delle acque di superficie per le ricadute sul comparto agricolo e

ecologico dell'area suindicata, con particolare riguardo per la fattibilità tecnica di tali opere, la cantierabilità, la manutenibilità e il rispetto delle normative regionali sulla polizia idraulica;

venga coinvolto il Consorzio Villoresi nel valutare attentamente il progetto definitivo presentato da Italferr prima della conclusione della procedura di VIA mediante un apposito tavolo di confronto dedicato per gestire e risolvere l'interferenza, a cui potranno partecipare anche gli altri enti interessati e i vari portatori di interesse..

In caso di conferma in sede tecnica delle criticità sopra evidenziate, il Comune di Rho chiede di valutare la fattibilità delle soluzioni alternative proposte dal Comune di Vanzago e del Consorzio Villoresi e quindi di utilizzare la rete locale dei canali terziari già presenti in Vanzago che, adeguatamente modificati, potrebbero garantire un' alternativa all'esistente soluzione progettuale.

**Pietro Romano**  
Sindaco



# COMUNE DI PREGNANA MILANESE

(Città Metropolitana di Milano)

SETTORE ASSETTO ED USO DEL TERRITORIO

---

Prot. 4852

Spett. ITALFERR spa  
c.a. responsabile  
Unità Organizzativa Gestione Costruzioni  
[proc-aut-espro@legalmail.it](mailto:proc-aut-espro@legalmail.it)

Spett. RFI  
[segreteriaacda@pec.rfi.it](mailto:segreteriaacda@pec.rfi.it)

Spett. Regione Lombardia  
Direzione Generale Infrastrutture e Trasporti  
[infrastrutture\\_e\\_mobilita@pec.regione.lombardia.it](mailto:infrastrutture_e_mobilita@pec.regione.lombardia.it)

Spett. Regione Lombardia  
Commissione Territorio e Infrastrutture  
Consiglio regionale della Lombardia  
[protocollo@pec.consiglio.regione.lombardia.it](mailto:protocollo@pec.consiglio.regione.lombardia.it)

Spett. Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
[dip.infrastrutture@pec.mit.gov.it](mailto:dip.infrastrutture@pec.mit.gov.it)  
[dg.tf@pec.mit.gov.it](mailto:dg.tf@pec.mit.gov.it)  
[dgt.nordovest@pec.mit.gov.it](mailto:dgt.nordovest@pec.mit.gov.it)

Spett. Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare  
[segreteria.ministro@pec.minambiente.it](mailto:segreteria.ministro@pec.minambiente.it)

e p.c.

Spett. AIPO  
Agenzia Interregionale per il Fiume Po  
[protocollo@cert.agenziapo.it](mailto:protocollo@cert.agenziapo.it)

Spett. Autorità di Bacino del Distretto Idrografico Padano  
Pec. [protocollo@postacert.abpo.it](mailto:protocollo@postacert.abpo.it)

Spett. Parco Agricolo Sud Milano  
[protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it)

Spett. Consorzio Est Ticino di Bonifica Villorresi  
[etvillorresi@pec.it](mailto:etvillorresi@pec.it)

Spett. CAP Holding spa  
[capholding@legalmail.it](mailto:capholding@legalmail.it)

Spett. Città Metropolitana di Milano  
[protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it)

Spett. Comune di Nerviano  
[urp@pec.comune.nerviano.mi.it](mailto:urp@pec.comune.nerviano.mi.it)

Spett. Comune di Pregnana Milanese  
[protocollo@pec.comune.pregnana.mi.it](mailto:protocollo@pec.comune.pregnana.mi.it)

Spett. Comune di Pogliano Milanese  
[comune.poglianomilanese@cert.legalmail.it](mailto:comune.poglianomilanese@cert.legalmail.it)

Spett. Comune di Vanzago  
[comune.vanzago@pec.regione.lombradia.it](mailto:comune.vanzago@pec.regione.lombradia.it)

Spett. Comune di Parabiago  
[comune@cert.comune.parabiago.mi.it](mailto:comune@cert.comune.parabiago.mi.it)

Spett. Comune di Canegrate  
[comune.canegrate@pec.regione.lombardia.it](mailto:comune.canegrate@pec.regione.lombardia.it)

Spett. Comune di Legnano  
[comune.legnano@cert.legalmail.it](mailto:comune.legnano@cert.legalmail.it)

Spett. Comune di Busto Arsizio  
[protocollo@comune.bustoarsizio.va.legalmail.it](mailto:protocollo@comune.bustoarsizio.va.legalmail.it)

Spett. Comune di Castellanza  
[comune@pec.comune.castellanza.va.it](mailto:comune@pec.comune.castellanza.va.it)

Pregnana Milanese, 08 giugno 2021

**Oggetto: Procedura di valutazione di impatto ambientale, ex d.lgs. 163/2006, per quanto applicabile ai sensi del d.lgs. 50/2016 e Verifica del Piano di Utilizzo Terre, ex D.P.R. 120/2017, art. 24. Progetto definitivo del Quadruplicamento Rho-Parabiago e raccordo Y, relativo al potenziamento della linea ferroviaria Rho-Arona, tratta Rho-Gallarate – Osservazioni del Comune di Pregnana Milanese.**

In merito alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale di cui all'oggetto il Comune di Pregnana esprime le seguenti valutazioni al fine di evidenziare possibili criticità connesse alle interferenze idrauliche a valle di un compiuto esame dei progetti.

Il Derivatore Valle Olona del Canale Villoresi corre lungo la direttrice ferroviaria Milano-Gallarate nel territorio dei Comuni di Pogliano, Vanzago, Pregnana e il raddoppio dei binari andrà necessariamente a interferire con questa opera. Nella documentazione progettuale infatti si riporta: "L'ampliamento della larghezza della sede ferroviaria implica la riduzione degli spazi esistenti lungo la sponda sinistra del derivatore, ponendo un problema di interferenza idraulica".

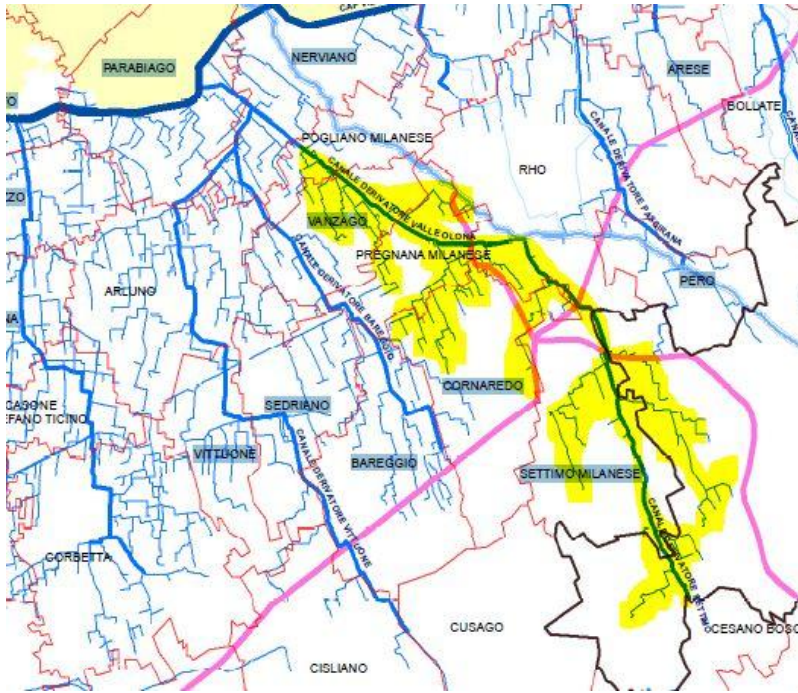
L'ultimo progetto presentato da Italferr nel Dicembre 2020 e sottoposto a VIA nel Maggio 2021 presenta in questo tratto diversi interventi necessari per spostare e/o interrare il Villoresi al fine di permettere il raddoppio del sedime ferroviario.

Nonostante le varie richieste del CIPE, di Regione Lombardia e del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici, purtroppo non risulta esserci stato un confronto tecnico adeguato tra Italferr e il Consorzio Villoresi.

Chiediamo pertanto di porre maggiore attenzione all'analisi delle conseguenze sul canale post-operam, in particolare alla possibilità di garantire la sua manutenzione e gestione, nonché all'effettiva funzionalità dell'intero sistema irriguo durante e dopo la realizzazione del progetto ferroviario.

Sottolineiamo l'importanza di definire in maniera più approfondita, attraverso il cronoprogramma del progetto, la programmazione degli interventi previsti, tenuto conto della necessità di mantenere attivo il canale stesso durante le stagioni irrigue, senza compromettere l'attività agricola che beneficia e necessita di questo sistema, come evidenziato nella mappa sottostante.





Il Comune di Pregnana Milanese chiede pertanto che:

- all'interno della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, si valutino con particolare attenzione gli impatti dello spostamento e dell'adeguamento del Canale Villoresi sul sistema delle acque di superficie per le ricadute sul comparto agricolo e ecologico dell'area suindicata, con particolare riguardo per la fattibilità tecnica di tali opere, la cantierabilità, la manutenibilità e il rispetto delle normative regionali sulla polizia idraulica;
- venga coinvolto il Consorzio Villoresi nel valutare attentamente il progetto definitivo presentato da Italferr prima della conclusione della procedura di VIA mediante un apposito tavolo di confronto dedicato per gestire e risolvere l'interferenza, a cui potranno partecipare anche gli altri enti interessati e i vari portatori di interesse;
- in caso di conferma in sede tecnica delle criticità sopra evidenziate, il Comune di Pregnana Milanese chiede di valutare la fattibilità di soluzioni alternative che possano risolvere tali criticità pur senza compromettere la realizzabilità delle opere ferroviarie nei tempi e nei modi auspicati

Angelo Bosani  
Sindaco del Comune di Pregnana Milanese