

COMMITTENTE:



ALTA
SORVEGLIANZA:



GENERAL CONTRACTOR:



INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE OBIETTIVO N. 443/01

LINEA AV/AC TORINO – VENEZIA Tratta VERONA – PADOVA

Lotto funzionale Verona – Bivio Vicenza

PROGETTO ESECUTIVO

SL - SOTTOVIA

SL01 - PROLUNGAMENTO SOTTOVIA ESISTENTE SOTTO LA LINEA STORICA AL km 0+173.22

GENERALE

RELAZIONE CONFRONTO PD/PE

GENERAL CONTRACTOR		DIRETTORE LAVORI		SCALA
IL PROGETTISTA INTEGRATORE  Ing. Guido Fratini Consorzio Iricav Due ing. Guido Fratini Data: Marzo 2021	Consorzio Iricav Due ing. Guido Fratini Data: Marzo 2021	Valido per costruzione ing. Luca Zaccaria iscritto all'ordine degli ingegneri di Ravenna n.A1206 Data: Marzo 2021	ing. Luca Zaccaria iscritto all'ordine degli ingegneri di Ravenna n.A1206 Data: Marzo 2021	

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA Progr. REV. FOGLIO

I	N	1	7	1	1	E	I	2	R	O	S	L	0	1	0	0	0	0	2	A	-	-	-	P	-	-	-
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

		VISTO CONSORZIO IRICAV DUE	
		Firma	Data
		Luca RANDOLFI	

Progettazione:

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	IL PROGETTISTA
A	EMMISSIONE	Coding	30/03/21	C.Pinti	30/03/21	P.Luciani	30/03/21	 Giuseppe Fabrizio Coppa Data: Marzo 2021

CIG. 8377957CD1	CUP: J41E91000000009	File: IN1711EI2ROSL0100002A.DOCX
		Cod. origine:



Progetto cofinanziato dalla Unione Europea

GENERAL CONTRACTOR 		ALTA SORVEGLIANZA 		
	Progetto IN17	Lotto 11	Codifica E12ROSL0100002	A

Sommario

1	PREMESSA.....	3
2	DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE.....	3
2.1	Progettazione geotecnica	3
2.2	Progettazione stradale.....	3
2.2.1	Profilo longitudinale viabilità.....	3
2.2.2	Andamento longitudinale pista ciclopedonale.....	3
2.2.3	Profilo redirettivo	3
2.3	Progettazione strutturale.....	4
2.4	Progettazione impiantistica	4
2.5	Progettazione idraulica	4
3	ANALISI MIGLIORIE.....	4
3.1.1	Abbattimento barriere architettoniche	5
4	VARIAZIONI AL PROGETTO ESECUTIVO.....	6
4.1	Modifica per recepimento prescrizioni su PD	6
4.2	Recepimento richieste Comune.....	6
5	ALLEGATI	7
5.1	Istruttoria ITF del PD IN0D-RV-0000000391	7

GENERAL CONTRACTOR 	ALTA SORVEGLIANZA 		
	Progetto IN17	Lotto 11	Codifica E12ROSL0100002 A

1 PREMESSA

La presente relazione attesta la sostanziale rispondenza al progetto Definitivo ed alle eventuali prescrizioni dettate in sede di approvazione dello stesso (istruttorie Italferr allegate all'A.I.). In particolare in attuazione a quanto prescritto nell'istruttoria di PD: INOD-RV-0000000391 gli elaborati di PD hanno subito le modifiche di seguito riportate.

2 DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE

Nello sviluppo del Progetto Esecutivo, oltre ai normali studi ed approfondimenti delle problematiche dell'opera e la miglior definizione di alcuni dettagli e particolari costruttivi, tipici di tale processo, sono state apportate alcune variazioni e/o affinamenti rispetto al Progetto Definitivo descritte nei paragrafi seguenti.

In particolare, rispetto al PD, la modifica più sostanziale risiede nella modifica planimetrica dell'opera.

In risposta al p.to C.1 è stata redatta un'apposita relazione tecnica-descrittiva.

2.1 Progettazione geotecnica

Come richiesto al punto C.5 è stata realizzata un'apposita relazione geotecnica "IN1711E12RBSL0100001A - RELAZIONE GEOTECNICA". Poiché l'opera è un attraversamento sottobinario come profilo geotecnico si rimanda al profilo geotecnico di linea.

2.2 Progettazione stradale

2.2.1 Profilo longitudinale viabilità

Anche in ottemperanza di quanto prescritto nel p.to C.4, rispetto a quanto previsto nel PD, il profilo longitudinale della viabilità di progetto è stato modificato affinché fosse garantito il franco altimetrico di 4.50 m anche in corrispondenza del ciglio stradale sinistro, ossia quello più sopraelevato in corrispondenza della curva planimetrica.

2.2.2 Andamento longitudinale pista ciclopedonale

Rispetto a quanto previsto nel PD, l'andamento altimetrico della pista ciclopedonale posta in affiancamento alla carreggiata stradale è stato ottimizzato, intervallando tratti di 10 m a pendenza costante pari a 8%, con livellette orizzontale di 1.50 m.

2.2.3 Profilo redirettivo

L'intervento di progetto è definito da una riprofilatura altimetrica della viabilità stradale fra muri esistenti e dal prolungamento dell'opera: tali condizioni hanno fortemente vincolato l'ambito progettuale. Non è stato quindi previsto l'inserimento del profilo redirettivo, in quanto avrebbe comportato un restringimento della sede stradale esistente. Questa scelta progettuale, inoltre, è stata dettata anche dalla constatazione che nel sottovia esistente non sia presente alcun profilo redirettivo a cui dare continuità.

GENERAL CONTRACTOR 	ALTA SORVEGLIANZA 			
	Progetto IN17	Lotto 11	Codifica EI2ROSL0100002	A

2.3 Progettazione strutturale

Il p.to D.12 è stato ottemperato inserendo dei ringrossi in corrispondenza dei binari di progetto.

Inoltre in risposta al p.to D.13 l'opera è stata prolungata verso l'opera esistente per poter assicurare il passaggio di entrambi i nuovi assi ferroviari su un'unica struttura, evitando il passaggio su opere di diversa rigidezza con forti inclinazioni tra l'asse ferroviario e l'asse stradale 131.67g.

2.4 Progettazione impiantistica

Tutti i commenti relativi agli impianti di illuminazione ed agli schemi elettrici sono stati recepiti. Per maggiori dettagli si rimanda agli elaborati specifici:

IN1711EI2RHSL0107001A RELAZIONE TECNICA DESCRITTIVA IMPIANTI
IN1711EI2RHSL0107002A RELAZIONE DI CALCOLO IMPIANTO ELETTRICO
IN1711EI2RHSL0107003A RELAZIONE DI CALCOLO ILLUMINOTECNICO
IN1711EI2DZSL0107001A SCHEMA UNIFILARE QUADRO ELETTRICO
IN1711EI2DXSL0107001A SEZIONI DI DETTAGLIO E PARTICOLARI COSTRUTTIVI
IN1711EI2P9SL0107001A PLANIMETRIA AREA D'INTERVENTO E DISPOSIZIONE APPARATI ELETTRICI

2.5 Progettazione idraulica

In risposta al p.to C.8, come è possibile osservare dallo stralcio planimetrico rappresentato in figura, l'intervento in esame ricade esternamente alle aree a rischio idraulico individuate dal Piano di Gestione del Rischio Alluvioni relativo alla Regione Veneto.

Nello specifico si forniscono le indicazioni sulla pericolosità idraulica e sul rischio idraulico delle aree interessate dalla realizzazione dell'infrastruttura.

GENERAL CONTRACTOR 		ALTA SORVEGLIANZA 	
Progetto IN17	Lotto 11	Codifica E12ROSL0100002	A

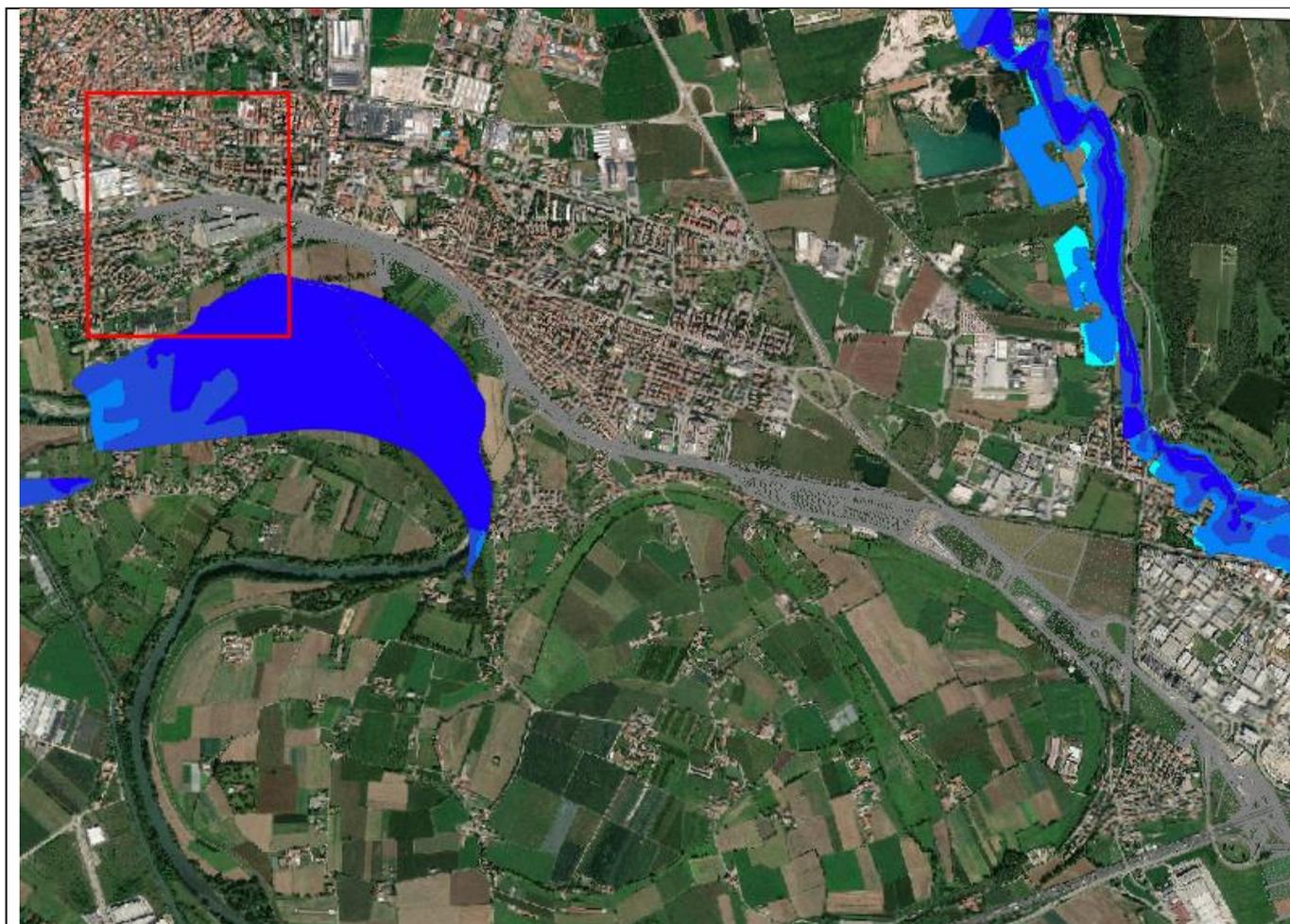


Figura 1: Stralcio planimetrico del P.G.R.A. e del sito di intervento (quadrato rosso).

3 ANALISI MIGLIORIE

3.1.1 Abbattimento barriere architettoniche

L'andamento altimetrico della pista ciclopedonale posta in affiancamento alla carreggiata stradale è stato ottimizzato in questa fase, intervallando tratti di 10 m a pendenza costante pari a 8%, con livellette orizzontale di 1.50 m. Questo, in ottemperanza a quanto prescritto da "Prescrizioni tecniche necessarie a garantire l'accessibilità, l'adattabilità e la visitabilità degli edifici privati e di edilizia residenziale pubblica, ai fini del superamento e dell'eliminazione delle barriere architettoniche", ha reso l'infrastruttura più accessibile e sicura.

GENERAL CONTRACTOR 	ALTA SORVEGLIANZA 			
	Progetto IN17	Lotto 11	Codifica E12ROSL0100002	A

4 VARIAZIONI AL PROGETTO ESECUTIVO

4.1 Modifica per recepimento prescrizioni su PD

Si rimanda a quanto descritto in precedenza

4.2 Recepimento richieste Comune

All'atto di esecuzione del presente progetto esecutivo non sono sopraggiunte richieste da parte delle diverse Amministrazioni interessate.

GENERAL CONTRACTOR 		ALTA SORVEGLIANZA 		
	Progetto IN17	Lotto 11	Codifica E12ROSL0100002	A

5 ALLEGATI

5.1 Istruttoria ITF del PD IN0D-RV-0000000391



IN0D00D111SSL0100001A

RAPPORTO DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE

LINEA: AV - AC Verona - Padova

PROGETTO: Tratta Verona - Vicenza

LOTTO FUNZIONALE: Verona - Bivio Vicenza

IN0D-RV-0000000391

U.O. Infrastrutture Centro

PROGETTO/COMMESSA: IN09.1K01

Linea AV-AC Verona - Padova - Tratta Verona - Vicenza

Lotto funzionale Verona - Bivio Vicenza

PROGETTO DEFINITIVO per A1

FLORES ANGELO
06.08.2020
20:04:19 UTC

GUIDO
FRATINI
ASTALDI
S.P.A.
05.08.2020
10:17:18
UTC

GENERAL CONTRACTOR:

IRICAV due

A. ELABORATI VERIFICATI

Gli elaborati verificati sono presenti in PDM nella cartella: IN0D.0.0.D.SL.01

Gli elaborati sono stati inviati dal General Contractor con TRANSMITTAL IN0D-T-0000001640 emesso in data 14/05/2018.

n.	Codifica elaborato	Descrizione elaborato
1	I N 0 D 0 0 D I 2 P 7 S L 0 1 0 0 0 0 1 D	PLANIMETRIA DI PROGETTO
2	I N 0 D 0 0 D I 2 F 8 S L 0 1 0 X 0 0 1 C	PROFILO LONGITUDINALE
3	I N 0 D 0 0 D I 2 P 9 S L 0 1 0 0 0 0 1 B	FASI ESECUTIVE
4	I N 0 D 0 0 D I 2 C L S L 0 1 A 0 0 0 1 C	RELAZIONE DI CALCOLO
5	I N 0 D 0 0 D I 2 W 9 S L 0 1 A 0 0 0 1 B	SEZIONI TRASVERSALI
6	I N 0 D 0 0 D I 2 R H S L 0 1 A 0 0 0 1 A	MOVIMENTI TERRA
7	I N 0 D 0 0 D I 2 B A S L 0 1 A 0 0 0 1 C	PIANTE - CARPENTERIA-ILLUMINAZIONE

GENERAL CONTRACTOR 		ALTA SORVEGLIANZA 		
	Progetto IN17	Lotto 11	Codifica EI2ROSL0100002	A



IN0D00D11ISSL0100001A

8	I	N	0	D	0	0	D	I	2	B	Z	S	L	0	1	A	0	0	0	1	C	SEZIONI - CARPENTERIA
9	I	N	0	D	0	0	D	I	2	W	9	S	L	0	1	B	0	0	0	1	B	SEZIONI TRASVERSALI
10	I	N	0	D	0	0	D	I	2	R	H	S	L	0	1	B	0	0	0	1	A	MOVIMENTI TERRA

B. MODALITA' DELLA VERIFICA ED ELEMENTI VERIFICATI

In accordo con quanto previsto dalla "Procedura per il controllo della Progettazione", le verifiche sono state condotte mediante il controllo degli elaborati di progetto.

Si sono esaminati in particolare i seguenti aspetti:

- rispondenza ai "Requisiti di base" del Progetto relativamente a quanto applicabile alle opere;
- per quanto attiene i calcoli strutturali (analizzati a campione), le verifiche di conformità sui progetti riguardano la completezza del documento, la rispondenza al quadro normativo previsto in Contratto, il controllo della correttezza delle azioni assunte nei calcoli strutturali, la completezza delle verifiche strutturali effettuate e il favorevole esito delle stesse, senza entrare nel merito dei calcoli sviluppati dal progettista;
- controllo della completezza e della chiarezza dei documenti (relazioni ed elaborati grafici) in termini di:
 - corrispondenza delle relazioni tecniche e di calcolo agli elaborati grafici;
 - caratteristiche dei materiali adottati;
 - analisi dei carichi;
 - modelli di calcolo adottati (di input, output, schemi grafici);
 - combinazioni di carico e sollecitazioni di verifica;
 - verifiche tecniche e di calcolo;
 - fattibilità e funzionalità;
 - fasi esecutive coerentemente con le *ipotesi* di progetto;
 - particolari costruttivi (verifica a campione di impermeabilizzazione, giunti, scolo acque, etc.).
- rispondenza al Progetto Definitivo approvato con delibera CIPE."
- rispondenza alle normative vigenti.

C. COMMENTI GENERALI

C.1 Non è presente nel progetto una relazione tecnica-descrittiva contenente le principali scelte progettuali adottate per il prolungamento del sottovia, le normative di riferimento, la descrizione dell'opera, le fasi costruttive, la tipologia di viabilità adottata, le velocità di progetto, le verifiche di

IN0D00D11ISSL0100001A

GENERAL CONTRACTOR 	ALTA SORVEGLIANZA 		
	Progetto IN17	Lotto 11	Codifica E12ROSL0100002 A



IN0D00D111SSL0100001A

visibilità e sicurezza, ecc. Si richiede al GC di produrre, nella successiva fase di progettazione esecutiva, l'elaborato richiesto.

- C.2 Mancano elaborati di progettazione stradale (Planimetria di tracciamento, planimetria della segnaletica e delle barriere di sicurezza, sezioni tipo, ecc.).
- C.3 Poiché il sottopasso ha uno sviluppo superiore a 20,00 m (lunghezza non facilmente desumibile) dovrà prevedere l'inserimento laterale di profili redirettivi.
- C.4 Il franco di 4.50 m, inferiore ai 5,00 m richiesti dalla normativa, può essere accettato in quanto coerente con lo stato attuale, va comunque dimostrato che tale franco sia rispettato anche in corrispondenza delle sopraelevazioni in curva.
- C.5 Non sono presenti alcuni elaborati necessari per la progettazione definitiva previsti dal manuale di progettazione RFI, quali il profilo geotecnico e la relazione geotecnica ecc. Si richiede al GC di emettere, nell'ambito del progetto definitivo, una relazione geotecnica generale, valida per tutti i sottopassi, in cui siano contenuti i criteri di progettazione geotecnica adottati per ogni singolo sottovia, la giustificazione dei parametri geotecnici utilizzati nel dimensionamento delle opere a contatto con il terreno e che faccia riferimento ai sondaggi e prove geotecniche eseguite.
- C.6 Nella relazione di calcolo devono essere esplicitati i calcoli delle azioni di avviamento e frenatura.
- C.7 Si rileva la totale assenza degli elaborati riguardanti lo smaltimento idraulico delle acque di piattaforma stradale di indicazioni di natura grafica (fossi di guardia/canalette/recapiti finali acque raccolte/ecc.). Inoltre non si ha evidenza né nelle relazioni dedicate alla progettazione delle viabilità, né nella relazione denominata "Studi e Indagini – Studi Idrologici e Idraulici – Smaltimento Acque Meteoriche – Relazione Tecnica", dei calcoli e delle modellazioni condotte ai fini del dimensionamento e verifica delle opere idrauliche connesse alla realizzazione delle viabilità (esistenti e nuove). Pertanto, si ritiene necessario che il GC produca, anche in forma sintetica, una relazione dedicata al dimensionamento e verifica delle opere idrauliche adottate, per questa e tutte le altre interferenze riguardanti le viabilità (ad esempio Relazione generale Opere Idrauliche Viabilità e album contenenti schemi grafici funzionali del sistema di drenaggio stradale, tali da permettere la corretta valutazione del sistema di drenaggio adottato e della valorizzazione delle opere in progetto).
- C.8 Il progetto non presenta alcun elaborato dedicato alla compatibilità idraulica. Nello specifico sono assenti indicazioni sulla pericolosità idraulica e sul rischio idraulico delle aree interessate dalla realizzazione dell'infrastruttura. Sono totalmente assenti sia gli elaborati grafici di dettaglio nei quali devono essere evidenziate, se presenti, le aree soggette a restrizioni e vincoli dettati dal PAI (Piano di Assetto Idrogeologico), sia la relazione dedicata alla compatibilità idraulica e idrogeologica delle opere in progetto. Nel caso specifico non viene data evidenza che il sottovia in progetto non ricada in aree soggette a rischio idraulico e idrogeologico. Eventuali modifiche che dovessero rendersi necessarie per rendere l'opera sicura da questo punto di vista saranno totalmente a carico del GC.

IN0D00D111SSL0100001A

GENERAL CONTRACTOR 		ALTA SORVEGLIANZA 		
	Progetto IN17	Lotto 11	Codifica E12ROSL0100002	A



IN0D00D11ISSL0100001A

D. COMMENTI DI DETTAGLIO

1	I	N	0	D	0	0	D	I	2	P	7	S	L	0	1	0	0	0	1	D	PLANIMETRIA DI PROGETTO
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-------------------------

- D.1. Inserire le progressive di progetto della linea AV/AC.
- D.2. Riportare lo sviluppo del sottovia.
- D.3. La planimetria non risulta facilmente leggibile, dare maggiore risalto all'opera in progetto e indicare il tratto di sottovia esistente e quello in progetto.
- D.4. Non è riportata la velocità di progetto del tratto stradale dove si inserisce il sottovia.

2	I	N	0	D	0	0	D	I	2	F	8	S	L	0	1	0	X	0	0	1	C	PROFILO LONGITUDINALE
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------------------

- D.5. Non è riportata la velocità di progetto del tratto stradale interessato dal prolungamento del sottovia.
- D.6. Accettando un franco di 4.50 m, coerentemente con lo stato attuale, è necessario verificare e inserire nel profilo l'andamento del ciglio sinistro perché nel punto di massima contropendenza il franco di 4.50 m non sembra essere rispettato.

4	I	N	0	D	0	0	D	I	2	C	L	S	L	0	1	A	0	0	0	1	C	RELAZIONE DI CALCOLO
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----------------------

- D.7. Inserire uno schema con la stratigrafia del terreno a tergo delle pareti dello scatolare. Nei calcoli si considera tutto come rilevato ferroviario, darne evidenza.
- D.8. Giustificare il calcolo dell'azione di avviamento e frenatura.
- D.9. Dare giustificazione della costante di Winkler adottata per la modellazione di suolo elastico.
- D.10. Non è presente l'allegato profili geotecnici.
- D.11. La verifica al sollevamento deve essere maggiormente esplicitata.

7	I	N	0	D	0	0	D	I	2	B	A	S	L	0	1	A	0	0	0	1	C	PIANTE - CARPENTERIA-ILLUMINAZIONE
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------------

- D.12. Poiché il ricoprimento sopra la soletta superiore del manufatto è < 1 m e l'angolo di incidenza è < 75° sotto i due futuri binari AV/AC vanno previsti tutti gli accorgimenti relativi ai ringrossi e alle zone di transizione previsti nel MdP "Corpo Stradale" Parte II Sez. 3 par.3.8.1.2.1.8 a lato del nuovo manufatto e, se necessario, a lato di quello esistente.
- D.13. Inoltre si chiede di prevedere quanto necessario sotto il binario dispari futuro per la zona sotto il giunto esistente tra il manufatto attuale e il nuovo prolungamento.
- D.14. In pianta non compare l'ingombro dell'opera IN94
- D.15. Sono riportati i binari nella configurazione superata
- D.16. Riportare posizione futuri binari AV/AC
- D.17. Riportare in planimetria l'ingombro delle opere provvisionali.

IN0D00D11ISSL0100001A

GENERAL CONTRACTOR 		ALTA SORVEGLIANZA 		
	Progetto IN17	Lotto 11	Codifica E12ROSL0100002	A



IN0D00D11ISSL0100001A

- D.18. Si richiede di sostituire le lampade NaHP con lampade LED, classe di isolamento II, IP 65, IK 08 (minimo).
- D.19. Si richiede di integrare l'elaborato con le cassette di derivazione delle lampade, indicandone le principali caratteristiche (materiale, classe II, IP65, IK 08 etc..)
- D.20. Si richiede di inserire i riferimenti ai documenti relativi al sottopasso (calcoli illuminotecnici, schemi unifilari etc.).
- D.21. Si richiede di aggiornare l'elaborato eliminando i dettagli riferiti ad apparecchi illuminanti in classe I. Il sistema di illuminazione deve essere in classe di isolamento II.
- D.22. Si richiede di indicare la lunghezza dei cavidotti colleganti l'impianto di illuminazione al quadro di consegna.
- D.23. Indicare la posizione dell'impianto di sollevamento (se previsto).

8	I	N	0	D	0	0	D	I	2	B	Z	S	L	0	1	A	0	0	0	1	C	SEZIONI - CARPENTERIA
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------------------

- D.24. Sezione longitudinale: riportare correttamente posizione binari AV/AC in progetto
- D.25. Sezione longitudinale: riportare ingombro opera IN94
- D.26. Riportare nelle sezioni trasversali il profilo della ferrovia.
- D.27. Inserire nelle sezioni trasversali l'ingombro delle opere provvisionali.
- D.28. Inserire nelle sezioni trasversali l'andamento degli strati di terreno definendo la quota del rilevato ferroviario.

E. ELENCO ELABORATI ED ESITO DELLA VERIFICA

n.	Codifica elaborato	Descrizione elaborato	Esito
1	I N 0 D 0 0 0 D I 2 P 7 S L 0 1 0 0 0 0 1 D	PLANIMETRIA DI PROGETTO	AC
2	I N 0 D 0 0 0 D I 2 F 8 S L 0 1 0 X 0 0 1 C	PROFILO LONGITUDINALE	AC
3	I N 0 D 0 0 0 D I 2 P 9 S L 0 1 0 0 0 0 1 B	FASI ESECUTIVE	A
4	I N 0 D 0 0 0 D I 2 C L S L 0 1 A 0 0 0 1 C	RELAZIONE DI CALCOLO	AC
5	I N 0 D 0 0 0 D I 2 W 9 S L 0 1 A 0 0 0 1 B	SEZIONI TRASVERSALI	A
6	I N 0 D 0 0 0 D I 2 R H S L 0 1 A 0 0 0 1 A	MOVIMENTI TERRA	A
7	I N 0 D 0 0 0 D I 2 B A S L 0 1 A 0 0 0 1 C	PIANTE - CARPENTERIA-ILLUMINAZIONE	AC
8	I N 0 D 0 0 0 D I 2 B Z S L 0 1 A 0 0 0 1 C	SEZIONI - CARPENTERIA	AC
9	I N 0 D 0 0 0 D I 2 W 9 S L 0 1 B 0 0 0 1 B	SEZIONI TRASVERSALI	A
10	I N 0 D 0 0 0 D I 2 R H S L 0 1 B 0 0 0 1 A	MOVIMENTI TERRA	A

IN0D00D11ISSL0100001A

GENERAL CONTRACTOR 	ALTA SORVEGLIANZA 			
	Progetto IN17	Lotto 11	Codifica EI2ROSL0100002	A



IN0D00D11ISSL0100001A

- A** = Approvato;
- AC** = Approvato con commenti e/o prescrizioni;
- NA** = Non Approvato

Note(*)

Per tutti gli elaborati si intende che tutte le osservazioni riportate nei Commenti Generali e di Dettaglio sono da ritenersi prescrittive e vincolanti per lo sviluppo della progettazione esecutiva.

VERIFICA	NOME	DATA	FIRMA
eseguita da:	Paciello	10/2018	
approvata da:	Ardulni	10/2018	

IN0D00D11ISSL0100001A

GENERAL CONTRACTOR 		ALTA SORVEGLIANZA 		
	Progetto IN17	Lotto 11	Codifica E12ROSL0100002	A



IN0D00D11SSLO200001A

- D.23. Si richiede di specificare il nome dell'impianto nell'elaborato. La descrizione riporta "sottopasso SL1" per tutti i sottopassi.
- D.24. Si richiede di correggere eventuali riferimenti a località non comprese nella tratta in questione (ad esempio nell'elaborato IN0D.0.0.D.I2.DX.SL.10.0.X.001.B riportano riferimenti ad Avellino ed Ariano Irpino)

E. ELENCO ELABORATI ED ESITO DELLA VERIFICA

n.	Codifica elaborato	Descrizione elaborato	Esito
1	I N 0 D 0 0 D I 2 C L S L 0 2 0 0 0 0 1 B	RELAZIONE DI CALCOLO	AC
2	I N 0 D 0 0 D I 2 P A S L 0 2 0 0 0 0 1 C	FASI ESECUTIVE - TAV 1	A
3	I N 0 D 0 0 D I 2 P A S L 0 2 0 0 0 0 2 C	FASI ESECUTIVE - TAV 2	AC
4	I N 0 D 0 0 D I 2 B A S L 0 2 0 0 0 0 2 C	PIANTE E SEZIONE LONGITUDINALE	AC
5	I N 0 D 0 0 D I 2 B B S L 0 2 0 0 0 0 1 C	SEZIONI TRASVERSALI	AC
6	I N 0 D 0 0 D I 2 P Z S L 0 2 0 X 0 0 1 C	IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE	AC
7	I N 0 D 0 0 D I 2 D X S L 0 2 0 0 0 0 1 B	SCHEMI ELETTRICI	AC

- A** = Approvato;
AC = Approvato con commenti e/o prescrizioni;
NA = Non Approvato

Note(*)

Per tutti gli elaborati si intende che tutte le osservazioni riportate nei Commenti Generali e di Dettaglio sono da ritenersi prescrittive e vincolanti per lo sviluppo della progettazione esecutiva.

VERIFICA	NOME	DATA	FIRMA
eseguita da:	Paciello	10/2018	
approvata da:	Arduini	10/2018	