

S.S. 685 DELLE TRE VALLI UMBRE TRATTO SPOLETO-ACQUASPARTA

1° stralcio Madonna di Baiano - Firenzuola

PROGETTO DEFINITIVO

COD. PG 143

PROGETTAZIONE: ANAS - DIREZIONE PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE LAVORI

L'ARCHEOLOGO DEL COORDINAMENTO PROGETTAZIONE
Dott.ssa Pina Maria DERUDAS *Pina Maria Derudas*
Elenco MIBAC n. 459
ELABORATI CARTOGRAFICI
Dott. Pierfrancesco IZZO – Dott. Danilo DE DOMINICIS

VISTO:
IL RESPONSABILE DEL PROGETTO
Arch. Pianificatore Marco COLAZZA

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Ing. Alessandro MICHELI

ARCHEOLOGIA

RELAZIONE SCIENTIFICA DEGLI ESITI DELLE INDAGINI
(Piano Indagini approvato con nota SABAP Umbria prot. 19431 del 07-12-2020)

CODICE PROGETTO		NOME FILE		REVISIONE	SCALA:
PROGETTO	LIV. PROG.	N. PROG.			
LO719A	D	1120	T00SG00GENRE03_A		A
			CODICE ELAB. T00SG00GENRE03		-
C					
B					
A	EMISSIONE		GIU 2021		
REV.	DESCRIZIONE		DATA	REDATTO	VERIFICATO
					APPROVATO

INDICE

1. PREMESSA	2
2. I RISULTATI DELLE INDAGINI GEOGNOSTICHE	5
2.1 SAGGI ARCHEOLOGICI	5
2.2 POZZETTI AMBIENTALI E GEOGNOSTICI.....	13
2.3 SONDAGGI A CAROTAGGIO CONTINUO.....	22
3. CONCLUSIONI.....	39

1. PREMESSA

Nell’ambito delle attività connesse al progetto definitivo S.S. 685 delle “Tre Valli Umbre, Tratto Spoleto - Acquasparta. 1° stralcio: Madonna di Baiano – Firenzuola” in un tratto compreso interamente nel comune di Spoleto (PG), è stata condotta una campagna di indagini geognostiche e di caratterizzazione ambientale di cui è stata effettuata una lettura archeologica al fine di valutare la presenza di eventuali depositi antropici, preliminarmente all’esecuzione del progetto. Tali attività sono state eseguite secondo le disposizioni dettate dalla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria e riportate nel parere prot. 542205 del 03.11.2020 recepito in ANAS con prot. CDG-I.0583411 (06.11.2020); le indagini sono state effettuate sotto la supervisione dell’archeologo Dott. D. de Dominicis del *Coordinamento Progettazione - Direzione Anas*.

Nel parere prot. succitato della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria, è prescritta l’esecuzione di indagini preliminari sul terreno nei seguenti tratti da Ovest ad Est del tracciato in progetto:

- *Nel Punto in cui il nuovo tracciato si diparte dalla SR418 a valle di Firenzuola (Svincolo Firenzuola);*
- *Lungo i tratti a lato della “galleria Colle Vento” (fra C. Pino Palombaro e C. Colle Vento), contermini alle aree di fitti R1-R2 individuate in ricognizione;*
- *Nel punto di attraversamento della SR418 presso C. Falchi e in corrispondenza del sottopassaggio.*
- *Nell’area individuata a Rischio Alto presso Madonna di Baiano, prima del tratto in viadotto;*
- *Nell’area individuata a Rischio Alto contermini all’estesa area di fittili R3, presso S. Giovanni di Baiano.*

In base alle prescrizioni della Soprintendenza si è scelto di ottimizzare le operazioni di scavo finalizzate alle indagini geognostiche ed ambientali allargando le dimensioni di alcuni saggi da m. 2x1 a m. 4x2 m e di posizionarli, ove possibile ed in accordo alle prerogative della progettazione riguardo i dati ambientali e geognostici, presso le aree segnalate nel parere della Soprintendenza sopracitato. In base a tali considerazioni ed alle prescrizioni dell’ente competente è stato redatto un Piano di indagini geognostiche e caratterizzazione ambientale con saggi archeologici preventivi recepito con prot. 19431 del 07.12.2020 dalla Soprintendenza ed approvato da essa con prot. ANAS CDG-I.0681517 (18.12.2020).

Tali indagini costituiscono un primo livello conoscitivo delle aree interessate dalle future lavorazioni in grado di fornire informazioni utili alla conoscenza del potenziale archeologico dell'area.

Durante i lavori effettuati tra il 17/03/2020 ed il 19/03/2021 è stata effettuata la sorveglianza e la lettura archeologica delle stratigrafie esposte al fine di valutare la presenza di eventuali depositi antropici preliminarmente all'esecuzione del progetto. La visione dei risultati dei carotaggi è stata effettuata in data 10/06/2021.

La campagna di indagini, condotta da due imprese (Icaria s.r.l. e Geoserving s.r.l.) individuate dalla committenza, è consistita in diversi tipi di analisi con esecuzione di saggi/pozzetti per più tipologie di indagini (si veda fig.1); i saggi di dimensioni m. 4x2 sono stati 7 sui 9 previsti, mentre n. 9 sono stati i pozzetti ambientali o geognostici eseguiti e n. 15 i sondaggi a carotaggio continuo finalizzati alla ricostruzione stratigrafica e al prelievo di campioni per l'esecuzione di prove di laboratorio.

In questa fase di progettazione non è stato possibile eseguire i saggi PzArch8 e PzArch9 in quanto è stato negato l'accesso a queste specifiche aree per realizzarvi le indagini previste; in considerazione dell'iter progettuale si provvede comunque alla trasmissione delle risultanze dell'intera campagna precisando che questi due saggi saranno certamente eseguiti nella successiva fase di progettazione esecutiva, non appena sarà possibile accedere a queste aree. In tal modo si intende salvaguardare il criterio di appaltabilità e le previsioni contenute nel Contratto di Programma ANAS-MIMS 2016-2020, nonché le richieste degli Enti Territoriali, evitando di rallentare l'iter approvativo del progetto definitivo.



Fig. 1. Planimetria delle differenti indagini su CTR. Legenda: in arancio i PzArch; in blu i Pz e i PA; in verde e rosa i carotaggi S.

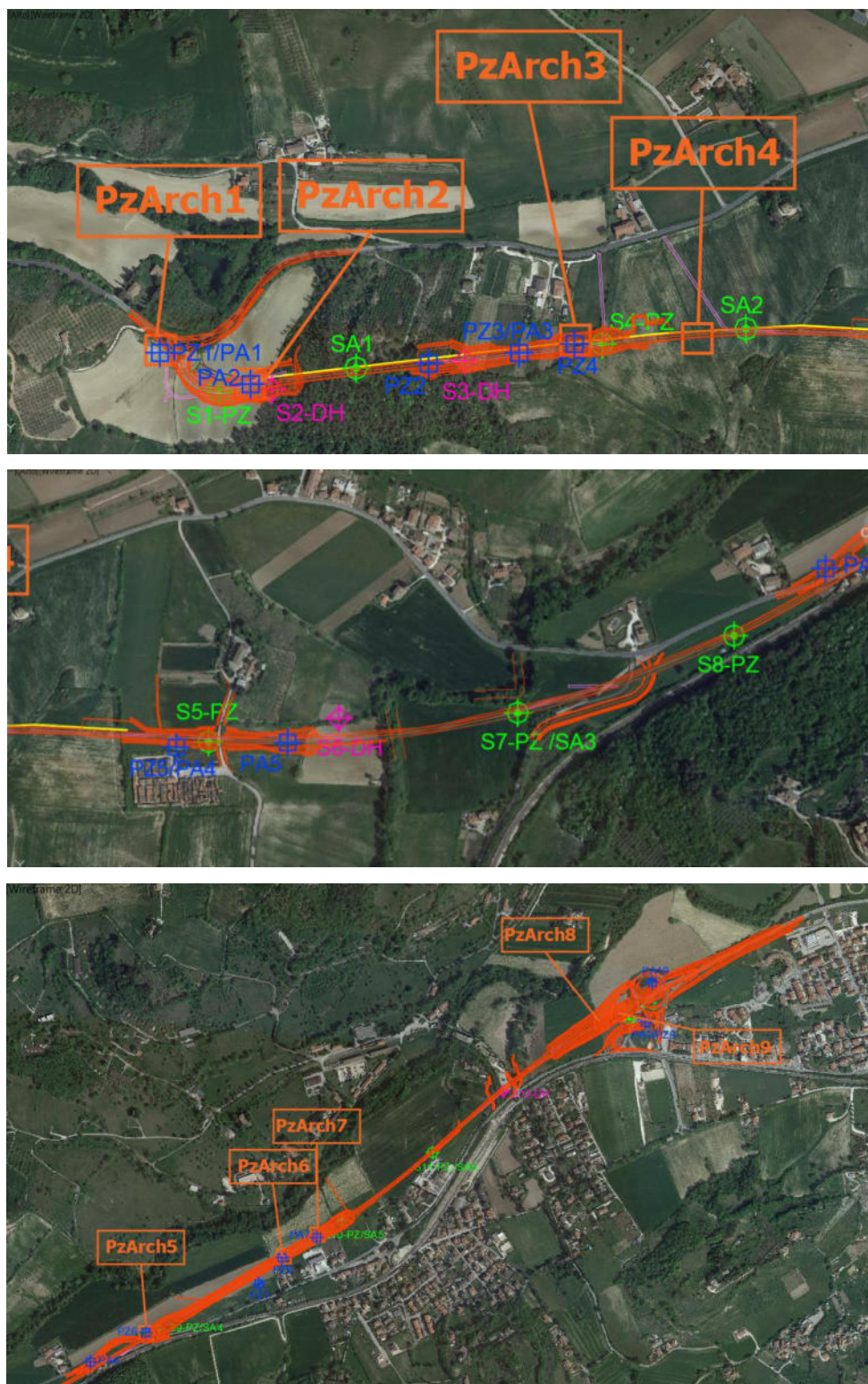


Fig. 2. Planimetria delle indagini su ortofoto da W ad E. Legenda: in arancio i PzArch; in blu i Pz e i PA; in verde e rosa i carotaggi S.

2. IRISULTATI DELLE INDAGINI GEOGNOSTICHE


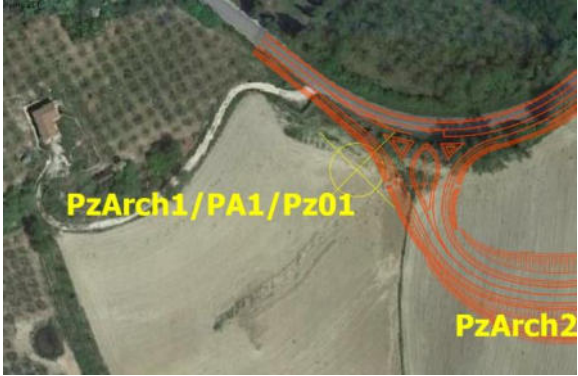
Le analisi effettuate sono state qui riportate suddividendole per saggi archeologici, di dimensioni m. 4x2 con 2 m. di profondità; pozzetti ambientali e geognostici di grandezza m. 2x1 e profondi tra m. 1,5 e 2; sondaggi a carotaggio continuo. Nelle schede sono riportate le coordinate in Monte Mario 2 (EPSG 3004), il posizionamento rispetto al progetto e come verrà messo in opera; le dimensioni dello scavo; il rischio archeologico rispetto alla VIArch del 2020, la data della sorveglianza, l'esito dell'indagine, le osservazioni. Ad ultimo sono presenti le foto della sezione di scavo e del posizionamento rispetto all'opera, nonché la descrizione della stratigrafia riconosciuta.

2.1 SAGGI ARCHEOLOGICI


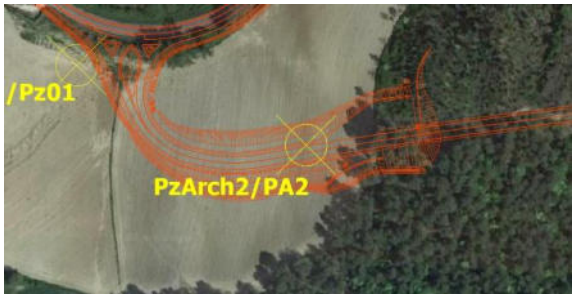
Per i saggi, l'attività ha previsto lo scavo a sterro cauto tramite scavatore con benna di 100 cm. L'attività di sorveglianza archeologica è stata svolta attraverso l'analisi autoptica del terreno man mano che veniva approfondito il saggio. All'escavatorista è stato raccomandato di scavare a strati di 20 cm alla volta per facilitare la lettura autoptica. Una volta raggiunta la profondità stabilita (2 m), è stata presa visione della sezione del terreno così ricavata, in modo da appurare la potenziale presenza di elementi antropici e/o suoli. Una volta prelevati i campioni ambientali, il pozzetto veniva ricoperto. Nei Pz sono state effettuate delle prove di carico alla profondità di m. 0,5 prima di effettuare lo scavo alla profondità prevista di m. 2.

Di seguito si riporta la lettura stratigrafica e la documentazione fotografica:

PzArch1/PA1/Pz 01	
COORDINATE:	2325649.5763; 4732342.5071
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Svincolo Firenzuola
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Rilevato
DIMENSIONI POZZETTO:	4 m x 2 m h. 2.00 m
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Basso
DATA SORVEGLIANZA:	18/03/2021
ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	


	
<i>PzArch1/PA1/Pz 01</i>	<i>PzArch1/PA1/Pz 01 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA: <ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,50: strato vegetale (humus). • da 0,50 a 2,00: strato argillo-limoso con sabbia di colore giallastro. 	

PzArch2/PA2	
COORDINATE:	2325774.7844; 4732298.9779
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 6+844
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Trincea
DIMENSIONI POZZETTO:	4 m x 2 m h. 2.10 m
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Basso
DATA SORVEGLIANZA:	18/03/2021
ESITO:	Negativo

OSSERVAZIONI:	Lo scavo, in pendenza, non presenta una quota di fondo omogenea, variando tra i 2,10 e 1,80 m da S a N.
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>PzArch2/PA2</i>	<i>PzArch2/PA2 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA: <ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,50: strato vegetale (humus). • da 0,50 a 1,70: strato argillo-limoso di colore marrone. • da 1,70 a 2,10: strato di argilla grigia marnosa semi-litoide (miocenica). 	


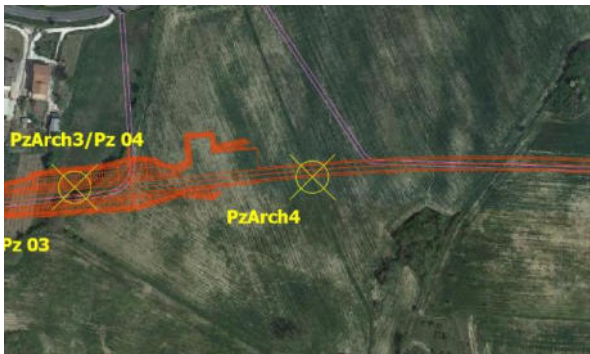
PzArch3/Pz 04

COORDINATE:	2326144.6330; 4732342.0949
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 7+296
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Trincea
DIMENSIONI POZZETTO:	4 m x 2 m h. 2.00 m
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Basso

DATA SORVEGLIANZA:	18/03/2021
ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	Lo scavo è effettuato in un campo appena seminato di orzo.
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>PzArch3/Pz 04</i>	<i>PzArch3/Pz 04 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA:	
<ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,50: strato vegetale (humus). • da 0,50 a 1,60: strato argillo-limoso di colore marrone. • da 1,60 a 2,00: strato di argilla grigia marnosa semi-litoide (miocenica). 	


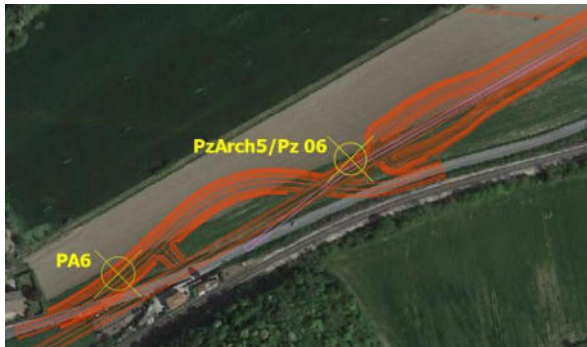
PzArch4

COORDINATE:	2326221.5390; 4732354.9452
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 7+463
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Galleria artificiale
DIMENSIONI POZZETTO:	4 m x 2 m h. 1.00 m

RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Medio
DATA SORVEGLIANZA:	18/03/2021
ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	Nell'area sono presenti frammenti ceramici di epoca romana dilavati dalla sommità dell'altura.
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>PzArch4</i>	<i>PzArch4 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA:	
<ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,50: strato vegetale (humus). • da 0,50 a 1,00: strato di argilla grigia semi-litoide (miocenica) molto compatto. 	

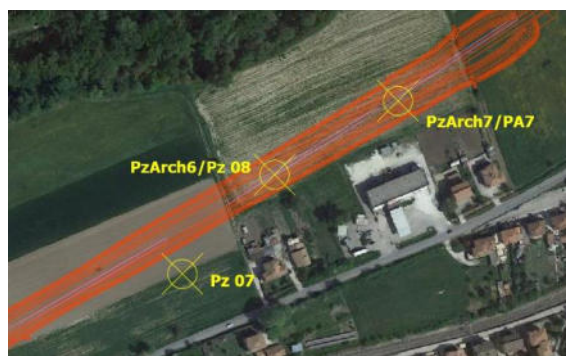
PzArch5/ Pz 06

COORDINATE:	2327838.5625; 4732687.0220
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 8+984

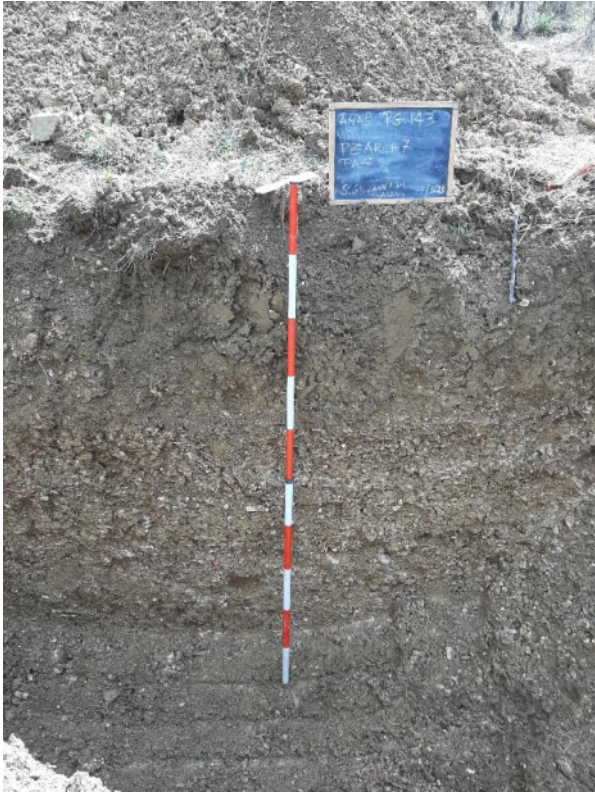

TIPOLOGIA TRACCIATO:	Viadotto
DIMENSIONI POZZETTO:	4 m x 2 m h. 2.10 m
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Medio
DATA SORVEGLIANZA:	17/03/2021
ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	Si rilevano scarsi frammenti ceramici molto dilavati e non diagnostici nello strato ghiaioso tra 1,6 e 1,9 m di profondità.
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>PzArch5/Pz 06</i>	<i>PzArch5/Pz 06 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA:	
<ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,50: strato vegetale (humus). • da 0,50 a 1,20: strato rimaneggiato argillo-limoso di colore marrone con presenze vegetali. • da 1,20 a 1,60: strato argillo-limoso di colore marrone giallo-marrone. • da 1,60 a 2,00: strato di ghiaia di varia durezza a matrice limo-argillosa con scarsi frammenti ceramici. 	

PzArch6/ Pz 08

COORDINATE:	2328236.7632; 4732909.5373
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 9+436
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Rilevato
DIMENSIONI POZZETTO:	4 m x 2 m h. 1.90 m
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Medio
DATA SORVEGLIANZA:	17/03/2021
ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	

DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:

PzArch6/Pz 08
PzArch6/Pz 08 – Stralcio planimetrico su ortofoto
STRATIGRAFIA:

- da 0,00 a 0,50: strato vegetale (humus).
- da 0,50 a 1,20: strato rimaneggiato argillo-limoso di colore marrone con presenze vegetali e ghiaia.
- da 1,20 a 1,90: strato argillo-limoso di colore giallo-marrone e ghiaia (aumenta di frequenza con l'abbassarsi della quota).


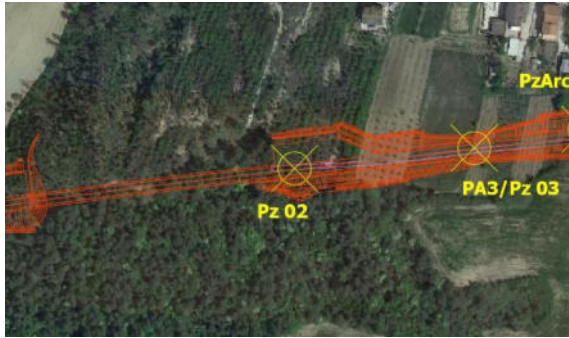
PzArch7/ PA7	
COORDINATE:	2328333.3100; 4732967.3429
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 9+552
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Rilevato
DIMENSIONI POZZETTO:	4 m x 2 m h. 2 m
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Alto
DATA SORVEGLIANZA:	17/03/2021
ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>PzArch7/PA7</i>	<i>PzArch7/PA7 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA:	
<ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,70: strato vegetale (humus). • da 0,70 a 1,20: strato argillo-limoso di colore giallo-marrone. • da 1,20 a 2,00: strato di ghiaia di varia durezza a matrice limo-argillosa. 	

2.2 POZZETTI AMBIENTALI E GEOGNOSTICI


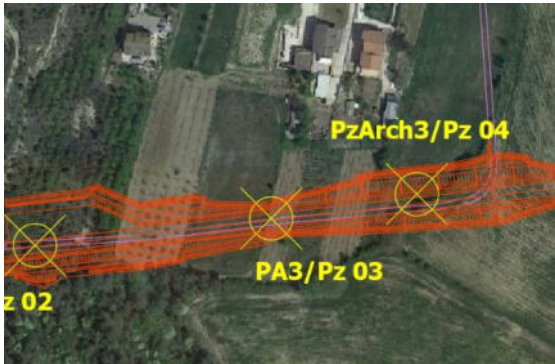
Per i pozzetti solamente ambientali e geognostici (n° 9 PZ e PA), l'attività ha previsto lo scavo a sterro cauto tramite scavatore con benna di 100 cm. L'attività di sorveglianza archeologica è stata svolta attraverso l'analisi autoptica del terreno man mano che veniva approfondito il saggio. Una volta raggiunta la profondità stabilita (2 m), è stata presa visione della sezione del terreno così ricavata, in modo da appurare la potenziale presenza di elementi antropici e/o suoli. Una volta prelevati i campioni ambientali, il pozzetto veniva ricoperto. Nei PZ sono state effettuate delle prove di carico alla profondità di m. 0,5 prima di effettuare lo scavo alla profondità prevista di m. 2.

Di seguito si riporta la lettura stratigrafica e la documentazione fotografica:



Pz 02	
COORDINATE:	2326019.8513; 4732327.8754
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 7+085
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Trincea
DIMENSIONI POZZETTO:	2 m x 1 m h. 0,80 m
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Basso
DATA SORVEGLIANZA:	18/03/2021
ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	Lo scavo è effettuato in pendenza ad una quota più alta rispetto gli altri pozzetti.
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	

	
Pz 02	<i>Pz02 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
<p>STRATIGRAFIA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,20: strato vegetale (humus). • da 0,20 a 0,80: strato di argilla grigia marnosa semi-litoide (miocenica). 	



PA3/Pz 03	
COORDINATE:	2326144.6330; 4732342.0949
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 7+222
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Trincea
DIMENSIONI POZZETTO:	2 m x 1 m h. 2,00 m
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Basso
DATA SORVEGLIANZA:	18/03/2021
ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	

DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>PA3/Pz 03</i>	<i>PA3/Pz03 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA: <ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,50: strato vegetale (humus). • da 0,50 a 1,60: strato argillo-limoso di colore marrone. • da 1,60 a 2,00: strato di argilla grigia marnosa semi-litoide (miocenica). 	


PA4/Pz 05	
COORDINATE:	2326739.3811; 4732347.4530
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 7+810
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Rilevato
DIMENSIONI POZZETTO:	2 m x 1 m h. 2,10 m
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Medio
DATA SORVEGLIANZA:	17/03/2021
ESITO:	Negativo

OSSERVAZIONI:	Probabile falda acquifera emergente
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>PA4/Pz 05</i>	<i>PA4/Pz05 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA: <ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,50: strato vegetale (humus). • da 0,50 a 1,90: strato argillo-limoso di colore marrone. • da 1,90 a 2,10: strato di argilla grigia marnosa semi-litoide (miocenica). 	

PA5	
COORDINATE:	2326899.2853; 4732353.9336
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 7+974
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Rilevato
DIMENSIONI POZZETTO:	2 m x 1 m h. 1,60 m
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Medio
DATA SORVEGLIANZA:	17/03/2021


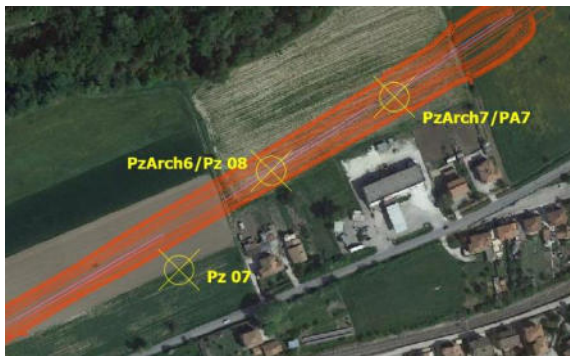
ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
PA5	<i>PA5 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA: <ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,50: strato vegetale (humus). • da 0,50 a 1,60: strato di argilla grigia marnosa semi-litoide (miocenica). 	


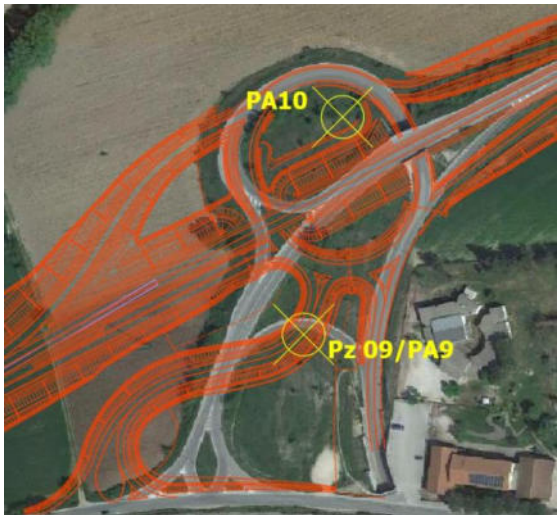
PA6	
COORDINATE:	2327673.2680; 4732604.3454
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 8+798
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Rilevato
DIMENSIONI POZZETTO:	2 m x 1 m h. 1,70 m
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Medio


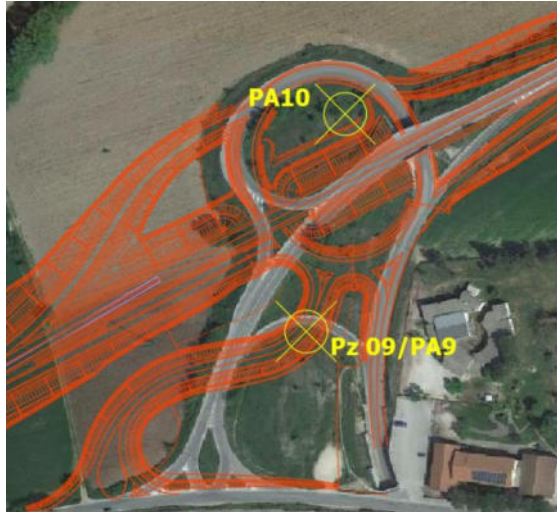
DATA SORVEGLIANZA:	17/03/2021
ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>PA6</i>	<i>PA6 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA: <ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,50: strato vegetale (humus). • da 0,50 a 1,60: strato argillo-limoso di colore marrone giallo-marrone. • da 1,60 a 1,70: strato di ghiaia a matrice limo argillosa. 	

Pz 07

COORDINATE:	2328164.6332; 4732831.9481
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 9+339
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Rilevato
DIMENSIONI POZZETTO:	2 m x 1 m h. 1,60 m

RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Basso
DATA SORVEGLIANZA:	17/03/2021
ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>Pz 07</i>	<i>Pz07 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA: <ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,50: strato vegetale (humus). • da 0,50 a 1,50: strato argillo-limoso di colore marrone giallo-marrone. • da 1,50 a 1,60: strato di ghiaia a matrice limo argillosa. 	

PA9/Pz 09	
COORDINATE:	2329291.1718; 4733593.3122
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Svincolo Baiano
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Rilevato
DIMENSIONI POZZETTO:	2 m x 1 m h. 1,80 m
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Basso
DATA SORVEGLIANZA:	18/03/2021
ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	Scavato nel riporto artificiale
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>PA9/Pz 09</i>	<i>PA9/Pz 09 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA:	
<ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,10: strato vegetale (humus). • da 0,10 a 1,80: strato di riporti vari per rilevato stradale. 	

PA10	
COORDINATE:	2329311.9860; 4733709.6446
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Svincolo Baiano
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Rilevato
DIMENSIONI POZZETTO:	2 m x 1 m h. 1,10 m
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Medio
DATA SORVEGLIANZA:	18/03/2021
ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	Nel riporto artif., lo scavo intacca sistema drenaggio
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>PA10</i>	<i>PA10 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA:	
<ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,10: strato vegetale (humus). • da 0,10 a 1,10: strato di riporti vari per rilevato stradale. 	

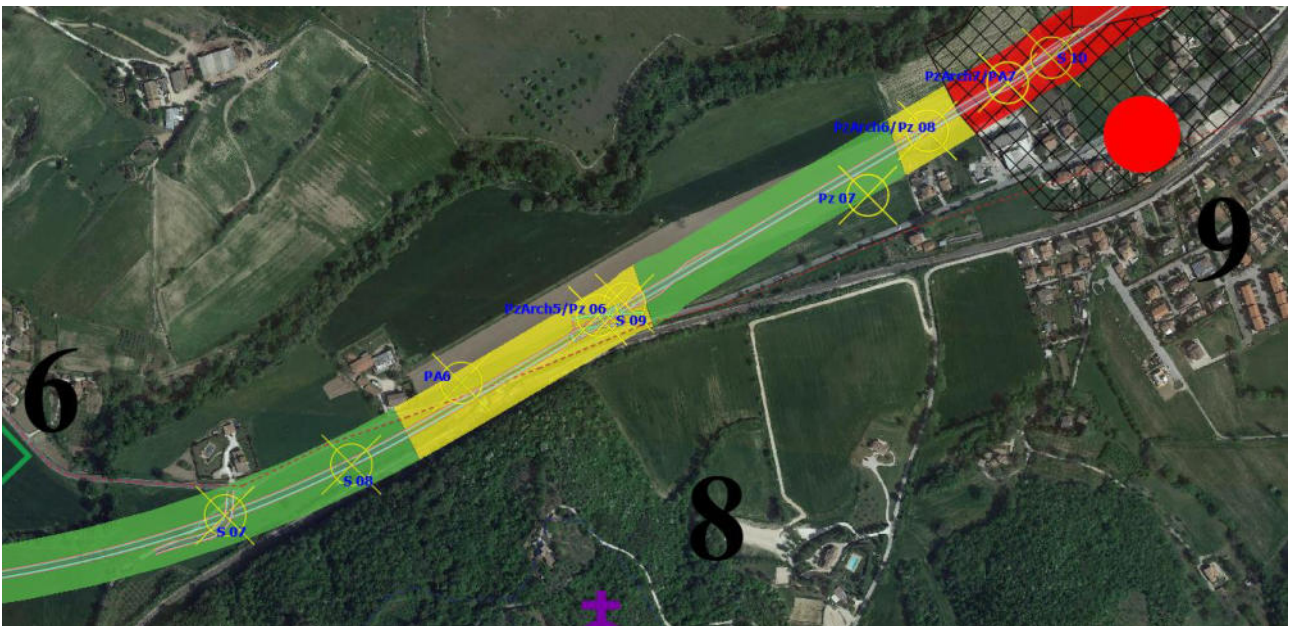
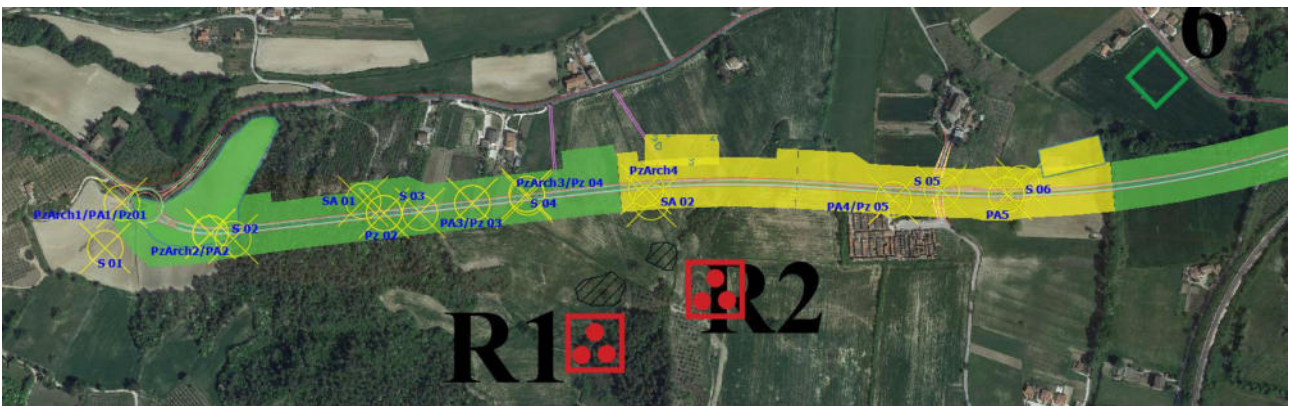
2.3 SONDAGGI A CAROTAGGIO CONTINUO

Per ciò che concerne i sondaggi a carotaggio continuo, l'attività prevedeva l'esecuzione di 15 sondaggi a carotaggio fino ad una profondità anche di oltre 25 m.

È stata utilizzata la macchina perforatrice cingolata con diametro della carota di 101 mm.

È stata effettuata la catalogazione e la raccolta delle carote di perforazione in cassette catalogatrici quotate e ne è stata effettuata documentazione fotografica.

Le carote così ottenute sono state oggetto di una lettura archeologica condotta nel momento successivo l'esecuzione dei carotaggi. Le carote sono state esaminate attentamente fino alla profondità di 5 m.



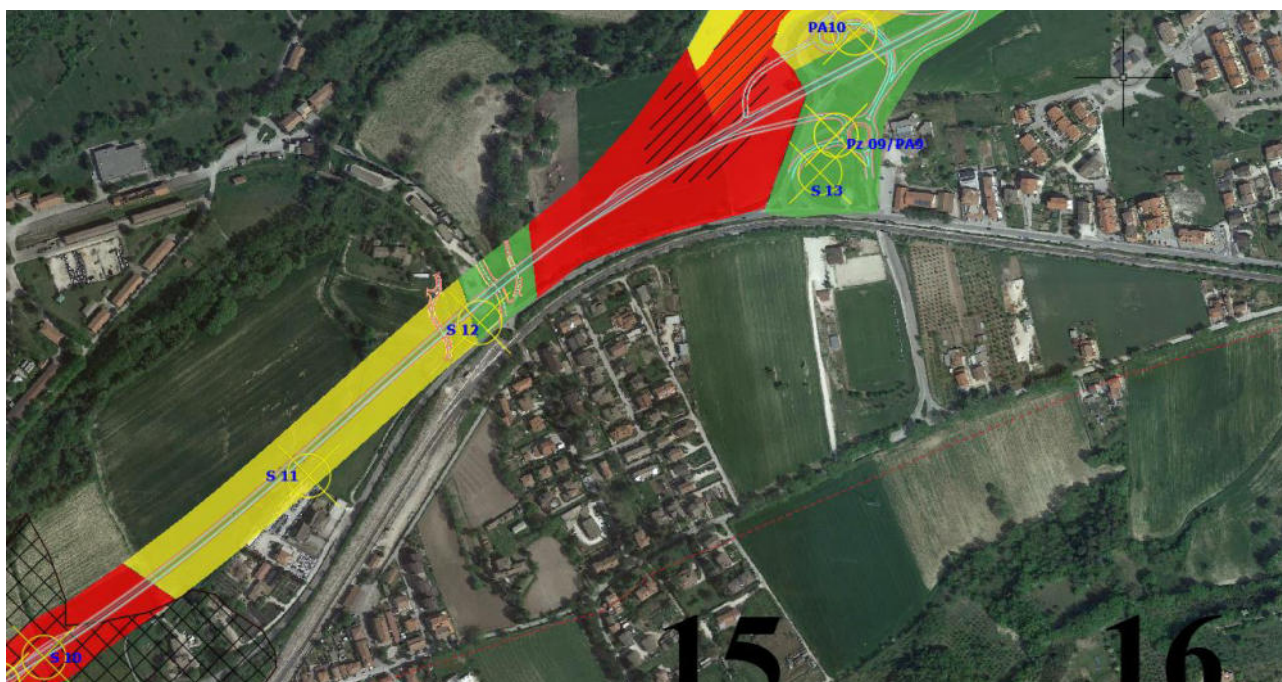



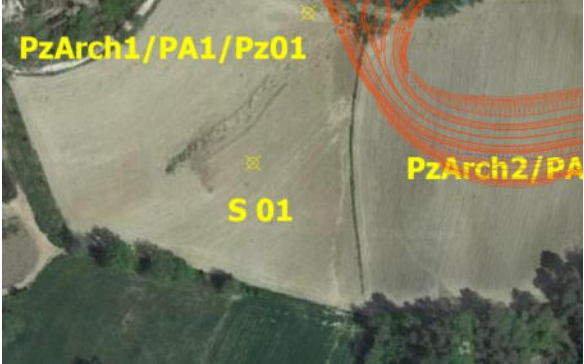
Fig. 3. Planimetria delle indagini su ortofoto da W ad E sovrapposti alla Carta del Rischio Relativo della VI Arch 2020. Legenda: in rosso-Alto Rischio, in giallo-Medio, in verde-Basso.

Le carote risultano in buono stato di conservazione e ben leggibili.

Dalla lettura geo-archeologica dei sondaggi oggetto della presente indagine, non sono stati riscontrati elementi antropici né suoli ad eccezione di S07 dove sono state rilevate tracce scarse di frustuli ceramici in uno strato alluvionale a matrice argillosa; per tali materiali è ipotizzabile una giacitura secondaria.


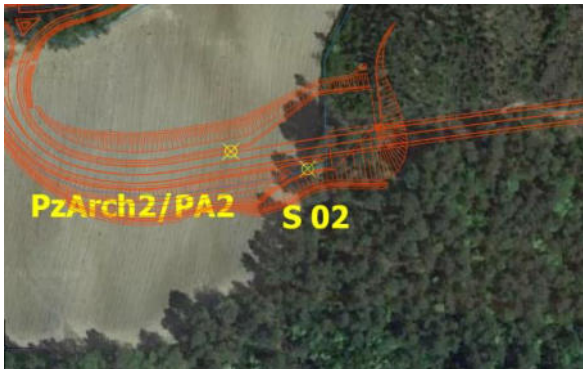
Di seguito si riporta la lettura stratigrafica e la documentazione fotografica delle carote:

S 01	
COORDINATE:	2325625; 4732278
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 0+000
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Trincea
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Basso
DATA SORVEGLIANZA:	10/06/2021
ESITO:	Negativo

OSSERVAZIONI:	
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>S 01</i>	<i>S 01 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA: <ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,25: strato vegetale (humus). • da 0,20 a 3,00: strato argillo-limoso debolmente sabbioso di colore marrone chiaro. • da 3,90 a 5,00: strato di argilla grigia semi-litoide (miocenica). 	


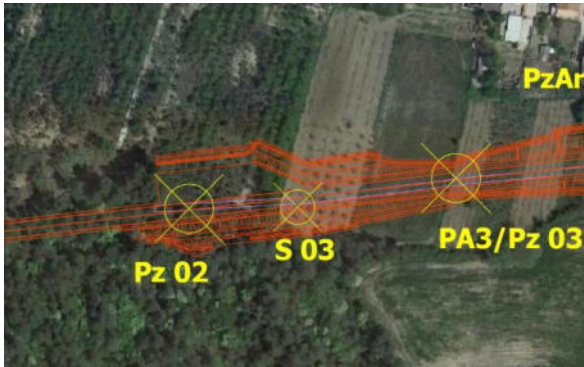
S 02

COORDINATE:	2325806; 4732291
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 0+107
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Trincea
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Basso
DATA SORVEGLIANZA:	10/06/2021
ESITO:	Negativo

OSSERVAZIONI:	
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>S 02</i>	<i>S 03 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA:	
<ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,90: strato vegetale argilloso (humus). • da 0,90 a 3,90: strato argillo-limoso debolmente sabbioso di colore marrone chiaro. • da 3,90 a 5,00: strato di argilla grigia semi-litoide (miocenica). 	


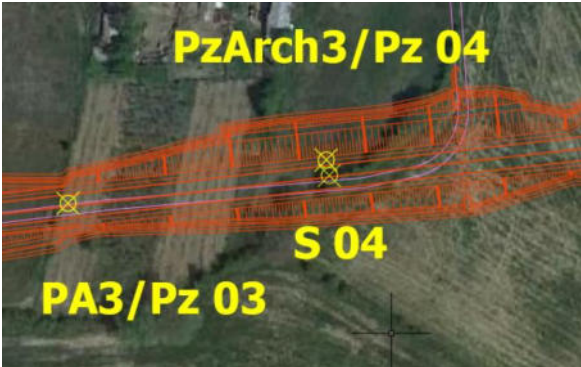
S 03

COORDINATE:	2326069.5685; 4732330.9504
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 0+375
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Trincea
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Basso
DATA SORVEGLIANZA:	19/03/2021
ESITO:	Negativo

OSSERVAZIONI:	
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>S 03</i>	<i>S 03 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA:	
<ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,40: strato vegetale (humus). • Da 0,40 a 3,90: strato argillo-limoso debolmente sabbioso di colore marrone chiaro. • da 3,90 a 5,00: strato di argilla grigia semi-litoide (miocenica). 	

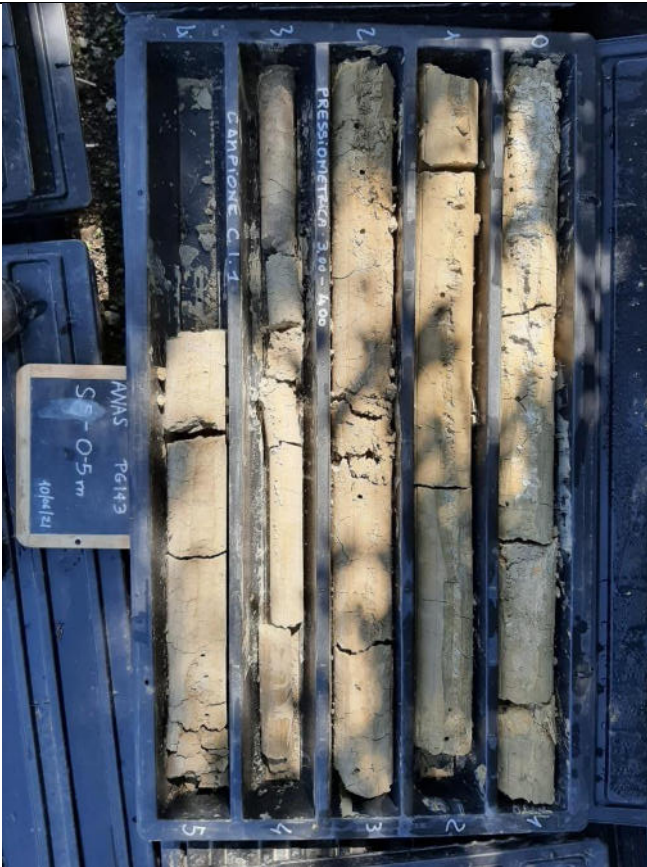
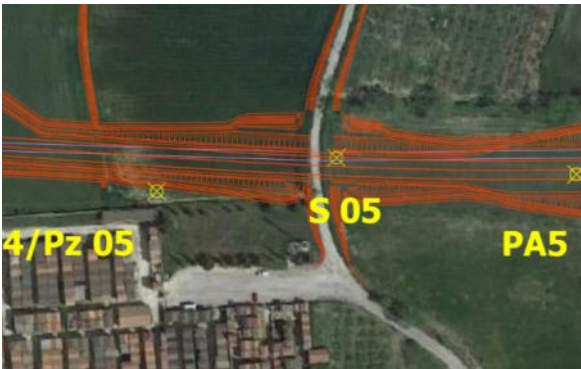
S 04

COORDINATE:	2326222; 4732350
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 0+525
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Trincea
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Basso
DATA SORVEGLIANZA:	10/06/2021
ESITO:	Negativo

OSSERVAZIONI:	
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>S 04</i>	<i>S 04 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA:	
<ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,30: strato vegetale (humus). • da 0,30 a 1,50: strato argillo-limoso debolmente sabbioso di colore marrone chiaro. • da 1,50 a 5,00: strato di argilla marrone grigiastra. 	


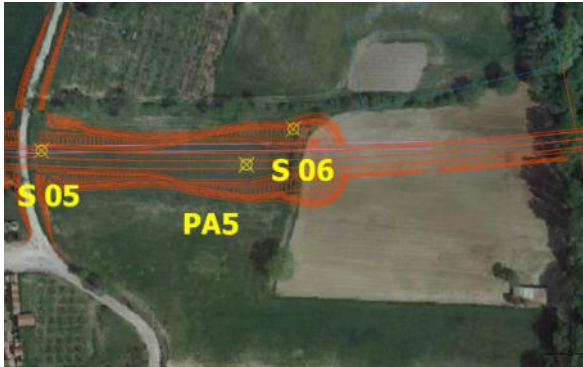
S 05

COORDINATE:	2326807; 4732360
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 1+113
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Trincea
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Medio
DATA SORVEGLIANZA:	10/06/2021
ESITO:	Negativo

OSSERVAZIONI:	
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
S 05	<i>S 05 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA:	
<ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,30: strato vegetale (humus) con materiale moderno. • da 0,30 a 4,80: strato argillo-limoso debolmente sabbioso di colore marrone chiaro. • da 4,80 a 5,00: strato di argilla grigia semi-litoide (miocenica). 	



S 06

COORDINATE:	2326920; 4732369
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 1+225
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Rilevato
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Medio
DATA SORVEGLIANZA:	10/06/2021
ESITO:	Negativo

OSSERVAZIONI:	
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>S 06</i>	<i>S 06 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA: <ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,40: strato vegetale (humus). • da 0,40 a 4,00: strato argillo-limoso debolmente sabbioso di colore marrone chiaro. • da 4,00 a 5,00: strato di argilla grigia semi-litoide (miocenica). 	



S 07

COORDINATE:	2327389; 4732446
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 1+705
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Viadotto
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Basso
DATA SORVEGLIANZA:	10/06/2021
ESITO:	Positivo

OSSERVAZIONI:	Si rilevano tracce di piccoli e scarsi frustoli ceramici tra la ghiaia e i ciottoli alluvionali
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>S 07</i>	<i>S 07 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA: <ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,40: strato vegetale (humus). • da 0,40 a 1,70: strato argillo-limoso con ghiaia e piccoli ciottoli debolmente sabbioso di colore marrone chiaro. • da 1,70 a 2,00 strato argilloso compatto con piccoli ciottoli e ghiaia, tracce di frustoli ceramici (probabile livello alluvionale). • da 2,00 a 5,00: strato a matrice argillosa con ghiaia e ciottoli in scarsa quantità (alluvionale). 	


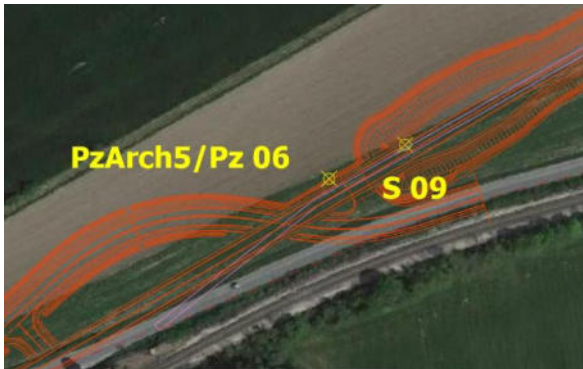
S 08

COORDINATE:	2327541; 4732507
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 1+870
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Viadotto
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Basso
DATA SORVEGLIANZA:	10/06/2021

ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>S 08</i>	<i>S 08 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA:	
<ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,40: strato vegetale (humus). • da 0,40 a 2,10: strato argillo-limoso debolmente sabbioso di colore marrone chiaro. • da 2,10 a 5,00: strato argilloso marrone con ghiaia (alluvionale). 	

S 09

COORDINATE:	2327871; 4732701
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 2+250
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Rilevato
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Medio
DATA SORVEGLIANZA:	10/06/2021

ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>S 09</i>	<i>S 09 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA:	
<ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,20: strato vegetale (humus). • da 0,20 a 1,90: strato argillo-limoso debolmente sabbioso di colore marrone chiaro con ghiaia e clasti calcarei. • da 1,90 a 5,00: strato di argilloso grigio marrone con ghiaia e clasti calcarei diffusi. 	



S 10

COORDINATE:	2328386; 4732997
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 2+845
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Rilevato
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Alto
DATA SORVEGLIANZA:	10/06/2021

ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>S 10</i>	<i>S 10 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA:	
<ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,70: strato vegetale (humus). • da 0,70 a 1,50: strato argillo-limoso debolmente sabbioso di colore marrone chiaro con scarsa ghiaia. • da 1,50 a 2,70: strato argillo-limoso debolmente sabbioso di colore marrone chiaro con molta ghiaia. • da 2,70 a 3,90: strato argillo-limoso debolmente sabbioso di colore marrone chiaro con scarsa ghiaia • da 3,90 a 5,00: strato di argilla compatta marrone grigiastro con scarsa ghiaia e piccoli ciottoli. 	



S 11

COORDINATE:	2328688; 4733204
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 3+200
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Viadotto
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Medio

DATA SORVEGLIANZA:	10/06/2021
ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>S 11</i>	<i>S 11 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA:	
<ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 0,30: strato vegetale (humus). • da 0,30 a 1,80: strato argillo-limoso debolmente sabbioso di colore marrone chiaro con scarsa ghiaia. • da 1,80 a 5,00: strato argilloso compatto marrone grigiastro con molta ghiaia. 	

S 12

COORDINATE:	2328884; 4733379
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 3+470
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Viadotto
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Basso

DATA SORVEGLIANZA:	10/06/2021
ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	Strati di riporto.
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>S 12</i>	<i>S 12 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA:	
<ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 3,40: terreno di riporto moderno. • da 3,40 a 5,00: strato argillo-limoso con molta ghiaia. 	

S 13

COORDINATE:	2329272; 4733550
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Svincolo Baiano
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Rotatoria
RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Basso

DATA SORVEGLIANZA:	10/06/2021
ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	Le stratigrafie sono in gran parte di riporto per la creazione dell'attuale rotatoria.

DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:


S 13



S 13 – Stralcio planimetrico su ortofoto

STRATIGRAFIA:

- da 0,00 a 0,40: strato vegetale (humus).
- da 0,40 a 0,90: strato argillo-ghiaioso grigiastro.
- da 0,90 a 2,50: strato di argilla marroncino chiaro con molta ghiaia.
- da 2,50 a 3,5: strato argillo sabbioso con molta ghiaia grigiastro.
- da 3,5 a 5,00: strato compatto argillo-limoso con ghiaia.

SA 01

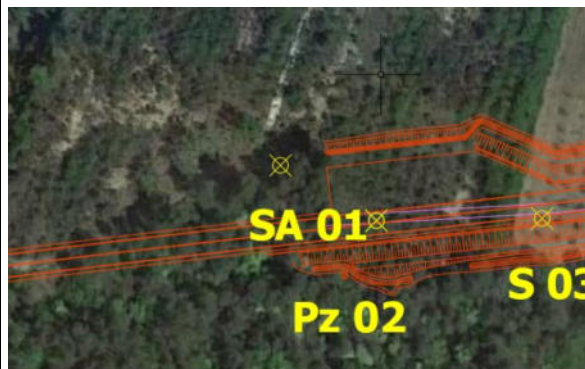
COORDINATE:	2325990; 4732344
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 0+300
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Galleria artificiale

RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Basso
DATA SORVEGLIANZA:	10/06/2021
ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	

DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:



SA 01


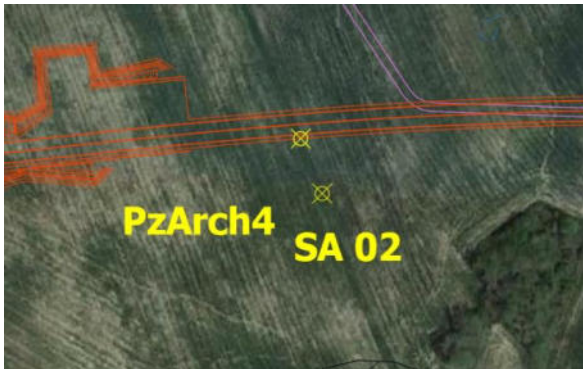


SA 01 – Stralcio planimetrico su ortofoto

STRATIGRAFIA:	<ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 1,00: strato vegetale (humus). • da 1,00 a 4,10: strato argillo-limoso debolmente sabbioso di colore marrone chiaro. • da 4,10 a 5,00: strato di argilla grigia semi-litoide (miocenica).
----------------------	---

SA 02

COORDINATE:	2326397; 4732343
POSIZIONAMENTO RISPETTO AL PROGETTO:	Km 0+7
TIPOLOGIA TRACCIATO:	Galleria artificiale

RISCHIO ARCHEOLOGICO:	Medio
DATA SORVEGLIANZA:	10/06/2021
ESITO:	Negativo
OSSERVAZIONI:	
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:	
	
<i>SA 02</i>	<i>SA 02 – Stralcio planimetrico su ortofoto</i>
STRATIGRAFIA:	
<ul style="list-style-type: none"> • da 0,00 a 1,20: strato argillo-limoso debolmente sabbioso di colore marrone chiaro. • da 1,20 a 5,00: strato di argilla grigia semi-litoide (miocenica). 	

3. CONCLUSIONI

Il progetto ANAS della S.S. 685 delle “Tre Valli Umbre, Tratto Spoleto - Acquasparta. 1° stralcio: Madonna di Baiano – Firenzuola”, è compreso in un tratto interamente nel comune di Spoleto (PG). Il tracciato attraversa un territorio che non mostra frequenti attestazioni di carattere archeologico allo stato attuale delle ricerche; ciò è dovuto in gran parte ad una mancanza di dati disponibili e dall’assenza di ricerche sistematiche in questo settore ad Ovest di Spoleto. I dati emersi durante la Verifica preventiva dell’Interesse Archeologico hanno riscontrato un’area definita in bibliografia come *vicus* di epoca romana (Presenza n°9); durante le attività di *survey*, inoltre, sono state rilevate tre aree con frammenti di materiali. Due delle aree di frammenti rinvenute, R1 ed R2, sono site tra le località di C.da Pino Palombaro e Crocemaroggia, in prossimità del colle definito nella CTR “Polveriera”, tra la cima e il versante SW. Nonostante la prossimità al tracciato, esse non incidono direttamente con le aree di progetto essendo ad una distanza compresa tra gli 85 e 100 metri dal nuovo percorso stradale. Un’altra area, R3, è stata individuata nella zona dello svincolo di Baiano; in questa zona erano presenti materiali di diversa epoca sparsi nell’area.

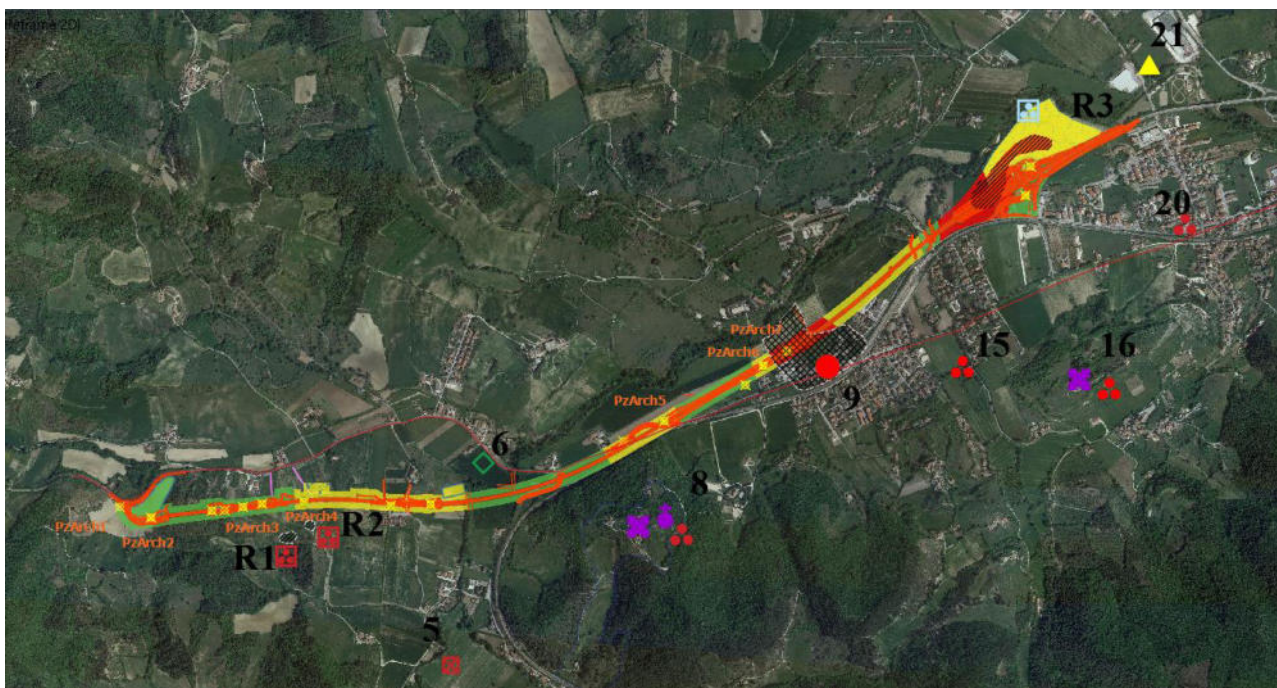


Fig. 4. Carta del Rischio archeologico nell’area di progetto dalla VIArch del 2020

Interpolando i dati dei saggi/pozzetti effettuati con i dati ricavati dalla VIArch del 2020 si può rilevare come l'area iniziale, verso Ovest, dello svincolo di Firenzuola, confermi un rischio Basso non rilevando alcuna stratigrafia archeologica (**PzArch1, PzArch2, S01, S02, SA 01**). L'area in prossimità di R1 e R2 indagata da diverse indagini (**S03, PA3/Pz03, PzArch3, PzArch4, S04, SA 02**) non ha riscontrato presenze archeologiche e da un nuovo sopralluogo nell'area sembra confermarsi la presenza di materiali dilavati provenienti dalla sommità della collina, verso S. Inoltre, lo strato geologico primario, ovvero le marne grigie marine semi-litoidi di epoca miocenica, appaiono ad una quota molto elevata ed intaccata superficialmente dalle arature moderne (si veda **PzArch4** e **SA 02**). Anche i saggi lungo la zona del cimitero (**PA4/Pz04, PA5, S05, S06**) non hanno rilevato nulla di interesse archeologico nella zona, confermandone il potenziale Medio-Basso.

Nell'area di C.Falchi sono stati effettuati due sondaggi (**S07** e **S08**), in questi è visibile una stratigrafia in gran parte di carattere alluvionale. In particolare da **S07** è rilevabile la presenza, in uno strato a matrice argillosa, di scarse tracce di frustoli ceramici rossicci ad una quota tra -1,7 e -2,00 frammenti a piccoli ciottoli fluviali e ghiaia; la presenza di tali frammenti è da connettere, data la scarsità dei resti e la stratigrafia non coerente di rinvenimento, ad una giacitura secondaria.

Nell'area di Baiano i saggi e i pozzetti effettuati non hanno individuato criticità archeologiche anche in aree ad Alto Rischio (**PzArch7** e **S10**); solo il **PzArch5/Pz06** ha rilevato, nello strato ghiaioso tra -1,6 e -1,9 dal piano di calpestio attuale, la presenza di scarsi frammenti ceramici non diagnostici e molto dilavati; questi potrebbero essere giunti in antico da un'area in quota superiore, forse la zona della ferrovia, o forse da un evento alluvionale sopraggiunto in passato. Il Torrente Marroggia è, infatti, ad oggi contingentato dalla diga di Arezzo che crea l'attuale invaso del Lago di Firenzuola, mentre in passato la sua portata d'acqua, come rilevabile dalle cartografie storiche (VIArch 2020), doveva essere maggiore con la conseguenza che il territorio da esso attraversato poteva essere soggetto ad eventi di carattere alluvionale. Ad ultimo, i saggi e i pozzetti nell'area dello svincolo di Baiano (**PA9/Pz09, PA10** e **S13**) non hanno rilevato elementi di carattere archeologico intaccando solamente stratigrafie di epoca moderna e relative alla messa in opera dell'attuale tracciato.

In sintesi, i risultati delle indagini archeologiche, geognostico/ambientali e dei carotaggi non hanno evidenziato tracce di stratigrafie antropiche. In **S07**, sono state rilevate tracce di frustoli ceramici e in **PzArch5** sono presenti frammenti ceramici sparsi, sporadici e dilavati nello strato ghiaioso, mentre

nell'area di **PzArch4** si rilevano, superficialmente, frammenti ceramici di epoca romana dilavati e presumibilmente provenienti dall'area a monte, verso S, nella zona di **R2** ed **R3**.

La lettura geo-archeologica dei saggi oggetto della presente indagine ha permesso di raccogliere i seguenti dati:

PzArch1/PA1/Pz1 01 non ha riscontrato elementi di carattere archeologico.

S 01 non sono stati rilevati livelli archeologici.

PzArch2/PA 02 non sono stati riscontrati elementi di carattere archeologico.

S 02 non sono stati rilevati livelli archeologici.

SA 01 non sono stati rilevati livelli archeologici.

Pz 02 non sono stati riscontrati elementi di carattere archeologico.

S 03 non sono stati rilevati livelli archeologici.

PA3/Pz 03 non ha riscontrato elementi di carattere archeologico.

S 04 non sono stati rilevati livelli archeologici.

PzArch3/ Pz 04 non ha riscontrato elementi di carattere archeologico.

PzArch4 non ha riscontrato elementi di carattere archeologico.

SA 02 non sono stati rilevati livelli archeologici.

PA4/Pz 05 non ha riscontrato elementi di carattere archeologico.

S 05 non sono stati rilevati livelli archeologici.

PA5 non ha riscontrato elementi di carattere archeologico.

S 06 non sono stati rilevati livelli archeologici.

S 07 nonostante non si rilevino stratigrafie archeologiche sono presenti tracce di frustoli ceramici in livelli alluvionali.

S 08 non sono stati rilevati livelli archeologici.

PA6 non ha riscontrato elementi di carattere archeologico.

PzArch5/ Pz 06 non si rilevano strati archeologici, ma sono stati riscontrati scarsi frammenti ceramici non diagnostici tra la profondità di -1,6 e -1,9 m all'interno di uno strato ghiaioso a matrice limo-argillosa.

S 09 non sono stati rilevati livelli archeologici.

Pz 07 non sono stati riscontrati elementi di carattere archeologico.

PzArch6/ Pz 08 non ha riscontrato elementi di carattere archeologico.

PzArch7/ PA7 non ha riscontrato elementi di carattere archeologico.

S 10 non sono stati rilevati livelli archeologici.

S 11 non sono stati rilevati livelli archeologici.

S 12 non sono stati rilevati livelli archeologici.

S 13 non sono stati rilevati livelli archeologici.

PzArch8 non eseguito.

PzArch9 non eseguito.

PA9/Pz 09 non ha riscontrato elementi di carattere archeologico.

PA10 non ha riscontrato stratigrafie antiche.



DPRL/CP/II/AA

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria

c.a. Funzionario Archeologo dott. Gabriella Sabatini

mbac-sabap-umb@mailcert.beniculturali.it

e p. c.

ANAS SpA – Struttura Territoriale Umbria

c.a. RUP Ing. Alessandro Micheli

SEDE

Oggetto: S.S.V. "S.S. 685 "DELLE TRE VALLI UMBRE" Tratto Spoleto - Acquasparta. 1° stralcio: Madonna di Baiano – Firenzuola". Progetto Definitivo.

Trasmissione della Relazione scientifica sugli esiti delle indagini (Piano Indagini approvato con nota SABAP Umbria prot. 19431 del 07-12-2020)

La scrivente Anas S.p.A. con sede legale in Via Monzambano, 10 – 00185 Roma (PEC anas@postacert.stradeanas.it), nell'ambito della "Verifica Preventiva dell'Interesse Archeologico" ai sensi dell'art. 25 del D. Lgs. 50/2016 per il progetto in argomento, trasmette la Relazione scientifica sugli esiti delle indagini.

Premesso che:

- Con nota prot. CDG 0542205-U del 22-10-2020, acquisita dalla Soprintendenza ABAP dell'Umbria con prot. N. 16584 del 22-10-2020, è stato trasmesso l'aggiornamento del Documento di Valutazione Preventiva dell'Interesse Archeologico ai sensi dell'art. 25 del D.Lgs. 50/2016, redatto dal Coordinamento Progettazione in funzione del successivo progetto stradale a 2 corsie adottato (tipo C1);
- Che codesta Soprintendenza con nota di riferimento prot. n. 16584 del 3-11-2020, acquisita da ANAS con prot. CDG 0583411-I del 06-11-2020, ha richiesto indagini preliminari sul terreno nei seguenti tratti del tracciato, da Ovest ad Est:
 - *"Nel punto in cui il nuovo tracciato si diparte dalla SR418 a valle di Firenzuola (Svincolo Firenzuola);*
 - *Lungo i tratti a lato della "galleria Colle Vento" (fra C. Pino Palombaro e C. Colle Vento), contermini alle aree di fitti R1-R2 individuate in ricognizione;*



- *Nel punto di attraversamento della SR418 presso C. Falchi e in corrispondenza del sottopassaggio.*
- *Nell'area individuata a Rischio Alto presso Madonna di Baiano, prima del tratto in viadotto;*
- *Nell'area individuata a Rischio Alto contermina all'estesa area di fittili R3, presso S. Giovanni di Baiano".*
- In esito a tali indicazioni, ed in considerazione che nell'ambito di studi specialistici geofisici doveva effettuarsi una campagna di indagini geognostiche e ambientali lungo il tracciato in progetto, è stato predisposto un piano d'indagini integrato fra le discipline specialistiche Geologia e Archeologia, attivando la sorveglianza archeologica su tutti saggi di caratterizzazione ambientale, da eseguirsi con metodo stratigrafico e di dimensioni m. 2x1.50 - prof. m - 2.50, nonché sui sondaggi a carotaggio. Nelle aree a rischio archeologico sopra elencate, dove codesta Soprintendenza ha richiesto approfondimenti, si è provveduto ad aggiungere dei saggi ampliando la superficie (dimensioni m. 4x2; prof. m 2) al fine di acquisire contestualmente dei dati su eventuali depositi antropici di interesse archeologico.
- Il Piano Indagini geognostiche e di caratterizzazione ambientale con ubicazione dei saggi nelle aree a rischio archeologico, è stato trasmesso da Anas con nota CDG U. 0653126 del 05-12-2020, che lo ha approvato con nota 19431 del 07-12-2020, con la prescrizione che il *"saggio archeologico preventivo n. 9 andrà posizionato lungo il tracciato viario in progetto, a minore distanza dal saggio n.8"*, la comunicazione della data di inizio attività e richiesta della trasmissione della Relazione sugli esiti della campagna di indagini corredata da documentazione grafica e fotografica.

Considerato che:

- La campagna di indagine è stata effettuata nei mesi di marzo-giugno 2021 con la sorveglianza di archeologo specialista interno del Coordinamento Progettazione (Dott. Danilo de Dominicis), che ha provveduto anche alla lettura geo-archeologica dei sondaggi effettuati mediante carotaggio, nonché all'elaborazione della documentazione scientifica sugli esiti delle indagini.
- Sono stati effettuati tutti i saggi e sondaggi indicati nella planimetria del Piano Indagini approvato, ad eccezione dei saggi ivi denominati PzArch8 e PzArch9, in quanto è stato negato l'accesso dai proprietari e pertanto si sta provvedendo a tal fine all'iter l'autorizzativo per potervi accedere e realizzarli.
- In funzione della pressante tempistica dell'iter progettuale si trasmettono le risultanze dell'intera campagna di indagini, precisando che i due saggi sopracitati saranno certamente eseguiti nella successiva fase di progettazione esecutiva, non appena sarà possibile accedere a queste aree, e che se ne recepiranno gli esiti qualora dovessero apportare elementi di

interesse sotto l'aspetto archeologico. In tal modo si intende evitare rallentamenti dell'iter approvativo del progetto definitivo, salvaguardando il criterio di appaltabilità e le previsioni contenute nel Contratto di Programma ANAS-MIMS 2016- 2020, nonché le richieste degli Enti Territoriali.

Tutto ciò premesso e considerato:

- Si trasmette la Relazione scientifica che illustra gli esiti della campagna di indagini con il report relativo a ciascun saggio e carotaggio e relativa documentazione topografica e fotografica.

In attesa di un cortese riscontro si resta a disposizione per eventuali chiarimenti.

Il Responsabile
Coordinamento Progettazione
Ing. Antonio SCALAMANDRÈ
Signed by Antonio Scalamandrè
on 24/06/2021 15:47:56 CEST

Allegati

T00SG00GENRE01_A Relazione scientifica sugli esiti delle indagini

Riferimenti per contatti:

Dott.ssa Archeologa Pina Maria DERUDAS
ANAS SpA - Direzione Progettazione e Realizzazione Lavori - Coordinamento Progettazione
Via Luigi Pianciani, 16 - 00185 Roma - Tel. 338 3387502 Mail p.derudas@stradeanas.it

Arch. Paesaggista Marco Colazza
Responsabile di Progetto
ANAS SpA - Direzione Progettazione e Realizzazione Lavori - Coordinamento Progettazione
Via Luigi Pianciani, 16 - 00185 Roma - Tel. 06 44466266 Mail m.colazza@stradeanas.it