



NOTA TECNICA DI RISCONTRO ALLA COMUNICAZIONE MITE PROT. N. 0076147 DEL 13 LUG 2021

Il presente documento è stato redatto al fine di fornire puntuale riscontro a quanto richiesto dal Ministero della Transizione Ecologica con comunicazione prot. n. 0076147 del 13 LUG 2021 ricevuta tramite PEC in pari data e, nello specifico, a quanto riportato nella nota ISPRA prot. n. 2021/36437 del 06 LUG 2021 allegata alla suddetta comunicazione ove, a seguito della Verifica Ispettiva Ordinaria del mese di Aprile 2021, viene accertata una violazione delle prescrizioni autorizzative previste nell'AIA di Raffineria (rif. Decreto AIA prot. n. 0000092 del 14/03/2018).

Premessa

Di seguito si riportano sinteticamente le evidenze riscontrate dal Gruppo Ispettivo IPPC-AIA durante la Verifica Ordinaria del APR 2021, che hanno determinato la violazione ai sensi dell'art. 29-decies, comma 9, del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i. e quindi la conseguente diffida da parte del MITE:



- 1) *"... per lo scarico finale A, superamento del valore limite di emissione (VLE) per il parametro "Selenio" ai sensi della Tabella I paragrafo 10.8 del PIC (violazione penale art.29-quattordecies comma 4 lettera b) – in particolare si segnala che il valore riscontrato (0,55 mg/l) appare superiore al VLE 0,03 mg/l in quanto, pur detraendo l'incertezza di misura quale margine di tollerabilità, non risulta inferiore al valore prescritto anche dalle tabelle 3 e 5 allegato 5 alla parte III del DLgs.152/06;"*



- 2) *"... per lo scarico parziale UB, superamento del VLE per il parametro "Fosforo totale" ai sensi della Tabella I paragrafo 10.8 del PIC (violazione penale art.29-quattordices comma 3 Lettera a) – in particolare, si è riscontrato un valore pari a 2 mg/l a fronte di un VLE di 1 mg/l con una incertezza di misura pari a 0,2 mg/l."*

Pertanto, ad esito delle suddette evidenze, ISPRA - con nota prot. 2021/36437 del 06 LUG 2021 - ha prescritto che il Gestore provveda entro 30 giorni dalla ricezione della diffida (rif. PEC del 13 LUG 2021):

- a) *"... al tempestivo campionamento per il parametro Selenio allo scarico finale A e del parametro fosforo totale allo scarico parziale UB in contraddittorio con Arpa Puglia per accertare la sussistenza di criticità connesse con concentrazioni anomali riscontrate..."*
- b) *"... alla effettuazione dei monitoraggi settimanali per almeno un mese per attestare il superamento delle inottemperanze con individuazione delle azioni correttive necessarie ad evitare il ripetersi della situazione riscontrata..."*
- c) *"... alla trasmissione agli enti di controllo ISPRA ed ARPA Puglia di una relazione tecnica che individui le cause che hanno portato al superamento dei VLE pei suddetti parametri Selenio allo scarico finale A e fosforo totale allo scarico parziale UB..."*



Riscontro del Gestore al punto a)

Con riferimento a tale prescrizione, si evidenzia che le risultanze analitiche derivanti dal campionamento dello Scarico A e dell'uscita parziale UB -





effettuato dal Laboratorio Esterno Accreditato in contraddittorio con ARPA Puglia nelle date del 13-14 APR 2021 – non hanno evidenziato superamenti dei VLE normativi per i parametri di cui alla Prescrizione n. [70] del PIC-AIA e, nello specifico, per i parametri Selenio e Fosforo Totale indicati nella suddetta nota ISPRA. A tal proposito, in Allegato 1 si riportano i Rapporti di Prova relativi alle analisi effettuate in data 13-14 APR 2021 a cura del Laboratorio Esterno Accreditato. Inoltre, appare opportuno rilevare che in occasione della predetta verifica non sono state prelevate le terze aliquote utili proprio per effettuare le analisi di ulteriore verifica e riscontro.

Ciò premesso, il Gestore fornisce – come di consueto – la propria disponibilità ad eseguire un ulteriore campionamento, presso gli scarichi idrici in argomento, in contraddittorio con l'Ente di Controllo Territoriale, al fine di accertare l'assenza di criticità sui parametri oggetto della diffida. Si chiede dunque ad ARPA Puglia di concordare quanto prima e comunque entro il 12 AGO 2021 (termine derivante dalla notifica della nota MITE prot. n. 0076147 del 13 LUG 2021) il campionamento in questione.

Riscontro del Gestore al punto b)

Con riferimento a tale richiesta, la Raffineria di Taranto a partire dalla data del 15 LUG 2021 ha provveduto ad avviare una campagna di monitoraggio straordinaria settimanale della durata di un mese – a cura del Laboratorio Esterno Accreditato – per entrambi i parametri in corrispondenza degli scarichi in questione. Al termine delle succitate attività, sarà cura della Scrivente fornire all'Autorità Competente/Enti di Controllo le relative risultanze analitiche.





Riscontro del Gestore al punto c)

Con riferimento alla prescrizione di cui al punto c) della nota ISPRA prot. n. 2021/36437 del 06 LUG 2021, si ribadisce che le risultanze analitiche derivanti dal campionamento dello Scarico A e dell'uscita parziale UB, effettuato dal Laboratorio Esterno Accreditato in contraddittorio con ARPA Puglia nelle date del 13-14 APR 2021, non hanno evidenziato superamenti dei VLE normativi per i parametri di cui alla Prescrizione n. [70] del PIC-AIA e, nello specifico, per i parametri Selenio e Fosforo Totale indicati nella suddetta nota ISPRA.

A tal proposito, in Allegato 1 si riportano i Rapporti di Prova relativi alle analisi effettuate in data 13-14 APR 2021 a cura del Laboratorio Esterno Accreditato.

Inoltre, a supporto di quanto sopra riportato, anche le risultanze analitiche degli autocontrolli periodici e sistematici, effettuati dalla Raffineria di Taranto in ottemperanza a quanto prescritto dal Piano di Monitoraggio e Controllo dell'AIA (rif. Decreto AIA prot. n. 0000092 del 14/03/2018), non hanno mai evidenziato anomalie. A titolo di esempio, infatti, in Allegato 2 alla presente nota tecnica si riportano i dati degli autocontrolli, desunti dai rapporti di prova analitici, per gli anni 2019, 2020 e 2021.

A tal proposito, preme evidenziare inoltre che i monitoraggi AIA presso gli scarichi idrici di Sito vengono eseguiti alternativamente da n. 2 distinti Laboratori Esterni Accreditati e che le risultanze fornite da entrambi i laboratori – per i parametri oggetto di diffida – sono sempre confrontabili tra loro ed inferiori ai limiti vigenti.

In ogni caso, in relazione a quanto richiesto da ISPRA con nota prot. 36437 del 06 LUG 2021, ossia: *"... il Gestore... provveda alla trasmissione agli enti di controllo ISPRA ed ARPA Puglia di una relazione tecnica che individui le cause che hanno portato al superamento dei VLE pei suddetti parametri..."*, si rappresenta che nel periodo precedente e contemporaneo al campionamento in questione non sono state rilevate anomalie impiantistiche e/o di processo tali

Pagina 4 di 5



Raffineria
di Taranto



da determinare superamenti dei parametri oggetto di diffida oltre i rispettivi VLE e si ribadisce che le analisi espletate dai laboratori esterni accreditati in ottemperanza alla Prescrizione n. [70] della vigente AIA non hanno mai evidenziato alcun superamento dei VLE per gli scarichi in questione come si evince dalle risultanze analitiche di cui all'Allegato 2.

Inoltre – a conferma della anomalia dei risultati analitici riscontrati dell'Ente di Controllo Territoriale – si specifica che per il parametro Selenio non sono stati rilevati valori superiori al VLE anche presso gli scarichi parziali monitorati in contraddittorio durante la verifica del 13-14 APR 2021.

Tali circostanze rendono la contestazione formulata meritevole di ulteriore approfondimento.

Per estrema chiarezza si conferma, dunque, che non si è in condizione di individuare le possibili cause delle presunte anomalie – non oggettivamente riscontrate – dei parametri Selenio e Fosforo Totale segnalati allo Scarico A e all'Uscita parziale UB.



Pagina 5 di 5



Raffineria
di Taranto