

**Ministero della Transizione Ecologica**

Direzione generale per la crescita sostenibile e la qualità dello sviluppo

Divisione V – Sistemi di valutazione ambientale

via Cristoforo Colombo 44, 00147 Roma

[cress@pec.minambiente.it](mailto:cress@pec.minambiente.it)

**Ministero della Cultura**

Direzione generale archeologia, belle arti e paesaggio

Servizio V – Tutela del paesaggio

via di San Michele 22, 00153 Roma

[mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it)

Roma, 21/07/2021

**Oggetto: “[ID\_VIP 5755] Istanza per l’avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell’art. 23 del D.Lgs. 152/2006 relativa al progetto per la realizzazione di un impianto eolico costituito da 14 aerogeneratori, ciascuno di potenza nominale pari a 6 MW, e dalle opere necessarie di connessione alla RTN, per una potenza complessiva di 84 MW, da realizzarsi nei Comuni di Salice Salentino (LE), Veglie (LE), Guagnano (LE), San Pancrazio Salentino (BR), Avetrana (TA) ed Erchie (BR). Proponente: Enel Green Power Italia S.r.l. Riscontro nota Prot. n. 0048252 del 06/05/2021 del Ministero della Transizione Ecologica.**

**Premesso che**

- A. in data 22/12/2020, la scrivente depositava l’istanza per l’avvio del procedimento di valutazione di impatto ambientale in relazione ad un progetto per la realizzazione di un impianto eolico costituito da 14 aerogeneratori, ciascuno di potenza nominale pari a 6 MW, e dalle opere necessarie di connessione alla RTN, per una potenza complessiva di 84 MW, da realizzarsi nei Comuni di Salice Salentino (LE), Veglie (LE), Guagnano (LE), San Pancrazio Salentino (BR), Avetrana (TA) ed Erchie (BR);
- B. con nota Prot. n. 0048252 del 06/05/2021, il Ministero della Transizione Energetica inviava alla Commissione tecnica di verifica dell’impatto ambientale – VIA e VAS e, in copia conoscenza, al Ministero della Cultura e alla scrivente una comunicazione con la quale *“In considerazione del fatto che l’art. 24, comma 4, del D.Lgs. 152/2006, prevede che l’autorità competente possa per una sola volta richiedere al Proponente chiarimenti e integrazioni, si chiede a codesta Commissione di voler includere nell’eventuale propria richiesta di documentazione integrativa anche quella del Ministero della Cultura. In tal caso si prega di darne comunicazione alla scrivente entro 30 giorni dal ricevimento della presente. Decorso il termine di cui sopra, in assenza di diverse comunicazioni della scrivente, sarà cura del proponente provvedere alla richiesta del Ministero della Cultura.”*;
- C. con nota Prot. n. 0013200 del 07/06/2021, la Scrivente chiedeva allo Spett.le Ministero della Transizione Ecologica di chiarire il termine entro cui il proponente dovrà dare seguito alla

richiesta di documentazione integrativa del Ministero della Cultura là dove la predetta nota chiarisce che “[d]ecorso il termine di cui sopra, in assenza di diverse comunicazioni della scrivente, sarà cura del proponente provvedere alla richiesta del Ministero della Cultura”;

- D. con nota Prot. n. 0016033 del 05/07/2021, la Scrivente chiedeva allo Spett.le Ministero aggiornamenti in merito ad eventuali richieste di integrazioni da parte della Commissione tecnica di verifica dell’impatto ambientale VIA e VAS nonché di chiarire il termine entro cui il proponente dovrà dare eventualmente seguito alla richiesta di documentazione integrativa del Ministero della Cultura, nell’eventualità in cui “[d]ecorso il termine di cui sopra, in assenza di diverse comunicazioni della scrivente, sarà cura del proponente provvedere alla richiesta del Ministero della Cultura”;

tutto ciò premesso, la Società Enel Green Power Italia S.r.l., con la presente

#### **precisa e trasmette**

la documentazione integrativa richiesta dal Ministero della Cultura prot. n. 0011600-P del 09/04/2021, notificata alla Scrivente con nota Prot. n. 0048252 del 06/05/2021 del Ministero della Transizione Ecologica, come di seguito elencata in risposta ad ogni singolo punto.

In risposta al **punto 1)** si trasmettono i seguenti elaborati revisionati ed integrativi:

- GRE.EEC.R.26.IT.W.15000.00.011.02 Studio di Impatto Ambientale
- GRE.EEC.R.26.IT.W.15000.00.012.02 Sintesi Non Tecnica di SIA
- GRE.EEC.R.26.IT.W.15000.00.016.02 Relazione Paesaggistica
- GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.017.02 Analisi degli elementi tutelati dal PPTR Puglia
- GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.124.00 PPTR Struttura Idro-Geo-Morfologica negli 11 Km
- GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.125.00 PPTR Struttura Botanico-Vegetazionale negli 11 Km
- GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.126.00 PPTR Struttura Antropica Storico-Culturale negli 11 Km.

Si precisa che nella redazione delle cartografie estese all’ambito distanziale di 11 km, sono stati riportati, oltre all’impianto in valutazione oggetto del presente progetto, gli impianti eolici esistenti, gli impianti eolici dotati di Autorizzazione Unica e/o VIA favorevole. Gli impianti in corso di valutazione non sono stati valutati in quanto, il punto 2 dell’allegato alla D.D. 162/2014 della Regione Puglia “Definizione dei criteri metodologici per l’analisi degli impatti cumulativi per impianti FER” definisce il dominio di valutazione nel seguente modo:

*“Il Dominio degli impianti che determinano impatti cumulativi, ovvero il novero di quelli insistenti, cumulativamente, a carico dell’iniziativa oggetto di valutazione ... è definito da opportuni sottosistemi di tre famiglie di impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili (di seguito FER): A, B ed S.*

...

- *Tra gli impianti FER in A, compresi tra la soglia di A.U. e quella di Verifica di Assoggettabilità VIA, si ritengono ricadenti nel dominio quelli già dotati di titolo autorizzativo alla costruzione ed esercizio;*
- *Tra gli impianti FER in B, sottoposti all’obbligo di Verifica di Assoggettabilità VIA o a VIA, sono ricadenti nel dominio quelli provvisti anche solo di titolo di compatibilità ambientale (esclusione da VIA o parere favorevole di VIA);*
- *Tra gli impianti FER in S (sottosoglia rispetto all’A.U.), appartengono al dominio quelli per i quali risultano già iniziati i lavori di realizzazione.”.*

Per cui si ritiene che l'effetto cumulativo ad oggi sia da valutare in rapporto alla situazione attuale, ossia esistente, a cui vanno aggiunti gli impianti con AU o VIA positiva, per i quali si può ritenere che il procedimento di valutazione e/o autorizzazione sia in fase avanzata.

In risposta al **punto 2)** si trasmettono i seguenti elaborati integrativi:

-GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.127.00 Siti Segnalazioni\_Storico-Culturali negli 11 Km

-GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.128.00 Fotoinserimenti Integrativi.

Si riporta che all'interno dell'elaborato "GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.127.00 Siti Segnalazioni\_Storico-Culturali negli 11 Km" per ognuna delle segnalazioni individuata all'interno dell'area di 11 Km è stata riportata una breve descrizione storica, il punto di presa di foto e rappresentazione di fotosimulazione. Si precisa che le informazioni storiche e le analisi fotografiche di ogni segnalazione presente nell'area di analisi siano già in possesso della scrivente essendo i suddetti beni, tutelati ai sensi del D. Lgs. 42/2004, e per i quali si presuppone sia stata ampiamente analizzato e valutato il valore che abbia permesso la definizione del vincolo di tutela. Per cui si ritiene che ogni altra informazione fornita dal proponente non possa essere ugualmente dettagliata ed approfondita, né aggiungerebbe elementi ulteriori di valutazione ai fini della compatibilità del progetto relativamente ai beni ed alle segnalazioni storico-culturali.

Inoltre si precisa che le segnalazioni ed i beni individuati nel raggio di 11 km sono stati raggruppati in cluster e per ognuno è stato identificato un punto di scatto per l'esecuzione delle foto per le fotosimulazioni.

In risposta al **punto 3)** si trasmettono i seguenti elaborati integrativi:

-GRE.EEC.R.26.IT.W.15000.00.131.00 Report Fotosimulazioni da V01 a V20 con visuale a 60°

-GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.128.00 Fotoinserimenti Integrativi.

In accordo con quanto richiesto, il "Report Fotosimulazioni da V01 a V20 con visuale a 60°" riporta 60 fotosimulazioni, estrapolate dai 20 fotoinserimenti allegati in prima istanza al progetto, realizzate con l'utilizzo di una focale a 35 mm.

Analogamente, anche nell'elaborato "Fotoinserimenti integrativi" le nuove fotosimulazioni sono state eseguite con l'utilizzo della focale a 35 mm al fine di restituire una visione più simile a quella dell'occhio umano nell'ambiente.

In risposta al **punto 4)** si trasmettono i seguenti elaborati revisionati ed integrativi:

-GRE.EEC.R.26.IT.W.15000.00.016.02 Relazione Paesaggistica

-GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.129.00 Mappe di Intervisibilità Teorica

-GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.128.00 Fotoinserimenti Integrativi

Come richiesto, sono state redatte più mappe di intervisibilità oltre la mappa di ZVI: la prima in cui sono presenti gli aerogeneratori in progetto e quelli realizzati ossia esistenti sul territorio; la seconda in cui sono presenti, oltre gli aerogeneratori di progetto e quelli esistenti, anche i progetti che hanno superato favorevolmente la valutazione a VIA o AU.

Come già indicato al punto 1) si specifica che nella redazione delle cartografie estese all'ambito distanziale di 11 km, sono stati riportati, oltre all'impianto in valutazione ed agli impianti eolici esistenti, solo gli impianti eolici dotati di autorizzazione unica o VIA favorevoli infatti, secondo quanto riportato al punto

2 dell'allegato alla D.D. 162/2014 "Definizione dei criteri metodologici per l'analisi degli impatti cumulativi per impianti FER":

*"Il Dominio degli impianti che determinano impatti cumulativi, ovvero il novero di quelli insistenti, cumulativamente, a carico dell'iniziativa oggetto di valutazione ... è definito da opportuni sottosistemi di tre famiglie di impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili (di seguito FER): A, B ed S.*

...

- *Tra gli impianti FER in A, compresi tra la soglia di A.U. e quella di Verifica di Assoggettabilità VIA, si ritengono ricadenti nel dominio quelli già dotati di titolo autorizzativo alla costruzione ed esercizio;*
- *Tra gli impianti FER in B, sottoposti all'obbligo di Verifica di Assoggettabilità VIA o a VIA, sono ricadenti nel dominio quelli provvisti anche solo di titolo di compatibilità ambientale (esclusione da VIA o parere favorevole di VIA);*
- *Tra gli impianti FER in S (sottosoglia rispetto all'A.U.), appartengono al dominio quelli per i quali risultano già iniziati i lavori di realizzazione."*

Per cui si ritiene che l'effetto cumulativo ad oggi sia da valutare in rapporto alla situazione attuale, ossia esistente, a cui vanno aggiunti gli impianti con AU o VIA positiva, per i quali si può ritenere che il procedimento di valutazione e/o autorizzazione sia in fase avanzata.

In risposta al **punto 5)** si trasmette il seguente documento:

-GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.130.00 Censimento muretti a secco ed alberature.

Il censimento è stato effettuato, per i muretti a secco, tramite cartografia prima e rilievo in sito poi; tale censimento ha rilevato solo la presenza di una possibile traccia di un eventuale muretto a secco.

Il censimento delle alberature, invece, è stato effettuato tramite ortofoto; per i 76 alberi censiti sarà previsto l'espianto temporaneo durante la fase di costruzione e il successivo reimpianto in zone limitrofe se possibile o da definirsi in fase di progettazione esecutiva.

In risposta al **punto 6)** si trasmettono i seguenti documenti revisionati:

-GRE.EEC.R.26.IT.W.15000.00.011.02 Studio di Impatto Ambientale;

-GRE.EEC.R.26.IT.W.15000.00.012.02 Sintesi Non Tecnica di SIA.

Si precisa che i due documenti sono stati aggiornati esplicitando meglio la descrizione del contesto riportata ai paragrafi 3.2.1 e 6.7, al fine di chiarire la contraddittorietà delle affermazioni.

In risposta al **punto 7)** si trasmette il seguente elaborato revisionato secondo quanto richiesto:

-GRE.EEC.D.25.IT.W.15000.00.087.02 Planimetria di inquadramento su carta IGM.

In riferimento alla planimetria della sottostazione comprensiva delle altre sottostazioni a servizio di altri impianti eolici autorizzati e in corso di valutazione, ed all'integrazione nel SIA della descrizione dei potenziali impatti significativi e negativi, si precisa che, le opere elettriche quali Sottostazione Elettriche di trasformazioni non sono opere annoverate tra quelle per cui sono previste procedimenti di valutazione di impatto ambientale, essendo opere connesse e accessorie necessarie al collegamento degli impianti alla RTN; inoltre trattandosi di opere direttamente connesse alla Stazione Elettrica di Trasformazione Terna, la loro collocazione è inevitabilmente prossima alla Stazione suddetta. L'effetto cumulativo determinato dalla presenza di più Sottostazioni non è valutabile in quanto la presenza di Stazione Terna determina l'esistenza di un polo elettrico che nasce per essere fruibile per più iniziative e ottimizzare il suo utilizzo a pieno regime.

Alla luce di questa considerazione è chiaro che il cumulo delle Sottostazioni Elettriche di Trasformazione afferenti all'impianto in progetto e agli altri impianti, avrà un effetto positivo in quanto renderà sfruttabile una infrastruttura esistente, quale la Stazione Elettrica di Trasformazione di Terna, realizzata per il collegamento alla RTN di impianti FER, ma ad oggi utilizzata per il collegamento di un solo impianto della potenza di 30 MW.

In risposta al **punto 8)** si precisa che la Sottostazione elettrica di connessione non è elemento dispositivo per l'espletamento della VIA né, tantomeno utile al MiC per l'espressione del parere di competenza.

Si precisa inoltre che, a valle della definizione dello stallo a 150 kV del futuro ampliamento della SE RTN 380/150 kV "Erchie" a cui attestare l'impianto, in data 11/03/2021 è stata inviata a Terna la richiesta di benestare tecnico delle opere di connessione, il quale sarà fornito nell'ambito del procedimento di Autorizzazione Unica del progetto in Oggetto. A tal proposito si coglie l'occasione di trasmettere gli elaborati del progetto definitivo in corso di valutazione opportunamente modificati nella parte del tracciato del cavidotto AT in arrivo al corretto stallo dell'ampliamento della SE RTN 380/150 kV "Erchie", ed in particolare:

- GRE.EEC.D.24.IT.W.15000.00.102.01 Planimetria inquadramento SSE MT-AT e stallo di condivisione;
- GRE.EEC.D.24.IT.W.15000.00.103.01 Layout e sezioni elettromeccaniche SSE;
- GRE.EEC.D.24.IT.W.15000.00.105.01 Schema unifilare;
- GRE.EEC.D.24.IT.W.15000.00.106.01 Inquadramento cavidotto MT esterno-cavidotto MT su IGM;
- GRE.EEC.D.24.IT.W.15000.00.107.01 Inquadramento CTR cavidotto MT esterno;
- GRE.EEC.D.24.IT.W.15000.00.108.01 Inquadramento ortofoto cavidotto MT esterno;
- GRE.EEC.D.24.IT.W.15000.00.109.01 Inquadramento catastale cavidotto MT esterno;
- GRE.EEC.D.24.IT.W.15000.00.110.01 Planimetria interferenze cavidotto MT;
- GRE.EEC.D.24.IT.W.15000.00.111.01 Particolari tipologici risoluzione interferenze con cavidotto MT strada provinciale;
- GRE.EEC.D.24.IT.W.15000.00.112.01 Particolari tipologici risoluzione con cavidotto MT – canale;
- GRE.EEC.D.24.IT.W.15000.00.113.00 Layout e sezioni elettromeccaniche Stazione Terna;
- GRE.EEC.D.25.IT.W.15000.00.087.02 Planimetria di inquadramento su carta IGM;
- GRE.EEC.D.73.IT.W.15000.00.059.01 Inquadramento territoriale con ubicazione area di progetto viabilità e centri abitati;
- GRE.EEC.R.24.IT.W.15000.00.057.01 Relazione connessione RTN;
- GRE.EEC.R.73.IT.W.15000.00.052.01 Piano Particellare di esproprio;
- GRE.EEC.D.25.IT.W.15000.00.060.01 PPTR-Struttura idro-geo-morfologica;
- GRE.EEC.D.25.IT.W.15000.00.074.01 Stralcio carta geologica;
- GRE.EEC.D.25.IT.W.15000.00.075.01 Stralcio carta idrogeomorfologica;
- GRE.EEC.D.25.IT.W.15000.00.076.01 Stralcio planimetrico con le perimetrazioni PAI;
- GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.015.01 Inquadramento su aree non idonee;
- GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.061.01 PPTR-Struttura botanico-vegetazionale;
- GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.062.01 PPTR-Struttura antropica e storico-culturale;
- GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.063.01 Stralcio planimetrico degli ambiti territoriali estesi del PUTTp ATE;

- GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.064.01 Inquadramento sul PTCP della Provincia di Lecce;
- GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.068.01 Inquadramento del parco con gli altri impianti FER nell'AVIC;
- GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.069.01 Carta dei centri abitati beni culturali e paesaggistici nell'area di 50 volte WTG;
- GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.072.01 Carta del patrimonio culturale e paesaggistico nella ZVT;
- GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.073.01 Fotoinserimenti;
- GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.077.01 Stralcio carta piano regionale attività estrattive;
- GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.078.01 Stralcio del piano gestione rischio alluvionali;
- GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.079.01 Carta delle aree protette;
- GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.083.01 Carta aree percorse dal fuoco;
- GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.084.01 Stralcio piano faunistico venatorio;
- GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.088.01 Carta di inquadramento su strumento urbanistico comunale;
- GRE.EEC.D.73.IT.W.15000.00.086.01 Planimetria ubicazione aeroporto;
- GRE.EEC.R.25.IT.W.15000.00.027.01 Relazione geologica;
- GRE.EEC.R.25.IT.W.15000.00.028.01 Relazione idrogeologica;
- GRE.EEC.R.25.IT.W.15000.00.029.01 Relazione sismica geotecnica;
- GRE.EEC.R.26.IT.W.15000.00.011.02 Studio di Impatto Ambientale;
- GRE.EEC.R.26.IT.W.15000.00.014.01 Relazione analisi aree non idonee;
- GRE.EEC.R.26.IT.W.15000.00.016.02 Relazione paesaggistica;
- GRE.EEC.R.26.IT.W.15000.00.017.02 Analisi elementi tutelati dal PPTR Puglia;
- GRE.EEC.R.26.IT.W.15000.00.025.01 Valutazione di impatto acustico;
- GRE.EEC.R.26.IT.W.15000.00.043.01 Relazione inserimento urbanistico;
- GRE.EEC.R.26.IT.W.15000.00.012.02 Sintesi Non Tecnica di SIA;

In risposta al **punto 9)** si rappresenta quanto segue.

La demolizione del plinto di fondazione avverrà con l'ausilio di mezzi meccanici (escavatori attrezzati con martello demolitore di grosse dimensioni). Il materiale proveniente dalla demolizione sarà costituito da cemento derivante da demolizione di manufatto (codice CER 17 01 03) e ferro proveniente dai ferri di armatura (codice CER 17 04 05). Il cemento sarà avviato in discarica o in centro di recupero di materiale da demolizione edilizia, il ferro a centro di recupero per riutilizzo.

Terminata la demolizione sino alla profondità di almeno 1 m dal piano di campagna sarà effettuato il riempimento con terreno vegetale, proveniente da siti di prestito. La profondità di 1 m sarà sufficiente a consentire tutte le normali operazioni superficiali compatibili con la destinazione d'uso dell'area ed in particolare le attività agricole, dal momento che anche le arature più profonde non superano mai i 50 cm di profondità dal piano di campagna. Sarà effettuato un opportuno spandimento nella parte superficiale in modo da rispettare il naturale andamento del terreno.

La profondità di 1 m per la dismissione della fondazione degli aerogeneratori, rinviene da quanto stabilito dal "D.M. 10-9-2010 Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili" che all'Allegato 4 al punto 9 stabilisce che:

*"... il progetto di ripristino dovrà documentare il soddisfacimento dei seguenti criteri:*

*- annegamento della struttura di fondazione in calcestruzzo sotto il profilo del suolo per almeno 1 m;..."*

In risposta al **punto 10)** si trasmette il seguente elaborato integrativo:

-GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.134.00 Fotosimulazioni 3D.

Ai fini della valutazione dell'impatto visivo sono stati prodotte, sia in fase di prima istanza, che in risposta alla nota integrativa del MiTE, numerose fotosimulazioni riportanti oltre all'impianto in progetto anche quelli esistenti e con AU o VIA favorevole ed a queste, come richiesto, è stato aggiunto un elaborato che riproduce la modellazione virtuale 3D.

Come già indicato al punto 1) e al punto 4), si specifica che nella redazione della fotosimulazione 3D estesa all'ambito distanziale di 11 km, sono stati riportati, oltre all'impianto in valutazione ed agli impianti eolici esistenti, solo gli impianti eolici dotati di autorizzazione unica o VIA favorevoli infatti, secondo quanto riportato al punto 2 dell'allegato alla D.D. 162/2014 "Definizione dei criteri metodologici per l'analisi degli impatti cumulativi per impianti FER":

*"Il Dominio degli impianti che determinano impatti cumulativi, ovvero il novero di quelli insistenti, cumulativamente, a carico dell'iniziativa oggetto di valutazione ... è definito da opportuni sottosistemi di tre famiglie di impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili (di seguito FER): A, B ed S.*

...

- *Tra gli impianti FER in A, compresi tra la soglia di A.U. e quella di Verifica di Assoggettabilità VIA, si ritengono ricadenti nel dominio quelli già dotati di titolo autorizzativo alla costruzione ed esercizio;*
- *Tra gli impianti FER in B, sottoposti all'obbligo di Verifica di Assoggettabilità VIA o a VIA, sono ricadenti nel dominio quelli provvisti anche solo di titolo di compatibilità ambientale (esclusione da VIA o parere favorevole di VIA);*
- *Tra gli impianti FER in S (sottosoglia rispetto all'A.U.), appartengono al dominio quelli per i quali risultano già iniziati i lavori di realizzazione."*

Per cui si ritiene che l'effetto cumulativo ad oggi sia da valutare in rapporto alla situazione attuale, ossia esistente, a cui vanno aggiunti gli impianti con AU o VIA positiva, per i quali si può ritenere che il procedimento di valutazione e/o autorizzazione sia in fase avanzata.

In risposta al **punto 11)** si rappresenta quanto segue.

Il progetto dell'impianto eolico presentato dalla società Iron Solar S.r.l., ricade nei comuni di Salice Salentino e Veglie; consta di 7 aerogeneratori di potenza nominale pari a 6 MW, per una potenza complessiva di 42 MW; le opere di connessione, invece, interessano i comuni di Erchie e San Pancrazio Salentino.

Alcuni aerogeneratori dell'impianto proposto dalla Iron Solar S.r.l. si trovano nei pressi di taluni aerogeneratori costituenti l'impianto proposto dalla scrivente società.

Entrambi i progetti risultano, al momento, sottoposti a iter di Valutazione di Impatto Ambientale ministeriale, attualmente in corso.

In risposta al **punto 12)** si trasmettono i seguenti elaborati revisionati ed integrativi:

-GRE.EEC.R.26.IT.W.15000.00.011.02 Studio di Impatto Ambientale;

-GRE.EEC.R.26.IT.W.15000.00.012.02 Sintesi Non Tecnica di SIA;

-GRE.EEC.R.26.IT.W.15000.00.016.02 Relazione Paesaggistica;

-GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.128.00 Fotoinserti Integrativi.

In risposta al **punto 13)** si trasmette il seguente elaborato integrativo che riporta scatti integrativi che coprono ampiamente le fotosimulazioni dai punti richiesti:

-GRE.EEC.D.26.IT.W.15000.00.128.00 Fotoinserimenti Integrativi.

I fotoinserimenti redatti a partire dai punti indicati dalla Soprintendenza sono stati integrati anche nei seguenti elaborati:

-GRE.EEC.R.26.IT.W.15000.00.011.02 Studio di Impatto Ambientale

-GRE.EEC.R.26.IT.W.15000.00.016.02 Relazione Paesaggistica.

La documentazione integrativa è inviata in formato digitale su supporto informatico in n.3 copie per il Ministero della Transizione Ecologica e n. 1 copia per il Ministero della Cultura.

Distinti saluti.

**ELEONORA PETRARCA**

**IL Legale Rappresentante**

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005 e s.m.i.. La riproduzione dello stesso su supporto analogico è effettuata da Enel Italia S.p.A. e costituisce una copia integra e fedele dell'originale informatico, disponibile a richiesta presso l'Unità emittente.