

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a _____

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il/La Sottoscritto/a _____ DANILA MAIDA

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

_____ PRESIDENTE COMITATO DI QUARTIERE DI BOCCALEONE

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

(Barrare la casella di interesse)

Progetto Definitivo del Nuovo collegamento ferroviario Stazione di Bergamo -
"Aeroporto Orio al Serio" CODICE PROCEDURA 5609

(inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA)

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro (specificare) _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico

- Suolo e sottosuolo
- X Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- X Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (specificare) _____

- Il giorno 26 luglio è stata approvata dal consiglio comunale di Bergamo la deroga al Piano Governo del Territorio per consentire lo spostamento e la costruzione da parte della società Sacbo di un radiofaro con un impianto più tecnologicamente avanzato che ha l'obiettivo di orientare i piloti nella fase di atterraggio verso l'aeroporto Caravaggio di Orio al Serio.
- Il Sindaco di Bergamo, ha detto che: *“La nuova struttura permetterà di avviare una gestione autonoma del traffico rispetto a Malpensa e Linate con i voli provenienti da ovest, infatti, per una questione di gerarchia bisogna sottostare al bacino milanese il che porta spesso a ritardi dei voli che arrivano a sfiorare il limite imposto delle ore 23 in fase di atterraggio: con danno per gli abitanti della zona. Con il nuovo radiofaro, invece, riusciremo a limitare questo fenomeno, permettendo di gestire con indipendenza sistemica i decolli e gli atterraggi”. Il sindaco, inoltre, ha assicurato al consiglio che “non significa in alcun modo un aumento dei voli. Si tratta solo di uno strumento per una maggiore sicurezza e puntualità, mitigando, anche, i danni a livello ambientale”.*
- Sui giornali locali è prontamente intervenuta Legambiente Bergamo, il tema che l'associazione torna a sottolineare con forza è che in questi 20 anni è emersa con chiarezza una grandissima emergenza climatica, davanti alla quale è necessario fare una revisione delle opere già progettate e privilegiare alternative a basso impatto ambientale. Inoltre dichiara: *“Se davvero l'obiettivo prioritario fosse la sicurezza riteniamo che si debbano adottare le tecnologie più evolute per ottenerla. Il punto principale è il contesto dell'installazione del VOR: un aeroporto che punta, nelle dichiarazioni stesse dell'ente gestore, a un continuo incremento di voli, nonostante non siano ancora terminati gli iter procedurali per la valutazione dell'impatto ambientale. E mentre sono evidenti a tutti le problematiche generate dall'attività dell'aeroporto che vanno a ricadere su un numero sempre crescente di cittadini. Questo impianto sembra finalizzato ad incrementare ulteriormente il traffico aereo piuttosto che a rendere più compatibile lo scalo con il territorio circostante”.*
- Sempre sui giornali la Senatrice Simona Pergreffi, attenta ed esperta sul tema dell'Aeroporto di Orio ha dichiarato: *“... L'antenna dall'attuale sedime a fianco della pista verrebbe spostata in un'area libera vicino a Campagnola, con conseguente taglio di 600 tra alberi e arbusti. Questo intervento è davvero legato alla sicurezza, come dichiarato in Consiglio comunale, oppure dipende dal piano di sviluppo dell'aeroporto? Ci risulta che nel piano è inserita la previsione di interventi riguardanti capannoni e hangar per manutenzione e una nuova pista di rullaggio proprio dove si trova adesso il radiofaro. Solo una coincidenza? Per altro ci risulta che l'aeroporto è sicuro, ci può essere un'agevolazione nello spostamento del radiofaro, ma assolutamente non riguarda la sicurezza. Aspettiamo risposte da Sacbo”.*

- Il Piano di sviluppo aeroportuale 2030, redatto da Sacbo è depositato presso il vostro Ministero in attesa di valutazione, che sembra prevedere un ulteriore forte aumento dell'impatto negativo su molti quartieri di Bergamo con la novità di atterraggi sulla città di circa il 30% di quelli già previsti.
- Il nuovo sistema, una grande antenna poggiante su un basamento alto 6 metri, verrà posato in un'area classificata come agricola che, pare, essere l'unico luogo disponibile ed in linea con la pista, al fine di garantire il corretto funzionamento del VOR è stato definito indispensabile eliminare ostacoli al di sopra dei 7 metri di altezza, cioè tagliare la vegetazione arborea (602 tra piante ed arbusti) all'interno dell'area di raggio 100 m dall'antenna e al di sopra dei 10 m nell'area di raggio tra i 100 e 200 m.
- Un'altra incongruenza che abbiamo notato è che nel progetto ferroviario Treno Bergamo Aeroporto di Orio, in attesa di VIA, lungo il tracciato del treno è già posizionato questo radiofaro. Infatti abbiamo il dubbio che il tracciato n 3 che era stato valutato all'inizio da RFI è stato sostituito con il tracciato n 6, forse perché il primo interferiva con la posizione del radiofaro che era in progetto da Sacbo. La soluzione n 6 oltre che allungare il tracciato di 500 metri aumenta anche il consumo di suolo.
- Quindi siamo portati a pensare che forse il cambio di soluzione sia dovuta proprio alla necessità di prevedere la nuova posizione del radiofaro, considerato che Sacbo era al tavolo dei lavori del progetto della ferrovia con RFI, potrebbe aver indicato ai progettisti di Italferr il cambio del sedime della ferrovia.
- Perché sulla relazione del treno per Orio U.O. INFRASTRUTTURE NORD (vedi allegato pg. 93) si tratta della compatibilità con un radiofaro che non ha ancora ottenuto la variante al PGT? Come faceva RFI a giugno del 2020 sapere il 26 luglio 2021 il Comune di Bergamo avrebbe deliberato la variante urbanistica per la nuova posizione del VOR che era già indicato nelle tavole del progetto del treno?

conferenza stampa del 15/01/2021 - ore 1



 ITAFERR <small>GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE</small>	NUOVO COLLEGAMENTO FERROVIO BERGAMO – “AEROPORTO ORIO AL SERIO” LOTTO 1: NUOVA LINEA BERGAMO – MODIFICHE ALLA RADICE EST DEL PR DI ORIO AL SERIO								
Relazione generale OOC	<table border="1"> <thead> <tr> <th>PROGETTO</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>NM27</td> <td>01</td> <td>D 26 RG</td> <td>CS0000 001</td> </tr> </tbody> </table>	PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	NM27	01	D 26 RG	CS0000 001
PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO						
NM27	01	D 26 RG	CS0000 001						

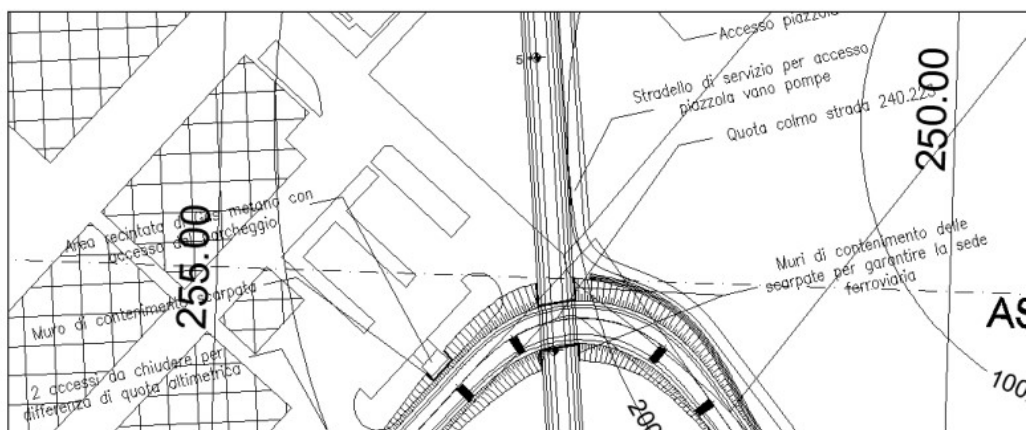
16.2 Compatibilità con il VOR

A servizio dell'aeroporto di Orio al Serio, è prevista l'installazione di un nuovo VOR Omnidirectional Range, avente le seguenti coordinate del centro 1553121.67N; il posizionamento è previsto lungo l'asse della pista principale, ad una distanza di 880m oltre la strada Statale 342, nelle vicinanze del parcheggio “P3” e del Centro Galassia. La verifica della compatibilità è stata eseguita sulla base delle prescrizioni individuali del settore, in particolare dalla norma EUROCAE ED 52 - MINIMUM OPERATIONAL SPECIFICATION FOR GROUND CONVENTIONAL AND DOPPLER VERY HIGH FREQUENCY OMNI RANGE (CVOR and DVOR) EQUIPMENT.

Tale norma individua tre aree, poste a distanze di 100, 200 e 300 m dal centro dell'antenna, i cui limiti sono:

 ITAFERR <small>GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE</small>	LOTTO 1: NUOVA LINEA BERGAMO – MODIFICHE ALLA RADICE EST DEL PR DI ORIO AL SERIO								
Relazione generale OOC	<table border="1"> <thead> <tr> <th>PROGETTO</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>NM27</td> <td>01</td> <td>D 26 RG</td> <td>CS0000 001</td> </tr> </tbody> </table>	PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	NM27	01	D 26 RG	CS0000 001
PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO						
NM27	01	D 26 RG	CS0000 001						

La strada, nel punto più alto dell'opera di scavalco, avrà un'altezza pari a 5.0m sul pannello di scavalco, dove dovranno sommarsi i guardrail metallici ed i pali dell'illuminazione. Il sovrappasso passerà ad un'opera puntuale come un edificio, il quale nella fascia tra 200 e 300m, può arrivare a una lunghezza di 100m.



PERTANTO CHIEDIAMO

Al Ministero chiediamo chiarezza dell'iter procedurale della posizione del radiofaro, e risposte a tutti i dubbi sopra elencati, in sintesi:

- Perché il radiofaro è inserito in un progetto depositato da RFI al Ministero dell'ambiente a settembre 2020, prima ancora di aver ottenuto la variante urbanistica e tutte i Permessi edificatori?
- Qual è la vera motivazione del cambio del tracciato della ferrovia dal n° 3 che era totalmente in trincea alla n°6 che lo è solo in parte, quindi con un impatto ambientale maggiore?

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato XX - _____ *(inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente)*

Luogo e data ____ 30 luglio 2021 _____

(inserire luogo e data)

Il/La dichiarante



(Firma)