



Ministero

*per i beni e le attività culturali*

*e per il turismo*

DIREZIONE GENERALE ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI  
E PAESAGGIO  
Servizio V

*Prot. n. (vedi intestazione digitale)*

*Class* 34.43/01/20/2019 – 102.1

*Allegati:* 1

*Roma (vedi intestazione digitale)*

*A*

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio  
per le prov. di Barletta-Andria-Trani e Foggia  
(mbac-sabap-fg@mailcert.beniculturali.it)

Servizio II – Scavi e tutela del patrimonio  
archeologico della DG ABAP  
(mbac-dg-abap.servizio2@mailcert.beniculturali.it)

Servizio III – Tutela del patrimonio storico, artistico  
e architettonico della DG ABAP  
(mbac-dg-abap.servizio3@mailcert.beniculturali.it)

*E.p.c.*

Al Ministero dell'ambiente e della tutela  
del territorio e del mare  
Direzione Generale per le Valutazioni e le  
Autorizzazioni Ambientali  
Div. V – Sistemi di valutazione ambientale  
[ID\_VIP 5604]  
(cress@pec.minambiente.it)

Al Ministero dell'ambiente e della tutela  
del territorio e del mare  
Commissione Tecnica di verifica dell'impatto  
ambientale - VIA e VAS  
(ctva@pec.minambiente.it)

*Oggetto* **ROCCHETTA SANT'ANTONIO (FG) – CANDELA (FG) – SANT'AGATA DI PUGLIA (FG) – ASCOLI SATRIANO (FG) – DELICETO (FG): Impianto eolico, denominato 'EWR1 – San Martino – Serre', costituito da 19 aerogeneratori, per una potenza complessiva di 115 MW, da realizzarsi nei Comuni di Rocchetta Sant'Antonio, Candela, Sant'Agata di Puglia, Ascoli Satriano e Deliceto, tutti ricadenti nella provincia di Foggia.** [ID\_VIP 5604]

Procedura riferita all'art. 27 del D. lgs. n. 152/2006. Provvedimento Unico in materia ambientale.

Proponente: Società Sinergia EWR1 S.r.l.

Trasmissione parere della Provincia di Foggia (prot. n. 5744 del 08/02/2021).

In riferimento al progetto in argomento, si trasmette, per opportuna conoscenza, la nota prot. 5744 dell'8/02/2021, con cui la Provincia di Foggia – Settore Assetto del Territorio e Ambiente ha espresso il proprio parere istruttorio, evidenziando al contempo la necessità di approfondimenti relativi ad alcuni aspetti di propria competenza.

Il Responsabile del Procedimento

Arch. Serena Bisogno

(tel. 06/6723.4565 – serena.bisogno@beniculturali.it)

08/02/2021

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO V  
Arch. Rocco R. Tramutola

1



Ministero  
per i beni e le  
attività culturali  
e per il turismo

SERVIZIO V "TUTELA DEL PAESAGGIO"  
Via di San Michele 22, 00153 Roma - TEL. 06-6723.4554  
PEC: mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it  
PEO: dg-abap.servizio5@beniculturali.it



Provincia di Foggia  
Settore Assetto del Territorio e Ambiente  
Via Paolo Telesforo, 25 – 71122 Foggia  
[protocollo@cert.provincia.foggia.it](mailto:protocollo@cert.provincia.foggia.it)

*Trasmissione a mezzo pec*

**Regione Puglia**  
**Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana,**  
**Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio**  
**Sezione Autorizzazioni Ambientali**  
[servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it)

*e p.c.*

**Regione Puglia**  
**Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana,**  
**Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio**  
[dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it](mailto:dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it)

**Regione Puglia**  
**Sezione Risorse Idriche**  
[servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it)

**Regione Puglia**  
**Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana,**  
**Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio**  
**Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio**  
**Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica**  
[sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it](mailto:sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it)  
[ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it](mailto:ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it)

**Sezione Gestione Sostenibile e Tutela delle Risorse Forestali e Naturali**  
[protocollo.sezionerisorsesostenibili@pec.rupar.puglia.it](mailto:protocollo.sezionerisorsesostenibili@pec.rupar.puglia.it)

**Comune di Ascoli Satriano**  
[protocollo.ascolisatriano@pec.leonet.it](mailto:protocollo.ascolisatriano@pec.leonet.it)

**Comune di Candela**  
[comune.candela.fg@halleycert.it](mailto:comune.candela.fg@halleycert.it)

**Comune di Deliceto**  
[protocollo.comune.deliceto@cittaconnessa.it](mailto:protocollo.comune.deliceto@cittaconnessa.it)

**Comune di Rocchetta Sant'Antonio**

[protocollocomune.rocchettasantantonio.fg@pec.leonet.it](mailto:protocollocomune.rocchettasantantonio.fg@pec.leonet.it)

**Comune di Sant'Agata di Puglia**

[comune.santagatadipuglia@halleycert.it](mailto:comune.santagatadipuglia@halleycert.it)

**Servizio Territoriale Foggia**

[upa.foggia@pec.rupar.puglia.it](mailto:upa.foggia@pec.rupar.puglia.it)

**Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale**

Sede Puglia

[protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it](mailto:protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it)

**ARPA Puglia**

[dir.scientifica.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it](mailto:dir.scientifica.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it)

[dap.fg.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it](mailto:dap.fg.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it)

**Segreteria Comitato VIA Regionale**

[m.mafrica@regione.puglia.it](mailto:m.mafrica@regione.puglia.it)

**Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare**

Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali

[dgsalvaguardia.ambientale@pec.minambiente.it](mailto:dgsalvaguardia.ambientale@pec.minambiente.it)

**Commissione Tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS**

[ctva@pec.minambiente.it](mailto:ctva@pec.minambiente.it)

**Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo**

[mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it)

**EWR1 S.r.l.**

[sinergia.ewr1@pec.it](mailto:sinergia.ewr1@pec.it)

**OGGETTO:** Oggetto: [ID\_VIP 5500] - Parco Eolico da realizzare nei comuni di Rocchetta Sant'Antonio (FG), Candela(FG), Sant'Agata di Puglia(FG), Ascoli Satriano (FG) e Deliceto (FG)in località "Posta delle canne" e "Mascitelli", denominato "EWR1 – San martino – Serre", costituito da 19 WTG per una potenza complessiva pari a 115 MW. Istanza per il rilascio del Provvedimento Unico in Materia Ambientale *ex art. 27 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.*

**Proponente:** EWR1 S.r.l.

**Rif. Vs. nota prot. r\_puglia/AOO\_089-11/01/2021/316 ns. prot. n. 1020 del 12/01/2021. Osservazioni.**

Si fa riferimento al progetto in epigrafe per comunicare, in riscontro alla Vs. nota del 11.01.2021 prot. r\_puglia/AOO\_089-11/01/2021/316 ed ai sensi dell'art. 24 comma 3 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., sulla scorta di quanto pubblicato sul sito web della Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali del MATTM all'indirizzo: <https://va.minambiente.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/7605/11011>, il parere preventivo di seguito evidenziato:

## COMPONENTE SICUREZZA

### Specifiche tecniche dell'aerogeneratore

Diametro Rotore [m]	170
Altezza del mozzo [m]	115
Inclinazione asse rotore [°]	6,0
Potenza nominale [MW]	6 / 6,2
Velocità di Cut-in [m/s]	3
Velocità di Cut-out [m/s]	25
Velocità nominale rotore [rpm]	10,52

*Dalla "Relazione di calcolo della gittata massima", prodotta dalla società, nell'ipotesi di distacco di una pala nel punto di serraggio del mozzo, punto di maggiore sollecitazione a causa del collegamento, la gittata massima ha un valore pari a circa 200 m.*

*Adottando, per la componente sicurezza, una analisi più cautelativa nel caso di rottura frammento di pala a 5 metri, si ottiene un valore di circa 512 m. A distanze inferiori si riscontra la presenza di strade/viabilità e fabbricati rurali.*

### IMPATTI CUMULATIVI

*Dalla documentazione di progetto si riscontra che alcuni aerogeneratori realizzati si collocano a poca distanza dal parco eolico proposto. Inoltre, in area vasta, si rileva la presenza di molteplici impianti eolici di grande taglia esistenti.*

*Ai sensi dell'allegato 4 "Impianti eolici: elementi per il corretto inserimento nel paesaggio e sul territorio" del D.M. 10 settembre 2010, alla lett. e) si cita testualmente che "si dovrà esaminare l'effetto visivo provocato da un'alta densità di aerogeneratori relativi ad un singolo parco eolico o a parchi eolici adiacenti ..." mentre alla lett. m) dello stesso decreto si ha che "sarebbe opportuno inserire le macchine in modo da evitare l'effetto di eccessivo affollamento da significativi punti visuali..."*

*Pertanto in assenza di un adeguato studio sulla componente impatti cumulativi, si ritiene critico l'impianto in questione.*

### FLORA, FAUNA ED ECOSISTEMI

*Dall'analisi degli elaborati presentati emerge una totale carenza di studi relativi alle componenti biologiche (Flora, Fauna ed Ecosistemi). Negli elaborati non risultano essere stati effettuati studi di campo relativi al ciclo annuale delle comunità animali, risultano inoltre assenti studi specifici relativi alle specie migratorie (uccelli e chiroterteri) sia diurne che notturne. In particolare non vengono esaminati gli aspetti legati al possibile impatto legato ai migratori.*

*Non sono stati proposti adeguate misure di mitigazione e di compensazione in riferimento ai possibili impatti sulla componente flora e fauna.*

*Il Comitato in assenza di una adeguato studio sulle comunità faunistiche presenti non riesce a comprendere come sia stato possibile arrivare a concludere che gli impatti sulla componente faunistica siano stati ritenuti accettabili.*

*Circa poi l'inesistenza dell'effetto barriera si fa presente che questo andrebbe valutato congiuntamente agli altri detrattori presenti nell'area.*

*Inoltre, il piano di monitoraggio non viene accuratamente dettagliato, spiegando con chiarezza materiali e metodi comprensivi di crono programma delle attività da mettere in essere.*

*In riferimento alle misure di mitigazione, queste non appaiono descritte in maniera dettagliata sia per le azioni previste che per la loro tempistica.*

*In ogni caso, si evidenziano le carenze relative alla documentazione di prevedere un sistema radar/software di gestione della rotazione pale degli aerogeneratori, finalizzato alla tutela dell'avifauna.*

*Il sistema radar dovrebbe prevedere:*

- un software di gestione della rotazione pale degli aerogeneratori) in grado di fermare la rotazione delle pale in caso di flussi migratori (uccelli e chiroterteri) in modo da evitare impatti tra le pale degli aerogeneratori e che tale sistema venga sottoposto semestralmente a verifica con lo scopo di assicurarne un corretto funzionamento, in continuo, durante tutta la vita dell'impianto;*
- che venga pubblicato il report dei dati rilevati dal suddetto sistema radar sul proprio sito web;*
- che il suddetto report venga inviato, con cadenza semestrale, all'Assessorato all'Ambiente della Provincia di Foggia;*
- che il suddetto report dei dati venga trasmesso a qualsiasi Ente Pubblico, Ente di Ricerca o Associazione Ambientalista che ne faccia richiesta.*

*L'assenza di tali indispensabili studi di campo non permette di poter escludere possibili impatti significativi sulla componente biotica in seguito alla realizzazione dell'impianto in essere.*

## **ACUSTICA**

*Nonostante al capitolo 1) "Rilievo del livello acustico equivalente" sia riportata la strumentazione impiegata, la scelta delle posizioni di misura, le norme adottate per l'esecuzione delle misure fonometriche, non vi è alcuna evidenza che le stesse sia state eseguite. Infatti allo studio non sono state allegate le time history delle misure che ci consentono di verificare l'orario di esecuzione delle misure, la loro durata e la presenza di eventi anomali, non vi sono foto delle postazioni, non vi sono i riferimenti relativi alla calibrazione della strumentazione ad inizio e fine sessione che convalidano le stesse. Inoltre non sono presenti elaborati grafici che consentano una verifica diretta ed immediata delle distanze tra aerogeneratori e ricettori sensibili individuati.*

*Pertanto per le considerazioni innanzi eseguite si ritiene lo studio carente e non idonee ad una valutazione corretta del fenomeno acustico.*

#### **COMPONENTE SUOLO E SOTTOSUOLO**

*In particolare la pala wtg 16 ricade in area classificata in aree franose presenti nell'archivio ufficiale della provincia di Foggia, inoltre il cavidotto di collegamento alle varie torri attraversa in più punti aree classificate come PG3 (secondo regolamento Regionale 24/2010 - i cavidotti e le opere interrato non sono ammissibili in aree classificate come a "pericolosità geomorfologica molto elevata PG3" (art. 13 NTA). Nel complesso l'area di ubicazione del parco presenta molteplici criticità dovute ad un dissesto idrogeologico potenziale ed in atto , costituito da molteplici corpi franosi e un fitto reticolo idrografico.*

*Pertanto, atteso che l'area interessata dal progetto riveste una rilevante vulnerabilità e fragilità essenzialmente dal punto di vista idrogeologico, si ritiene indispensabile che il progetto approfondisca in maniera adeguata tali aspetti anche perché le opere previste potrebbero innescare ed aggravare fenomeni di dissesto, peraltro già diffusamente presenti nell'area.*

#### **IL DIRIGENTE**

**Dott. Giovanni D'Attoli**

Documento firmato e sottoscritto digitalmente  
ai sensi dell'art.21 comma 2 del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82  
Codice dell'amministrazione digitale.  
Convalidato da timbro digitale ai sensi della normativa Cnipa