

## Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

### Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

*(Barrare la casella di interesse)*

Il/La Sottoscritto/a \_\_\_\_\_

*(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)*

Il/La Sottoscritto/a \_\_\_\_\_ DANILA MAIDA \_\_\_\_\_

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

\_\_\_\_\_ PRESIDENTE COMITATO DI QUARTIERE DI BOCCALEONE \_\_\_\_\_

*(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)*

### PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

x Piano/Programma, sotto indicato

- Progetto, sotto indicato.

*(Barrare la casella di interesse)*

**Aeroporto "Il Caravaggio" di Bergamo Orio al Serio - Piano di Sviluppo  
Aeroportuale 2030 – CODICE PROCEDURA 4217  
CODICE ELABORATO MATTM-2021-0068984**

*(inserire la denominazione completa del piano/programma ( procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA)*

### OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro (specificare) \_\_\_\_\_

### ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- Atmosfera
- Ambiente idrico

- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (specificare) \_\_\_\_\_

## TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Abbiamo analizzato gli aspetti analitici relativi alle azioni per la prevenzione e la riduzione degli effetti derivanti dal rumore di origine aeronautica, e abbiamo notato che:

- non corrisponde al vero quanto dichiarato che *"il clima acustico sia in significativo miglioramento rispetto alla situazione dello stato di fatto al 2015"*. I dati rilevati dalle centraline gestite da SACBO evidenziano un netto peggioramento del clima acustico tra il 2015 e il 2019. Per il mese di luglio ad es. la centralina di via Quasimodo è passata da 61,8 db nel 2015 a 64,0 db nel 2019 , un incremento proporzionalmente dovuto all'incremento del numero dei voli e/o delle Unità di Traffico tra il 2015 e 2019.
- *"L'azione sulla gestione dei diversi segmenti di mercato (specificamente viene prevista la progressiva rinuncia del segmento di mercato di movimentazione merci limitandola al 50% di quella esistente allo stato di fatto 2015)"*. Nei fatti nel periodo tra il 2015 e il 2019 la riduzione è stata di 1,7% e non il 50%
- *"Le azioni mirate in accordo con i principali air-carriers operanti sullo scalo di Bergamo in relazione alla sostituzione degli aeromobili di vecchia generazione con nuovi, caratterizzati da significative riduzioni delle emissioni acustiche."* Anche in questo caso si tratta di un mero auspicio non esistono progetti e investimenti su cambiamento degli aeromobili.
- *"Razionalizzazione e adeguamento dell'infrastruttura aeroportuale in modo da permettere la gestione e distribuzione del traffico sulle diverse rotte di decollo e partenza per lo scalo di Bergamo, mirate alla minimizzazione della popolazione esposta a livelli acustici prodotti, nel pieno rispetto dei prioritari vincoli di sicurezza ed efficienza richiesti per il funzionamento dello scalo."* Si tratta di meri auspici non supportati da dati tecnici.
- La sperimentazione di nuove rotte poste in essere, che avrebbe migliorato la situazione, purtroppo ha ottenuto l'effetto contrario peggiorando la situazione. Anche il concetto di *"minimizzazione della popolazione esposta"* va affrontato in modo non superficiale. Non è possibile migliorare una parte della popolazione appena al di sotto della soglia dei 60 db mentre una parte consistente della popolazione, in un'altra zona venga portata da 60 a 65 db. Il miglioramento deve essere effettivo per tutti i cittadini su tutto il territorio dove gravita l'attività aeroportuale.
- *"La realizzazione di interventi di mitigazione presso i recettori residenziali esposti a livelli acustici superiori ai 60 dB(A) di LVA"*. Ricordiamo che questa era una delle Prescrizioni cogenti previste dal VIA del 2003 e che, a distanza di 18 anni, è stato realizzato solo in misura assolutamente marginale. Questo obbligo avrebbe dovuto essere realizzato prima della approvazione di un nuovo Master Plan, come prevede la legge. Va inoltre ricordato che l'adozione di questi interventi non elimina la assoggettabilità di questi recettori al vincolo aeroportuale di persona esposta, oltre ovviamente al non far venir meno la condizione di degrado ambientale in cui è costretto a vivere che ha riflessi oltre che sulla propria salute e sicurezza, sul valore delle abitazioni costruite per la gran parte prima dello sviluppo aeroportuale.  
L'ulteriore rinvio entro il 2030 delle opere di mitigazione è pertanto inaccettabile.
- *"Il combinato disposto di queste due azioni permette di ridurre l'impatto sulla popolazione esposta nei valori indicati nella seguente tabella, ottenuti incrociando i dati acustici con i dati di popolazione riferiti al singolo numero civico, gentilmente forniti dalle Amministrazioni Comunali."* Con una tabella che presenta una riduzione della popolazione esposta da circa 8.000 persone nel 2015 ai previsti 6.750 nel 2030, con una riduzione del 15,6% .

Ricordiamo che la normativa europea e italiana, anche dopo l'emanazione del Decreto di VIA del 2003, ha sempre richiesto interventi che andassero a ridurre l'esposizione al rumore aeroportuale. La mancata ottemperanza da parte degli Enti preposti a questi interventi non autorizza a considerare queste violazioni "in sanatoria" con un nuovo Piano di Sviluppo che parta da quanto illegittimamente realizzato per proporre interventi che non sono supportati da motivazioni esaustive e appaiono sinceramente irrealizzabili stante la conformazione dello scalo.

### PERTANTO SI CHIEDE

come prevede la normativa vigente, prima di concedere nuove autorizzazioni allo sviluppo dello scalo che vengano ottemperate tutte le Prescrizioni vigenti, poiché circa gli interventi di mitigazione richieste nelle precedenti autorizzazioni, sono stati effettuati interventi di mitigazione pari a circa il 5% di quanto richiesto dal perimetro degli edifici esposti, di cui nessun intervento di delocalizzazione per i recettori situati oltre il limite di 65 db come previsto dalle Prescrizioni del VIA.

60≤LVA<65 dB(A) 65≤LVA<75 dB(A) LVA ≥75 dB(A) Totale

6.950 1.050 0

6.350 -8,6% 400 -61,9%

gestione e distribuzione del traffico sulle diverse rotte di decollo e partenza per lo scalo di Bergamo, mirate alla minimizzazione della

popolazione esposta a livelli acustici prodotti, nel pieno rispetto dei prioritari vincoli di sicurezza ed efficienza richiesti per il funzionamento dello scalo.

---

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)).

*Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.*

#### **ELENCO ALLEGATI**

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato XX - \_\_\_\_\_ *(inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente)*

Luogo e data \_\_Bergamo, 29 luglio 2021\_\_

*(inserire luogo e data)*

Il/La dichiarante

