

Via Diocleziano, 107 - 80125 Napoli
 Tel. 081.19566613 - Fax. 081.7618640
 www.newgreen.it

cogein energy



REGIONE PUGLIA

Comune principale impianto



COMUNE DI ACQUAVIVA
 DELLE FONTI
 PROVINCIA DI BARI

Opere connesse

	COMUNE DI GIOIA DEL COLLE PROVINCIA DI BARI		COMUNE DI SANTERAMO IN COLLE PROVINCIA DI BARI
	COMUNE DI LATERZA PROVINCIA DI TARANTO		COMUNE DI CASTELLANETA PROVINCIA DI TARANTO



PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO PER LA PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA DA FONTE EOLICA, AI SENSI DEL D.LGS N. 387 DEL 2003, COMPOSTO DA N° 12 AEREOGENERATORI, PER UNA POTENZA COMPLESSIVA DI 72 MW, SITO NEL COMUNE DI ACQUAVIVA DELLE FONTI (BA) E OPERE CONNESSE NEI COMUNI DI GIOIA DEL COLLE (BA), SANTERAMO IN COLLE (BA), LATERZA (TA) E CASTELLANETA (TA)

COD.REG.	DESCRIZIONE
<input type="text"/>	RELAZIONE DI ANALISI DELLE AREE NON IDONEE FER RR 24-2010
COD. INT.	
Elab. 39	



REDATTO	VERIFICATO	APPROVATO	REVISIONE
ing. Marco Giugliano ing. Giuliana Faella	ing. Giuliana Faella ing. Federica Mallozzi dott. Rino Castaldo	ing. Giuseppe De Masi	Rev.0
			DATA
			06/2021

INDICE

1. PREMESSA.....	2
2. DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO.....	2
3. ANALISI AREE NON IDONEE FER RR 24/2010	3
4. CONCLUSIONE	12

1. PREMESSA

La presente relazione ha il fine di verificare la compatibilità del progetto per la realizzazione di un parco eolico proposto dalla società COGEIN ENERGY s.r.l. con sede a Napoli Via Diocleziano, n. 107, con le prescrizioni del R.R. n° 24 del 2010. La proposta progettuale è finalizzata alla realizzazione di un impianto eolico per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile eolica, costituito da 12 aerogeneratori, ciascuno di potenza nominale pari a 6 MW per una potenza complessiva di 72 MW, da realizzarsi nella Provincia di Bari, nel comune di Acquaviva delle Fonti, in cui insistono gli aerogeneratori, ed opere di connessione realizzate attraverso un cavidotto interrato in parte MT ed in parte AT che attraversa i comuni limitrofi fino ad arrivare al punto di connessione fornito da Terna, rappresentato dalla stazione di trasformazione esistente 150/380 kV, localizzata nel comune di Castellaneta (TA).

2. DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO

La Wind Farm è ubicata nel Comune di Acquaviva delle Fonti (BA), in particolare nella porzione sud, alle località “Monticello”, “Masseria Camiciarletta”, “Masseria Bianco”, “Masseria Serini” e “Masseria D’Addabbo”. Le opere elettriche ad essa connesse percorrono, oltre il comune di Acquaviva delle Fonti, anche i comuni di Gioia del Colle (BA), Santeramo in Colle (BA), Laterza (TA) e Castellaneta (TA), dove è situata la stazione di trasformazione 150/380kV di Terna. Il layout è stato progettato per massimizzare i benefici derivati dall’utilizzo ai fini energetici della risorsa eolica e, contemporaneamente, per minimizzare i possibili impatti ambientali.

Il sito interessato dalle opere di progetto è posto a una quota media compresa tra 350 m s.l.m. e 400 m s.l.m..

Di seguito si riportano le coordinate degli aerogeneratori di progetto (Tabella 1) e le relative quote ortometriche e altitudini rilevate in sito, con posizione su catastale (Tabella 2).

PIAZZOLA	UTM WGS84 EST	UTM WGS84 NORD	LATITUDINE	LONGITUDINE
H1	653388,617	4523612,302	40° 50' 57",1786	16° 49' 10",7935
H2	653426,446	4522141,931	40° 50' 09",4922	16° 49' 11",1042
H3	654633,398	4523080,668	40° 50' 39",1200	16° 50' 03",4400
H4	655042,493	4523565,306	40° 50' 54",5300	16° 50' 21",3300
H5	655404,973	4523244,434	40° 50' 43",8876	16° 50' 36",5338
H6	653684,877	4521429,68	40° 49' 46",2309	16° 49' 21",5011
H7	654041,883	4521019,475	40° 49' 32",6934	16° 49' 36",3710
H8	654201,995	4521800,003	40° 49' 57",8853	16° 49' 43",8985

H9	654878,018	4521902,008	40° 50' 00",7332	16° 50' 12",8396
H10	654715,926	4521251,984	40° 49' 39",7735	16° 50' 05",3411
H11	655144,341	4521486,374	40° 49' 47",0797	16° 50' 23",8327
H12	655736,117	4521580,217	40° 49' 49",7179	16° 50' 49",1704

Tabella 1-Coordinate WTG di progetto

PIAZZOLA	QUOTA ORTOMETRICA	ALTITUDINE	CATASTALE
H1	375,759	421,92	F84 PLLA 31
H2	392,964	439,195	F93 PLLA 42
H3	362,207	408,414	F85 PLLA 181
H4	352,969	399,051	F86 PLLA 12
H5	354,056	400,094	F86 PLLA 16
H6	401,888	448,136	F93 PLLA 116
H7	395,133	441,376	F93 PLLA 571
H8	376,534	422,727	F93 PLLA 366
H9	367,214	413,355	F94 PLLA 14
H10	374,418	420,603	F101 PLLA 108
H11	370,008	416,151	F102 PLLA 43
H12	363,052	409,15	F94 PLLA 265

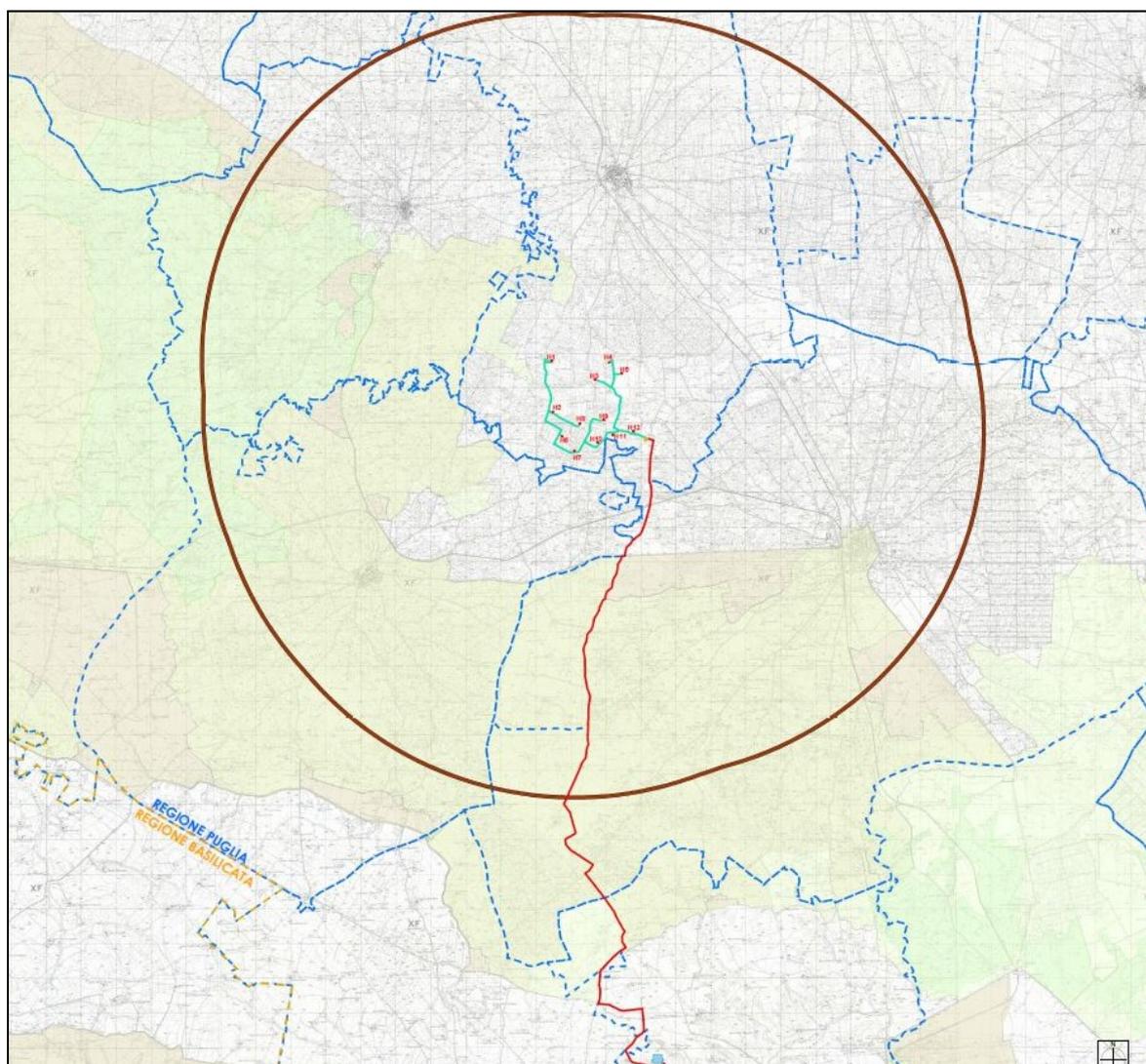
Tabella 2-Quote e catastale WTG di progetto

3. ANALISI AREE NON IDONEE FER RR 24/2010

Di seguito verrà analizzato l'intervento progettuale rispetto alle componenti a valenza ambientale, tra quelle definite aree non idonee nel Regolamento 24/2010. Si ricorda ad ogni buon conto che relativamente al Regolamento n.24 la sentenza del TAR Lecce n. 2156 del 14 settembre 2011 dichiara illegittime le linee guida pugliese (R.R.24/2010) laddove prevedono un divieto assoluto di realizzare impianti a fonti rinnovabili nelle aree individuate come non idonee.

L'analisi ha evidenziato che l'impianto eolico:

- **non ricade** nella perimetrazione di nessuna Area Naturale Protetta Nazionale e Regionale né nel buffer dei 200 m dalle stesse.
- **non ricade** in Siti d'importanza Comunitaria-SIC, Zone di Protezione Speciale-ZPS, Zone I.B.A., solo il cavidotto esterno attraversa le aree in questione, sempre lungo la viabilità esistente.

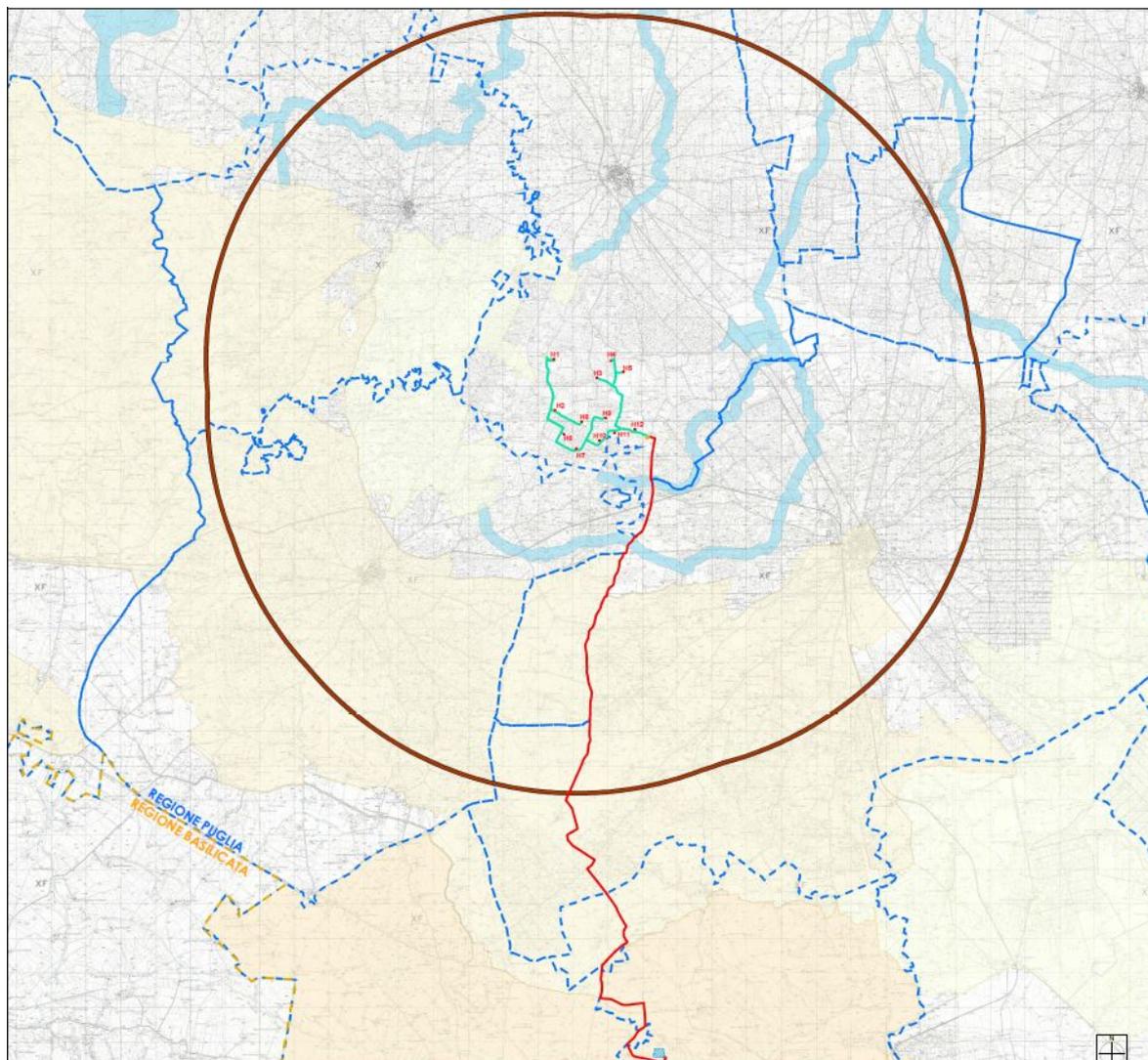


LEGENDA	
1. Dati progetto	
Simbolo	Descrizione
	Aerogeneratore di progetto
	Cavidotto AT interrato esterno al parco eolico
	Cavidotto MT interrato interno al parco eolico-Cogein Energy
	Stazione elettrica AT Terna esistente in Castellaneta
	Stazione elettrica MT-AT utente-Cogein Energy
	Limiti amministrativi comunali
	Limite amministrativo regionale - Confine Puglia-Basilicata
	AIP - Area di Impatto Potenziale - Inviluppo delle circonferenze aventi come centro l'origine degli aerogeneratori e come raggio la distanza pari a 50 volte l'altezza massima della turbina come definito dai D.M. 10-9-2010
2. Aree non idonee FER R.R. 24/2010-Aree Protette Nazionali-Regionali, Zone S.I.C. e Z.P.S. Zone I.B.A	
Simbolo	Descrizione
	Aree Protette Nazionali-Regionali
	Zone S.I.C. e Z.P.S.
	Zone I.B.A.

Figura 1-Stralcio TAV. 7.1_Analisi Aree non idonee FER R.R. 24-2010-Aree Protette Nazionali-Regionali, Zone S.I.C. e Z.P.S, Zone I.B.A.

Inoltre, dall'analisi relativa a zone denominate "Altre Aree" risulta che l'impianto eolico:

- **non ricade** in Sistemi di Naturalità, in aree di connessione, Zone I.B.A. e negli "Ulteriori Siti" rappresentati dall'area frapposta tra SIC e ZPS-IBA nei territori di Laterza e Castellaneta, solo il cavidotto esterno attraversa le aree in questione, sempre lungo la viabilità esistente.



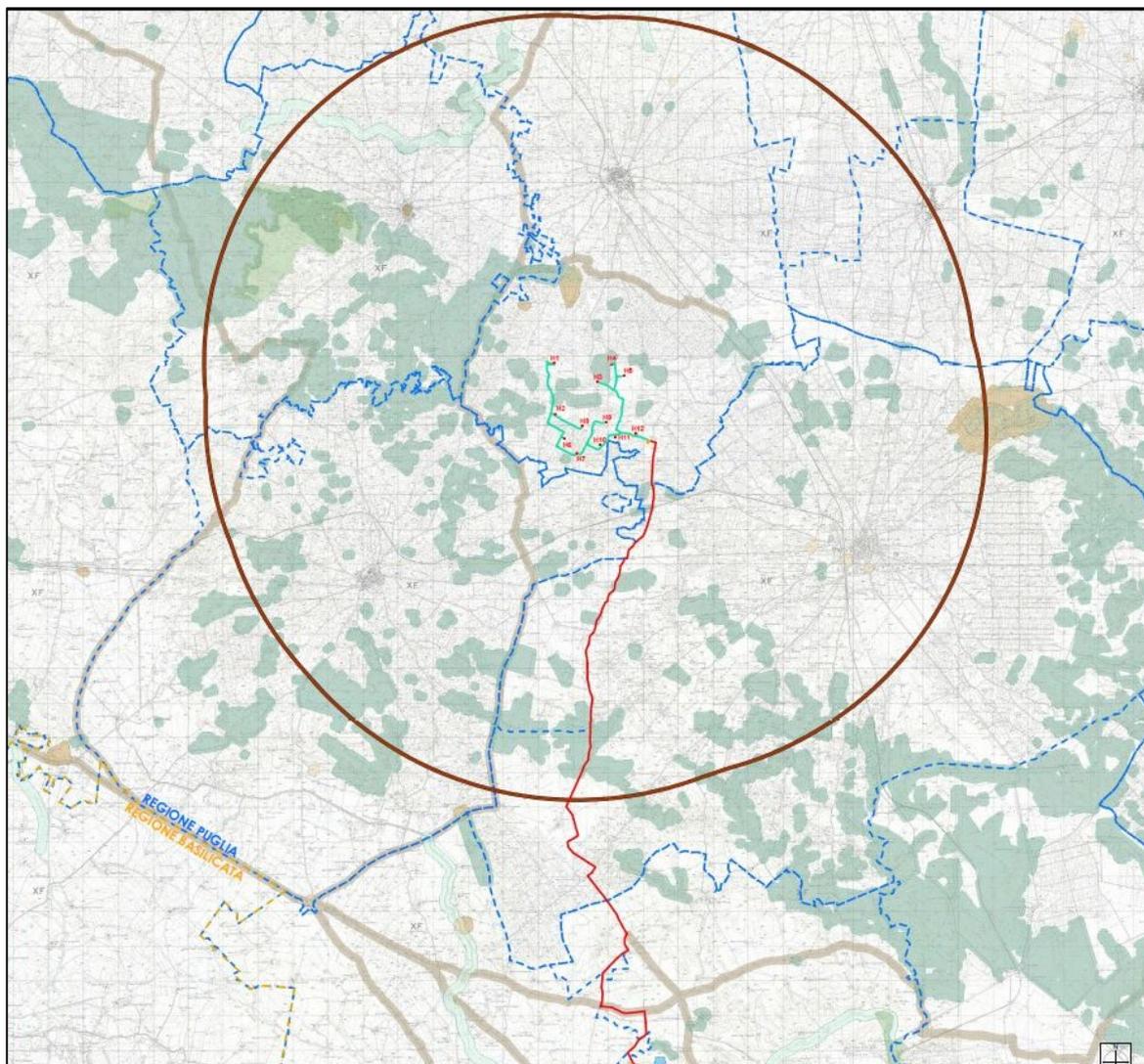
LEGENDA	
1. Dati progetto	
Simbolo	Descrizione
	Aerogeneratore di progetto
	Cavidotto AT interrato esterno al parco eolico
	Cavidotto MT interrato interno al parco eolico
	Stazione elettrica AT Tema esistente in Castellaneta
	Stazione elettrica MT-AT utente
	Limiti amministrativi comunali
	Limite amministrativo regionale - Confine Puglia-Basilicata
	AIP - Area di Impatto Potenziale - Involuppo delle circonferenze aventi come centro l'origine degli aerogeneratori e come raggio la distanza pari a 50 volte l'altezza massima della turbina come definito dal D.M. 10-9-2010
2. Aree non idonee FER R.R. 24/2010-Altre Aree	
Simbolo	Descrizione
	Sistema di naturalità
	Connessioni
	Ulteriori Siti

Figura 2-Stralcio TAV. 7.2_Analisi Aree non idonee FER R.R. 24-2010-Altre Aree

Una considerazione specifica meritano i beni tutelati dal D.Lgs 42/04: alcuni beni perimetrati nel sito “aree FER della Regione Puglia”, erano aree di tutela individuate nel PUTT/P all’epoca dell’entrata in vigore del RR 24/2010. La disciplina di tutela di dette aree è stata oggi superata in seguito all’adozione e alla successiva approvazione del PPTR. Tutto ciò premesso, di seguito la compatibilità è stata eseguita sulla base dei beni paesaggistici del PPTR in vigore.

L’analisi ha evidenziato che l’impianto eolico:

- **non ricade** in prossimità e **né** nel buffer di 100 m di immobili e aree dichiarate di notevole interesse pubblico (art.136 D.Lgs 42/04) e di Beni Culturali (parte II D.Lgs. 42/04);
- **non ricade** in prossimità e **né** nel buffer di 100 m di Zone archeologiche (art.142 D.Lgs. 42/04);
- **non ricade** in prossimità e **né** nel buffer di 150 m da Fiumi Torrenti e corsi d’acqua (art.142 D.Lgs. 42/04). Solo il cavidotto esterno attraversa il buffer di 150 m del bene, lungo viabilità esistente asfaltata e carrabile.
- **non ricade** in prossimità e **né** nel buffer di 100 m da Tratturi (art.142 D.Lgs. 42/04). Solo il cavidotto esterno attraversa tali beni, lungo viabilità esistente asfaltata e carrabile.
- **non ricade** nella perimetrazione del buffer di 100 m dei Boschi (art.142 D.Lgs. 42/04). Solo il cavidotto, sia interno che esterno, rientra in tale perimetrazione, lungo viabilità esistente asfaltata e carrabile.

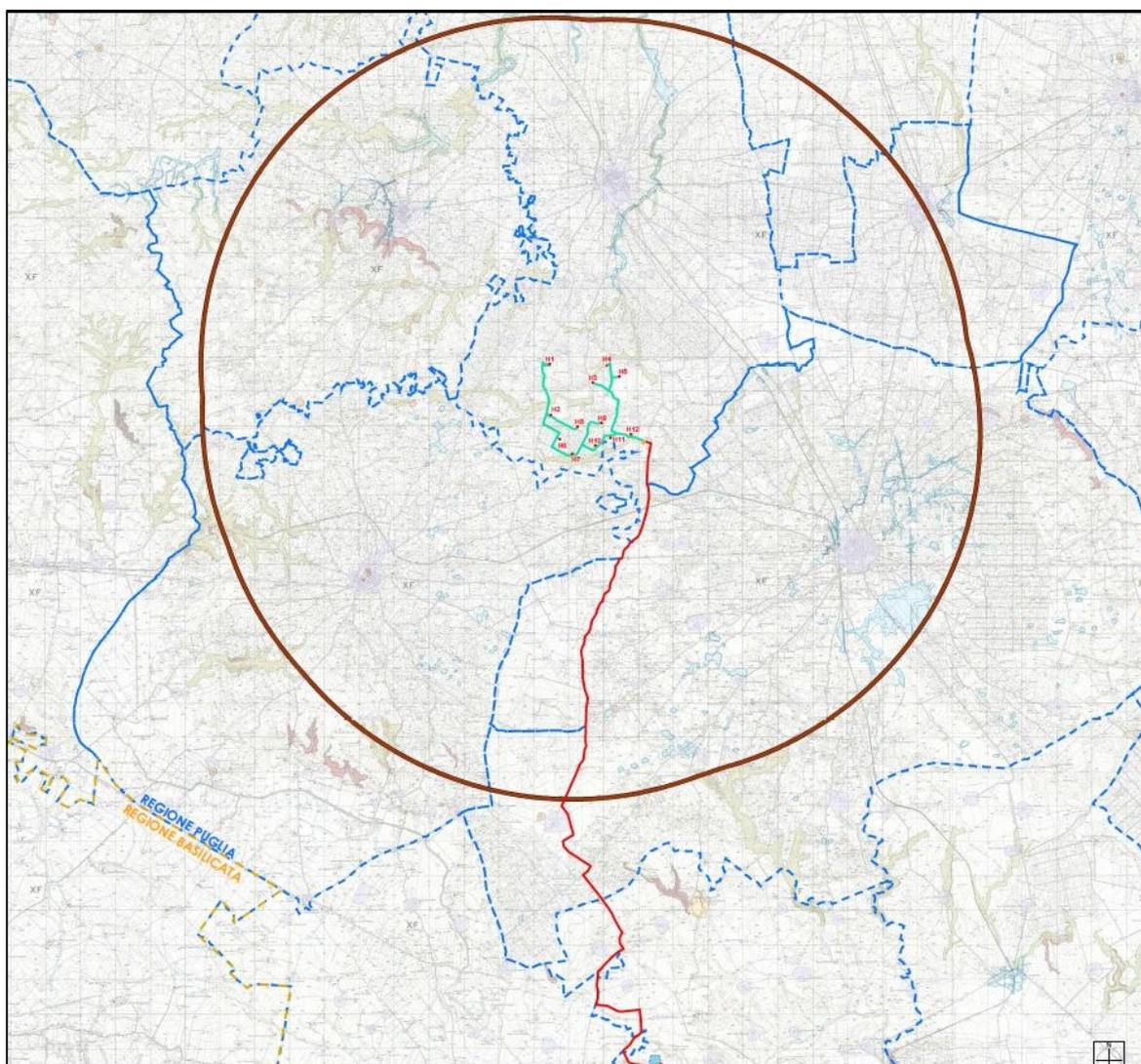


LEGENDA	
1. Dati progetto	
Simbolo	Descrizione
	Aerogeneratore di progetto
	Cavidotto AT interrato esterno al parco eolico
	Cavidotto MT interrato interno al parco eolico
	Stazione elettrica AT-Terna esistente in Castellaneta
	Stazione elettrica MT-AT utente
	Limiti amministrativi comunali
	Limite amministrativo regionale - Confine Puglia-Basilicata
	AIP - Area di Impatto Potenziale - Involuppo delle circonferenze aventi come centro l'origine degli aerogeneratori e come raggio la distanza pari a 50 volte l'altezza massima della turbina come definito dal D.M. 10-9-2010
2. Aree non idonee FER- R.R. 24/2010-Aree tutelate dal D.Lgs. 42/04	
Simbolo	Descrizione
	Immobili e aree dichiarate di notevole interesse pubblico (art.136 D.Lgs. 42/04)
	Beni culturali con buffer di 100 m (parte II D.Lgs. 42/04)
	Fiumi, Torrenti e corsi d'acqua fino a 150 m (art.142 D.Lgs. 42/04)
	Boschi con buffer di 100 m (art.142 D.Lgs. 42/04)
	Zone archeologiche con buffer di 100 m (art.142 D.Lgs. 42/04)
	Tratturi con buffer di 100 m (art.142 D.Lgs. 42/04)

Figura 3-Stralcio TAV. 7.3_Analisi Aree non idonee FER R.R. 24-2010-Aree tutelate dal D.Lgs. 42/04

Inoltre, dall'analisi delle ulteriori aree non idonee, risulta che l'impianto eolico:

- **non ricade** in aree a pericolosità idraulica (AP e MP) del PAI e pericolosità geomorfologica (PG2 e PG3) del PAI;
- **non ricade** nelle aree rappresentate dai Versanti;
- **non ricade** nella perimetrazione delle Grotte e relativo buffer di 100 m. Solo il cavidotto esterno rientra in tale perimetrazione, lungo la viabilità esistente asfaltata e carrabile.
- **non ricade** nella perimetrazione di Lame e Gravine. Solo il cavidotto interno rientra in tale perimetrazione, lungo viabilità esistente asfaltata e carrabile.
- **non ricade** nella perimetrazione delle aree denominate "Segnalazioni Carta dei beni con buffer di 100 m". Solo il cavidotto esterno rientra in tale perimetrazione, lungo la viabilità esistente asfaltata e carrabile.

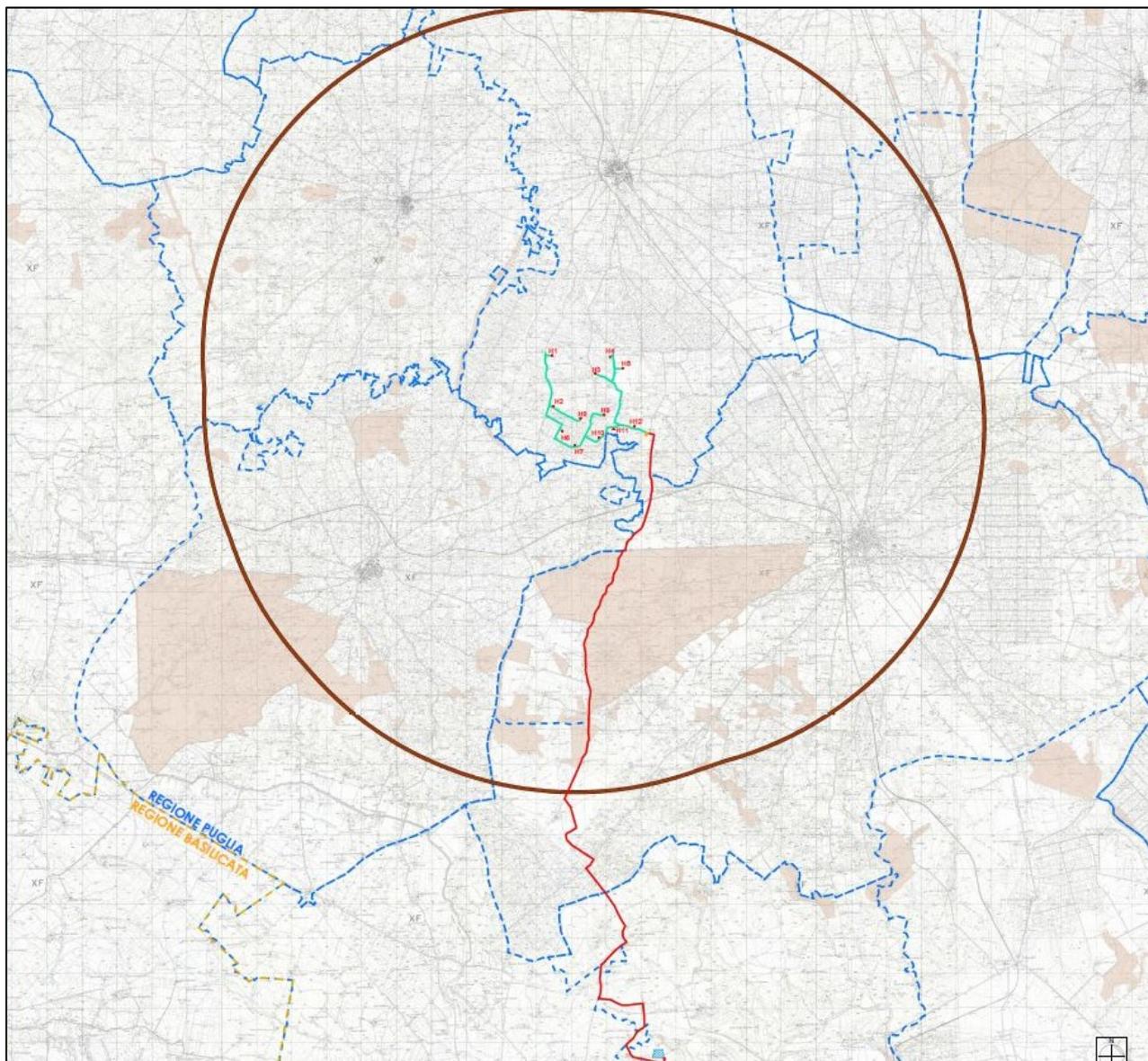


LEGENDA	
1. Dati progetto	
Simbolo	Descrizione
	Aerogeneratore di progetto
	Cavidotto AT interrato esterno al parco eolico
	Cavidotto MT interrato interno al parco eolico
	Stazione elettrica AT Terna esistente in Castellaneta
	Stazione elettrica MT-AT utente
	Limiti amministrativi comunali
	Limite amministrativo regionale - Confine Puglia-Basilicata
	AIP - Area di Impatto Potenziale - Involuppo delle circonferenze aventi come centro l'origine degli aerogeneratori e come raggio la distanza pari a 50 volte l'altezza massima della turbina come definito dal D.M. 10-9-2010
2. Aree non idonee FER - R.R. 24/2010 - Aree tutelate dal PAI, Segnalazione Carta dei beni con buffer 100m, con buffer di 100, Lame e Gravine, Versanti.	
Simbolo	Descrizione
	Pericolosità idraulica (M-AF) [PAI Puglia]
	Pericolosità geomorfologica (PG1-PG2) [PAI Puglia]
	Rischio (R3-R4) [PAI Puglia]
	Segnalazione Carta dei Beni con buffer di 100 m
	Grotte con buffer di 100 m
	Lame e Gravine
	Versanti

Figura 4-Stralcio TAV. 7.4_Analisi Aree non idonee FER R.R. 24-2010-Aree tutelate dal D.Lgs. 42/04

Prendendo in considerazione gli ambiti estesi territoriali (ATE A e ATE B) individuati dal PUTT/P, la cui perimetrazione resta valida dopo l'entrata in vigore del PPTR, si evidenzia che l'impianto eolico:

- **non ricade** nella perimetrazione degli ambiti estesi. Solo il cavidotto esterno rientra nella perimetrazione dell'ATE B, lungo viabilità esistente asfaltata e carrabile.



LEGENDA	
1. Dati progetto	
Simbolo	Descrizione
	Aerogeneratore di progetto
	Cavidotto AT interrato esterno al parco eolico
	Cavidotto MT interrato interno al parco eolico
	Stazione elettrica AT Terna esistente in Castellaneta
	Stazione elettrica MT-AT utente
	Limiti amministrativi comunali
	Limite amministrativo regionale - Confine Puglia-Basilicata
	AIP - Area di Impatto Potenziale - Inviluppo delle circonferenze aventi come centro l'origine degli aerogeneratori e come raggio la distanza pari a 50 volte l'altezza massima della turbina come definito dal D.M. 10-9-2010
2. Aree non idonee FER-R.R. 24/2010-ATE B	
Simbolo	Descrizione
	ATE B

Figura 5-Stralcio TAV. 7.5_Analisi Aree non idonee FER R.R. 24-2010-ATE

Inoltre, è necessario sottolineare che alcune Aree non idonee FER presenti nel R.R. 24/2010, non rientrano negli inquadramenti precedentemente mostrati, risultando essere a notevole distanza dalla proposta progettuale. Di conseguenza l'impianto eolico:

- **non ricade** in Siti dell'Unesco e in Zone Ramsar. Il sito Unesco più prossimo è ad oltre 47 km nel territorio di Andria. La zona Ramsar più vicina, denominata Torre Guaceto, si trova a circa 80 km dall'area d'impianto.
- **non ricade** nella perimetrazione delle aree denominate "I paduli". L'area in questione più vicina si trova a circa 130 km a sud dell'impianto.
- **non ricade** in prossimità e né nel buffer di 300 m di Territori costieri e Territori contermini ai laghi (art.142 D.Lgs. 42/04);
- **non ricade** nel raggio di 10 km dai Coni Visivi.
- **non ricade** nella perimetrazione delle Aree Tampone. Tali aree tutelate risultano essere a distanze superiori ai 100 km dall'impianto eolico.
- **non ricade** nella perimetrazione dei Nuclei Naturali Isolati. Il Nucleo Naturale Isolato più vicino si trova a circa 20 km dalla proposta progettuale.

4. CONCLUSIONE

L'analisi delle aree non idonee FER del Regolamento Regionale 24/2010, relativamente all'area di inserimento del parco eolico di progetto, **non ha messo in evidenza alcuna diretta interferenza con gli aerogeneratori di progetto.**

Fanno eccezione solo alcuni tratti del cavidotto, dove in tutti i casi precedentemente elencati, gli attraversamenti avvengono sempre lungo la viabilità esistente, asfaltata e carrabile e non comportano un intervento diretto su suolo naturale non antropizzato.