



**Istanza di RICHIESTA di PROROGA del provvedimento di VIA
ai sensi del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. art. 25 comma 5 (ex 26 comma 6)
Perfezionamento atti**

Premesso che

- con nota n° 20588 del 22/10/2019 la Stazione Appaltante proponente formulava istanza motivata di proroga del provvedimento VIA ai sensi del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. art. 25 comma 5 (ex 26 comma 6)
- con nota n° 28803 del 04/11/2019 il Ministero dell'Ambiente ha richiesto di meglio specificare se, allo stato attuale, nel contesto territoriale ed ambientale in cui l'opera insiste, siano intervenuti cambiamenti significativi da cambiare il quadro di riferimento ambientale, conseguentemente di meglio specificare quanto asserito nell'istanza in oggetto in cui si riferiva che *"nell'area oggetto non sono intervenute modifiche o variazioni né dello stato infrastrutturale, trasportistico e di contesto attuale né di quello del progetto assentito"*

Premesso quanto sopra

si allega alla presente, un quadro comparativo sintetico tra la situazione attuale e quella originariamente posta alla base delle analisi effettuate in sede di Valutazione di Impatto Ambientale da cui si evince non sono intervenute modifiche o variazioni alle componenti infrastrutturale, trasportistico e di contesto territoriale ed ambientale.

ALLEGATO: Quadro comparativo sintetico

OGGETTO: [ID_VIP:] - Istanza di RICHIESTA di PROROGA del provvedimento di VIA ai sensi del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. art. 25 comma 5 (ex 26 comma 6)

- Perfezionamento atti

Decreto di pronuncia di compatibilità ambientale n. 274 del 17/11/2014, integrativo del Decreto n. 2 del 07/01/2014.

PROG. 5025 - Riqualfica con caratteristiche autostradali della SP46 RHO-MONZA, dal termine della tangenziale Nord di Milano (galleria artificiale) al ponte sulla linea ferroviaria Milano-Varese (compreso), corrispondenti alle tratte 1 e 2 del "Progetto preliminare della viabilità di adduzione al sistema autostradale esistente A8/A52 RHO-MONZA".

Il quadro comparativo sintetico tra la situazione attuale e quella considerata "esistente" in fase di istruttoria VIA di cui al progetto approvato, è incentrato su due profili:

- il primo è riferito a significare che non sono intervenute modifiche o variazioni relativamente a quegli aspetti specifici della tipologia di opera che possono influire sulle componenti ambientali analizzate: si considera quindi a riferimento la componente infrastrutturale;
- il secondo è riferito a verificare che il contesto territoriale ed ambientale in cui l'opera si inserisce non si è modificato dalla data di approvazione ad oggi.

Sommario

| | |
|--|----|
| 1. Componente infrastrutturale | 3 |
| 2. Contesto territoriale ed ambientale | 11 |
| 3. Conclusioni | 17 |

1. Componente infrastrutturale

Dal punto di vista **infrastrutturale** si riporta di seguito una tabella comparativa del quadro infrastrutturale considerato "esistente" in fase di istruttoria VIA, tratto dalle foto aeree 2014, e il quadro infrastrutturale attuale tratto dalle foto aeree 2019, da cui si evince che non vi sono stati cambiamenti, se non relativi al cantiere in corso.

Quadro infrastrutturale
considerato "esistente" in fase di istruttoria VIA
Rif. Stato di fatto rev.2014 – tav 1 di 3



Quadro infrastrutturale
considerato "di progetto" in fase di istruttoria VIA
Rif. Stato di progetto rev.2014 – tav 1 di 3



Quadro infrastrutturale attuale

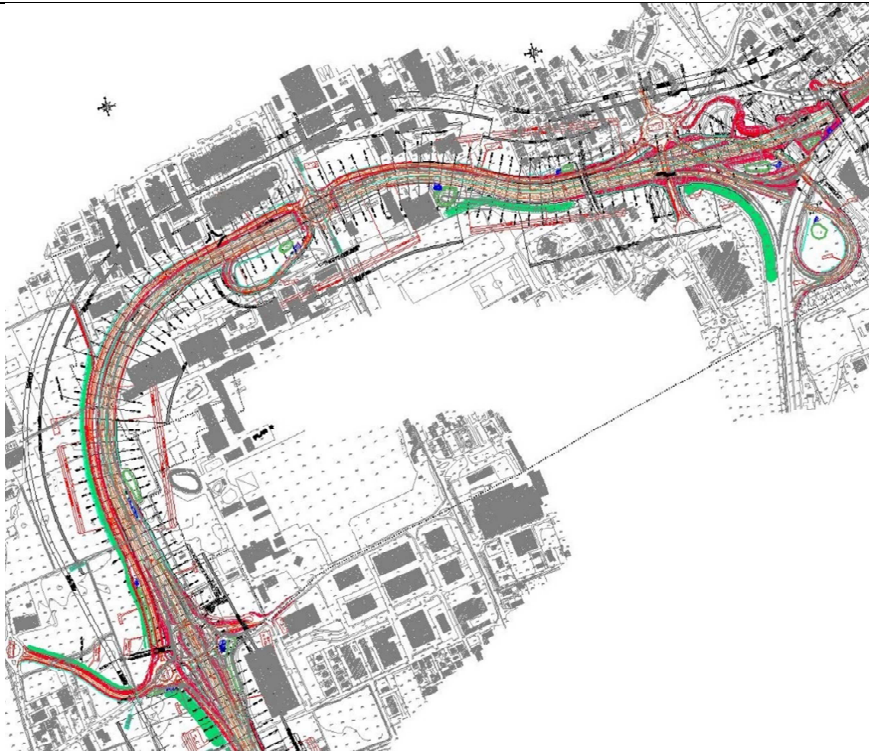
Rif. Foto aerea Google Earth edizione 05/01/2019



Quadro infrastrutturale
considerato "esistente" in fase di istruttoria VIA
Rif. Stato di fatto rev.2014 – tav 2 di 3

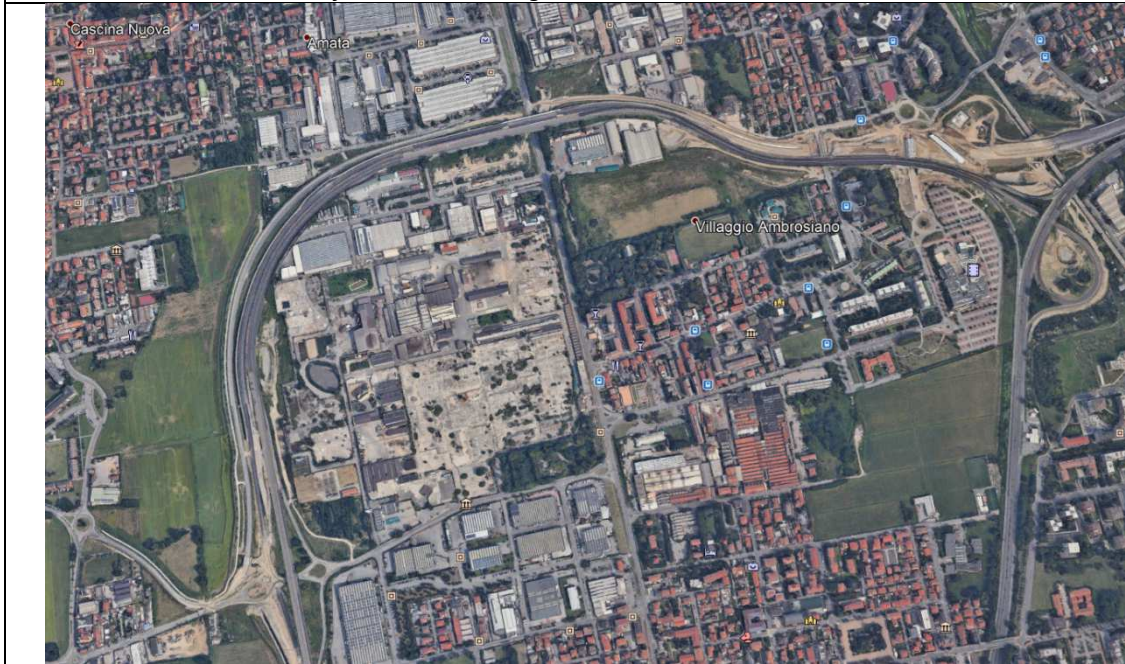


Quadro infrastrutturale
considerato "di progetto" in fase di istruttoria VIA
Rif. Stato di progetto rev.2014 – tav 2 di 3



Quadro infrastrutturale attuale

Rif. Foto aerea Google Earth edizione 05/01/2019



Quadro infrastrutturale
considerato "esistente" in fase di istruttoria VIA
Rif. Stato di fatto rev.2014 – tav 3 di 3



Quadro infrastrutturale
considerato "di progetto" in fase di istruttoria VIA
Rif. Stato di progetto rev.2014 – tav 3 di 3



Quadro infrastrutturale attuale

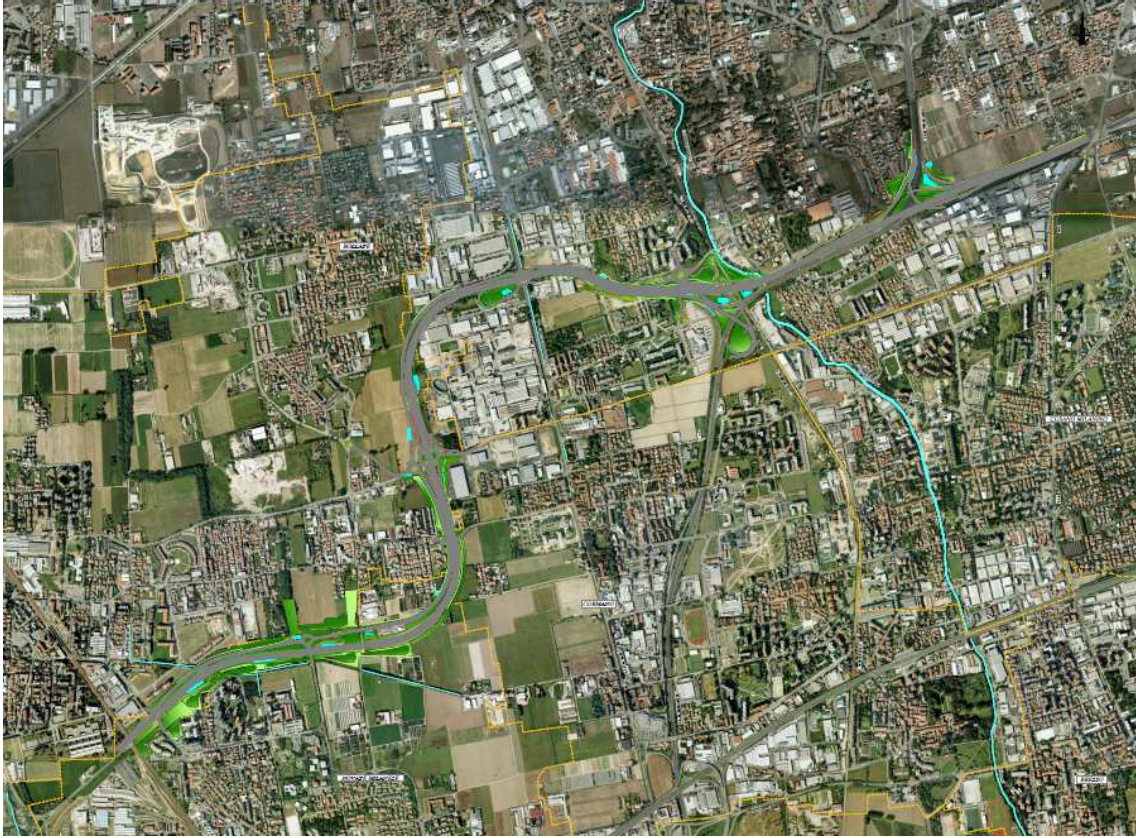
Rif. Foto aerea Google Earth edizione 05/01/2019



Quadro infrastrutturale

Progetto approvato

Rif. Elaborato P00GENEG00PO01B – dicembre 2014



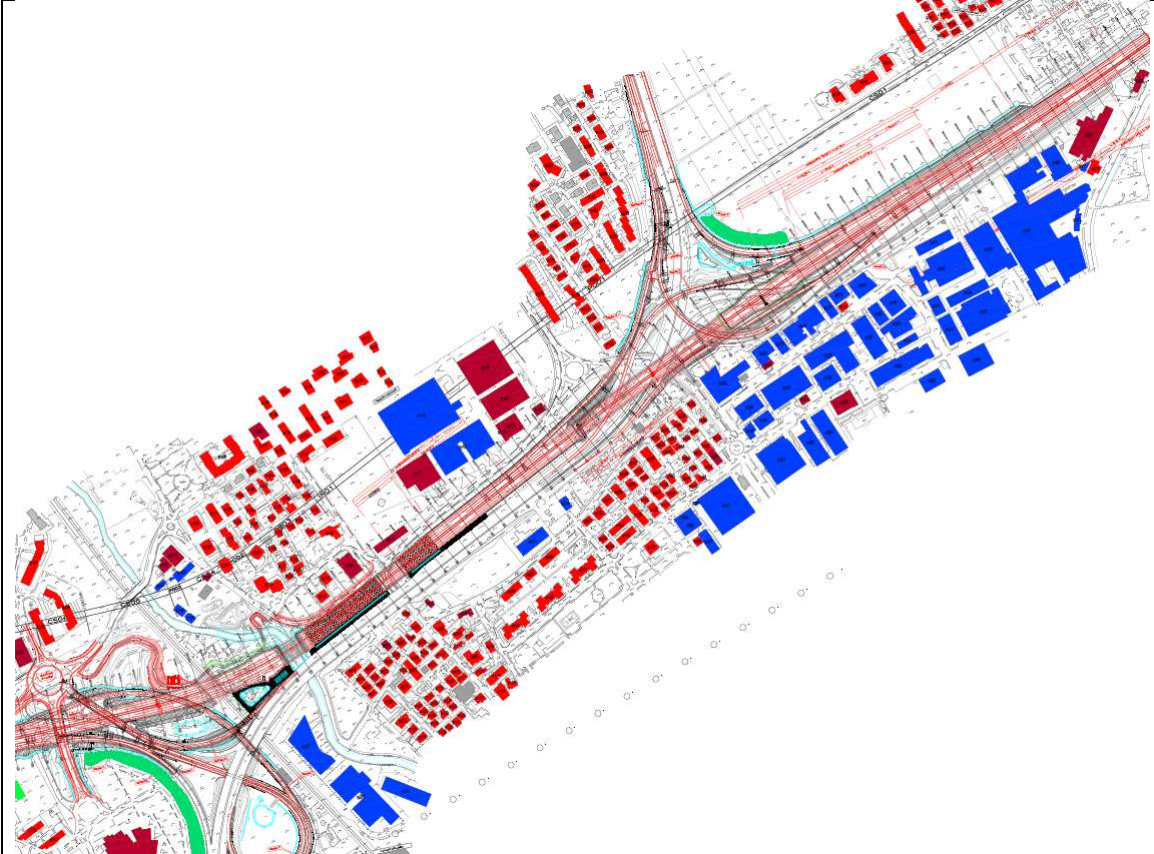
2. Contesto territoriale ed ambientale

Per verificare che il contesto territoriale ed ambientale in cui l'opera si inserisce non si è modificato, si riportano di seguito

- i riferimenti degli elaborati agli atti, sulla invarianza del sistema insediativo originariamente analizzato raffrontati con il contesto attuale;
- l'evoluzione del contesto territoriale ed ambientale nella zona in cui si inserisce l'opera attraverso le significative foto aeree di Google Earth negli anni 2014-2016-2019;

Sistema insediativo

Rif. Progetto esecutivo approvato – ottobre 2013 - P00AMBIA00PL01B
MITIGAZIONE ACUSTICA Planimetria posizione e destinazione d'uso dei ricettori
Tav 1-3

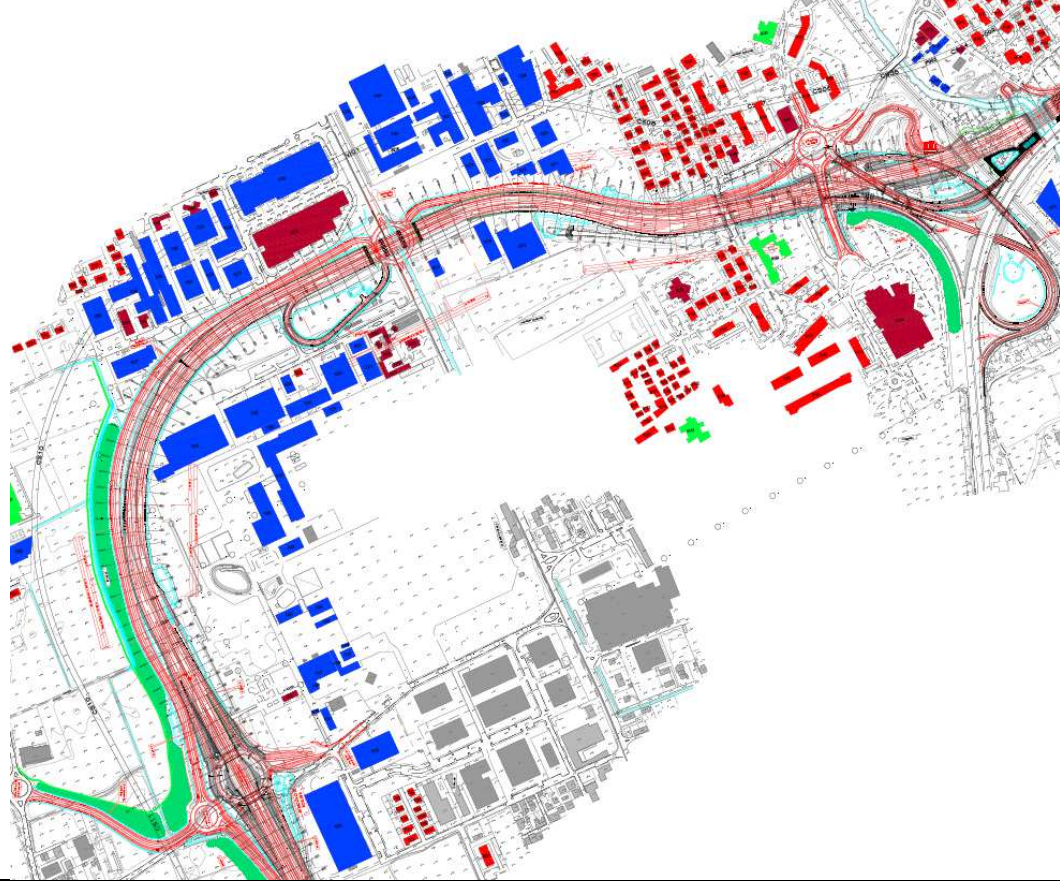


Rif. Foto aerea Google Earth edizione 05/01/2019

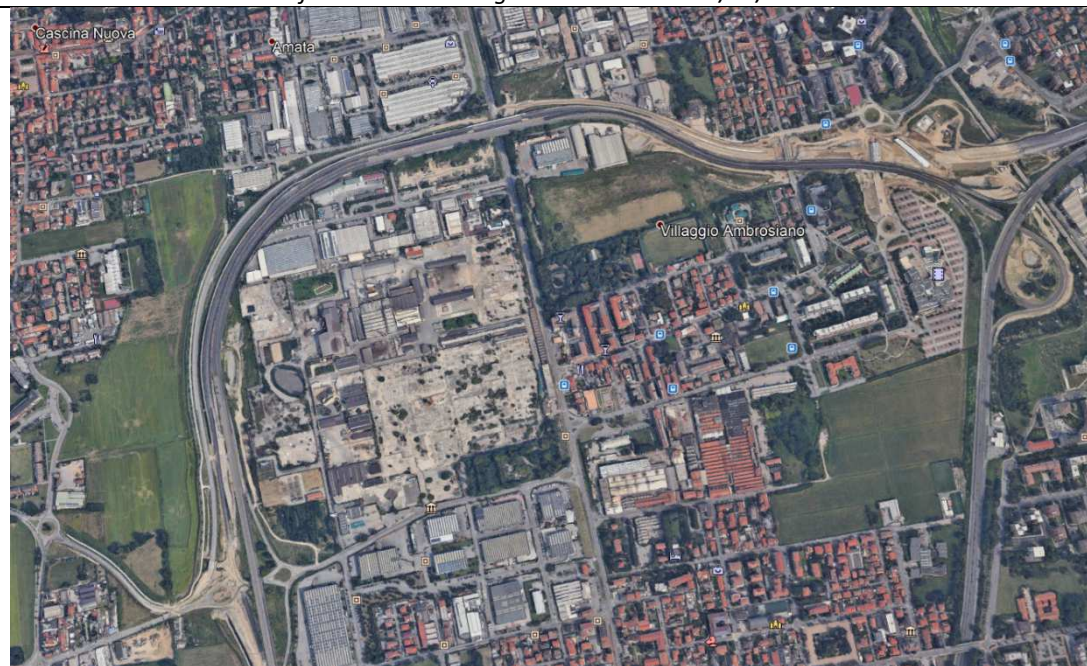


Sistema insediativo

Rif. Progetto esecutivo approvato – ottobre 2013 - P00AMBIA00PL02B
MITIGAZIONE ACUSTICA Planimetria posizione e destinazione d'uso dei ricettori
Tav 2-3



Rif. Foto aerea Google Earth edizione 05/01/2019



Sistema insediativo

Rif. Progetto esecutivo approvato – ottobre 2013 - P00AMBIA00PL03B-
MITIGAZIONE ACUSTICA Planimetria posizione e destinazione d'uso dei ricettori-
Tav 3-3



Rif. Foto aerea Google Earth edizione 05/01/2019



Contesto territoriale ed ambientale

Nella successiva tabella comparativa delle foto aeree degli anni 2014-2016-2019 si evince come il contesto territoriale ed ambientale non sia variato nella zona in cui si inserisce l'opera.



ref. anno 2014



ref. anno 2016



3. Conclusioni

In conclusione si riporta la matrice che rappresenta in forma sintetica il raffronto tra l'attuale contesto territoriale ed ambientale nel quale si inseriscono le opere e quello originariamente posto alla base delle analisi effettuate in sede di Valutazione di Impatto Ambientale e successivamente approvato, al fine di evidenziare se siano intervenuti o meno cambiamenti significativi tali da modificare il quadro di riferimento ambientale analizzato.

La matrice di sintesi rappresentata visualizza:

- l'insieme delle componenti ambientali prese in esame, ciascuna delle quali descritta mediante l'utilizzo di specifici macro-indicatori;
- i livelli di cambiamento tra contesto attuale- contesto considerato "esistente" in fase di VIA attraverso indicatori grafici di sintesi.

Indicatori grafici di sintesi:








-cambiamento nullo o non significativo tra contesto attuale - contesto originario di VIA;






- cambiamento peggiorativo dal punto di vista ambientale tra contesto attuale - contesto originario di VIA;



- cambiamento migliorativo dal punto di vista ambientale tra contesto attuale - contesto originario di VIA;

| COMPONENTE | Macroindicatore | Annotazioni | Cambiamento |
|---------------------------------|--|---|---|
| Atmosfera | Qualità dell'aria dispersione degli inquinanti in atmosfera | Il contesto infrastrutturale è rimasto invariato. Dalle misurazioni del PMA in corso d'opera, non ci evince un peggioramento degli inquinanti, diverso da quello riscontrato nella pianura Padana, soprattutto nei periodi invernali, per inversione termica. |  |
| Ambiente idrico superficiale | - Qualità delle acque superficiali - Assetto idrografico superficiale | Il contesto infrastrutturale, il contesto antropico e quello della naturalità è rimasto invariato. Non vi è pertanto alcun cambiamento con la componente relativa alle acque superficiali, come indicato anche dai valori riscontrati dalle misurazioni del PMA in corso d'opera |  |
| Ambiente idrico sotterraneo | - Assetto idrogeologico - Qualità delle acque sotterranee - Assetto idraulico idrologico | Il contesto infrastrutturale ed il contesto antropico e quello della naturalità è rimasto invariato. Non vi sono modifiche rispetto alle analisi condotte, come indicato anche dai valori riscontrati dalle misurazioni del PMA in corso d'opera |  |
| Suolo e sottosuolo | - Assetto geomorfologico - Qualità del suolo - Consumo di suolo | Il contesto infrastrutturale ed il contesto antropico e quello della naturalità è rimasto invariato. E' possibile affermare che non siano intervenute variazioni delle caratteristiche geomorfologiche e di qualità del suolo del territorio interessato dalla realizzazione delle opere. |  |
| Naturalità e agricoltura | - Vegetazione: compromissione o riduzione di aree boscate; - Fauna: modifiche degli habitat faunistici, interruzione di reti ecologiche, - compromissione di suolo agricolo | Il contesto infrastrutturale ed il contesto antropico e quello della naturalità è rimasto invariato. E' possibile affermare che non siano intervenute variazioni sulle componenti naturalità e sulla componente agricoltura, con riferimento ai macroindicatori. |  |

| COMPONENTE | Macroindicatore | Annotazioni | Cambiamento |
|---|---|--|---|
| Sistema insediativo ed infrastrutturale | - Assetto urbanistico e territoriale; - Sistema della mobilità, | Il contesto infrastrutturale è rimasto invariato. Il sistema insediativo è rimasto invariato, come indicato nei paragrafi precedenti. |  |
| Rumore | - Qualità del clima acustico - Annoyance e disturbo alla pololazione, - Interferenze con strutture edilizie | Il contesto infrastrutturale è rimasto invariato, Dalle misurazioni effettuate in corso d'opera del PMA si riscontra che i valori sono generalmente in linea con quanto misurato in ante opera. |  |
| Archeologia | - rischio archeologico | Il contesto infrastrutturale ed il contesto antropico e quello della naturalità è rimasto invariato. Non vi sono modifiche rispetto alle analisi condotte. |  |

Il raffronto tra

- l'attuale contesto territoriale ed ambientale nel quale si inseriscono le opere;
- il contesto originariamente posto alla base delle analisi effettuate in sede di Valutazione di Impatto Ambientale,

evidenzia che **non sono intervenuti cambiamenti** significativi tali da modificare il quadro di riferimento ambientale analizzato.

**MILANO SERRAVALLE
ENGINEERING S.r.l.**

Il Direttore dei Lavori
IL DIRETTORE DEI LAVORI
~~Ing. Roberto Ronchi~~
Ordine Ingegneri della
Provincia di Monza e della Brianza
n° A 1256