



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - ex Direzione Salvaguardia Ambientale

E prot ex 098 - 2009 - 0028148 del 21/10/2009

Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea

Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela
del Territorio e del Mare
Direzione Generale per la Salvaguardia Ambientale



Divisione III VIA
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 ROMA
(fax 06/57225994)

Prot. n. DG/PBAAC/S04/34.19.04/...6530.../2009 del 15 OTT. 2009

OGGETTO: Comune: PRESENZANO (CE);

Intervento: Progetto di costruzione ed esercizio di una centrale termoelettrica a ciclo combinato della potenza di 850 MWe e delle relative opere connesse ; Richiedente: Soc.tà EDISON S.p.A. ;

Richiesta di autorizzazione ai sensi del D.L.vo. n. 7 del 07/02/2002, convertito in L.09/04/2002, n.55.

Richiesta di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del d.lgs. n. 4/2008 di modifica delle Parti I e II del d.lgs. n. 152/2006. PARERE

Ministero dello Sviluppo Economico
Dipartimento per la Competitività
Direzione generale per l'energia
e le risorse minerarie
Ufficio XII - Produzione di energia elettrica
Via Molise,2
00187 ROMA
(fax 06/47887783)



E, p.c. Direzione Regionale per i beni
culturali e paesaggistici della Campania
Castel dell'Ovo - Via Eldorado, 1
80132 NAPOLI

Ministero per i Beni e le Attività Culturali
Gabinetto del Ministro
Via del Collegio Romano, 27
00186 ROMA

Ministero dell'Ambiente e della Tutela
del Territorio e del Mare
Gabinetto del Ministro
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 ROMA



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea

Servizio IV – Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: Comune: **PRESENZANO (CE)**;

Intervento: **Progetto di costruzione ed esercizio di una centrale termoelettrica a ciclo combinato della potenza di 850 MWe e delle relative opere connesse ;** *Richiedente:* **Soc.tà EDISON S.p.A. ;**

Richiesta di autorizzazione ai sensi del D.L.vo. n. 7 del 07/02/2002, convertito in L.09/04/2002, n.55.

Richiesta di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del d.lgs. n. 4/2008 di modifica delle Parti I e II del d.lgs. n. 152/2006. PARERE

VISTO il decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 come modificato e integrato dal decreto legislativo 16 gennaio 2008, n. 4;

VISTO l'art. 6 della legge 8 luglio 1986, n. 349;

VISTO il DPCM 10 agosto 1988, n. 377 e sue successive modificazioni e integrazioni;

VISTO il DPCM 27 dicembre 1988;

VISTA la legge 7 agosto 1990 n. 241 e sue successive modificazioni e integrazioni;

VISTA la legge 21 dicembre 2001, n. 443;

VISTO il decreto legislativo 20 ottobre 1998, n. 368 recante "Istituzione del Ministero per i beni e le attività culturali a norma dell'articolo 11 della legge 15 marzo 1997, n. 59", e successive modificazioni e integrazioni;

VISTO il decreto legislativo 22 gennaio 2004 n. 42 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'art. 10 della legge 6 luglio 2002, n.137" e sue successive modificazioni e integrazioni;

VISTO l'art. 7, comma 2, del Decreto del Presidente della Repubblica 26 novembre 2007, n. 233, recante "Regolamento di organizzazione del Ministero per i beni e le attività culturali, a norma dell'art. 1, comma 404, della Legge 27 dicembre 2006, n. 296" così come modificato dal DPR n. 91 del 2 luglio 2009, "Regolamento recante modifiche ai decreti presidenziali di riorganizzazione del Ministero e di organizzazione degli Uffici di diretta collaborazione del Ministro per i beni e le attività culturali", pubblicato nel Supplemento ordinario alla G.U. n. 164 del 17/07/2009;

VISTO il decreto del Ministro per i Beni e le Attività Culturali 20 luglio 2009 concernente l'articolazione degli uffici dirigenziali di livello non generale dell'Amministrazione Centrale e Periferica del Ministero per i Beni e le Attività culturali;

VISTO il Decreto 10 agosto 2009 concernente l'attribuzione dell'incarico di funzione dirigenziale di livello dirigenziale generale all'Architetto Roberto CECCHI, come Direttore Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanee;

VISTA l'istanza prot. SVIL-Auto/CR-mf/87-08 del 18/12/2008, acquisita agli atti della ex-Direzione Generale per la qualità e la tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanee con prot. n. DG.PAAC/34.19.04/133 del 07/01/2009, con cui la **Soc.tà EDISON S.p.A.**, con sede legale in Milano - Foro Buonaparte, n.31, ha presentato richiesta di pronuncia di compatibilità ambientale riguardante **la realizzazione ed esercizio di una Centrale Termoelettrica a ciclo combinato della potenza di 850 MWe da realizzarsi nel Comune di Presenzano (CE) e delle relative infrastrutture connesse**, anch'esse interamente ubicate in territorio del Comune di Presenzano(CE), consistenti essenzialmente in:

- un elettrodotto a 380 KV interrato per il collegamento alla RTN della lunghezza di circa 2,3 km che collegherà la centrale alla Stazione Elettrica Terna di Presenzano;



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea

Servizio IV – Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: Comune: **PRESENZANO (CE)**;

Intervento: Progetto di costruzione ed esercizio di una centrale termoelettrica a ciclo combinato della potenza di 850 MWe e delle relative opere connesse ; **Richiedente:** Soc.tà EDISON S.p.A. ;

Richiesta di autorizzazione ai sensi del D.L.vo. n. 7 del 07/02/2002, convertito in L.09/04/2002, n.55.

Richiesta di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del d.lgs. n. 4/2008 di modifica delle Parti I e II del d.lgs. n. 152/2006. PARERE

- un metanodotto di 1^a specie di diametro DIN 400 di lunghezza pari a circa 2,6 km per il collegamento della centrale alla rete nazionale dei gasdotti con stacco sul metanodotto Snam Rete Gas Melizzano-Maenza.

CONSIDERATO che, con la medesima nota, la suddetta Società ha trasmesso in allegato alla ex-Direzione Generale per la qualità e la tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanea ed alle Soprintendenze di settore competenti per territorio copia della documentazione relativa al progetto ed agli studi finalizzati alla valutazione dell'impatto ambientale (S.I.A. e relativa Sintesi non tecniche) della centrale e delle relative opere connesse, dimostrando di aver provveduto, ai sensi dell'art. 5 del DPCM n. 377/88, all'avviso di pubblicazione a mezzo stampa sui quotidiani "Il Sole 24 Ore" ed "Il Mattino" in data 18 dicembre 2008;

CONSIDERATO che tale richiesta è stata formulata ai sensi della legge 9 aprile 2002 n.55 "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 7 febbraio 2002, n.7, recante misure urgenti per garantire la sicurezza del sistema elettrico nazionale" e comprende, contestualmente, la richiesta di pronuncia di compatibilità ambientale secondo quanto previsto dalla normativa previgente, in particolare dalle Parti I e II del D.lgs. n. 152/2006 così come modificate dal Dleg.vo. n. 4/2008;

CONSIDERATO che, pertanto, con nota prot. n. 2369 del 12/01/2009, acquisita al prot. della ex-Direzione Generale per la qualità e la tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanea con n. DG/PAAC/34.19.04/529 del 14/01/2009, il Ministero dello Sviluppo Economico ha indetto la prima riunione della Conferenza dei Servizi per il giorno **22 gennaio 2009**;

CONSIDERATO che nella suddetta nota del Ministero dello Sviluppo Economico, si evidenzia come "l'iniziativa proposta insiste nella medesima area territoriale ove è già stata proposta dalla società Ecofuture Srl la realizzazione di una centrale a ciclo combinato da circa 400 Mwe. Per tale ultima iniziativa è già stato formalizzato il favorevole giudizio di compatibilità ambientale (cfr. DSA-DEC-2008-0000967 del 29/09/2008) avverso al quale il Comune di Presenzano ha proposto un ricorso innanzi al TAR Campania";

CONSIDERATO che, in proposito, nel corso della riunione della Conferenza di Servizi del 22/01/2009 (cfr. resoconto verbale del 22/01/2009 allegato alla nota prot. n. 19203 del 17/02/2009), il rappresentante del Ministero dello Sviluppo economico ha precisato che "l'Amministrazione procedente considera il progetto presentato dalla Edison S.p.A. alternativo a quello proposto dalla Ecofuture S.r.l., localizzato nel medesimo lotto e di potenza pari a circa 400 MWe, già peraltro dotato di pronuncia positiva di compatibilità ambientale. E che pertanto, qualora si giunga ad una conclusione positiva del procedimento in oggetto, questa



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea

Servizio IV – Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: Comune: PRESENZANO (CE);

Intervento: Progetto di costruzione ed esercizio di una centrale termoelettrica a ciclo combinato della potenza di 850 MWe e delle relative opere connesse ; **Richiedente:** Soc.tà EDISON S.p.A. ;

Richiesta di autorizzazione ai sensi del D.L.vo. n. 7 del 07/02/2002, convertito in L.09/04/2002, n.55.

Richiesta di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del d.lgs. n. 4/2008 di modifica delle Parti I e II del d.lgs. n. 152/2006. PARERE

Amministrazione ritiene necessaria, quale condizione propedeutica al rilascio di un decreto autorizzativo da parte di questo Ministero, la presentazione di un atto di rinuncia da parte della Ecofuture S.r.l. al progetto da 400 MWe, cui peraltro è stata data comunicazione dell'avvio del procedimento oggetto della odierna conferenza di servizi ai sensi dell'art. 7 delle L. n. 241/90; stesso discorso, all'inverso, per l'eventuale conclusione positiva del procedimento avviato da Ecofuture S.r.l.";

CONSIDERATO che con nota n. DG/PAAC/S02/34.19.04/796 del 20.01.2009, la ex-Direzione Generale per la qualità e la tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanea ha richiesto alle Soprintendenze di settore competenti per territorio le proprie valutazioni in merito alla realizzazione dell'intervento di cui trattasi richiedendo anche alla ex-Direzione Generale per i Beni Archeologici ed alla ex-Direzione Generale per i Beni Architettonici, Storico-Artistici ed Etnoantropologici il parere di competenza;

CONSIDERATO che, la medesima Direzione Generale, constatata la coincidenza del sito di ubicazione della centrale e delle aree interessate dal tracciato delle opere ad essa connesse relative all'iniziativa della Soc. Edison S.p.A. di cui trattasi con quello relativo alla centrale termoelettrica da 400 MW proposta dalla Ecofuture S.p.A., già valutata da questo Ministero nell'ambito del procedimento di V.I.A. conclusosi con parere prot. n. DG-BAP-S02/34.19.04/19459 dell'11/09/2006 e successivo Decreto di pronuncia di compatibilità ambientale positivo con prescrizioni prot. DSA-DEC-2008-0000967 del 29/09/2008, con nota prot. n. DG-PAAC/S02/34.19.04/3344 DEL 11/03/2009, evidenziava alle Soprintendenze di settore competenti per territorio come, sia in sede di conferenza di servizi tenuta presso il Ministero dello Sviluppo Economico in data 12/01/2009 che in occasione della riunione della Commissione V.I.A. del 19/02/2009, fosse emersa la necessità di acquisire chiarimenti in merito agli aspetti formali e procedurali derivanti dal rapporto tra le due iniziative, anche in considerazione della natura giuridica dei due soggetti proponenti, precisando che, *"nelle more della definizione di tali aspetti procedurali (...) ogni valutazione di merito sull'intervento proposto dalla Soc. Edison S.p.A. non potrà prescindere, fatti salvi eventuali nuovi elementi nel frattempo intervenuti, da un'attenta valutazione comparata degli impatti della nuova proposta di intervento rispetto a quelli già evidenziati da questa Amministrazione nel corso del procedimento di valutazione della centrale termoelettrica da 400 MW proposta dalla Soc. Ecofuture S.p.A.";*

CONSIDERATO che, con la medesima nota, la ex-Direzione Generale per la qualità e la tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanea ha trasmesso, alle Soprintendenze di settore competenti per territorio, le seguenti deliberazioni con cui Comuni ed Enti dell'area interessata dall'intervento *"confermano (...) l'assoluta contrarietà alla realizzazione dell'opera*



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea

Servizio IV – Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: Comune: PRESENZANO (CE);

Intervento: Progetto di costruzione ed esercizio di una centrale termoelettrica a ciclo combinato della potenza di 850 MWe e delle relative opere connesse ; **Richiedente:** Soc.tà EDISON S.p.A. ;

Richiesta di autorizzazione ai sensi del D.L.vo. n. 7 del 07/02/2002, convertito in L.09/04/2002, n.55.

Richiesta di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del d.lgs. n. 4/2008 di modifica delle Parti I e II del d.lgs. n. 152/2006. PARERE

in argomento, in quanto in contrasto con la vocazione agricola e turistica del territorio di questo Comune, nonché con l'intento mirante alla conservazione del territorio medesimo": D.G.C. n.12 del 12.02.2009 del Comune di Galluccio (CE), D.G.C. n.07 del 13.02.2009 del Comune di Mignano Montelungo(CE), D.G.C. n.21 del 11/02/2009 del Comune di Pratella(CE), D.G.C. n.20 del 16/02/2009 del Comune di Rocca D'Evandro(CE), D.G.E. n.9 del 13/02/2009 della Comunità Montana "MONTE S.CROCE"- Roccamonfina(CE), D.G.C. n.11 del 16/02/2009 del Comune di Conca della Campania(CE), D.G.C. n.14 del 16/02/2009 del Comune di Roccamonfina(CE), D.G.C. n.12 del 12/02/2009 del Comune di Caianello(CE), D.G.C. n.60 del 25/02/2009 del Comune di Teano(CE);

VISTA la D.G. Provinciale n.19 del 17/02/2009 con cui la Provincia di Isernia(IS) ha confermato la propria contrarietà alla realizzazione dell'intervento;

CONSIDERATO che, in merito all'intervento, **la Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le Province di Caserta e Benevento**, con nota prot. n. 4585 del 27/02/2009, acquisita agli atti della ex-Direzione Generale per la qualità e la tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanea con prot. n. DG.PAAC/34.19.04/2960 del 03/03/2009, ha comunicato quanto segue:

"Questa Soprintendenza, prima di entrare nell'argomento di quanto in oggetto, ritiene opportuno premettere quanto segue:

- *"Con nota soprintendentizia prot. n. 12891 del 10 giugno 2005, avente come oggetto la centrale termoelettrica da 400 MW presentato dalla Soc. Ecofuture srl, la scrivente sollevava dubbi sull'efficacia della schermatura a verde quale opera di mitigazione dell'impatto visivo (soluzione 1), mentre riteneva valida la proposta di trattare la centrale termoelettrica come un contenitore dotato di un proprio design, capace di caratterizzare il contesto circostante (soluzione 2);*
- *Il Decreto di pronuncia di compatibilità ambientale, prot. n. DSA-DEC-2008-0000967 del 29/9/2008, della sopra detta centrale confermava la linea soprintendentizia ed in particolare al punto 5, lettera c) sanciva: "in fase di progettazione esecutiva dovrà essere elaborato uno specifico progetto estetico-architettonico dei manufatti edilizi e tecnologici finalizzato a migliorare l'inserimento e l'accettabilità territoriale dell'opera..."*

Nel progetto ora in argomento la proponente soc. Edison ha ritenuto di perseguire nella sola proposta di mitigazione dell'impatto visivo mediante l'uso di una schermatura a verde (ex soluzione 1), fornendo a corredo una semplice documentazione illustrativa composta da 11 pagine, compresa copertina, indice e note, nonché di una simulazione che illustra lo stato dei luoghi in un futuro lontano (fra 25-30 anni), dimenticando gli anni necessari a far crescere e



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea

Servizio IV – Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: Comune: PRESENZANO (CE);

Intervento: Progetto di costruzione ed esercizio di una centrale termoelettrica a ciclo combinato della potenza di 850 MWe e delle relative opere connesse ; **Richiedente:** Soc.tà EDISON S.p.A. ;

Richiesta di autorizzazione ai sensi del D.L.vo. n. 7 del 07/02/2002, convertito in L.09/04/2002, n.55.

Richiesta di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del d.lgs. n. 4/2008 di modifica delle Parti I e II del d.lgs. n. 152/2006. PARERE

a far divenire consistente la vegetazione che, per l'opinione pubblica coincidono con gli anni di maggior sconforto per il danno prodotto al paesaggio.

Per tale motivo, la scrivente chiede alla Soc. Edison di integrare la documentazione prodotta sulle opere di mitigazione paesaggistica con quanto segue:

- 1. Relazione illustrativa di maggior dettaglio;*
- 2. Tavole di analisi della visibilità statica e dinamica dei luoghi (all'uopo si consiglia di adottare il criterio suggerito dal MiBAC "Linee guida all'inserimento degli impianti eolici");*
- 3. Simulazione grafica nelle varie fasi di accrescimento della sistemazione a verde (piantumazione, a 5, a 10, a 15 anni, ecc.)*

Si resta in attesa di quanto sopra."

CONSIDERATO che, successivamente la medesima Soprintendenza, con nota prot. n. 5197 del 06/03/2009, acquisita agli atti della ex-Direzione Generale per la qualità e la tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanea con prot. n. DG.PAAC/34.19.04/3241 del 06/03/2009, ha comunicato quanto segue:

"(...) A seguito dell'acquisizione del verbale della prima riunione della Conferenza di Servizi, tenutasi in data 22 gennaio 2009 presso il Ministero dello Sviluppo Economico, e degli intercorsi verbali con il Superiore Ministero per i Beni e le Attività Culturali (...) si chiede alla Soc. Edison S.p.A. di aggiungere a quanto già richiesto la seguente documentazione integrativa:

- Grafici di comparazione volumetrici tra centrale da 400 MW (richiedente:Ecofuture) e nuova centrale da 850 MW;*

Si coglie l'occasione per far presente l'inesistenza di una formale rinuncia della Soc. Ecofuture a realizzare l'impianto da 400 MW."

VISTA la nota della competente Direzione Generale del Ministero dello Sviluppo Economico prot. n. 59968 del 18/05/2009, acquisita agli atti della ex-Direzione Generale per la qualità e la tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanea con prot. n. DG.PAAC/34.19.04/6890 del 25/03/2009, relativa alla comunicazione del 09/04/2009 con cui il Presidente della Ecofuture S.r.l. chiede al Ministero dello Sviluppo Economico *"che venga disposta la sospensione del procedimento autorizzativo per il progetto di centrale della potenza pari a 400 MWe, fino al rilascio alla Società Edison S.p.A. dell'autorizzazione unica per la costruzione e l'esercizio della centrale termoelettrica della potenza pari a 850 MWe, da realizzarsi nel comune di Presenzano"*, impegnandosi altresì, successivamente al decorso dell'ultimo dei termini di legge per eventuali impugnazioni (...) a *"presentare la formale rinuncia al Decreto prot. n.DSA-DEC-2008-0000967,*



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea

Servizio IV – Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: Comune: **PRESENZANO (CE)**;

Intervento: **Progetto di costruzione ed esercizio di una centrale termoelettrica a ciclo combinato della potenza di 850 MWe e delle relative opere connesse**; *Richiedente:* **Soc.tà EDISON S.p.A.**; Richiesta di autorizzazione ai sensi del D.L.vo. n. 7 del 07/02/2002, convertito in L.09/04/2002, n.55.

Richiesta di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del d.lgs. n. 4/2008 di modifica delle Parti I e II del d.lgs. n. 152/2006. PARERE

rilasciato per l'impianto da 400 MWe (...), nonché al relativo procedimento autorizzativo avviato presso le competenti Amministrazioni”;

CONSIDERATO che con nota prot. n. ASEE/Siti-NR/D25 del 10/06/2009, acquisita agli atti della ex-Direzione Generale per la qualità e la tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanea, con prot. n. 34.19.04/8631 del 30/06/2009, la Soc. EDISON S.p.A. ha trasmesso integrazioni volontarie *“finalizzate a garantire il miglior grado di compatibilità ambientale del proposto insediamento energetico”*, contenente anche uno studio di inserimento paesaggistico;

CONSIDERATO che, successivamente la **Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le Province di Caserta e Benevento**, con nota prot. n. 19443 del 02/10/2009, acquisita agli atti della ex-Direzione Generale per la qualità e la tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanea con prot. n. DG.PBAAC/34.19.04/5448 del 07/10/2009, ha comunicato quanto segue:

“(...) questa Soprintendenza:

Vista la documentazione progettuale e lo Studio di Impatto Ambientale presentato dalla richiedente soc. Edison spa, in data 11.12.2008 ed acquisita con prot. 27139 del 18.12.2008;

Chiesta documentazione integrativa con note soprintendentizie, prot. 4585 del 27.02.2009 e prot.5197 del 06.03.2009;

Acquisita, in data 03.07.2009 con prot. 14603, la documentazione integrativa di cui sopra e quella denominata “volontaria” prodotta dalla Soc. Edison spa;

Acquisita da codesta Direzione Generale la nota, prot. DG.PAAC/SO2734.19.304/3344 del 11.03.2009, di trasmissione delle deliberazioni con cui alcuni Comuni ed Enti dell'area interessata dall'intervento “confermano (...) l'assoluta contrarietà alla realizzazione dell'opera in argomento”;

Valutate, per i soli argomenti di competenza della scrivente, il contenuto delle deliberazioni di cui sopra;

Eseguito sopralluogo, in data 30 luglio 2009, al sito proposto per la realizzazione della Centrale in oggetto;

relaziona quanto segue:

Il sito ove si prevede di realizzare la Centrale Termoelettrica si trova nel territorio comunale di Presenzano e più precisamente nella porzione di Valle del Medio Volturno compresa tra il massiccio del Monte Cesima (a Nord-Ovest), il Massiccio del Matese (ad Est), ed il massiccio vulcanico di Roccamonfina (ad Ovest).

Il paesaggio si presenta pianeggiante, con un utilizzo agricolo (seminativo irriguo), caratterizzato qua e là da dignitosi casali rurali.



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea

Servizio IV – Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: Comune: PRESENZANO (CE);

Intervento: Progetto di costruzione ed esercizio di una centrale termoelettrica a ciclo combinato della potenza di 850 MWe e delle relative opere connesse ; **Richiedente:** Soc.tà EDISON S.p.A. ;

Richiesta di autorizzazione ai sensi del D.L.vo. n. 7 del 07/02/2002, convertito in L.09/04/2002, n.55.

Richiesta di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del d.lgs. n. 4/2008 di modifica delle Parti I e II del d.lgs. n. 152/2006. PARERE

SITUAZIONE VINCOLISTICA:

Il sito non è gravato da vincolo paesaggistico-ambientale, ai sensi della Parte III del D.Leg.vo n. 42 del 22.01.2004 e s.m.i., e l'area vincolata più vicina è la fascia di rispetto della sponda destra del Fiume Volturno, distante circa 300 metri.

Di contro è circondato da aree di elevato interesse naturalistico tra le quali si ricordano:

- SIC "Media Valle Fiume Volturno", (dist. 300-400 m);
- SIC "Monte Corno e Monte Sammucro", (dist. 12 km);
- SIC "Catena di Monte Cesima" 2,5 km e "Monte Cesima", (dist. 6 km);
- Parco Regionale di "Roccamonfina-Foce del Garigliano", (dist. 8 km);
- Oasi WWF "Le Mortine" (dist. 11 km);

DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO:

L'intervento prevede la costruzione di una centrale termoelettrica da 850 MW al posto di un'altra centrale termoelettrica da 400 MW (richiedente: soc. Ecofuture srl). All'uopo, si sottolinea che quest'ultima centrale ha già ottenuto la positiva pronuncia di compatibilità ambientale con Decreto, DSA-DEC_2008-0000967 del 29/09/2008, rilasciato dal Ministero dell'Ambiente di concerto con il Ministero per i Beni e le Attività Culturali.

La centrale in argomento si differenzia da quella precedente non solo per il raddoppio della potenza ma anche per un quasi raddoppio delle volumetrie da edificare, come si evince dai grafici di comparazione.

CONCLUSIONI

Per quanto detto, la scrivente Soprintendenza esprime parere favorevole alla realizzazione dell'intervento con le sotto indicate prescrizioni:

- **Ridurre l'altezza delle ciminiere di una congrua altezza al fine di limitare l'impatto visivo della Centrale;**
- **La sistemazione a verde dell'area circostante l'impianto dovrà avvenire secondo la massima diversificazione di specie in aderenza al modello di vegetazione potenziale dei luoghi ed alle caratteristiche pedologiche e microecologiche locali. Già in fase d'impianto andrà, inoltre, garantita una quinta arborea di altezza non inferiore a metri 10;**
- **In fase di progettazione esecutiva si dovrà tenere conto della qualità estetica dell'illuminazione notturna."**

CONSIDERATO che il Servizio II - Tutela del patrimonio architettonico di questa Direzione Generale, con nota prot. n. 34.19.04/5782 del 09/10/2009, ha comunicato quanto segue:

"In ottemperanza al D.P.R. 233/2007, art.7 comma 2 lett. i), s.m.i., considerato quanto espresso dalla Soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici per le province di



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, lo Stello, l'Architettura e l'Arte Contemporanea

Servizio IV – Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: Comune: PRESENZANO (CE);

Intervento: Progetto di costruzione ed esercizio di una centrale termoelettrica a ciclo combinato della potenza di 850 MWe e delle relative opere connesse ; *Richiedente:* Soc.tà EDISON S.p.A. ;

Richiesta di autorizzazione ai sensi del D.L.vo. n. 7 del 07/02/2002, convertito in L.09/04/2002, n.55.

Richiesta di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del d.lgs. n. 4/2008 di modifica delle Parti I e II del d.lgs. n. 152/2006. PARERE

Caserta e Benevento, con nota prot. N. 19443 del 06/10/2009, si comunica di non avere nulla da aggiungere poiché, dall'esame della documentazione pervenuta, non si evincono elementi di competenza dello Scrivente."

CONSIDERATO che, in merito all'intervento, la **Soprintendenza per i Beni Archeologici di Caserta e Benevento**, con nota prot. n. 2759 del 07.04.2009, acquisita agli atti della ex-Direzione Generale per la qualità e la tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte Contemporanea con prot. n. DG.PAAC/S02/34.19.04/4949 del 14/04/2009, ha espresso il seguente parere:

"Con riferimento all'oggetto e a riscontro delle note 796 del 20/01/09 e 851 del 20/01/09 di codesta Direzione Generale, alla nota prot. 1524 del 03.03.2009 del Direttore Regionale della Campania, nonché dell'istanza presentata a questo Ufficio dalla Società EDISON con note prot. DIRS-Autol7-09/CR-mf del 02.03.2009 (Ns. Prot. 2145 del 20.03.2009), si fa seguito alla propria nota prot. 1176 del 13.02.2009, per comunicare quanto segue.

Come già espresso e argomentato nelle note relative al precedente progetto di centrale a Ciclo combinato da 400 MW, da ultimo ribadito con nota prot. 13822 del 24.04.2006 della Soprintendenza di Napoli e Caserta allora competente, la piana di Presenzano riveste un notevole interesse archeologico non solo per la presenza di singole evidenze dislocate nel territorio, ma anche e soprattutto per i reciproci rapporti, anche ottici, che legano tale evidenze costituendo un contesto unico in Campania nel quale siano apprezzabili, per così dire, in un solo colpo d'occhio elementi caratteristici dell'organizzazione del territorio di età sannitica, romana e medioevale.

All'uopo sono state avviate e concluse alcune dichiarazioni di particolare interesse archeologico ai sensi degli artt, 10, 13 e 15 del D. Lvo 42/2004 relativamente ad immobili ricadenti nell'area della necropoli e dell'abitato dell'antica Rufrac, località masseria dei Monaci e masseria Perelle, mentre era già stato dichiarato l'interesse dell'anfiteatro sito in località Taverna San Felice.

Al fine di tutelare come insieme il contesto storico e paesaggistico del territorio di Presenzano la Soprintendenza competente con nota prot, 5838 del 20.02.2007, ribadita con nota prot, 915 del 05.02.2009 di questa Soprintendenza, ha trasmesso alla Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Campania la documentazione di competenza per l'istruttoria per la dichiarazione di notevole interesse pubblico di zona archeologica ai sensi degli artt, 136 e ss. del D. Lvo 42/2004 e successive modifiche e integrazioni.



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, lo Spello, l'Architettura e l'Arte Contemporanea

Servizio IV – Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: *Comune: PRESENZANO (CE);*

Intervento: Progetto di costruzione ed esercizio di una centrale termoelettrica a ciclo combinato della potenza di 850 MWe e delle relative opere connesse ; Richiedente: Soc.tà EDISON S.p.A. ;

Richiesta di autorizzazione ai sensi del D.L.vo. n. 7 del 07/02/2002, convertito in L.09/04/2002, n.55.

Richiesta di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del d.lgs. n. 4/2008 di modifica delle Parti I e II del d.lgs. n. 152/2006. *PARERE*

In tale contesto, le perplessità relative alla opportunità e alla fattibilità di un'installazione industriale quale la centrale proposta restano immutate da parte dello scrivente.

Infatti, dal punto di vista del paesaggio archeologico uno dei punti nel contempo di forza e di debolezza del territorio di Presenzano è rappresentato dalle ridotte dimensioni della piana, chiusa e rinserrata da Nord a Ovest rispettivamente dal Monte Cesima, dal medio corso del Volturno, dal Monte Catrevula- Monte San Nicola, dalle pendici del Roccamonfina con gli stretti passi obbligati segnati a Nord e a Sud dalla via Latina (attuale SS 6 Casilina) e verso Nord Est dalla stretta in cui si incunea l'attuale SS 85 Venafrana.

A giudizio dello scrivente e in considerazione della procedura in corso, è entro tali spazi circoscritti che bisogna valutare dal punto di vista del paesaggio archeologico l'incidenza del manufatto in progetto non solo relativamente all'immobile sul quale si intende realizzarlo, ma anche in una prospettiva di sviluppo sostenibile sul medio e lungo periodo di un turismo culturale legato alla valorizzazione del bene- contesto alla cui tutela questa Amministrazione è preposta.

In tale ottica risulterebbe positivo e responsabile che a farsi carico dell'impegno nella costruzione delle condizioni migliori per lo sviluppo sostenibile dell'area fossero non solo gli Enti locali e le istituzioni preposte alla tutela e alla valorizzazione del patrimonio, ma anche il privato investitore la cui attività si inserirà in un contesto territoriale così ristretto, ricco di evidenze in un delicato equilibrio con il paesaggio e così carico di valori di paesaggio culturale.

Sarebbe pertanto appropriato che il progetto in questione prevedesse opportune forme di mitigazione e di armonizzazione del manufatto a farsi con i monumenti e le evidenze archeologiche, ma ci si permette di suggerire anche storico artistiche di età medievale e moderna.

Un obiettivo di tale genere andrebbe sostanziato mediante uno studio preliminare sul patrimonio culturale e archeologico di ben altra levatura e approfondimento scientifico rispetto all'esiguo, bibliograficamente poco aggiornato e disadorno allegato di progetto QRA8 "Relazione archeologica", che peraltro sintetizza un precedente documento ampiamente contestato nel merito e nel metodo dalla Soprintendenza (nota prot. 10340 del 05.04.2005).

Se lo studio di fattibilità della centrale di progetto fosse, ad esempio, occasione per dotare il territorio di una carta dei Beni Culturali e individuasse alcune attività culturali di ricerca e divulgazione sul territorio da sostenersi economicamente da parte della Società



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea

Servizio IV – Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: Comune: PRESENZANO (CE);

Intervento: Progetto di costruzione ed esercizio di una centrale termoelettrica a ciclo combinato della potenza di 850 MWe e delle relative opere connesse ; **Richiedente:** Soc.tà EDISON S.p.A. ;

Richiesta di autorizzazione ai sensi del D.L.vo. n. 7 del 07/02/2002, convertito in L.09/04/2002, n.55.

Richiesta di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del d.lgs. n. 4/2008 di modifica delle Parti I e II del d.lgs. n. 152/2006. PARERE

che gestisce la centrale con periodicità e lungo un arco cronologico di medio periodo (ad esempio dieci anni), questo configurerebbe non solo delle attività di mitigazione sul patrimonio culturale, ma potrebbe rappresentare un incentivo allo sviluppo di un turismo culturale che in tal guisa risulterebbe promesso e sostenuto dalla centrale e non per sempre negato.

Sulla scorta di tali osservazioni e con la fiducia che venga inteso lo spirito costruttivo e di ricerca di modalità nuove di interazione tra beni culturali e attività produttive, per quanto attiene strettamente agli immobili interessati dagli impianti industriali, questa Soprintendenza non può che ribadire il precedente parere in linea di massima favorevole alle seguenti vincolanti condizioni:

- 1. Che sia approntata una carta delle Risorse culturali della Piana di Presenzano su base digitale strutturata come Sistema Informativo Territoriale, con consegna al Ministero e alla Soprintendenza competente sia del prodotto, sia del programma di gestione con un minimo di n. 5 licenze. Circa le modalità di realizzazione del GIS ci si riserva di fornire ulteriori prescrizioni a seguito di formale accettazione da parte del committente del progetto.*
- 2. Che sia approntato un Piano di Mitigazione e Inserimento culturale della centrale a turbo gas nel contesto storico-archeologico della Piana di Presenzano, ivi compreso un Piano di Comunicazione con dettagliato piano di spesa e distribuzione delle risorse che si intendono mettere a disposizione su un arco temporale pari ad almeno anni dieci.*
- 3. Che preliminarmente all'inizio dei lavori siano realizzati sull'intera area individuata per la centrale, nonché lungo il percorso dell'elettrodotto e del metanodotto di progetto (con una congrua fascia di rispetto) delle indagini geofisiche mediante l'associazione di magnetometria, elettroresistività e georadar.*
- 4. Che siano realizzati scavi archeologici preliminari sull'area interessata dal sedime della centrale a farsi, nonché degli altri volumi e di ogni altra opera accessoria in regime di assistenza scientifica.*
- 5. Che gli scavi relativi all'elettrodotto e al metanodotto a farsi siano eseguiti a cavo aperto e in regime di assistenza scientifica.*
- 6. Che tutte le ulteriori opere di scavo e/o movimentazione terra avvengano in regime di assistenza scientifica.*
- 7. Che la Società committente l'opera appalti al progetto tutte le modifiche connesse all' eventuale rinvenimento di evidenze archeologiche al fine della migliore tutela e della loro valorizzazione, ovvero provveda a proprie spese al recupero, al trasporto, al restauro, alla documentazione e alla divulgazione, nonché alla valorizzazione dei*



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea

Servizio IV – Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: Comune: PRESENZANO (CE);

Intervento: Progetto di costruzione ed esercizio di una centrale termoelettrica a ciclo combinato della potenza di 850 MWe e delle relative opere connesse ; **Richiedente:** Soc.tà EDISON S.p.A. ;

Richiesta di autorizzazione ai sensi del D.L.vo. n. 7 del 07/02/2002, convertito in L.09/04/2002, n.55.

Richiesta di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del d.lgs. n. 4/2008 di modifica delle Parti I e II del d.lgs. n. 152/2006. PARERE

reperiti mobili, nonché degli immobili, che dovessero ritrovarsi secondo le ulteriori prescrizioni che questa Soprintendenza si riserva di dettare.

8. *Per tutte le sopra citate attività di indagine, scavo e controllo dei lavori si prescrive l'assistenza archeologica da parte di ditta accreditata presso questa Amministrazione.*

La Direzione scientifica delle indagini, così come il coordinamento delle attività di mitigazione, restano affidati per quanto di competenza al Funzionario responsabile dell'Ufficio per i Beni Archeologici di Teano.

Al termine delle attività e delle indagini preliminari, acquisita tutta la documentazione prodotta,

questa. Soprintendenza esprimerà il proprio definitivo parere.

Tanto si doveva restando a disposizione per ogni ulteriore chiarimento.”

CONSIDERATO che la Direzione Generale per le Antichità, con nota n. 1077 del 29/09/2009 acquisita al prot. di questa Direzione Generale con n. 34.19.04/4935 del 02/10/2009, ha espresso il seguente parere istruttorio:

“Con riferimento alle opere in progetto, la scrivente Direzione Generale, visto il parere reso dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici di Caserta e Benevento con la nota n. 2759 del 7/4/2009, concorda con le prescrizioni ivi espresse.”

PRESO ATTO di quanto comunicato dalla Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Campania con nota prot. 15607 del 13/10/2009, che, in merito alla citata proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico di zona archeologica ai sensi del D.L.vo n. 42/2004, ha riferito quanto segue:

“Con riferimento all'oggetto, ed a riscontro della richiesta per le vie brevi sulla proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico di zona archeologia ai sensi degli artt. 136 e ss. del D.L.vo n. 42/2004 e s.m. e i. trasmessa a questa Direzione Regionale e di cui si fa menzione nella nota prot. n. 2759 del 7/04/09 dell'ex Soprintendenza per i Beni archeologici di Caserta e Benevento, la Scrivente informa che la proposta in oggetto è stata esaminata dal Comitato Regionale di Coordinamento nella seduta del 15/06/09, ed a seguito del dibattito apertosi sull'argomento non è stato dato corso alla procedura de quo, in attesa di formulare apposito quesito al superiore Ministero.”

VISTO il parere prot. n. DG-BAP-S02/34.19.04/19459 dell'11/09/2006 della ex-Direzione Generale per i Beni Architettonici e Paesaggistici ed il successivo Decreto di pronuncia di compatibilità ambientale prot. DSA-DEC-2008-0000967 del 29/09/2008, con cui questo Ministero, su istanza della Soc. Ecofuture S.p.A., esprime giudizio di compatibilità ambientale positivo con prescrizioni



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanea

Servizio IV - Tutela e qualità del paesaggio

OGGETTO: Comune: PRESENZANO (CE);

Intervento: Progetto di costruzione ed esercizio di una centrale termoelettrica a ciclo combinato della potenza di 850 MWe e delle relative opere connesse ; **Richiedente:** Soc.tà EDISON S.p.A. ;

Richiesta di autorizzazione ai sensi del D.L.vo. n. 7 del 07/02/2002, convertito in L.09/04/2002, n.55.

Richiesta di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del d.lgs. n. 4/2008 di modifica delle Parti I e II del d.lgs. n. 152/2006. PARERE

alla realizzazione di una centrale termoelettrica da 400 MW con relative opere connesse ubicata sul medesimo sito di quella di cui trattasi proposta dalla Soc. Edison S.p.A.;

VISTE le valutazioni delle Soprintendenze di settore, visto il parere istruttorio della Direzione Generale per le Antichità e del Servizio II di questa Direzione Generale, esaminati gli elaborati progettuali E lo Studio di Impatto Ambientale, preso atto della situazione vincolistica verificata dalle competenti Soprintendenze, **a conclusione dell'istruttoria inerente alla procedura in oggetto,**

Questo Ministero, esaminati gli atti, viste le varie disposizioni di legge indicate in oggetto, ed in conformità di quanto comunicato dalla Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le Province di Caserta e Benevento, dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici di Caserta e Benevento e dalla Direzione Generale per le Antichità

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

alla richiesta di pronuncia di compatibilità ambientale presentata, ai sensi dell'art. 23 del d.lgs. n. 4/2008 di modifica delle Parti I e II del d.lgs. n. 152/2006, dalla Società Edison S.p.A., riguardante il **"Progetto di costruzione ed esercizio di una centrale termoelettrica a ciclo combinato della potenza di 850 MWe e delle relative opere connesse"**, nel rispetto di tutte le suddette prescrizioni e della seguente ulteriore condizione:

- che venga prodotta formale rinuncia al Decreto prot. n.DSA-DEC-2008-0000967 del 29/09/2008, già rilasciato per l'impianto da 400 MWe alla Ecofuture S.p.A., nonché al relativo procedimento autorizzativo avviato presso le competenti Amministrazioni.

IL DIRETTORE GENERALE

(Arch. Roberto CECCHI)