



Regione Molise
ASSESSORATO ALL'AMBIENTE
DIREZIONE GENERALE VI
Servizio Conservazione della Natura e V.I.A.

Ufficio Valutazione Impatto Ambientale
Tel 0874/424637 – Email: ambiente@regione.molise.it

Regione Molise
Protocollo Generale DG VI

Prot. 0013430/09 Del 25/06/2009
Partenza



OGGETTO: Procedura di VIA nell'ambito del procedimento autorizzativo di cui alla L. 55/2002 relativa al progetto per la realizzazione di una Centrale termoelettrica da 850 MWe nel Comune di Presenzano e relative opere connesse, proposto dalla Edison S.p.A. – PARERE (Art. 25, comma 3, D. Lgs. n. 152/06, come modificato dal D. Lgs. 04/08) - D.G.R. n. 631/09 – NOTIFICA.



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare – Direzione Salvaguardia Ambientale

E.prot DSA – 2009 – 0017668 del 09/07/2009

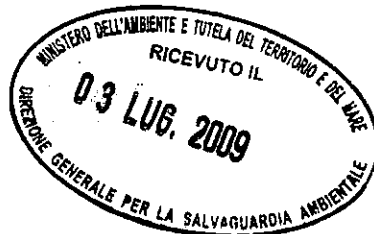
AL MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO
Direzione Generale per la Salvaguardia Ambientale
Divisione III - VIA
Divisione VI - AIA
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 ROMA

AL MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO
Direzione Generale per l'Energia Nucleare
Energie Rinnovabili ed Efficienza Energetica
Ufficio XII – Produzione Energia Elettrica
Via Molise, 2
00187 ROMA

Alla REGIONE CAMPANIA
Area generale Coordinamento Ecologia,
Tutela dell'Ambiente e Disinquinamento
Settore Tutela dell'Ambiente
Centro direzionale Isola A/6
80143 NAPOLI

Alla PROVINCIA di
ISERNIA

AI COMUNE di
PRESENZANO (CE)



REGIONE MOLISE
GIUNTA REGIONALE
Via D'Amato, 15
86100 CAMPOBASSO

AI COMUNE di
SESTO CAMPANO

AI COMUNE di
VENAFRO

ALL'ARPA MOLISE
Via D'Amato, 15
86100 CAMPOBASSO

AI SERVIZIO REGIONALE
Alla PREVENZIONE E TUTELA
DELL'AMBIENTE (A.I.A.)
SEDE

AI SERVIZIO REGIONALE
ALL'ENERGIA
SEDE

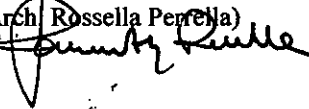
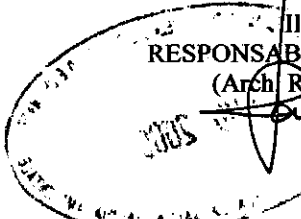
E p.c.

AI RESPONSABILE
del BURM
SEDE

Con riferimento alla precorsa corrispondenza, riflettente l'oggetto, si trasmette, per quanto di competenza, la deliberazione n. 631 del 16 giugno 2009, con cui la Giunta Regionale ha espresso parere sfavorevole alla realizzazione della centrale termoelettrica a ciclo combinato da 850 MWe nel Comune di Presenzano, e relative opere connesse, proposta dalla Edison S.p.A. di Milano.

Il Responsabile del Bollettino Ufficiale, che legge per conoscenza, è pregato di voler disporre la pubblicazione integrale del provvedimento sul BURM.

Allegati n. 1

Il dirigente
RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(Arch. Rossella Perrella)





REGIONE MOLISE
GIUNTA REGIONALE

Am-b. Ausb.

Seduta del 16 GIU. 2009

Deliberazione n. 631

OGGETTO

Procedura di VIA nell'ambito del procedimento autorizzativo di cui alla L. 55/2002-relativa al progetto per la realizzazione di una Centrale termoelettrica da 850 MWe nel Comune di Presenzano e relative opere connesse, proposto dalla Edison S.p.A. - PARERE (Art. 25, comma 3, D. Lgs. n. 152/06, come modificato dal D. Lgs. 04/08).

LA GIUNTA REGIONALE

riunitasi il giorno 16 GIU. 2009 nella sede dell'Ente con la presenza dei Sigg.:

Pres. Ass.

- | | | |
|---------------|----------------|------------|
| 1) IORIO | Angelo Michele | PRESIDENTE |
| 2) ARCO | Sandro | ASSESSORE |
| 3) CAVALIERE | Nicola | " |
| 4) FUSCO | Angiolina | " |
| 5) MARINELLI | Franco Giorgio | " |
| 6) VELARDI | Luigi | " |
| 7) VITAGLIANO | Gianfranco | " |

X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	

SEGRETARIO: Laura de SANTIS

HA DECISO

quanto di seguito riportato sull'argomento di cui all'oggetto (facciate interne):

Assessorato all'AMBIENTE - Direzione Generale VI - Servizio Conservazione della Natura e VIA
La presente proposta di deliberazione è stata istruita e redatta dalla Struttura diretta dal sottoscritto Responsabile di Servizio, che esprime parere favorevole in ordine alla legittimità della stessa, anche ai fini dell'art. 50, primo comma della L.R. 7 maggio 2002, n. 4.

Campobasso, 15-05-2009

L'istruttore

[Signature]

Il Direttore Generale
(Art.2 comma 2 lett. a) DGR 256/07)
Dr. Antonio Di Ludovico

[Signature]

Responsabile del Servizio
Arch. Rossella PERRELLA

[Signature]

Servizio Politiche Finanziarie e Tributarie

Si attesta, ai sensi e per gli effetti dell'art. 51 della L.R. del 7.5.2002, n. 4, che l'impegno di spesa di cui al presente atto è stato regolarmente preregistrato sul presente capitolo di spesa del bilancio regionale relativo al corrente esercizio finanziario.

Capitolo _____ Eserc: _____ Es/Impegno _____ Importo € _____ Data _____
Capitolo _____ Eserc: _____ Es/Impegno _____ Importo € _____ Data _____

Il Responsabile dell'istruttoria

Il Responsabile del Servizio

PREMESSO CHE

- la ditta EDISON S.p.a di Milano, con nota del 18 dicembre 2008, prot. SVI-Auto/CR-mf/91-08, acquisita in data 22.12.2008 al protocollo regionale n. 16076, ha trasmesso copia dell'istanza di autorizzazione alla costruzione ed esercizio e di pronuncia di compatibilità ambientale per una centrale termoelettrica da 850 MWe nel Comune di Presenzano e relative opere connesse, ai fini dell'acquisizione delle determinazioni di competenza di ciascun Ente e da parte del Ministero dell'Ambiente, della Tutela del Territorio e del Mare, allegando una copia cartacea dell'istanza datata 18.12.2008 unitamente ad una copia cartacea ed una copia elettronica degli elaborati di progetto e dello Studio di Impatto Ambientale;
- il Ministero dello Sviluppo Economico, con nota del 12.1.2009, prot. n. 2369, ha indetto la conferenza di Servizi per il giorno 22.1.2009 per l'avvio dell'istruttoria di competenza ai sensi dell'art. 1, comma 2, della L. 55/2002;
- il Ministero dell'Ambiente, della Tutela del Territorio e del Mare, con nota del 20.1.2009, prot. n. DSA.2009/000321, nel comunicare l'impossibilità a partecipare alla conferenza di servizi del 22.1.2009, ha richiesto alle Regioni ed agli altri Enti coinvolti nel procedimento di VIA di far conoscere tutte le osservazioni da parte del pubblico e pervenute presso i rispettivi uffici;
- con successiva nota del 26.1.2009, prot. n. DSA-2009-0001204, il Ministero dell'Ambiente ha comunicato di aver completato positivamente le verifiche preliminari di competenza;
- con la stessa nota il Ministero ha richiesto ai soggetti competenti in materia ambientale di verificare che la società proponente avesse effettivamente depositato presso le stesse la documentazione nelle modalità previste dall'art. 23 del D. Lgs. n. 152/06 così come modificato dal D. Lgs. 04/08 nonché a provvedere a comunicare le proprie determinazioni, ai sensi dell'art. 25 della stessa normativa;
- il Servizio Conservazione della Natura e VIA in data 11.2.2009, con nota n. 3394, ha riscontrato la predetta richiesta ministeriale comunicando l'avvenuto deposito da parte della Edison S.p.A. della documentazione amministrativo-progettuale prevista dalla normativa vigente in materia presso gli uffici regionali del Servizio medesimo, evidenziando, nel contempo, la necessità di depositare la stessa documentazione anche presso la Provincia di Isernia ed i Comuni molisani confinanti, ai sensi dell'art. 23 del D. Lgs. n. 04/08, nonché di acquisire utili notizie in merito ad analoga iniziativa proposta da altra ditta e riferita alla stessa area, per la quale non risulterebbe perfezionato l'iter autorizzativo, anche ai fini della valutazione degli effetti di cumulo;
- il Ministero dello Sviluppo economico, con nota del 17.2.2009, prot. n. 5193, ha trasmesso il resoconto verbale relativo alla riunione della conferenza di servizi tenuta presso lo stesso Ministero in data 22.1.2009;

ATTESO che in sede di C.d.S., come si legge dal verbale e dagli atti allegati allo stesso,

- il Comune di Presenzano, nel rilevare profili di illegittimità e di irregolarità nel procedimento nonché osservazioni sui contenuti tecnici dello SIA, con particolare riferimento alle emissioni in atmosfera, ha manifestato la posizione contraria alla realizzazione della centrale di che trattasi;
- l'Azienda Sanitaria Locale "Caserta Uno" ha espresso, in via preventiva, un parere non favorevole sull'opera in oggetto;
- la Provincia di Caserta ha preannunciato il proprio parere negativo in assenza di delucidazioni e risposte alle osservazioni formulate nel documento allegato al verbale della C.d.S.
- il Ministero per i Beni e le Attività Culturali ha contestato l'ambiguità della Società proponente che non rende chiara la propria intenzione in merito alla determinazione di considerare la centrale in esame "alternativa" alle altre iniziative già positivamente valutate nella stessa macro-area (Centrale di Orta di Atella, sempre della Edison e Centrale di Presenzano da 400 MWe, proposta dalla ditta Ecofuture s.r.l., del gruppo Edison);

RILEVATO che l'ARPA Molise, con note 1013 del 16.2.2009, 1081 del 18.2.2009 e 2248 del 19.2.2009, inviate anche al Ministero dell'Ambiente, al Ministero per lo Sviluppo Economico, al Ministero per i Beni e le Attività Culturali nonché agli altri Enti coinvolti nel procedimento, ha formulato considerazioni ed osservazioni in merito ai contenuti dello Studio di Impatto Ambientale, con particolare riferimento ai tematismi: rumore, radiazioni elettromagnetiche, atmosfera, ambiente idrico e suolo e sottosuolo;

PRESO ATTO che la Provincia di Isernia, con deliberazione della Giunta provinciale n. 19 del 17.02.2009, notificata con nota 5215 del 4.3.2009 anche al Ministero dell'Ambiente, al Ministero dello Sviluppo Economico ed agli altri Enti, ha dichiarato, per le motivazioni contenute nel provvedimento medesimo, l'assoluta contrarietà alla realizzazione della centrale termoelettrica alimentata a gas naturale da localizzare nel Comune di Presenzano in quanto in contrasto con la vocazione agricola e turistica del territorio limitrofo;

DATO ATTO che

- il Comune di Presenzano ha presentato apposito ricorso presso il TAR Campania avverso il giudizio favorevole sulla compatibilità ambientale del progetto relativo alla prima centrale termoelettrica turbogas da 400 MWe da ubicare in territorio comunale di Presenzano, proposto dalla Ecofuture s.r.l.;
- lo stesso Comune ha presentato ricorso al TAR Campania avverso la Delibera di Giunta Regionale della Campania n. 962 del 30.5.2008, pubblicata sul BURC 43 del 27.10.2008, avente ad oggetto l'approvazione del Piano Energetico Ambientale della Regione Campania, nella parte in cui prevede la delocalizzazione dell'impianto di Orta di Atella nel Comune di Presenzano;

CONSIDERATO che

- gli Enti locali interessati (Provincia di Isernia, Comuni di Venafro e Sesto Campano), i cui territori risultano confinanti con l'area d'intervento, non sono stati coinvolti nel procedimento di VIA;
- non risulta ottemperato il requisito sulla pubblicità per la regione Molise;
- l'intervento si traduce in una delocalizzazione dell'impianto da altro sito senza alcuna motivazione e giustificazione di alternativa, reale e concreta;
- l'impianto in questione costituisce un potenziale impatto sul territorio molisano ed in particolare su quello limitrofo all'area d'intervento;
- l'area di intervento ricade nelle immediate vicinanze di aree a forte vocazione naturalistica (SIC e ZPS);

ATTESO che la Regione Molise, già si è espressa con parere contrario alla realizzazione della centrale termoelettrica a ciclo combinato da 400 MWe nel Comune di Montenero di Bisaccia, proposta dalla Horizon Energy Development B.V. - Acea S.p.A di Altino (CH), e della Centrale termoelettrica a ciclo combinato da 850 MWe nel Comune di Venafro, proposta dalla Molisenergy, con provvedimenti nn. 489 e 490 del 5.5.2009;

RICHIAMATA la normativa vigente in materia;

RITENUTO di dover provvedere alle determinazioni di competenza;

SU PROPOSTA dell'Assessore regionale all'Ambiente;

UNANIME DELIBERA

- esprimere, per le motivazioni contenute in premessa che qui si intendono integralmente riportate, ai sensi dell'art. 25, comma 3, del D. Lgs. n. 152/06, come modificato dal D. Lgs. 04/08, parere sfavorevole alla realizzazione della centrale termoelettrica a ciclo combinato da 850 MWe nel Comune di Presenzano e relative opere connesse, proposta dalla Edison S.p.A. di Milano;
- notificare il presente provvedimento al Ministero dell'Ambiente, al Ministero dello Sviluppo Economico, alla Provincia di Isernia, ai Comuni di Venafro e Sesto Campano ed all'ARPA Molise nonché alla Regione Campania ed al Comune di Presenzano;
- disporre la pubblicazione integrale del presente provvedimento sul B.U.R.M.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso:

F.to IL SEGRETARIO
de Santis

F.to IL PRESIDENTE
Angelo Michele Iorio

Per copia conforme all'originale, in carta semplice per uso amministrativo.

Campobasso, li 17 giugno 2009



IL SEGRETARIO
Laura de Santis

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Laura de Santis", written over a horizontal line.

Per copia conforme all'originale, in carta semplice per uso amministrativo.

Visto: IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

Campobasso, li _____