



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

Commissione Tecnica di Verifica
dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS


Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS
U.prot CTVA - 2009 - 0003630 del 01/10/2009


Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Direzione Salvaguardia Ambientale
E.prot DSA - 2009 - 0026098 del 02/10/2009

All'On. Sig. Ministro
per il tramite
del Sig. Capo Di Gabinetto
SEDE

Alla Direzione Generale
per la Salvaguardia Ambientale
Divisione III
c.a. Dott. Mariano Grillo
SEDE

Pratica N.

Ref. Mittente:

**OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità - Autostrada A4 Milano-
Bergamo-Brescia. Realizzazione di una 4° corsia dinamica
nel tratto dell'A4 ricadente in provincia di Milano.
Trasmissione parere n. 358 del 30 settembre 2009.**

Ai sensi dell'art. 11, comma 4, lettera e) del DM n. GAB/DEC/150/2007,
per le successive azioni di competenza, si trasmette copia conforme del parere
relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla Commissione Tecnica di Verifica
dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS nella seduta plenaria del 30 settembre 2009.

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

(Avv. Sandro Campilongo)

All.: c.s.



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DEL TERRITORIO E DEL MARE
Commissione Tecnica di Verifica
Ambientale - VIA e VAS
il Segretario della Commissione



MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL' IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS

Parere n. 358 del 30.09.2009

Progetto:	Verifica di Assoggettabilità VIA Autostrada A4 Milano-Bergamo-Brescia. Realizzazione di una 4° corsia dinamica nel tratto dell'A4 ricadente in provincia di Milano
Proponente:	Autostrade per l'Italia S.p.A.

[Handwritten notes and signatures on the right margin]

[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]

La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale – VIA e VAS

MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO
E DEL MARE
Commissione
Tecnica di Verifica per l'Impatto
Ambientale
3/9/09

VISTA la domanda di verifica di assoggettabilità alla procedura di VIA presentata dalla Società Autostrade per l'Italia S.p.A. in data 11/06/09 concernente il progetto Autostrada A4 Milano-Bergamo-Brescia - realizzazione di una 4° corsia dinamica nel tratto del A4 ricadente in provincia di Milano da realizzarsi nei Comuni di Milano, Novate Milanese, Cormano, Cusano Milanino, Bresso e Cinisello Balsamo;

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" così come modificato ed integrato dal Decreto Legislativo 16 gennaio 2008, n. 4

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente "Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248" ed in particolare l'art.9 che prevede l'istituzione della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA-VAS;

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 "Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile" ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale – VIA e VAS; e le modifiche ad esso apportate attraverso i decreti GAB/DEC/193/2008 del 23 giugno 2008 e GAB/DEC/205/2008 del 02 luglio 2008;

VISTI i Decreti del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS prot GAB/DEC/194/2008 del 23 giugno 2008 e GAB/DEC/217/08 del 28 luglio 2008;

VISTA la Relazione Istruttoria;

PRESO ATTO che la pubblicazione dell'annuncio relativo alla richiesta di verifica dell'assoggettabilità alla procedura di VIA ed il conseguente deposito del progetto e dello studio di impatto ambientale per la pubblica consultazione, è avvenuta in data 09/06/09 sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana

VISTA la documentazione tecnica fornita dalla Società Autostrade per l'Italia S.p.A. in data 11/06/09 ed acquisita al prot.n. DSA/2009/14840;

VISTE E CONSIDERATE le osservazioni espresse ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n.04/08 dai soggetti di seguito elencati:

- Comune di Cinisello Balsamo del 22/07/09 (prot. n. CTVA/2009/3011 del 03/08/09)
- Comune di Cusano Milanino del 21/07/09 (prot. n. DSA/2009/20178 del 27/07/09)
- Consorzio Parco Nord Milano 13/06/09 (prot. n. DSA/2009/20345 del 28/07/09)
- Gruppo di cittadini del 27/07/09 (prot. n. DSA/2009/20283 del 28/07/09)
- Comune di Cormano prot CTVA –2009-3397 del 15/09/2009
- Lista Civica Lino Cherubin – per Cusano Milanino prot CTVA –2009-3397 del 15/09/2009

- Un gruppo di Imprese di Cusano Milanino (Moltrasio Massimo, Sprerone Giacomo, TELSAC SRL, AB Arredamenti, Edilcoperture srl, RIMA SaS) prot CTVA -2009-3397 del 15/09/2009
- Annichiarico Giovanni e Cardellini Wanda prot CTVA -2009-3397 del 15/09/2009

VISTA la domanda di verifica di assoggettabilità alla procedura di VIA presentata dalla Società Autostrade per l'Italia S.p.A. in data 11/06/09 concernente il progetto Autostrada A4 Milano-Bergamo-Brescia - realizzazione di una 4° corsia dinamica nel tratto del A4 ricadente in provincia di Milano da realizzarsi nei Comuni di Milano, Novate Milanese, Cormano, Cusano Milanino, Bresso e Cinisello Balsamo;

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" così come modificato ed integrato dal Decreto Legislativo 16 gennaio 2008, n. 4

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente "Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248" ed in particolare l'art.9 che prevede l'istituzione della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA-VAS;

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008, "Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile" ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS; e le modifiche ad esso apportate attraverso i decreti GAB/DEC/193/2008 del 23 giugno 2008 e GAB/DEC/205/2008 del 02 luglio 2008;

VISTI i Decreti del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS prot GAB/DEC/194/2008 del 23 giugno 2008 e GAB/DEC/217/08 del 28 luglio 2008;

VISTA la Relazione Istruttoria;

PRESO ATTO che la pubblicazione dell'annuncio relativo alla richiesta di verifica dell'assoggettabilità alla procedura di VIA ed il conseguente deposito del progetto e dello studio di impatto ambientale per la pubblica consultazione, è avvenuta in data 09/06/09 sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana

VISTA la documentazione tecnica fornita dalla Società Autostrade per l'Italia S.p.A. in data 11/06/09 ed acquisita al prot.n. DSA/2009/14840;

Considerato che il progetto riguarda la realizzazione della 4a corsia dinamica nel tratto autostradale Torino Venezia tra i Km 1+500 e 13+000 con sviluppo nei comuni di Milano, Cinisello Balsamo, Novate, Cormano e Cusano Milanino;

Considerato che il progetto consiste nell'attuazione della 4ª corsia dinamica nel tratto autostradale compreso tra l'interconnessione con la A8 al km 1+500 circa e l'allacciamento alla tangenziale nord al km 13+000 circa attraverso il ricorso temporaneo alla quarta corsia ricavata dalla corsia di emergenza con opportune modifiche, con il seguente diagramma di funzionamento previsto:

Considerato che la 4ª corsia dinamica verrà attivata soltanto in condizioni di traffico eccessivo e soltanto nelle ore diurne, con appositi segnali luminosi e videosorveglianza elettronica in modo da poter intervenire in caso di incidenti o anomalie di scorrimento del traffico

Considerato che il progetto prevede

- l'adeguamento a 4 corsie per carreggiata del tratto autostradale compreso tra l'interconnessione con la A8 al km 1+500 circa e l'allacciamento alla tangenziale nord al km 13+000 circa attraverso il ricorso temporaneo alla quarta corsia ricavata dalla corsia di emergenza con opportune modifiche, con il seguente diagramma di funzionamento previsto:
 - Traffico regolare e orario notturno (dalle 22.00 alle 06.00): due corsie di marcia di m 3.25, una corsia di m 3.50 e corsia di emergenza di m 3.50. limite di velocità: 90Km/h
 - Traffico intenso: due corsie di marcia di m 3.25 e due di m 3.50; limite di velocità: 70 km/h
- Raffittimento delle piazzole di sosta per i veicoli in avaria con previsione di una piazzola ogni 500 metri in corrispondenza di idonee zone;
- Ampliamento localizzato della sede stradale in corrispondenza degli svincoli e delle aree di servizio
- Installazione di portali elettronici a messaggio variabile di larghezza tale da coprire l'intero corpo autostradale
- Installazione di pannelli sulla viabilità ordinaria
- Installazione di sistemi di monitoraggio del traffico, di rilevazione di velocità (tutor), illuminazione, segnalazione, antincendio, eccetera
- Miglioramento dell'accessibilità all'autostrada da parte di mezzi di soccorso, con realizzazione di percorsi pedonali e carrabili per i mezzi di soccorso in corrispondenza di piazzole di sosta
- Procedure di esproprio per consentire l'ampliamento e adeguamento della carreggiata, degli svincoli e delle piazzole di sosta

VISTO che il progetto prevede la realizzazione delle seguenti opere d'arte:

- Prolungamento sottovia SS dei Giovi Km 4+552 elaborato STR001
- Prolungamento sottovia superstrada Milano Meda Km 4+712 elaborato STR002
- Prolungamento Sottovia via Diaz km 9+523 elaborato STR003
- Demolizione cavalcavia dismesso della direzione di tronco ASPI km 3+288 elab STR004
- Allargamento della piattaforma di 5 metri in corrispondenza delle corsie di immissione/diversione (Svincolo di Cormano)
- Prolungamento del tombino tubolare al km 5+037
- Tratto a 5 corsie ampliamento piattaforma di m 2.60 elaborato STD 015
- Adeguamento svincolo per piazzale fermata bus lato sud km 5+998 con demolizione di due fabbricati esistenti in comune di Bresso
- Demolizione e ricostruzione di circa 800 metri di muri in comune di Bresso
- Muri di sottoscarpa e muri di sostegno per complessivi circa 2.800 metri circa prevalentemente per realizzazione nuove piazzole di sosta e adeguamento svincoli
- Percorsi carrabili o pedonali per consentire l'accesso dei mezzi di soccorso tramite le piazzole di sosta (elaborato STD 100) da utilizzare anche in fase di cantiere
- Adeguamento svincolo per piazzole fermata bus lato sud al Km 5+998 in comune di Bresso con demolizione di due modesti fabbricati in margine alla sede stradale

Considerato che la documentazione tecnica fornita dalla Società Autostrade per l'Italia S.p.A. riporta una serie di allegati progettuali, alcuni dei quali sono da considerare di grosso impatto, come ad esempio la demolizione di fabbricati e di muri e la costruzione di muri di contenimento e sottoscarpa;

Visto che la realizzazione del cantiere (elaborato STD 100) prevede l'insediamento di un campo base in comune di Novate al Km 3+000 circa lato carreggiata Est, nello stesso punto in cui nel 1990 fu realizzato il cantiere per i lavori di ampliamento della terza corsia, e che il campo logistico è previsto al Km 7+500 lato carreggiata Est, nei pressi della pensilina pedonale, ove insistono strutture logistiche utili per i lavori.

Visto che il tempo di esecuzione delle opere è previsto in 23 mesi.

Considerato che il progetto prevede in particolare la realizzazione di alcune opere di adeguamento e allargamento della sede stradale in aderenza al Parco Nord Milano, ma non si trova agli atti alcuna indicazione su eventuali interferenze e possibilità di mitigazione o compensazione o una valutazione di incidenza.

Considerato che il progetto prevede l'acquisizione di superfici di pertinenza di una scuola pubblica di via Sardegna nel comune di Cinisello Balsamo in corrispondenza del km 10+400, ma non esistono altre utili indicazioni per valutare la necessità o l'opportunità di procedere alla realizzazione di tale progetto.

Considerato che lo studio del traffico allegato al progetto giustifica il ricorso alla quarta corsia dinamica allo scopo di rendere fluido il traffico soprattutto nelle ore diurne in corrispondenza di picchi di presenze di automobili e mezzi pesanti.

Visto che il progetto prevede limitazioni di velocità e ricorso alla quarta corsia dinamica solo durante il giorno con sistemi di opportuna segnalazione e videosorveglianza utili anche in caso di incidenti, e che sono previsti accessi di emergenza per veicoli di soccorso in corrispondenza di piazzole di sosta

Considerato che lo studio prevede la installazione di barriere acustiche e fonoassorbenti dimensionate nello studio acustico, per complessivi 6.500 metri circa, localizzate in corrispondenza delle necessità evidenziate dal Proponente

Considerato che gli elaborati di progetto non fanno cenno al quadro di riferimento programmatico, in quanto le opere previste non insistono nei programmi di realizzazione di nuove infrastrutture, ma soltanto nel miglioramento di una struttura autostradale esistente con impianto della 4ª corsia dinamica e interventi di adeguamento strutturali e impiantistici.

Considerato che il quadro di riferimento ambientale riportato negli elaborati progettuali, in funzione della particolare caratteristica esecutiva del progetto, consistente nella realizzazione della 4ª corsia dinamica, limita le analisi alla sola area del rumore ed allo studio di mitigazione dello stesso.

Considerato che gli elaborati progettuali non fanno alcun riferimento ad altre componenti ambientali, a meno della riproposizione delle varie carte tematiche esistenti per la zona interessata (piani paesistici, Piani Regolatori, carte dell'uso del suolo, rete ecologica, carta di vincoli paesistici e ambientali, eccetera). Nel progetto sono riproposte le carte citate ma non sono prese in considerazione per l'elaborazione del progetto stesso. In particolare viene citata la presenza del Parco Nord Milano in aderenza all'autostrada, ma non si trova alcuna indicazione su eventuali interferenze e possibilità di mitigazione o compensazione o valutazione di incidenza.

Considerato che, per quanto attiene l'analisi del rumore, Autostrade per l'Italia ha presentato il proprio piano di risanamento acustico (PRA) nel corso dell'anno 2007 in ottemperanza a quanto previsto dal DM 29/11/2000e dal DPR 142/04 e che questo è attualmente all'esame della Conferenza unificata Stato - Regioni per la sua approvazione.

Considerato che il Piano di risanamento acustico è stato svolto mediante l'applicazione di un modello "di pianificazione" da affinare nelle successive fasi progettuali. Dal momento dell'approvazione infatti verranno attivate le fasi progettazione definitiva ed esecutiva e, quindi, l'affidamento e la realizzazione dei lavori.

Considerato che il tratto di autostrada A4 in progetto rientra nei macro interventi di mitigazione acustica n. 51 e 52, che risultano rispettivamente il primo e il secondo nella graduatoria nazionale, fatto questo che testimonia lo stato di degrado acustico esistente, lamentato da Enti Pubblici e privati Cittadini.

Considerato che non sono presenti agli atti altre valutazioni di impatto ambientale riguardanti le vibrazioni, emissioni di gas, interazioni con suolo e sottosuolo, qualità dell'aria e atmosfera, impatto sulle acque superficiali e sotterranee, ambiente acustico in fase di cantiere, bilancio delle terre per scavi e rilevati, destinazione degli sfabbricidi, interazione e mitigazione di impatto per il paesaggio eccetera.

Visto che il progetto prevede la posa in opera di 6.500 metri circa di barriere acustiche, giudicate insufficienti da parte dei Comuni interessati in conseguenza degli alti valori di rumore esistenti prima della realizzazione del progetto.

Valutato che gli interventi strutturali, come demolizioni e nuove realizzazioni di muri e piazzole, non sono da considerare modesti;

Considerato che il progetto, sia pure in fase preliminare, mostra numerose carenze soprattutto nel quadro di riferimento ambientale;

Considerato che sono in gran parte condivisibili le osservazioni al progetto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n.04/08 da parte di Enti Pubblici e di privati cittadini, che, nel loro complesso giudicano insufficienti le misure di contenimento del rumore tramite barriere acustiche, e carente la progettazione di documentazione ambientale. In particolare non sono trattati in modo sufficiente i seguenti argomenti:

1. Comune di Cinisello Balsamo:

- Estrema densità abitativa (40.000 abitanti per Km²) con circa 44.200 recettori teorici, 800 edifici residenziali e 70 edifici sensibili (scuole, ospedali etc)
- Aria: nonostante l'intervento sia migliorativo per le condizioni del traffico si fa rilevare i superamenti normativi attuali di numerosi parametri (Nox, CO, Pm10, Pm2.5 ecc)
- Rumore: questo è il punto sensibile del progetto. Si fa rilevare che gli interventi riduttivi del rumore, sia in fase di cantiere sia post operam, non permettono il mantenimento dei limiti normativi. Non viene previsto il piano di risanamento acustico per circa 4.000 recettori residenziali e per gli edifici pubblici e alcuni edifici non vengono nemmeno menzionati.
- Flora e fauna: non esiste un intervento di mitigazione come ad esempio una fascia boscata lungo l'adiacente confine con il parco nord.
- Acqua. Dispersione senza trattamenti dei reflui nelle zone comprese in aree di rispetto dei pozzi pubblici. Esiste attualmente un impianto di pozzi perdenti al km 10+800 che raccolgono le acque di compluvio del sottovia alla SP n. 5 (viale Brianza).
- Corsia Svincolo Sesto S. Giovanni con induzione di intasamento di traffico
- Prolungamenti sottovia alla Diaz: difficoltà di traffico locali per mezzi pesanti
- Lavori notturni: mancanza di programmazione di interventi di mitigazione dei disturbi.
- Area campo logistico: area privata sottoposta a sequestro per inquinamento. Necessario piano di caratterizzazione e bonifica.
- Area di sosta al Km 10+400: inaccettabile sottrazione di area di pertinenza della scuola pubblica di via Sardegna.
- Efficacia 4^a corsia: si ipotizza l'inefficacia del progetto e i conseguenti effetti di intasamento e incolonnamento di veicoli negli svincoli di accesso alla viabilità ordinaria
- Terre e rocce di scavo: non ci sono i dati richiesti dal D. Lgs 152/06 art 186
- Interferenza con il parco nord Milano.

2. Consorzio Parco Nord di Milano: l'attuale tracciato dell'autostrada in argomento lambisce il confine nord del parco e alcuni interventi previsti tra la progressiva chilometrica 6+350 e 9+300 come ad esempio l'accesso veicolare di nuova costruzione al km 6+463, il cantiere logistico e la piazzola di sosta al km7+650, la stazione Lambro sud, , ricadono in area protetta. Inoltre l'accesso di nuova costruzione al km 6+000 avrebbe gravi interferenze con la pista ciclopedonale tra l'area protetta e le aree urbanizzate poste immediatamente a nord del sedime autostradale

3. Comune di Cusano Milanese: nel complesso l'opera è di miglioramento dell'attuale situazione, e fa proprie le osservazioni della ditta Sperone e della ditta Moltrasio, allegate al parere trasmesso dal Comune, legate all'inquinamento acustico e ambientale in un tratto autostradale privo di interventi, auspicando anche la copertura del tratto in argomento e la posa in opera di adeguate barriere tra i Km 6+588 e 6+745.

4. Il gruppo di Cittadini Cinisellesi manifesta grande disagio per la presenza attuale del tratto autostradale lamentando insostenibili condizioni di inquinamento acustico e ambientale nella situazione attuale ed auspica la copertura totale del tratto di autostrada

5. Comune di Cormano: i nuovi accessi per mezzi di soccorso dovranno essere realizzati paralleli alla sede autostradale sui piazzali di proprietà del Proponente, in fregio alle vie Bergamo e Garibaldi,

con futura sistemazione a verde, illuminazione e pavimentazione. Le barriere antirumore dovranno essere estese fino al limite territoriale sud ovest e comprendere l'area ex Nymco SpA.

6. Lista Civica Lino Cherubin – per Cusano Milanino: richiedono l'assoggettamento a VIA per le condizioni di impatto ambientale, soprattutto per il rumore.
7. Un gruppo di Imprese di Cusano Milanino (Moltrasio Massimo, Sprerone Giacomo, TELSAC SRL, AB Arredamenti, Edilcoperture srl, RIMA SaS): Richiedono l'adozione di migliori misure di protezione antirumore e in subordine l'assoggettamento a VIA.
- 2009
8. Annichiarico Giovanni e Cardellini Wanda: chiedono maggiore protezione antirumore, a seguito di rilevazioni di rumore effettuate nel mese di ottobre 2007

Valutato che la realizzazione di una 4^a corsia dinamica nel tratto autostradale in argomento risulta giustificata dallo studio del traffico, ma che la progettazione debba essere integrata soprattutto per la vicinanza del Parco Nord Milano e per tutte le componenti ambientali, anche in funzione della spinta antropizzazione dell'area, della presenza di decine di migliaia di abitanti nelle zone circostanti e di un gran numero di recettori sensibili

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

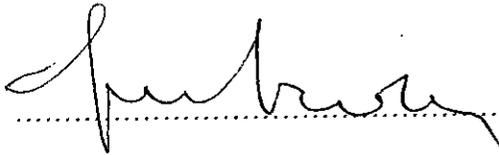
E' DEL PARERE

Che il progetto "Autostrada A4 Milano-Bergamo-Brescia - realizzazione di una 4^a corsia dinamica nel tratto del A4 ricadente in provincia di Milano vada assoggettato alla procedura di VIA.

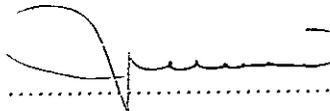
Presidente Claudio De Rose

ASSENTO

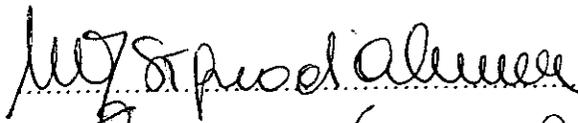
Cons. Giuseppe Caruso
(Coordinatore Sottocommissione VAS)



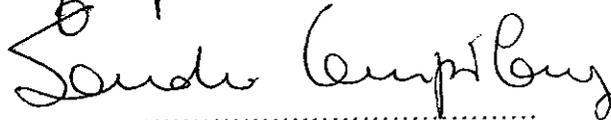
Ing. Guido Monteforte Specchi
(Coordinatore Sottocommissione - VIA)



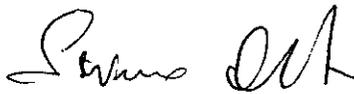
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres
(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)



Avv. Sandro Campilongo (Segretario)



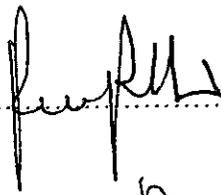
Prof. Saverio Altieri



Prof. Vittorio Amadio

Assente

Dott. Renzo Baldoni



Prof. Gian Mario Baruchello

Assente

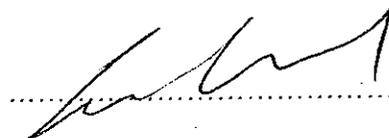
Dott. Gualtiero Bellomo



Avv. Filippo Bernocchi



Ing. Stefano Bonino



Ing. Eugenio Bordonali



Dott. Gaetano Bordone

Dott. Andrea Borgia

Prof. Ezio Bussoletti

Ing. Rita Caroselli

Ing. Antonio Castelgrande

Arch. Laura Cobello

Prof. Ing. Collivignarelli

Dott. Siro Corezzi

Dott. Maurizio Croce

Prof.ssa Avv. Barbara Santa De Donno

Ing. Chiara Di Mambro

Avv. Luca Di Raimondo

Dott. Cesare Donnhauser

Assente

Assente Rita Caroselli

Assente

Assente

Assente

Assente



Avv. Rocco Panetta

Arch. Eleni Papaleludi Melis

Ing. Mauro Patti

Dott.ssa Francesca Federica Quercia

Dott. Vincenzo Ruggiero

Dott. Vincenzo Sacco

Avv. Xavier Santiapichi

Dott. Franco Secchieri

Arch. Francesca Soro

Arch. Giuseppe Venturini

Ing. Roberto Viviani

[Handwritten signature]

MINISTERO DELL'AMBIENTE
 DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE
 Commissione Iscritta di Verifica
 dell'Impatto Ambientale (VIA e VAS)
 Il Segretario della Commissione

La presente copia fotostatica composta
 di N° 6 (sei) fogli è conforme al
 suo originale. 01 OTT. 2009
 Roma, li

MINISTERO DELL'AMBIENTE
DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE
Commissione Tecnica di Verifica
dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS
Il Segretario della Commissione