

**OGGETTO: [ID: 5946] Procedimento di VIA. Porto turistico di Sarrala, presso la marina di Tertenia. Comunicazione archiviazione istanza.**

Con nota prot. 2146 del 12/03/2021, acquisita al prot. 27042/MATTM del 15/03/2021, successivamente perfezionata con pec del 15/03/2021, acquisita con prot. 28082/MATTM del 17/03/2021, il Comune di Tertenia ha presentato istanza di valutazione d'impatto ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., comprensiva della Valutazione di incidenza di cui al D.P.R. 357/1997, per il progetto "*Porto turistico di Sarrala, presso la marina di Tertenia*".

Con nota n. 29974/MATTM del 22/03/2021, la scrivente ha comunicato la procedibilità dell'istanza, e disposto l'avvio dell'istruttoria tecnica presso la Commissione tecnica VIA/VAS.

Con nota 64526/MATTM del 15/06/2021 è stata formulata una richiesta di integrazioni da consegnarsi entro un termine che è stato prorogato, su richiesta di codesto Comune, fino al 3/09/2021.

Con nota n. 7176 del 2/09/2021, acquisita con prot. n. 93675/MATTM del 3/09/2021, il Comune di Tertenia ha chiesto "*il ritiro e l'archiviazione dell'istanza di Valutazione di Impatto Ambientale presentata ai sensi dell'art.23 del D.Lgs.152/2006 con nota prot. n. 2146 del 12/03/2021, relativa al progetto di fattibilità tecnica ed economica "Porto turistico di Sarrala, presso la marina di Tertenia", in quanto "Durante il procedimento di VIA, tra le numerose questioni emerse, è stata messa in dubbio la legittimità del citato progetto rispetto all'art. 20 del PPR (che consente la costruzione di nuovi porti solo se previsti da un piano regionale) a causa dell'inesistenza di un piano regionale della portualità turistica approvato.*

*Di riflesso, inoltre, è stata ampiamente contestata da vari Enti Regionali anche la localizzazione dell'opera in ambiti definiti dal PPR "naturali e subnaturali" (localizzazione mai messa in dubbio prima del procedimento di VIA, coerente con il vigente PUC sottoposto a VAS e prevista dal redigendo piano regionale della portualità turistica). I pareri espressi dai vari Enti coinvolti, anche se a conoscenza delle problematiche sollevate dalle altre autorità, non hanno permesso di fare chiarezza sulle questioni rilevate.*

*Considerato che ad oggi non si è ancora giunti alla risoluzione delle citate questioni, condizione fondamentale per la prosecuzione del procedimento, che pertanto allo stato attuale risulta bloccato, il proponente non ha ritenuto opportuno, per il momento, avviare i sondaggi e le indagini richieste per la stesura della documentazione integrativa richiesta" con nota 64526/MATTM del 15/06/2021.*

Nel prendere atto della volontà del Proponente e delle motivazioni addotte con la suddetta comunicazione, trattandosi di un'istanza di parte, la scrivente comunica che non darà ulteriore corso al procedimento in argomento e che pertanto lo stesso è da ritenersi archiviato.

**Il Dirigente**  
Dott. Giacomo Meschini

(documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii)

## **Elenco indirizzi**

Al Comune di Tertenia  
[pianif.llpp@pec.comunetertenia.it](mailto:pianif.llpp@pec.comunetertenia.it)

Alla Commissione Tecnica VIA/VAS  
[ctva@pec.minambiente.it](mailto:ctva@pec.minambiente.it)

Al Ministero della Cultura  
D.G. archeologia, belle arti e paesaggio  
[mbac-dg-abap@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-abap@mailcert.beniculturali.it)

Alla Regione Sardegna  
[difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it](mailto:difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it)

Alla Provincia di Nuoro  
[protocollo@pec.provincia.nuoro.it](mailto:protocollo@pec.provincia.nuoro.it)

Ad ARPA Sardegna  
[arpas@pec.arpa.sardegna.it](mailto:arpas@pec.arpa.sardegna.it)