



Il Commissario Straordinario del Governo  
per il recupero e la valorizzazione dell'ex carcere borbonico  
dell'isola di Santo Stefano - Ventotene



Comune di Ventotene  
REGIONE LAZIO

**CONTRATTO ISTITUZIONALE DI SVILUPPO**

**RECUPERO E RIFUNZIONALIZZAZIONE EX CARCERE BORBONICO DELL'ISOLA DI SANTO STEFANO VENTOTENE**

*Intervento n. 3 'Realizzazione/adequamento degli approdi all'isola di Santo Stefano'*



**STAZIONE APPALTANTE**



Agenzia nazionale per l'attrazione  
degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA

**Funzione Servizi di Ingegneria**

ATTIVITA' TECNICHE  
Beni Culturali e Architettura  
Arch. Rosa di NUZZO

**INVITALIA S.p.a.:** Soggetto Attuatore in ottemperanza agli artt. 3 e 8 del Contratto Istituzionale di Sviluppo "Recupero e rifunionalizzazione ex carcere borbonico dell'isola di Santo Stefano Ventotene"

**RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO:** Dott. Ing. ENRICO FUSCO

**COORDINAMENTO PROGETTAZIONE:** Dott. Arch. Rosa di NUZZO

**PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA**

Dott. Arch. Massimo BARAGLI

**PROGETTAZIONE STRUTTURALE**

Dott. Ing. Letterio SONNESSA

**PROGETTAZIONE OPERE MARITTIME**

Dott. Ing. Daniele BENOTTI

**RELAZIONE GEOLOGICA**

Dott. Geol. Vincenzo GUIDO

**PROGETTAZIONE IMPIANTI**

Dott. Ing. Pierluigi ROSATI

Dott. Ing. Osvaldo PITORRI

**PROGETTAZIONE DELLA SICUREZZA**

Dott. Ing. Nunzio LAURO

**PROGETTAZIONE AMBIENTALE e PROCEDURE VIA-Vinca**

Dott. Luca DI NARDO

**COMPUTI E STIME**

Geom. Luigino D'ANGELANTONIO

**RELAZIONE ARCHEOLOGICA:** ASPSP Servizi Archeologici snc, Dott.ssa Laura SANNA e Francesco TIBONI

**GRUPPO DI LAVORO INTERNO**

**PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA:**

Dott. Ing. Francesco DE SIMONE

Dott. Arch. Ahmed ELGAZZAR

Dott. Arch. Lucia PACITTO

**PROGETTAZIONE STRUTTURALE:**

Dott. Ing. Mario D'AMATO

Dott. Ing. Francesco DI LAURO

**PROGETTAZIONE OPERE MARITTIME:**

Dott. Ing. Leonardo GUALCO

**PROGETTAZIONE IMPIANTI:**

Sig. Ennio REGNICOLI

**RILIEVI E RESTITUZIONE GRAFICA:**

Geom. Gennaro DI MARTINO

Dott. Ing. Francesco DE SIMONE

Dott. Arch. Ahmed ELGAZZAR

**PROGETTAZIONE DELLA SICUREZZA**

Dott. Arch. Ahmed ELGAZZAR

**SUPPORTO TECNICO OPERATIVO**

**PROGETTAZIONE OPERE MARITTIME:**  
3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata SpA  
Dott. Ing. Stefano Luca POSSATI

**PROGETTAZIONE AMBIENTALE e PROCEDURE VIA-Vinca:**  
SETIN Servizi tecnici Infrastrutture s.r.l.  
Dott. Alessandro PIAZZI

**PROGETTAZIONE GEOTECNICA:**  
STUDIO TECNICO ASSOCIATO - SINTESI  
Dott. Ing. Germano GUIDUCCI

**PROGETTAZIONE IDRAULICA E MARITTIMA**  
DHI Srl  
Dott. Ing. Luis Alberto CUSATI

**INGEGNERIA NAVALE**  
Dott. Ing. Francesco PRINZIVALLI

**CONSULENZA TECNICO-SCIENTIFICA**  
Prof. Ing. Paolo SAMMARCO

**INDAGINI GEOGNOSTICHE :**  
Geodes Laboratori  
Dott.ssa M. Gabriella BEVLACQUA

**INDAGINI E RILEVAZIONI AMBIENTALI, ARCHEOLOGICHE E STRUMENTALI A MARE :**  
Enviroconsult srl - Dott. Ing. Roberto SAGGIOMO

**INDAGINI SULLE STRUTTURE :**  
ICS Centro Sperimentale di Ingegneria Srl  
Dott. Ing. Giuseppe MONTELLA

**PROGETTO DEFINITIVO**

ELABORATO

Sintesi non tecnica

----

----

----

			DATA	NOME	FIRMA
			REDATTO	13-09-2021	SETIN-DI NARDO
			VERIFICATO	13-09-2021	DI NARDO
			APPROVATO	13-09-2021	Rosa di NUZZO
			DATA	05-03-2021	CODICE BREVE
			SCALA	----	
REVISIONE	DATA	AGGIORNAMENTI	CODICE ELABORATO		
Rev. 1	13-09-2021	Revisione in sede di procedura di VIA	2017E037INV-01-D-VV-VIA005		
Rev. 2	....-....-....	----	CODICE FILE		
Rev. 3	....-....-....	----	2017E037INV-02-D-VV-VIA000.dwg		

**VV-VIA005**

 INVITALIA <small>Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA</small>		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 1 di 173

# **CONTRATTO ISTITUZIONALE DI SVILUPPO RECUPERO E RIFUNZIONALIZZAZIONE EX CARCERE BORBONICO DELL'ISOLA DI SANTO STEFANO - VENTOTENE**

## **Intervento n. 3**

### **“Realizzazione/adeguamento degli approdi all’Isola di Santo Stefano”**

---

**STUDIO IMPATTO AMBIENTALE**

**SINTESI NON TECNICA**

---

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 2 di 173

## SOMMARIO

<b>1. SEZIONE A - QUADRO PROGETTUALE .....</b>	<b>7</b>
1.1 IL CONTRATTO ISTITUZIONALE DI SVILUPPO E GLI ACCORDI OPERATIVI.....	7
1.2 GLI OBIETTIVI DEL CIS.....	10
1.3 FINALITÀ DELL'INTERVENTO DI REALIZZAZIONE/ADEGUAMENTO DEGLI APPRODI .....	12
<b>2. ANALISI DELLE ALTERNATIVE DI PROGETTO PRESE IN ESAME.....</b>	<b>15</b>
2.1 RICHIESTE DI INTEGRAZIONE PER L'ANALISI DELLE ALTERNATIVE.....	15
2.2 ALTERNATIVE RAGIONEVOLI DI PROGETTO .....	16
2.2.1 Descrizione dell'Opzione Zero .....	18
2.2.2 Descrizione dell'Alternativa 1 .....	20
2.2.3 Descrizione dell'Alternativa 2.....	22
2.2.4 Descrizione dell'Alternativa 3.....	24
2.2.5 Descrizione dell'Alternativa 4 .....	26
2.2.6 Descrizione dell'Alternativa 5.....	28
2.2.7 Descrizione dell'Alternativa 6: soluzioni "leggere".....	30
2.2.8 Quadro di sintesi.....	31
2.2.9 Analisi della flotta tipo .....	32
2.2.10 Adeguamento dello Scalo n. 4.....	34
2.3 SCELTA DELL'ALTERNATIVA MIGLIORE .....	36
<b>3.1 DESCRIZIONE DEL PROGETTO .....</b>	<b>43</b>
3.2 DESCRIZIONE DEGLI APPRODI .....	44
3.3 DESCRIZIONE DEGLI INTERVENTI .....	45
<b>3.3.1 Realizzazione del nuovo approdo della Marinella.....</b>	<b>45</b>
3.3.1.1 Opere a mare.....	48
3.3.1.2 Opere a terra.....	54
<b>3.3.2 Opere di miglioramento previste allo Scalo n.4.....</b>	<b>60</b>
3.3.2.1 Opere a mare.....	60
3.3.2.2 Opere a terra.....	60
3.3.2.3 Interventi manutentivi sul percorso di risalita allo Scalo n.4.....	63
<b>3.3.3 Cantierizzazione.....</b>	<b>65</b>

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 3 di 173

<b>3.3.5 Cronoprogramma</b> .....	66
<b>SEZIONE B - QUADRO PROGRAMMATICO</b> .....	<b>67</b>
B.1 PIANIFICAZIONE AI DIVERSI LIVELLI ISTITUZIONALI.....	67
B.2 VINCOLI E TUTELE AMBIENTALI .....	67
<b>C. SEZIONE C - QUADRO AMBIENTALE</b> .....	<b>69</b>
<b>1. ATMOSFERA</b> .....	<b>70</b>
1.1 GENERALITÀ .....	70
1.1.1 Quadro Normativo Europeo .....	70
1.1.2 Quadro Normativo Nazionale.....	71
1.1.3 Quadro Normativo Regionale .....	72
1.1.4 Valori limite di riferimento.....	73
1.2 STATO DI FATTO DELLA COMPONENTE ATMOSFERA .....	74
1.2.1 Dati climatici.....	74
1.2.2 Dati sulla qualità dell'aria .....	75
1.2.3 Fenomeni di trasporto degli inquinanti .....	76
1.3 CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI POTENZIALI DELL'OPERA .....	76
1.3.1 Fase di cantiere .....	76
1.3.2 Fase di esercizio .....	77
1.3.3 Valutazione complessiva degli impatti previsti in termini di emissioni inquinanti.....	78
1.3.4 Misure di mitigazione previste.....	79
<b>2. AMBIENTE IDRICO</b> .....	<b>81</b>
2.1 GENERALITÀ .....	81
2.2 STATO DI FATTO DELLA COMPONENTE AMBIENTE IDRICO .....	81
2.3 CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI POTENZIALI DELL'OPERA .....	83
2.3.1 Fase di cantiere .....	83
2.3.2 Fase di esercizio .....	83
2.3.3 Misure di mitigazione previste.....	84
<b>3. SUOLO, SOTTOSUOLO, FONDALE MARINO</b> .....	<b>85</b>
3.1 GENERALITÀ .....	85
3.2 STATO DI FATTO DELLA COMPONENTE.....	86
3.2.1 Uso del suolo .....	86



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 4 di 173

3.2.2	Caratterizzazione del fondale marino.....	87
3.2.3	Caratterizzazione morfologica dell'Approdo della Marinella e dello Scalo n°4 .....	95
3.3	CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI POTENZIALI DELL'OPERA .....	100
3.3.1	Fase di cantiere .....	100
3.3.2	Fase di esercizio .....	100
3.3.3	Misure di mitigazione previste.....	101
<b>4.</b>	<b>VEGETAZIONE E FLORA .....</b>	<b>102</b>
4.1	GENERALITÀ.....	102
4.2	STATO DI FATTO DELLA COMPONENTE.....	102
4.2.1	Vegetazione delle rupi costiere.....	103
4.2.2	Vegetazione degli incolti .....	104
4.2.3	Vegetazione alo-psammofila degli arenili.....	104
4.2.4	Vegetazione degli ambienti marini .....	104
4.3	INQUADRAMENTO GENERALE DEGLI HABITAT DEI SITI DELLA RETE NATURA 2000....	107
4.3.1	Habitat ambienti terrestri.....	107
4.3.2	Habitat ambienti marini .....	109
4.4	VEGETAZIONE E FLORA DELLO APPRODO DELLA MARINELLA E DELLO SCALO 4.....	111
4.5	CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI POTENZIALI DELL'OPERA .....	113
4.5.1	Fase di cantiere .....	113
4.5.2	Fase di esercizio .....	117
4.5.3	Misure di mitigazione degli impatti .....	118
<b>5.</b>	<b>FAUNA.....</b>	<b>119</b>
5.1	STATO DI FATTO DELLA COMPONENTE.....	119
5.1.1	Fauna degli ambienti terrestri .....	119
5.1.2	Avifauna.....	120
5.1.3	Fauna degli ambienti marini.....	125
5.1.4	Avifauna presso l'approdo della Marinella e lo Scalo n°4 .....	127
5.2	CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI POTENZIALI DELL'OPERA .....	128
5.2.1	Fase di cantiere .....	128
5.2.2	Fase di esercizio .....	129
5.2.3	Misure di mitigazione degli impatti .....	129

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 5 di 173

<b>6. ECOSISTEMI.....</b>	<b>130</b>
6.1 GENERALITÀ .....	130
6.2 CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI POTENZIALI DELL'OPERA .....	131
6.2.1 Fase di cantiere .....	131
6.2.2 Fase di esercizio .....	132
6.2.3 Misure di mitigazione degli impatti .....	133
<b>7. RUMORE E VIBRAZIONI.....</b>	<b>134</b>
7.1 QUADRO NORMATIVO EUROPEO, NAZIONALE E REGIONALE .....	134
7.1.1 Zonizzazione Acustica .....	137
7.1.2 Recettori .....	138
7.2 STATO DI FATTO DELLA COMPONENTE.....	139
7.3 CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI POTENZIALI DELL'OPERA .....	140
7.3.1 Fase di cantiere .....	140
7.3.2 Fase di esercizio .....	141
7.3.3 Misure di mitigazione previste.....	141
<b>8. SALUTE PUBBLICA E CAMPI ELETTROMAGNETICI .....</b>	<b>143</b>
8.1 GENERALITÀ .....	143
8.1.1 Quadro normativo nazionale .....	144
8.2 STATO DI FATTO DELLA COMPONENTE.....	145
8.3 CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI POTENZIALI DELL'OPERA .....	145
8.3.1 Misure di mitigazione previste.....	145
<b>9. PAESAGGIO.....</b>	<b>146</b>
9.1 GENERALITÀ .....	146
9.2 QUADRO NORMATIVO .....	146
9.3 STATO DI FATTO DELLA COMPONENTE.....	147
9.3.1 Descrizione dei caratteri paesaggistici.....	147
9.3.2 Valenze archeologiche e storico-architettoniche.....	149
9.3.4 Analisi degli aspetti estetico-percettivi .....	155
9.4 ANALISI DI INTERVISIBILITÀ .....	160
9.4.1 La morfologia del territorio .....	162
9.5 FOTOSIMULAZIONI .....	165

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 6 di 173

9.6	CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI POTENZIALI DELL'OPERA .....	168
<b>10.</b>	<b>SINTESI DEGLI IMPATTI E DELLE MISURE DI MITIGAZIONE AMBIENTALE .....</b>	<b>171</b>

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 7 di 173

## 1. SEZIONE A - QUADRO PROGETTUALE

### 1.1 IL CONTRATTO ISTITUZIONALE DI SVILUPPO E GLI ACCORDI OPERATIVI

La delibera del Comitato interministeriale per la Programmazione Economica (di seguito, CIPE) del 1° maggio 2016 n. 3, ha approvato il “Piano Stralcio Cultura e Turismo”, di competenza del Ministero della Cultura (di seguito MIC), assegnando a quest’ultimo un miliardo di euro a valere sulle risorse del Fondo Sviluppo e Coesione 2014–2020 per la realizzazione di 33 interventi di tutela e valorizzazione del patrimonio culturale e di potenziamento del turismo culturale, e prevedendo che lo stesso MIC assicuri il monitoraggio degli interventi e le relazioni al CIPE, con cadenza annuale e su specifica richiesta del medesimo CIPE.

Il 3 agosto 2017 è stato sottoscritto il CONTRATTO ISTITUZIONALE DI SVILUPPO RECUPERO E RIFUNZIONALIZZAZIONE EX CARCERE BORBONICO DELL'ISOLA DI SANTO STEFANO, VENTOTENE, tra la Presidenza del Consiglio dei Ministri, il Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, il MIC, l’Agenzia del Demanio, la Regione Lazio, il Comune di Ventotene, la Riserva Naturale Statale e Area Marina Protetta “Isole di Ventotene e Santo Stefano”, nonché INVITALIA in qualità di Soggetto Attuatore, avente ad oggetto un intervento integrato di restauro, valorizzazione e rifunionalizzazione dell’“Ex carcere borbonico dell’isola di Santo Stefano - Ventotene”, per il riutilizzo dell’intero complesso per finalità prevalentemente culturali e di alta formazione.

All’interno del CIS sono elencati i seguenti 14 interventi, attuati per fasi successive:

Intervento n. 1. messa in sicurezza degli edifici

Intervento n. 2. redazione dello “Studio di Fattibilità”

Intervento n. 3. realizzazione/adeguamento degli approdi all’Isola di Santo Stefano;

Intervento n. 4. realizzazione di un sistema di trasporto meccanizzato di materiali e persone dall’approdo principale all’area di sedime degli edifici costituenti il complesso del carcere;

Intervento n. 5. recupero, restauro e rifunionalizzazione degli edifici facenti parte del complesso Demaniale e di altri edifici eventualmente oggetto di esproprio;

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 8 di 173

Intervento n. 6. sistemazione delle aree esterne pertinenziali del carcere ed eventuali aree espropriate;

Intervento n. 7. sistemazione della viabilità pubblica dell'isola;

Intervento n. 8. realizzazione delle infrastrutture per la produzione / approvvigionamento di energia elettrica;

Intervento n. 9. realizzazione delle infrastrutture per la produzione / approvvigionamento di acqua potabile;

Intervento n. 10. realizzazione delle infrastrutture per l'approvvigionamento di combustibile (laddove necessarie);

Intervento n. 11. realizzazione delle infrastrutture per la depurazione e scarico delle acque reflue;

Intervento n. 12. realizzazione delle infrastrutture per lo stoccaggio temporaneo ai fini del conferimento dei rifiuti ai centri di riciclaggio/smaltimento;

Intervento n. 13. realizzazione di interventi di messa in sicurezza delle falesie sul perimetro dell'Isola in corrispondenza della viabilità e degli approdi;

Intervento n. 14. realizzazione di una infrastruttura di telecomunicazioni fonia-dati a banda ultralarga.

Con Decreto del Presidente della Repubblica del 28 gennaio 2020 e successivo rinnovo del 28 dicembre 2020 è stato nominato il Commissario Straordinario del Governo per il Recupero e la valorizzazione dell'ex carcere borbonico dell'isola di Santo Stefano – Ventotene, Dott.ssa Silvia Costa, con il compito di assicurare il necessario coordinamento, anche operativo, tra le amministrazioni statali istituzionalmente coinvolte e dare significativo impulso agli interventi di che trattasi.

In attuazione dell'art. 8 comma 1 del CIS, in data 4 giugno 2020 è stato siglato apposito Accordo Operativo tra il MIC, Segretariato Generale Amministrazione Responsabile del "Piano Stralcio Cultura e Turismo" FSC 2014-2020 Autorità di Gestione, ed Invitalia, che definisce e dettaglia le attività e le modalità che INVITALIA, che, in qualità di Soggetto attuatore del CIS medesimo, sosterrà per la realizzazione degli interventi di seguito riportati:

1. "Messa in sicurezza degli edifici";
2. "Redazione dello Studio di Fattibilità";



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 9 di 173

### 3. “Realizzazione/adeguamento degli approdi all’Isola di Santo Stefano”.

- Nel novembre 2020 sono stati svolti lavori in somma urgenza con lo scopo di definire quelle situazioni ritenute maggiormente critiche e per le quali è stato necessario intervenire urgentemente, al fine di scongiurare la perdita del valore storico e artistico dell’opera con eventuali altri fenomeni di crollo, già avvenuti in diversi punti dell’edificio.
- Il Progetto Definitivo “Messa in sicurezza degli edifici” (intervento n. 1 del CIS) è stato approvato con Determinazione Dirigenziale n. 13367 del 27 novembre 2020 dall’Agenzia del Demanio, a seguito della Conferenza di Servizi decisoria in cui si è preso atto degli esiti positivi delle procedure autorizzative delle diverse Amministrazione ed Enti competenti, tra cui si segnala la procedura di Valutazione Incidenza Ecologica di cui alla Determina Regione Lazio n. G13698 del 18 novembre 2020. Nel luglio 2021 è stato aggiudicato l’appalto integrato: si prevede il parziale restauro conservativo dell’ex carcere e in particolare dell’interno della struttura, le cisterne, il cimitero, i sentieri e i muretti a secco che li costeggiano.
- Lo Studio di Fattibilità (intervento n. 2 del CIS) è stato approvato nella seduta del 3 maggio 2021 del Tavolo Istituzionale Permanente del CIS: per completezza informativa il suddetto documento è allegato alla documentazione progettuale in esame.

Infine, in attuazione dell’art. 8 comma 1 del CIS, è in via di sottoscrizione un secondo Accordo Operativo tra il MIC Segretariato Generale Amministrazione Responsabile del “Piano Stralcio Cultura e Turismo” FSC 2014-2020 Autorità di Gestione, ed Invitalia, per la realizzazione dei nove interventi di cui ai punti da 4 a 12 sopra riportati.

- A riguardo è stato pubblicato a luglio 2021 il Concorso Internazionale di Progettazione avente ad oggetto l’acquisizione in un unico grado del Progetto di fattibilità tecnica ed economica inerente ai suddetti nove interventi, i quali rappresentano un “insieme sistematico di opere” funzionali all’obiettivo di recupero, restauro e rifunionalizzazione dell’ex carcere borbonico, configurandosi in un insieme unico di interventi direttamente interconnessi, funzionali l’un l’altro e indispensabili per consentire la restituzione del bene alla fruizione da parte della collettività.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 10 di 173

## 1.2 GLI OBIETTIVI DEL CIS

Lo Studio di Fattibilità approvato il 3 maggio 2021 dal Tavolo Istituzionale Permanente per l'attuazione del CIS:

- definisce le linee di indirizzo degli interventi di messa in sicurezza, restauro conservativo e rifunzionalizzazione del complesso dell'ex Carcere nell'isola di Santo Stefano;
- individua e dimensiona gli obiettivi da perseguire con la rifunzionalizzazione del complesso carcerario e con gli altri interventi previsti dal CIS;
- indica l'incremento e la destagionalizzazione dei flussi di visitatori e la qualificazione culturale di questi quale strategia per evitare ulteriori pressioni sul carico di turismo balneare estivo che satura oggi nei soli mesi estivi il sistema Ventotene/Santo Stefano.

Lo Studio di Fattibilità individua ambiziosi obiettivi in termini di esemplarità dell'intervento sotto il profilo ambientale sia nella fase di progettazione ed esecutiva dei lavori, sia nella fase di esercizio, candidando il sito ad essere un modello innovativo e al tempo stesso replicabile di sostenibilità.

L'Isola di Santo Stefano è destinata a essere una «Scuola di alti pensieri», orientata alla valorizzazione del patrimonio storico, archeologico, architettonico, ambientale e paesaggistico e al mantenimento dell'aura del luogo; un "landmark" volto alla messa in opera della memoria e, nel contempo, scenario futuro destinato alle «comunità» di studiosi, artisti, ricercatori, giovani che, da diverse aree del mondo, potranno vivere un'esperienza unica sull'isola, in periodi dell'anno diversi e più estesi di quelli del tradizionale turismo stagionale.

La valorizzazione dell'ex Carcere e dell'isola di Santo Stefano prevede l'attivazione di diverse funzioni culturali e di alta formazione rivolte a fruitori, anche internazionali, caratterizzati da motivazioni diverse da quelle del turismo balneare, rappresentati principalmente da coloro che sono interessati a:

- la visita culturale dell'ex Carcere (percorso museale, visita al carcere, installazioni artistiche);
- la visita dell'isola e, più in generale, del parco marino e terrestre sotto il profilo naturalistico e paesaggistico;

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 11 di 173

- le attività di alta formazione sui temi della storia delle istituzioni carcerarie e dei diritti umani, storia dell'Europa, Mediterraneo, restauro, pratiche di gestione del patrimonio («Autumn school», executive courses, master, workshop, ecc.);
- le attività di didattica e di ricerca sui temi legati all'Europa, alla storia, all'ambiente, ecc. (campi scuola, attività dei gruppi associativi);
- le attività di convegnistica;
- gli eventi culturali;
- la produzione artistica originale.

Il fruitore/visitatore dell'isola e dell'ex carcere, una volta attivate tutte le funzioni turistico culturali ed educative e di alta formazione, sarà molto diverso dall'attuale visitatore dell'isola e comprenderà persone appartenenti a diverse fasce generazionali, anche con particolari esigenze dovute all'età, a ridotta mobilità o a disabilità.

Lo Studio di Fattibilità ha dimensionato i flussi dei fruitori dell'ex carcere e dell'isola di Santo Stefano bilanciandoli con la necessità di limitare la pressione antropica a tutela e rispetto del patrimonio ambientale dell'Area Marina Protetta e della Riserva Naturale Statale delle isole di Ventotene e Santo Stefano.

Il numero di visitatori previsti sull'isola per garantire la sostenibilità, anche economica, dell'iniziativa nel rispetto del quadro vincolistico è di massimo 280 visitatori/giorno per 8 mesi, da marzo a ottobre, con fruitori distribuiti in un'ampia fascia di età e con la necessità di garantire l'accesso in sicurezza anche a persone a mobilità ridotta.

Per otto mesi l'anno, dal 1 marzo al 30 ottobre conteggiati in 258 giornate, così come esplicitato nello Studio di Fattibilità:

- Visitatori del percorso espositivo, storico / naturalistico / artistico: max 280 passeggeri al giorno, con 6 corse in orari prefissati di max 50 passeggeri circa. Dovranno essere previsti natanti e caratteristiche di approdo consoni a garantire lo sbarco in sicurezza di persone con diverse abilità e di tutte le età.
- Studenti, docenti, ricercatori e creativi partecipanti a programmi di alcuni giorni (da 3 a 4), che utilizzano le due foresterie e gli atelier di produzione artistica: nel corso degli otto mesi di attività annuale, sono previsti per l'alta formazione 25 gruppi di 20 persone ciascuno, per i gruppi scolastici/associativi/residenze artistiche 25 gruppi da 32 persone.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 12 di 173

- Partecipanti a spettacoli, previsti in numero di 30 eventi per anno, con partecipazione max di 180 persone, e a convegni per 4 eventi nel periodo di apertura per 20 persone, che arrivano e ripartono insieme con natante autorizzato in orario fissato.
- Personale per la gestione dei servizi dell'intero complesso (percorso espositivo, supporto tecnico, sicurezza, ristorazione, pulizie, manutenzione ordinaria e delle aree a verde) 25 persone (nel periodo di apertura, incluso il personale stanziale), con orari più estesi e diversificati rispetto a quelli di visita, con utilizzo di natanti di piccole dimensioni.
- Consegna merci necessarie alla ristorazione, atelier, convegni e spettacoli, con piccoli natanti e modalità/orari che saranno stabiliti in accordo con la Riserva.

L'accessibilità che potrebbe essere garantita con la semplice risistemazione degli approdi esistenti senza opere a mare, e quindi in condizioni comunque difficoltose e non in completa sicurezza, è stimata in soli 144 giorni l'anno concentrati peraltro nel periodo estivo, del tutto insufficiente per la destagionalizzazione dei flussi.

Si è quindi reso necessario progettare un intervento di adeguamento dell'approdo esistente della Marinella che intende consentire, nel rispetto del quadro vincolistico esistente, una accessibilità all'isola in piena sicurezza stimata in 258 giorni all'anno.

### 1.3 FINALITÀ DELL'INTERVENTO DI REALIZZAZIONE/ADEGUAMENTO DEGLI APPRODI

L'attuale accessibilità via mare all'isola di Santo Stefano avviene in condizioni di scarsa sicurezza e con modalità non adeguate alle previsioni condivise dalle Amministrazioni firmatarie del CIS per il recupero dell'ex carcere borbonico, monumento dichiarato di interesse nazionale, ed esplicitate nello Studio di Fattibilità approvato dalle medesime Amministrazioni.

L'adeguamento dei due approdi esistenti è infatti finalizzato unicamente a migliorare la fruibilità dell'isola, estesa anche ai soggetti a limitata mobilità, per il più ampio periodo possibile nell'arco dell'anno e attraverso l'impiego di natanti compatibili con i regolamenti ed i vincoli esistenti. L'adeguamento degli approdi è inoltre funzionale ai successivi lavori di recupero dell'ex carcere.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 13 di 173

In termini di prestazioni dell'opera, tale obiettivo di accessibilità dell'isola è definito come fino a 258 giorni all'anno come da esiti dello Studio di Fattibilità approvato dalle Amministrazioni firmatarie del CIS.

Più in dettaglio, gli obiettivi del presente progetto sono:

- dare attuazione al Programma degli interventi per il recupero e la valorizzazione del Carcere Borbonico di Santo Stefano - Ventotene previsto dal Contratto Istituzionale di Sviluppo, sottoscritto in data 3 agosto 2017 dalle Amministrazioni statali, dalla Regione, dal Comune di Ventotene e dall'Area protetta terrestre e marina, nel quale la realizzazione di approdi all'isola di Santo Stefano è considerato intervento chiave e prioritario;
- dare attuazione al Piano operativo e al cronoprogramma dei lavori approvati dal Tavolo Istituzionale Permanente, finalizzato ad attuare gli interventi nell'orizzonte temporale di disponibilità delle risorse finanziarie (dicembre 2022);
- assicurare lo sbarco e l'imbarco sull'isola di Santo Stefano in sicurezza e anche in eventuali situazioni di emergenza ai visitatori del patrimonio culturale e naturale dell'isola, ai fruitori delle attività culturali che saranno ospitate nel Complesso dell'ex carcere (ricerca, alta formazione, produzione artistica), alle maestranze impegnate nei lavori di restauro e nei futuri lavori per la gestione, manutenzione e tutela del Bene, dichiarato Monumento nazionale;
- destagionalizzare gli sbarchi a Santo Stefano e i flussi turistici a Ventotene in un'ottica di progetto integrato tra le due isole che intende favorire lo sviluppo economico, sociale e culturale dell'isola madre esercitando la minore pressione sugli ecosistemi presenti nell'isola di Santo Stefano;
- rendere accessibile l'isola di Santo Stefano a persone disabili e con particolari esigenze dovute all'età o alla ridotta mobilità;
- rendere possibile nel tempo la sostenibilità economica della futura gestione del Complesso dell'ex carcere, anche attraverso le risorse generate dalla fruizione sostenibile del luogo e dalle attività che vi si svolgeranno, contenendo al contempo i costi di investimento e della futura manutenzione ordinaria e straordinaria grazie al sensibile miglioramento dell'accessibilità;
- rispettare e valorizzare i vincoli ambientali, archeologici e paesaggistici.



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 14 di 173

Inoltre, si ritiene opportuno precisare che il presente progetto, pur affrontando gli stretti vincoli ambientali, archeologici e paesaggistici presenti sull'isola, non propone alcuna deroga agli stessi al fine di raggiungere l'obiettivo prestazionale sopra esposto.

Il progetto non ha alcuna finalità di fruizione turistica di massa, in quanto l'approdo è dedicato ai soli vettori marittimi autorizzati per il trasporto passeggeri ed ai soli mezzi di servizio per il trasporto di personale e cose necessarie al funzionamento delle attività presso l'Ex-Carcere Borbonico.

Ed infine il dettaglio delle modalità e delle frequenze di sbarco, dei natanti autorizzati alla navigazione ed al trasporto passeggeri nonché la gestione dei flussi di visitatori restano e saranno comunque sempre soggette al regolamento dell'Area Marina Protetta.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 15 di 173

## 2. ANALISI DELLE ALTERNATIVE DI PROGETTO PRESE IN ESAME

Nel presente capitolo è stata effettuata un'analisi delle alternative ragionevoli di progetto prese in esame dal proponente, al fine di individuare quale di esse rappresenti quella più sostenibile dal punto di vista ambientale.

### 2.1 RICHIESTE DI INTEGRAZIONE PER L'ANALISI DELLE ALTERNATIVE

La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS (di seguito, CTVA) ha richiesto, con nota prot. 3245/CTVA del 23 giugno 2021, i seguenti approfondimenti in merito all'analisi delle alternative:

- richiesta di integrazioni, punto 3, lett. a):

*la valutazione di soluzioni non impattanti il Posidonieto presente in prossimità dello scalo della Marinella, a partire da circa 24 metri di distanza dalla costa; tali soluzioni dovrebbero prevedere, a titolo di esempio:*

- a. una lunghezza complessiva dell'opera inferiore a 24 m;*
- b. la possibilità di soluzioni su pali anziché con cassoni di cemento;*
- c. una riduzione/rimodulazione della massicciata a protezione del molo;*
- d. una disposizione del molo lungo la costa anziché ortogonale a esso.*

*Per ogni soluzione deve essere formulata un'analisi dettagliata dei costi/benefici tali da individuare la soluzione più eco-compatibile;*

- richiesta di integrazioni, punto 3, lett. b):

*la valutazione dell'indispensabilità o meno di interventi nello scalo n. 4 e in caso di ragioni di motivata indispensabilità, l'individuazione di soluzioni progettuali minime e non impattanti il Posidonieto e le biocenosi presenti in prossimità di detto scalo*

Inoltre, le osservazioni formulate da soggetti pubblici e privati hanno evidenziato, tra l'altro, la possibilità di ricorrere a diverse soluzioni (ad es. impiego di flotta dedicata, soluzioni leggere come pontili mobili e strutture realizzate con materiali naturali) oltre che lo sviluppo di maggiori approfondimenti sullo studio delle condizioni meteo-marine e del trasporto dei sedimenti.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 16 di 173

Infine, tra i pareri resi dalle Amministrazioni competenti, si segnala la nota del Ministero della Cultura, di cui al prot. MIC\_DG-ABAP\_SERV V|22/06/2021|0021310-P|, che ha richiesto, tra l'altro, di:

- *“verificare la fattibilità di una progettazione meno invasiva dell’approdo in corrispondenza della scogliera, al fine di preservarla da irreversibili interventi massivi ...”;*
- *“individuare adeguate misure di mitigazione dell’impatto paesaggistico della testata dell’approdo, volte a ridurre l’altezza armonizzandola con l’altezza dello scoglio”.*

Si rimanda al documento “Riscontro alla richiesta di integrazioni prot. MATTM 69050 del 25 giugno 2021” (elaborato GE-RT0000) per l’esposizione delle richieste di integrazioni, dei pareri, delle osservazioni e dei relativi riscontri.

## 2.2 ALTERNATIVE RAGIONEVOLI DI PROGETTO

A fronte delle richieste di integrazione, dei pareri e delle osservazioni di cui sopra, è stato ritenuto opportuno sviluppare specifici approfondimenti a supporto dell’analisi, della valutazione e della progettazione delle soluzioni realmente praticabili nel contesto in esame in relazione all’obiettivo del progetto:

- “Studio delle alternative progettuali” (elaborato GE-RTD000), predisposto dal Prof. Ing. Paolo Sammarco, in cui si procede all’analisi di tutte le possibili soluzioni al fine di divenire all’identificazione oggettiva della soluzione ottimale per l’approdo in questione.
- “Caratterizzazione meteomarina e studio dell’agitazione ondosa” (elaborato OM-RT0001), predisposto dalla società DHI, volto alla definizione delle onde di progetto ed all’analisi dell’operatività del nuovo scalo della Marinella all’isola di Santo Stefano, attraverso l’implementazione del modello di agitazione ondosa di dettaglio.
- Studio “Scenari della flotta” (elaborato OM-RT0002 e relativi elaborati grafici) predisposto dall’Ing. Francesco Prinziavalli, in cui si esamina lo stato di fatto e gli scenari ipotizzabili della flotta di mezzi nautici e della tipologia di ormeggio che usufruiranno della struttura di accosto.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 17 di 173

Si rimanda ai tre elaborati sopra elencati per l'esposizione di dettaglio delle argomentazioni che, oltre a riscontrare ad alcune specifiche richieste di integrazioni avanzate dalla CTVA e dalle osservazioni del pubblico, consentono di meglio definire le "alternative ragionevoli di progetto".

Di seguito si riportano le alternative progettuali sviluppate in revisione 1:

- Opzione zero: corrispondente al "non intervento" che lascia invariate le attuali modalità di accesso all'isola senza introdurre opere/strutture a mare.
- Alternativa 1: progetto marzo 2021, con cassoni a gravità e radice di collegamento a cassoni e micropali.
- Alternativa 2: revisione del progetto marzo 2021, con cassoni solidarizzati al fondale mediante micropali per abbassare la quota dell'estradosso a + 1,90 m s.l.m.m.
- Alternativa 3: struttura a giorno in acciaio su pali.
- Alternativa 4: struttura a pianta quadrata a cassoni senza micropali e radice di collegamento a cassoni e micropali, con quota dell'estradosso a + 1,90 m s.l.m.m
- Alternativa 5: struttura a pianta quadrata a cassoni senza micropali, con collegamento alla scogliera esistente su struttura a giorno, con quota dell'estradosso a + 1,90 m s.l.m.m.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 18 di 173

### 2.2.1 *Descrizione dell'Opzione Zero*

Nello scenario di “non intervento” si prevede di non apportare alcuna modifica allo stato attuale delle condizioni di accesso all'isola di Santo Stefano.

In questo scenario verrebbero quindi mantenute le modalità di sbarco e imbarco esistenti, come di seguito rappresentate:

- L'isola è attualmente disabitata ed è accessibile via mare presso lo “Scalo della Marinella” e presso lo “Scalo n. 4”, limitatamente a situazioni di mare calmo, tramite un servizio locale di noleggio gommoni o di piccoli natanti pescherecci, previa autorizzazione del Comune di Ventotene e nel rispetto della regolamentazione disposta dall'Ente Gestore della Riserva Naturale ed Area Marina Protetta, che consente lo sbarco/imbarco di un numero estremamente esiguo di visitatori per viaggio.
- Lo “Scalo della Marinella” è storicamente il più utilizzato in relazione all'esposizione, alla profondità dei fondali, all'esistenza di una banchina scavata nella roccia con testimonianze di epoca romana, nonché grazie ad un sentiero attrezzato ed agevole per la risalita verso l'ex carcere borbonico. Risente del potenziale rischio da crollo di cunei di roccia dalla falesia sovrastante; l'area è infatti classificata come area a pericolo A e rischio R4 frana.
- Lo “Scalo n.4” consiste in un semplice sperone scavato nella roccia ed il suo utilizzo è condizionato dai fondali irregolari e dall'assenza di un vero e proprio accosto, oltre che da un sentiero con scalinate, in alcuni tratti stretto e ripido. Di fatto, questo scalo viene utilizzato come alternativa allo Scalo della Marinella in caso di condizioni meteomarine sfavorevoli.
- Come ribadito anche negli approfondimenti condotti “Studio delle alternative progettuali” (elaborato GE-RTD000), “Caratterizzazione meteomarina e studio dell'agitazione ondosa” (elaborato OM-RT0001), Studio “Scenari della flotta” (elaborato OM-RT0002), lo Scalo Marinella risulta utilizzabile dai natanti sopra indicati limitatamente a condizioni di bassa agitazione ondosa, verificabili in 144 giorni/anno (*downtime* 221 giorni, considerando come soglia critica HS = 0.25 m in quanto, in assenza di un approdo strutturato, le soglie di riferimento per lo sbarco dei passeggeri in sicurezza sono inevitabilmente più basse).



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 19 di 173

- Lo Studio “Scenari della flotta” (elaborato OM-RT0002) evidenzia altresì che attualmente le modalità di approdo all’isola non permettono lo sbarco in sicurezza dei visitatori, men che meno dei disabili. Inoltre, lo Studio non ha non ha evidenziato all’attualità l’esistenza di imbarcazioni idonee; quelle ipotizzabili hanno costi di realizzazione, di manutenzione, impatti ambientali non compatibili con il contesto di riferimento.

L’isola è anche dotata di una elisuperficie realizzata nel 2016, quale unica alternativa all’accesso via mare. Allo stato attuale, l’elisuperficie necessita di interventi di manutenzione.

Lo scenario di “non intervento” necessita in ogni caso di ulteriori interventi di messa in sicurezza della falesia, ad integrazione di quelli eseguiti recentemente dal Comune nella primavera del 2021, nonché di interventi di manutenzione dei due sentieri che risalgono dagli scali verso l’ex carcere, che in alcuni tratti versano in condizioni di non adeguata sicurezza.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 20 di 173

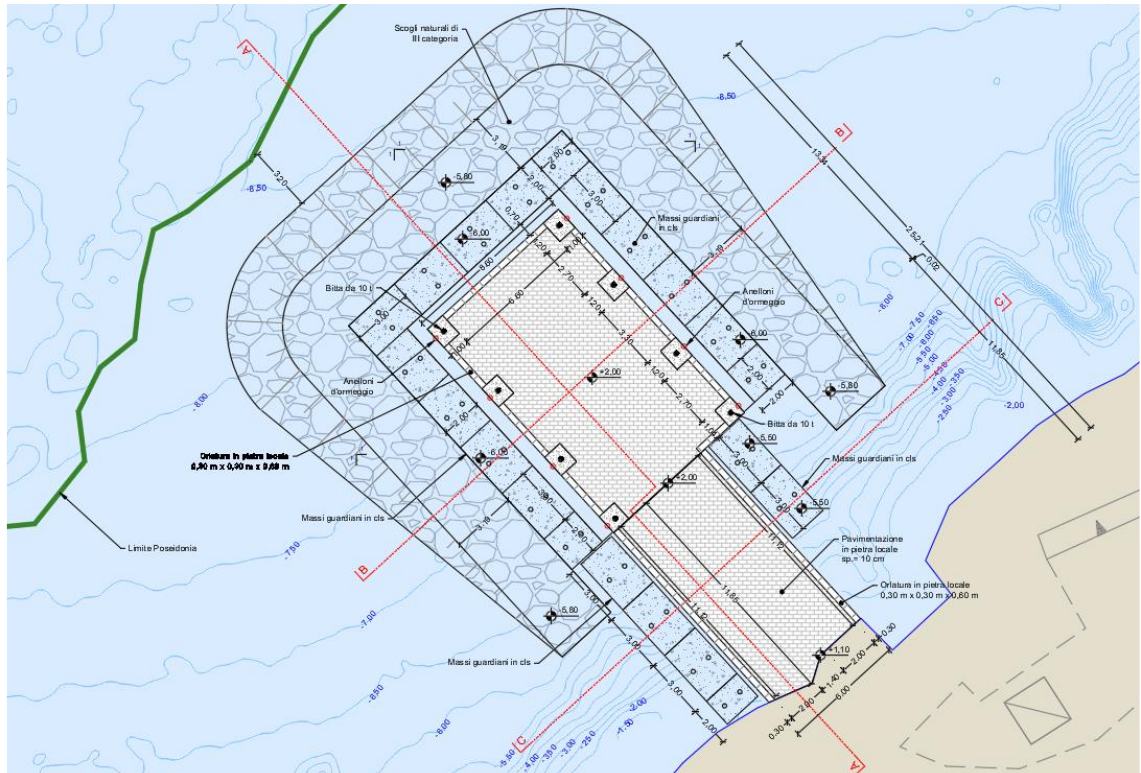
### 2.2.2 *Descrizione dell'Alternativa 1*

L'Alternativa 1 è rappresentata dalla soluzione progettuale già sottoposta a valutazione di impatto ambientale (revisione marzo 2021) ed oggetto di richiesta di integrazioni.

Si rimanda allo "Studio delle alternative progettuali" (elaborato GE-RTD000) per l'esposizione di dettaglio della Alternativa 1. Di seguito si riportano le caratteristiche principali.

- L'opera è ortogonale alla costa, con lunghezza pari a 25,21 m e larghezza in testa pari a 8,60 m. Si distinguono due tratti, entrambi a pareti verticali.
- Primo tratto: dimensioni in pianta 11 x 6 m, costituito da pile di elementi prefabbricati cavi, solidarizzate attraverso getti di calcestruzzo e micropali, collegati in testa da una sovrastruttura in c.a.;
- Secondo tratto: dimensioni in pianta 8,60 x 13,34 m, costituito da un cassone cellulare imbasato a -7,00 m.
- È prevista una quota di coronamento di banchina pari a +2,50 m s.l.m.m, con l'obiettivo di ridurre l'ingombro del cassone mantenendo il funzionamento a gravità.
- Il limite della prateria di posidonia dista almeno 3,20 m dagli scogli posati sul fondale a protezione dell'imbasamento dell'opera.
- Su ciascun lato sono installati dispositivi di ormeggio costituiti da n. 4 bitte e sistemi di ancoraggio fissi a mare costituiti da n. 3 ancore a doppia elica per ciascun lato di ormeggio.
- Tale configurazione consente una stima di giorni di utilizzo dell'approdo, in relazione alle condizioni meteomarine, variabile da un minimo del 33% dei giorni disponibili all'anno fino al massimo del 71%, corrispondenti rispettivamente a 120 e 260 giorni l'anno.

**Figura 1 – Alternativa 1: planimetria costruttiva (la linea verde identifica il limite della prateria di posidonia)**



**Figura 2 – Alternativa 1: fotoinserimento**



**Alternativa Zero**



**Alternativa 1**

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 22 di 173

### 2.2.3 *Descrizione dell'Alternativa 2*

L'Alternativa 2 si sviluppa come variante alla soluzione progettuale già sottoposta a valutazione di impatto ambientale.

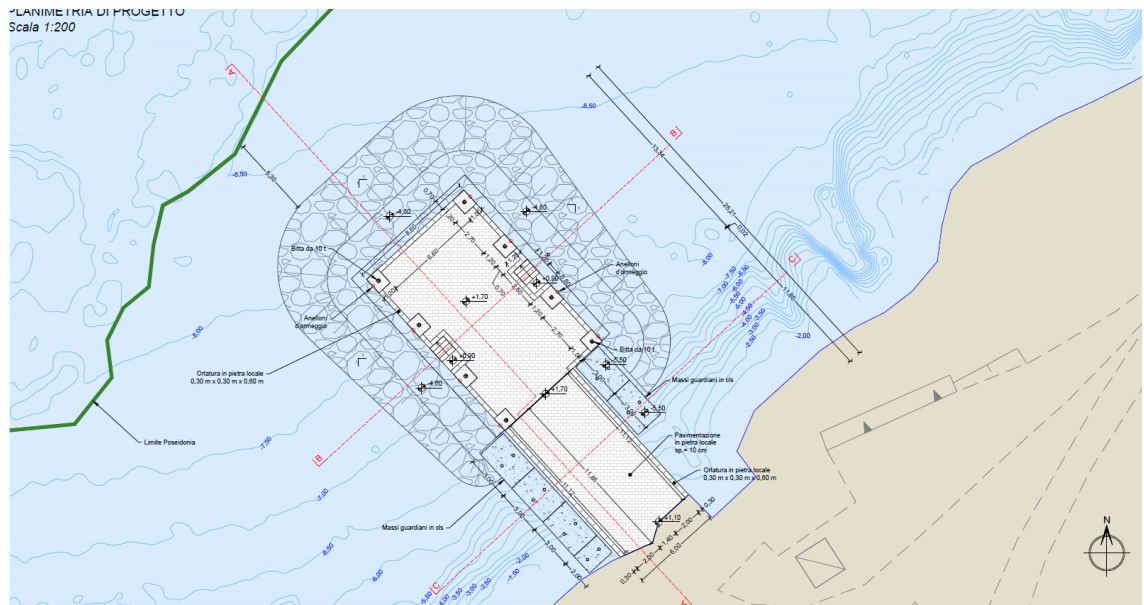
Si rimanda allo "Studio delle alternative progettuali" (elaborato GE-RTD000) per l'esposizione di dettaglio dell'Alternativa 2.

Di seguito sono sintetizzate le caratteristiche dell'Alternativa 2.

- Riduzione dell'altezza dell'estradosso del cassone da +2,50 m a +1,90 m s.l.m.m. per motivi di percepito impatto visivo e di miglioramento delle condizioni di ormeggio e sbarco/imbarco.
- Mantenimento dell'impronta del cassone (secondo tratto 8,60 x 13,34 m; primo tratto 11 x 6 m ) e della lunghezza complessiva dell'opera pari a 25,21 m.
- Esecuzione di micropali profondi per solidarizzare la struttura al fondale, non essendo più possibile garantire le condizioni per una struttura a gravità.
- Riduzione dell'ingombro della scogliera di protezione al piede, con conseguente aumento della distanza minima del piede della scogliera dal limite della prateria di Posidonia pari a circa 5,30 m e non più 3,20 m.
- Tale configurazione mantiene inalterata la stima di giorni di utilizzo dell'approdo, in relazione alle condizioni meteomarine, variabile da un minimo del 33% dei giorni disponibili all'anno fino al massimo del 71%, corrispondenti rispettivamente a 120 e 260 giorni l'anno.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA	2017E037INV-02-D-VV-VIA005
	Rev. 1
	pag. 23 di 173

**Figura 3 – Alternativa 2: planimetria costruttiva (la linea verde identifica il limite della prateria di posidonia)**



**Figura 4 – Alternativa 2: fotoinserimento**



**Alternativa Zero**



**Alternativa 2**



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 24 di 173

### 2.2.4 Descrizione dell'Alternativa 3

L'Alternativa 3 è sviluppata come una struttura a giorno costituita da un impalcato e sorretta da pali infissi sul fondale.

Tale tipo di struttura trova un consolidato campo di applicazione nel trasporto passeggeri in laghi e lagune, dove il moto ondoso è sempre moderato e il vettore marittimo può ormeggiare all'inglese (cioè parallelo al fronte d'accosto) alla piattaforma di testata, appoggiandosi alla piattaforma ed a briccole disposte sull'allineamento della piattaforma.

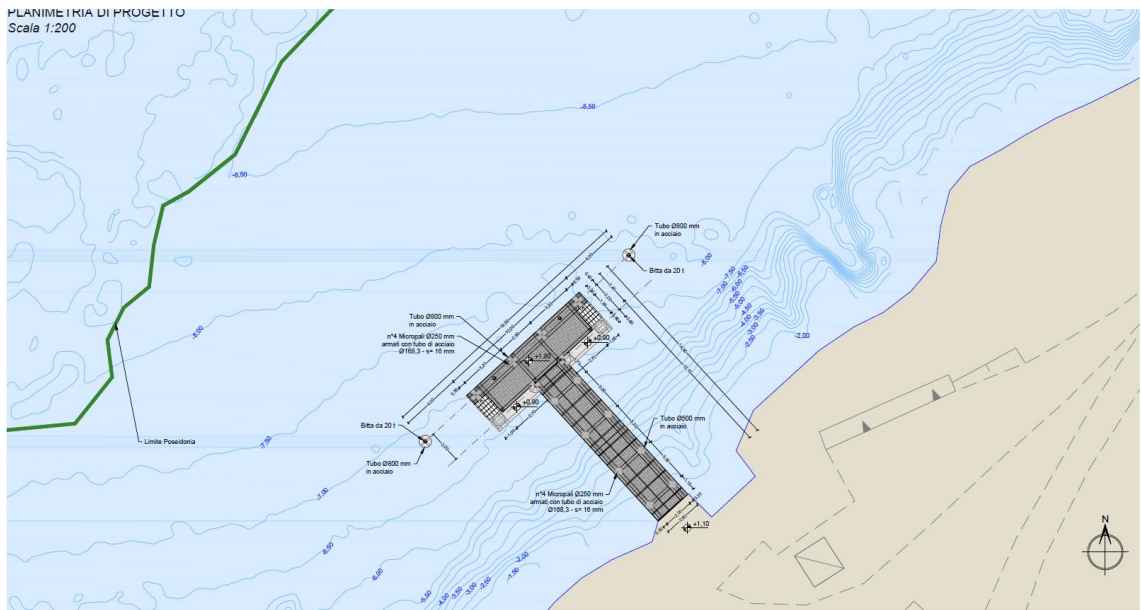
L'impalcato "a griglia" dovrà essere realizzato in acciaio ad alta resistenza, trasparente cioè alla risalita del pelo libero.

Si rimanda allo "Studio delle alternative progettuali" (elaborato GE-RTD000) per l'analisi di dettaglio dell'Alternativa 3.

Di seguito si riportano le caratteristiche principali:

- Struttura in acciaio inox, sostenuta da pali infissi mediante micropali profondi, con dimensioni in pianta: lunghezza complessiva opera a mare di 14,50 m, larghezza della struttura in testa di 10,00 m.
- Altezza a +1,90 m s.l.m.m. Si prevede una seconda quota per l'ormeggio di imbarcazioni minori a +0,90 m s.l.m.m.
- Il limite della prateria di posidonia dista circa 21,8 m dalla struttura di testata, non essendo necessaria una scogliera sommersa di protezione.
- Utilizzabile esclusivamente con una sola modalità di ormeggio, "all'inglese" cioè parallelo al fronte d'accosto, per un totale di giorni di accessibilità pari a 252 giorni /anno con HS = 0,5 m. Tuttavia un unico lato di ormeggio risulta fortemente limitante anche per la caratteristica meteorologica dell'isola che vede repentine variazioni giornaliere del clima ondoso, dove invece risulterebbe preferibile un approdo con diversi lati di ormeggio da utilizzare in relazione alle condizioni di agitazione ondosa che si presentano.

**Figura 5 – Alternativa 3: planimetria costruttiva (la linea verde identifica il limite della prateria di posidonia)**



**Figura 6 – Alternativa 3: fotoinserimento**



**Alternativa Zero**



**Alternativa 3**

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 26 di 173

### 2.2.5 *Descrizione dell'Alternativa 4*

L'Alternativa 4 è rappresentata da una struttura a cassoni, a gravità senza micropali, ed a pianta quadrata per abbassare la quota dell'estradosso.

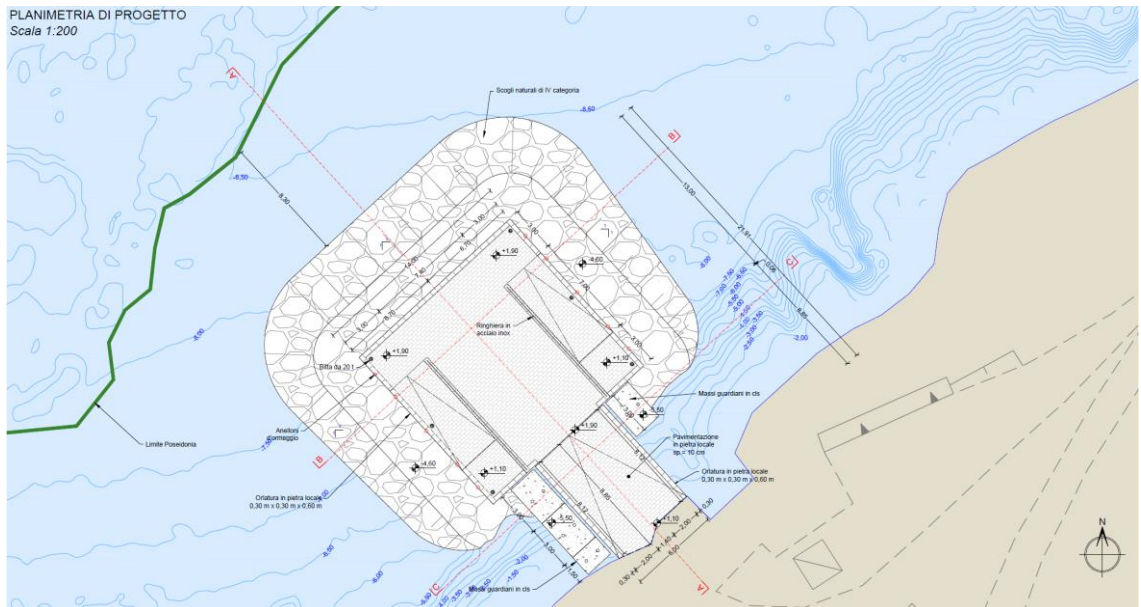
Si rimanda allo "Studio delle alternative progettuali" (elaborato GE-RTD000) per l'esposizione di dettaglio dell'Alternativa 4.

Di seguito si riportano le caratteristiche principali:

- Struttura in testa dell'approdo costituito da cassone cellulare in c.a. con dimensioni in pianta di circa 14,00 x 13,31 m. L'aumento dell'impronta del cassone consente di evitare il ricorso ai micropali.
- Radice di dimensioni in pianta circa 8,85 x 6,00 m, realizzata con elementi prefabbricati in c.a. solidarizzati al fondale con micropali profondi.
- Lunghezza complessiva dell'opera a mare pari a 21,91 m.
- Altezza massima di estradosso pari a +1,90 m s.l.m.m.
- Quota di accosto da +1,90 m s.l.m.m. fino a +1,10 m s.l.m.m., con ampie rampe di connessione (larghezza 3,0 m) ottenendo così un massimo relativo della funzionalità e fruibilità dell'ormeggio: la struttura è ora in grado di garantire realmente l'accesso ai portatori di handicap.
- Il limite della prateria di posidonia dista circa 7,35 m del piede della scogliera sommersa di protezione del cassone.
- Totale di giorni di accessibilità pari a 275 giorni /anno con HS = 0,5 m.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 27 di 173

**Figura 7 – Alternativa 4: planimetria costruttiva (la linea verde identifica il limite della prateria di posidonia)**



**Figura 8 – Alternativa 4: fotoinserimento**



**Alternativa Zero**



**Alternativa 4**

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 28 di 173

## 2.2.6 *Descrizione dell'Alternativa 5*


L'Alternativa 5 costituisce una evoluzione della Alternativa 4 sopra esposta, di cui mantiene inalterata la struttura in testa per l'approdo ma ne migliora il collegamento alla scogliera a terra, non più realizzato in elementi prefabbricati bensì attraverso una struttura a giorno su pali.

Si rimanda allo "Studio delle alternative progettuali" (elaborato GE-RTD000) per l'esposizione di dettaglio dell'Alternativa 5.

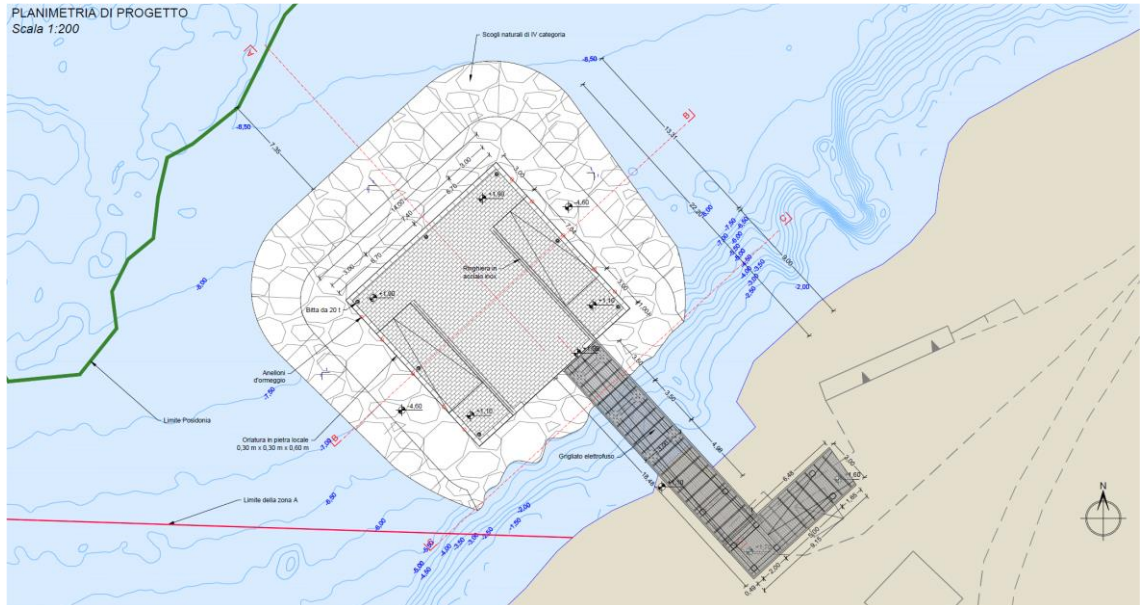
Di seguito si riportano le caratteristiche principali:

- Struttura in testa dell'approdo costituito da cassone cellulare in c.a. con dimensioni in pianta circa 14,00 x 13,31 m. L'aumento dell'impronta del cassone consente di evitare il ricorso ai micropali.
- Collegamento a terra mediante struttura a giorno su pali, con passerella di dimensioni circa 9,10 x 2,60 m.
- Quota di accosto da +1,90 m s.l.m.m. fino a +1,10 m s.l.m.m., con ampie rampe di connessione (larghezza 3,0 m) ottenendo così un massimo relativo della funzionalità e fruibilità dell'ormeggio: la struttura è ora in grado di garantire realmente l'accesso ai portatori di handicap.
- Lunghezza complessiva dell'opera a mare pari a 22,00 m.
- Il limite della prateria di posidonia dista circa 7,35 m del piede della scogliera sommersa a protezione della struttura.
- La configurazione dell'Alternativa 5 consente inoltre di prevedere una soluzione meno invasiva per le emergenze archeologiche in corrispondenza della scogliera a terra, attraverso un camminamento sopraelevato in modo da garantire conservazione e visibilità del substrato.
- La struttura a giorno per il camminamento ha l'ulteriore vantaggio di consentire la riduzione gli effetti sulla circolazione idrodinamica.
- Inoltre, si minimizzano gli scavi e si garantisce la piena amovibilità della struttura.
- Totale di giorni di accessibilità pari a 280 giorni /anno con HS = 0,5 m.



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 29 di 173

**Figura 9 – Alternativa 5: planimetria costruttiva (la linea verde identifica il limite della prateria di posidonia; la linea rossa rappresenta il limite della zona A dell'Area Marina Protetta)**



**Figura 10 – Alternativa 5: fotoinserimento**



**Alternativa Zero**



**Alternativa 5**

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 30 di 173

### 2.2.7 *Descrizione dell'Alternativa 6: soluzioni "leggere"*

L'Alternativa 6 è rappresentata da soluzioni cosiddette "leggere" generalmente utilizzate in specchi portuali soggetti a clima ondosso moderato o in specchi portuali protetti, facendo quindi ricorso in modo non tradizionale a una di queste due tipologie:

- Dighe frangiflutto galleggianti
- Pontili galleggianti

Nello "Studio delle alternative progettuali" (elaborato GE-RTD000) è stata esaminata nel dettaglio la praticabilità delle suddette soluzioni rispetto al contesto dell'approdo dell'isola di Santo Stefano.

Di seguito si riportano sinteticamente le considerazioni espresse nello studio sopraccitato a cui si rimanda per approfondimenti.

Le Dighe frangiflutto galleggianti sono strutture utilizzate generalmente a protezione di porti turistici o marina lacuali o lagunari; hanno in generale una bassa emergenza e quindi un minore impatto visivo.

Le condizioni limite per il funzionamento delle dighe galleggianti sono indicativamente pari ad una altezza d'onda significativa  $HS = 1,5$  m e con periodi d'onda minori di 5,0 sec, condizioni cioè tipiche di fetch limitati come nei laghi e lagune o baie protette.

È stata anche ipotizzata una struttura costituita da uno o più elementi di questo tipo uniti fra loro, collegandola poi a terra con opportuna passerella mobile. Considerato che l'altezza d'onda significativa incidente massima presso la prevista struttura con tempo di ritorno cinquantennale è pari a  $HS = 3,44$  m,  $T_p = 13,18$  sec, ne consegue l'impossibilità della realizzazione.

I Pontili galleggianti sono preposti all'ormeggio delle imbarcazioni in specchi portuali protetti, sono tipicamente strutture più "leggere" dei frangiflutti galleggianti. I pontili di ormeggio possono essere realizzati con elementi galleggianti ancorati a corpi morti o a pali guida.

L'altezza d'onda massima di funzionamento dei pontili galleggianti è pari a circa  $HS = 0,20 \div 0,30$  m, valore oltre al quale si ha il collasso della struttura.

Si potrebbe ipotizzare un uso puramente estivo (e non nella stagione) di pontili galleggianti, messi a dimora nel periodo autunno/inverno/primavera nel porto di

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 31 di 173

Ventotene (ad esempio), con grandi benefici paesistici e ambientali (rimarrebbero fissi i soli pali di ancoraggio). Tale ipotesi risulta assolutamente non perseguibile poiché nei soli mesi di giugno-luglio-agosto, l'altezza d'onda significativa di valore  $HS = 0,5$  m viene superata almeno per 14 giorni, mentre la massima con durata 1 giorno risulta pari a  $HS = 2,7$  m. Ciò implicherebbe l'altamente probabile (quasi certezza deterministica) collasso della struttura già nel solo periodo estivo.

### 2.2.8 *Quadro di sintesi*

Nello "Studio delle alternative progettuali" (elaborato GE-RTD000), al paragrafo "Quadro di sintesi", è stata condotta una valutazione delle soluzioni progettuali sopra illustrate rispetto all'obiettivo dell'opera di assicurare un sufficiente grado di protezione per permettere le operazioni di sbarco/imbarco in sicurezza.

La valutazione condotta nello Studio si basa sugli aspetti prestazionali (facilità delle operazioni di ormeggio e sbarco; aumento della sicurezza delle operazioni di sbarco/imbarco; durata dei giorni di accessibilità; amovibilità dell'opera) oltre che sulle condizioni poste dal contesto ambientale, archeologico e paesaggistico (distanza dalla prateria di Posidonia, preservazione della costa e dei manufatti storici, diminuzione quota di estradosso).

Le alternative progettuali sono state raffrontate con la soluzione sottoposta a valutazione nel marzo 2021 (Alternativa 1): all'esito di tale valutazione di confronto con la soluzione iniziale, l'Alternativa 5 risulta la soluzione preferibile secondo quanto argomentato nello Studio citato.

Lo Studio evidenzia altresì che le soluzioni cosiddette "leggere" quali dighe e pontili galleggianti risultano non praticabili per non idoneità strutturale, pertanto le esclude dalla valutazione.

Inoltre, in merito al dinamismo costiero lo Studio rileva che, nel caso della costa alta presso il previsto scalo della Marinella, il frangimento del moto ondoso avviene a ridosso della falesia stessa, non generando una sufficiente corrente longitudinale (longshore current) capace di movimentare i sedimenti. Il fondale ghiaioso in cui si va a posizionare il cassone è un fondale caratterizzato da un basso dinamismo. Non sono prevedibili, pertanto, alterazioni significative del regime esistente, se non per fenomeni



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 32 di 173

molto localizzati ed attorno alle opere (probabilmente fenomeni depositivi / erosivi di entità lieve a ridosso del cassone stesso e sotto la struttura di collegamento a giorno).

Infine va osservato che la dimensione caratteristica dell'opera (circa 20 m) è inferiore alle lunghezze d'onda, così da non alterare significativamente il campo d'onda e quindi il regime di corrente nella fascia più ampia. L'eliminazione del collegamento a terra con una struttura a gravità, che di fatto la rendeva prossima ad un cosiddetto pennello, diviene migliorativa poiché permette una maggiore permeabilità.

Si rimanda allo Studio citato per il dettaglio delle valutazioni espresse.

### 2.2.9 *Analisi della flotta tipo*

Lo Studio "Scenari della flotta" (elaborato OM-RT0002 e relativi elaborati grafici), descrive lo stato di fatto e gli scenari ipotizzabili della flotta di mezzi nautici e della tipologia di ormeggio che usufruiranno della struttura di accosto che sarà realizzata nell'isola di Santo Stefano, nell'ambito dell'intervento di recupero e rifunzionalizzazione dell'EX carcere Borbonico presente sulla stessa isola.

Di seguito si riporta una sintesi delle analisi, delle valutazioni e delle conclusioni dello studio.

- **Premesse:** si prevede un flusso di visitatori giornaliero massimo di 280 unità. L'accesso all'isola di Santo Stefano sarà possibile, esclusivamente, dal porto di Ventotene con imbarcazioni di piccole dimensioni e, comunque, contenute nella lunghezza massima di 24 metri.

Non si prevede la possibilità di sbarchi di visitatori con navi e imbarcazioni di maggiori dimensioni provenienti da Ischia, Ponza o dalla terraferma.

La conformazione del molo, le sistemazioni per l'ormeggio e gli accessori per l'imbarco e lo sbarco dei visitatori consentiranno l'operatività dell'attracco sino ad una altezza d'onda significativa di  $HS = 0,5$  metri.

- **Vincoli per la navigazione:** gli approdi della Marinella e Scalo n.4 sono situati nella zona B dell'Area Marina Protetta dove l'accesso, all'interno della fascia dei 500 metri di distanza dalla costa, è permesso. Quindi è consentito l'accesso e l'ormeggio alle unità della flotta di trasporto passeggeri con una lunghezza di scafo, comunque, non superiore ai ventiquattro metri

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 33 di 173

- I mezzi nautici sino ad ora utilizzati: Allo stato attuale non esistono mezzi dedicati al trasporto dei passeggeri da e per l'isola di Santo Stefano. I visitatori/turisti vengono trasportati o con l'impiego di imbarcazioni da diporto (gommoni) o con l'impiego di imbarcazioni da pesca. Si evidenzia che le imbarcazioni attualmente utilizzate non sono idonee, dal punto di vista tecnico, per ottemperare alle previsioni di trasporto sia attuali che future.
- Le attuali strutture di accosto - l'alternativa "0": L'isola di Santo Stefano non dispone di strutture o moli di accosto. La sosta di piccoli natanti in tale punto è possibile solo con mare calmo. Non è possibile l'accosto di imbarcazioni di maggiori dimensioni e soprattutto non è possibile l'imbarco e sbarco in sicurezza dei passeggeri dalle imbarcazioni a terra e viceversa. Ovviamente è tassativamente escluso l'imbarco e lo sbarco di persone disabili. L'accesso all'isola di Santo Stefano rimarrebbe limitato ai soli giorni di mare perfettamente calmo e possibile solo ai visitatori particolarmente agili da potere saltare a terra dall'imbarcazione e viceversa. Peraltro, in caso di moto ondoso non è possibile un ormeggio permanente di qualunque imbarcazione convenzionale se non a rischio di collisione dell'imbarcazione stessa contro gli scogli.

Tenendo conto del clima ondoso, l'approdo non sarebbe utilizzabile per 132 giorni nel periodo Marzo-Ottobre, e per 40 giorni nel periodo estivo con una operatività media annua di 114 giorni, come risulta dalle conclusioni dello studio del DHI a cui si rimanda per una più ampia consultazione.

Certo si può pensare ad un mezzo nautico appositamente realizzato per tale scopo e dotato di un sistema di posizionamento geostazionario. Ovvero: il mezzo rimane fermo e due o più eliche sempre in moto garantiscono il mantenimento della posizione a pochi metri dagli scogli per poggiare la passerella. Tali sistemi esistono già e sono impiegati nel campo OffShore su navi di grandi dimensioni ed in mare aperto. Allo scrivente non risulta che tali sistemi possano essere applicati ad imbarcazioni di piccole dimensioni e soprattutto che riescano a mantenere la posizione dell'imbarcazione anche in presenza di onda frangente ed a ridosso degli scogli. Non si può tralasciare, peraltro, che le eliche sempre in moto in prossimità della costa rappresenterebbero una forte causa di deturpazione del paesaggio sommerso.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 34 di 173

In definitiva, se si vuole garantire l'imbarco e lo sbarco in sicurezza dei visitatori, alcuni dei quali è prevedibile siano diversamente abili, l'alternativa "0" non è perseguibile.

- Natanti esaminati: a) motobarche trasporto passeggeri; b) catamarani trasporto passeggeri; c) mezzi nautici elettrici; d) mezzi per imbarco e sbarco dei diversamente abili.
- Flotta attuale e futura: sulla base delle considerazioni sopra esposte la flotta attualmente ipotizzabile per il trasporto dei visitatori dal porto di Ventotene all'Isola di Santo Stefano sarà composta da motobarche trasporto passeggeri di medie dimensioni che saranno ingaggiate per tale scopo.

Non esiste una tipologia unica di tale tipo di imbarcazioni, differenti per dimensioni e portata di passeggeri. Tuttavia, ai fini del presente studio e per raffigurare le diverse possibilità di ormeggio e di accosto si è fatto riferimento ad una motobarca trasporto passeggeri della lunghezza di 15,50 metri e della portata massima di 130 passeggeri. Dotata di due ponti e della passerella prodiera e poppiera, quest'ultima montabile anche lateralmente. Ovviamente è auspicabile che nel futuro vengano impiegati imbarcazioni trasporto passeggeri appositamente realizzate per tale impiego e magari a propulsione elettrica.

Negli elaborati grafici di accompagnamento allo studio vengono illustrate le rappresentazioni della flotta tipo e le modalità di accosto individuate.

Si rimanda allo studio citato per l'esposizione di dettaglio di quanto sopra sinteticamente espresso.

#### **2.2.10 Adeguamento dello Scalo n. 4**

La soluzione di progetto prevede, indipendentemente dall'alternativa di progetto prescelta, l'adeguamento dell'esistente "Scalo n. 4" affinché possa essere utilizzato in condizioni di emergenza qualora repentini mutamenti delle condizioni meteo-marine rendessero impossibile l'utilizzo dello scalo Marinella.

Si prevede pertanto un intervento di semplice sistemazione della situazione esistente, attraverso una regolarizzazione e miglioramento dell'accosto a terra e l'inserimento di idonee attrezzature d'ormeggio, composte da un campo boe nello specchio d'acqua antistante lo scalo.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 35 di 173

Tenuto conto delle richieste di integrazioni espresse dalla CTVA e considerata la funzione prevista dal campo boe, si prevede di limitare l'intervento a n. 2 punti di ormeggio in luogo dei n. 3 previsti in origine, per garantire un minimo di ridondanza in condizioni di eventuale emergenza.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 36 di 173

### 2.3 SCELTA DELL'ALTERNATIVA MIGLIORE

Le alternative sopra esposte sono state sviluppate tenendo conto, tra l'altro, degli approfondimenti richiesti dalla Commissione CTVA, dei pareri espressi dal Ministero della Cultura e dalle Amministrazioni competenti, nonché delle osservazioni emerse nella fase di consultazione pubblica.

Le alternative di progetto sono state analizzate e valutate dal punto di vista prettamente funzionale attraverso lo "Studio delle alternative progettuali" (elaborato GE-RTD000) anche sulla base degli ulteriori approfondimenti condotti nella "Caratterizzazione meteomarina e studio dell'agitazione ondosa" (elaborato OM-RT0001) e nello Studio "Scenari della flotta" (elaborato OM-RT0002), documenti a cui si rimanda per una più esaustiva consultazione.

Tale valutazione ha evidenziato che l'Alternativa 5 (costituita da una struttura a pianta quadrata a cassoni senza micropali, con collegamento alla scogliera esistente su struttura a giorno, con quota massima dell'estradosso a + 1,90 m s.l.m.m.) rappresenta la soluzione preferibile sotto il punto di vista prestazionale, tenendo conto della facilità delle operazioni di ormeggio e sbarco, della durata dei giorni di accessibilità, della lontananza dalla prateria di Posidonia, dell'amovibilità della struttura, della preservazione della costa e dei manufatti storici, della diminuzione della quota di estradosso ed infine anche tenendo conto dell'accessibilità a persone con difficoltà di deambulazione temporanea o permanente.

Ciò premesso, si procede ora alla valutazione delle Alternative ragionevoli di progetto e dell'Alternativa Zero tenendo conto delle implicazioni degli aspetti ambientali. Si precisa che le soluzioni cosiddette "leggere" quali dighe e pontili galleggianti (Alternativa 6) risultano non praticabili per quanto espresso nei paragrafi precedenti, pertanto non possono essere considerate tra le alternative ragionevoli di progetto e quindi sono escluse dalla presente valutazione degli impatti ambientali.

Di seguito si rappresenta il prospetto di comparazione, ove viene condotta per ciascuna alternativa una valutazione comparata in merito alle interferenze attese sulle componenti ambientali sia per la fase di cantiere che per la fase di esercizio.

Tale comparazione si basa su elementi quantitativi desunti dagli studi, dalle indagini e dagli approfondimenti svolti e su considerazioni qualitative supportate da analisi o valutazioni. Per completezza e facilità di lettura, nel prospetto sono anche riportate le

 INVITALIA <small>Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA</small>		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 37 di 173

caratteristiche dimensionali, strutturali e funzionali di ogni singola alternativa oggetto di comparazione.

## Prospetto di comparazione delle alternative

	Alternativa Zero	Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3	Alternativa 4	Alternativa 5	Alternativa Zero	Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3	Alternativa 4	Alternativa 5
	Assenza intervento	Progetto Marzo 2021	Revisione Progetto Marzo 2021	Struttura a giorno	Struttura a gravità	Struttura a gravità con camminamento sospeso	Assenza intervento	Progetto Marzo 2021	Revisione Progetto Marzo 2021	Struttura a giorno	Struttura a gravità	Struttura a gravità con camminamento sospeso
<b>ELEMENTI PROGETTUALI</b>												
Dimensioni opera	n.a.	Lungh. 25,21 m Largh. 9,60 m Altezza 2,50 m - Pontile: cassone cellulare a gravità	Lungh. 25,21 m Largh. 9,60 m Altezza 1,90 m - Pontile: cassone cellulare con micropali	Lungh. 14,50 m Largh. 10,00 m Altezza 1,90 m - Pontile e radice in struttura in acciaio inox ancorato su micropali	Lungh. 21,91 m Largh. 14,00 m Altezza 1,90 m - Pontile: cassone cellulare a gravità	Lungh. 22,20 m Largh. 14,00 m Altezza 1,90 m - Pontile: cassone cellulare a gravità						
Tipologia costruttiva	n.a.	- Radice: elementi prefabbricati con micropali	- Radice: elementi prefabbricati con micropali	- Radice: elementi prefabbricati con micropali	- Radice: elementi prefabbricati con micropali	- Radice: elementi prefabbricati con micropali						
<b>ASPETTI PRESTAZIONALI</b>												
Periodo accessibilità (stima n. giorni/anno)	141 (con mare calmo H=0,25)	max 258	max 258	252	275	280						
Protezione da moto ondoso	Assente	Adeguate	Adeguate	Debole	Adeguate	Adeguate						
Accessibilità per soggetti con mobilità ridotta	Non possibile	Non possibile	Non possibile	Non possibile	Possibile	Possibile						
Amovibilità della struttura	n.a.	Parziale	Non possibile	Parziale	Parziale	Quasi completa						
<b>IMPATTI AMBIENTALI</b>												
<b>Fase di Cantiere</b>												
Uso di risorse	n.a.	Trascurabile (nota 1)	Trascurabile (nota 1)	Trascurabile (nota 2)	Trascurabile (nota 1)	Trascurabile (nota 1)	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Scarichi	n.a.	Trascurabile (nota 3)	Trascurabile (nota 3)	Trascurabile (nota 3)	Trascurabile (nota 3)	Trascurabile (nota 3)	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Produzione rifiuti	n.a.	Trascurabile (nota 3)	Trascurabile (nota 3)	Trascurabile (nota 3)	Trascurabile (nota 3)	Trascurabile (nota 3)	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Emissioni in atmosfera Ambito S.Stefano	n.a.	Trascurabile (nota 3)	Trascurabile (nota 3)	Trascurabile (nota 3)	Trascurabile (nota 3)	Trascurabile (nota 3)	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Emissioni in atmosfera Ambito Ventotene	n.a.	Trascurabile (nota 7)	Trascurabile (nota 7)	Trascurabile (nota 7)	Trascurabile (nota 7)	Trascurabile (nota 7)	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Ambiente idrico	n.a.	Trascurabile con mitigazioni Assente / Irilevante	Trascurabile con mitigazioni Assente / Irilevante	Trascurabile con mitigazioni Assente / Irilevante	Trascurabile con mitigazioni Assente / Irilevante	Trascurabile con mitigazioni Assente / Irilevante	0	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50
Suolo	n.a.	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	0	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
Vegetazione - Habitat terrestri (sottrazione di habitat terrestri)	n.a.	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Vegetazione - Habitat terrestri (stima giorni di cantiere a terra)	n.a.	59 giorni	59 giorni	59 giorni	59 giorni	59 giorni	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Vegetazione - Habitat marini (distanza minima dal limite della Posidonia)	n.a.	3,20 m	5,30 m	21,80 m	7,35 m	7,35 m	0	4,64	4,41	2,58	4,18	4,18
Vegetazione - Habitat marini (stima giorni di cantiere a mare)	n.a.	100 giorni	110 giorni	90 giorni	90 giorni	70 giorni	0	1,09	1,20	0,98	0,98	0,76
Vegetazione - Habitat marini (numero pali/micropali)	n.a.	40	70	72	40	24	0	0,81	1,42	1,46	0,81	0,49
Vegetazione - Habitat marini (superficie di ingombro del fondale)	n.a.	642	489	66	584	535	0	1,39	1,06	0,14	1,26	1,15
Fauna terrestre (sottrazione di habitat per la fauna terrestre)	n.a.	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Fauna marina (sottrazione di habitat per la fauna marina)	n.a.	642	489	66	584	535	0	1,39	1,06	0,14	1,26	1,15
Rumore e Vibrazioni - Ambito S. Stefano	n.a.	Trascurabile (nota 3)	Trascurabile (nota 3)	Trascurabile (nota 3)	Trascurabile (nota 3)	Trascurabile (nota 3)	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Rumore e Vibrazioni - Ambito Ventotene	n.a.	Trascurabile (nota 7)	Trascurabile (nota 7)	Trascurabile (nota 7)	Trascurabile (nota 7)	Trascurabile (nota 7)	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Rumore - recettori sensibili	n.a.	nessuno	nessuno	nessuno	nessuno	nessuno	0	-	-	-	-	-
Salute Pubblica e Campi Elettromagnetici	n.a.	Trascurabile (nota 9)	Trascurabile (nota 9)	Trascurabile (nota 9)	Trascurabile (nota 9)	Trascurabile (nota 9)	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
<b>Fase di Esercizio</b>												
Uso di risorse	n.a.	Assente	Assente	Assente	Assente	Assente	0	-	-	-	-	-
Scarichi	n.a.	Assente	Assente	Assente	Assente	Assente	0	-	-	-	-	-
Produzione rifiuti	n.a.	Assente	Assente	Assente	Assente	Assente	0	-	-	-	-	-
Emissioni in atmosfera Ambito S.Stefano	n.a.	Trascurabile (nota 5)	Trascurabile (nota 5)	Trascurabile (nota 5)	Trascurabile (nota 5)	Trascurabile (nota 5)	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Emissioni in atmosfera Ambito Ventotene	n.a.	Trascurabile (nota 5)	Trascurabile (nota 5)	Trascurabile (nota 5)	Trascurabile (nota 5)	Trascurabile (nota 5)	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Ambiente idrico	n.a.	Trascurabile con mitigazioni Assente / Irilevante	Trascurabile con mitigazioni Assente / Irilevante	Trascurabile con mitigazioni Assente / Irilevante	Trascurabile con mitigazioni Assente / Irilevante	Trascurabile con mitigazioni Assente / Irilevante	0	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50
Suolo	n.a.	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Vegetazione - Habitat terrestri (sottrazione di habitat terrestri)	n.a.	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Vegetazione - Habitat marini (distanza minima dal limite della Posidonia)	n.a.	3,20 m	5,30 m	21,80 m	7,35 m	7,35 m	0	4,64	4,41	2,58	4,18	4,18
Vegetazione - Habitat marini (superficie di ingombro del fondale)	n.a.	642	489	66	584	535	0	1,39	1,06	0,14	1,26	1,15
Vegetazione - Habitat marini (trasporto sedimenti)	n.a.	Assente / Irilevante	Assente / Irilevante	Assente	Assente / Irilevante	Assente / Irilevante	0	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
Fauna terrestre (sottrazione di habitat per la fauna terrestre)	n.a.	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	Trascurabile (nota 8)	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Fauna marina (sottrazione di habitat per la fauna marina)	n.a.	642,2	489	66	584	535	0	1,39	1,06	0,14	1,26	1,15
Rumore e Vibrazioni - Ambito S. Stefano	n.a.	Trascurabile (nota 5)	Trascurabile (nota 5)	Trascurabile (nota 5)	Trascurabile (nota 5)	Trascurabile (nota 5)	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Rumore - recettori sensibili	n.a.	nessuno	nessuno	nessuno	nessuno	nessuno	0	-	-	-	-	-
Salute Pubblica e Campi Elettromagnetici	n.a.	Trascurabile (nota 9)	Trascurabile (nota 9)	Trascurabile (nota 9)	Trascurabile (nota 9)	Trascurabile (nota 9)	0	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Paesaggio (mascheramento)	n.a.	Assente (nota 10)	Medio (nota 10)	Assente (nota 10)	Medio (nota 10)	Medio (nota 10)	0	5,00	2,00	5,00	2,00	2,00
Paesaggio (altezza approdo)	n.a.	2,5	1,9	1,9	1,9	1,9	0	1,24	0,94	0,94	0,94	0,94

nota 1: cassoni prefabbricati in altro cantiere a terra, trasportati via mare a S. Stefano e messi in opera  
 nota 2: struttura prefabbricata in altro cantiere a terra, trasportata via mare all'area di cantiere di Ventotene e messa in opera a S.Stefano  
 nota 3: lavorazioni per infissione micropali operata da pontone, limitata alla tempistica strettamente necessaria  
 nota 4: operazioni di montaggio/montaggio del pontile, da effettuarsi stagionalmente ma anche nell'arco di singole giornate per mutazioni repentine delle condizioni meteo-marine  
 nota 5: operazioni di sbarco/imbarco dei visitatori  
 nota 6: operazioni di montaggio/montaggio del pontile; operazioni di sbarco/imbarco dei visitatori  
 nota 7: limitata movimentazione materiali in area produttiva  
 nota 8: limitata superficie rispetto al contesto  
 nota 9: le opere previste non rientrano tra quelle in grado di produrre campi elettromagnetici di nessun tipo.  
 nota 10: considera l'armonizzazione percettiva dell'opera nel contesto (mascheramento con materiali locali/estranei)

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 39 di 173

## Risultati

**L'Alternativa Zero** consente la preservazione della configurazione attuale della costa e mantiene inalterate le valenze ambientali, ecosistemiche e paesaggistiche del sito di approdo.

Tuttavia, non risolve le criticità delle condizioni attuali dell'approdo, privo di alcuna caratteristica di sicurezza e di fruibilità come evidenziato nelle argomentazioni esposte al paragrafo 2.2.1 e negli Studi specialistici di approfondimento Studio "Scenari della flotta" (elaborato OM-RT0002), di seguito richiamate:

- lo Scalo Marinella risulta utilizzabile limitatamente a condizioni di bassa agitazione ondosa, verificabili in 144 giorni/anno, considerando come soglia critica  $HS = 0.25$  m in quanto, in assenza di un approdo strutturato, le soglie di riferimento per lo sbarco dei passeggeri in sicurezza sono inevitabilmente più basse;
- la sosta di piccoli natanti in tale punto è possibile solo con mare calmo;
- non è possibile l'accosto di imbarcazioni di maggiori dimensioni;
- non è possibile l'imbarco e sbarco in sicurezza dei passeggeri dalle imbarcazioni a terra e viceversa;
- ovviamente è tassativamente escluso l'imbarco e lo sbarco di persone disabili;
- l'accesso all'isola di Santo Stefano rimarrebbe limitato ai soli giorni di mare perfettamente calmo;
- in caso di moto ondoso non è possibile un ormeggio permanente di qualunque imbarcazione convenzionale se non a rischio di collisione dell'imbarcazione stessa contro gli scogli;
- è stato esaminato il ricorso ad un mezzo nautico appositamente realizzato per tale scopo e dotato di un sistema di posizionamento geostazionario. Tali sistemi esistono già e sono impiegati nel campo OffShore su navi di grandi dimensioni ed in mare aperto. Non risulta che tali sistemi possano essere applicati ad imbarcazioni di piccole dimensioni e soprattutto che riescano a mantenere la posizione dell'imbarcazione anche in presenza di onda frangente ed a ridosso degli scogli. Non si può tralasciare, peraltro, che le eliche sempre in moto in



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 40 di 173

prossimità della costa rappresenterebbero una forte causa di deturpazione del paesaggio sommerso;

- in definitiva, se si vuole garantire l'imbarco e lo sbarco in sicurezza dei visitatori, alcuni dei quali e prevedibile siano diversamente abili, l'alternativa zero non è perseguibile.

Pertanto, l'Alternativa Zero rappresenta uno scenario inerziale che non consente di perseguire gli obiettivi di accessibilità all'isola definiti dal CIS (cfr. paragrafo 1.3) per i quali è richiesta una fruibilità dell'approdo pari fino a 258 giorni all'anno.

Tra le alternative ragionevoli di progetto, l'Alternativa 3 e l'Alternativa 5 evidenziano i migliori livelli di eco-compatibilità rispetto a tutte le soluzioni esaminate.

In particolare, gli impatti complessivamente generati dall'**Alternativa 3** risultano modesti in virtù della significativa distanza dal limite della prateria di Posidonia, del trascurabile impatto sugli habitat di scogliera, della trasparenza della struttura al dinamismo costiero, del minor ingombro planimetrico. Di contro, il ricorso esclusivo a strutture su pali comporta un maggior impatto in fase di cantiere determinato dalle numerose opere di trivellazione che sostengono la struttura. Inoltre, l'Alternativa 3, costituita interamente in acciaio inox, risulta di più difficile compatibilità paesaggistica in relazione all'estraneità del materiale utilizzato rispetto al contesto naturale della scogliera e della falesia. Infine, in tema di eventuale reversibilità dell'opera, tale soluzione mostra una non completa amovibilità essendo i pali di sostegno non eliminabili.

L'**Alternativa 5** rappresenta, tra quelle a gravità, quella con il miglior bilanciamento degli effetti ambientali nella fase di cantiere e di esercizio. A fronte di un maggior ingombro planimetrico, gli accorgimenti adottati hanno consentito l'aumento della distanza dal limite della prateria di Posidonia e la riduzione delle opere di trivellazione che qui sono limitate esclusivamente ai pali di sostegno del camminamento a giorno in quanto la struttura in testata è realizzata in cassoni a gravità (senza necessità di solidarizzazione al fondale con micropali). Anche questa soluzione ha un'interferenza trascurabile sugli habitat di scogliera e sul dinamismo costiero. In merito alla eventuale reversibilità dell'opera, la struttura del cassone risulta completamente amovibile e solo i pochi pali di sostegno risultano non eliminabili. Infine, la soluzione adottata consente, attraverso il camminamento sopraelevato sulla scogliera, un minore impatto sulle preesistenti strutture.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 41 di 173

### Conclusioni

A conclusione della fase di valutazione, tenendo conto del complesso delle analisi e delle comparazioni sopra effettuate sulle alternative di progetto ragionevoli, **l'Alternativa 5 rappresenta la soluzione più sostenibile dal punto di vista ambientale con riferimento agli obiettivi di accessibilità all'isola definiti dal CIS, oltre ad assicurare le migliori caratteristiche prestazionali e strutturali.** Nel dettaglio, l'Alternativa 5 evidenzia le seguenti peculiarità.

- Assenza di impatto diretto sull'habitat 1120\* "Praterie di Posidonia oceanica", anche grazie ad un aumento della distanza minima dalla prateria (7,35 m rispetto a 3,20 m della soluzione inizialmente prospettata).
- Assenza di impatto diretto sull'habitat 1170 "Scogliere", anche grazie all'alleggerimento delle strutture di accesso a terra del camminamento sopraelevato.
- Trascurabili impatti ambientali in fase di realizzazione, anche attraverso l'impiego della struttura a gravità che non necessita opere di trivellazione, limitando la realizzazione di micropali esclusivamente alla realizzazione dei pilastri del camminamento sopraelevato sulla scogliera.
- Trascurabili impatti ambientali in fase di esercizio, anche a riguardo dell'impatto visivo migliorato grazie all'abbassamento dell'estradosso del cassone a + 1,90 m s.l.m.m.
- Tutela delle preesistenti strutture archeologiche esistenti sulla scogliera a terra, attraverso il camminamento sopraelevato.
- Assenza di alterazioni significative del regime idrodinamico esistente; la struttura a giorno per il camminamento sopraelevato ha l'ulteriore vantaggio di consentire la riduzione degli effetti sulla circolazione idrodinamica.
- Opera quasi completamente amovibile.
- Totale di giorni di accessibilità pari a 280 giorni/anno con HS = 0,5 m, con accosto possibile su due lati ed a quote differenti per poter ormeggiare anche natanti di piccole dimensioni.
- Opera completamente fruibile da persone con disabilità.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 42 di 173

Si ritiene infine che l'Alternativa 5 risolva positivamente le indicazioni espresse dalla CTVA che richiedeva di sviluppare *“soluzioni non impattanti il Posidonieto”* prevedendo *“una lunghezza complessiva dell’opera inferiore a 24 m”*, *“la possibilità di soluzioni su pali anziché con cassoni di cemento”* e *“una riduzione/rimodulazione della massicciata a protezione del molo”*, nonché le indicazioni del MIC in merito ad una *“progettazione meno invasiva dell’approdo in corrispondenza della scogliera”* ed alla mitigazione dell’impatto paesaggistico della testata dell’approdo *“volta a ridurre l’altezza armonizzandola con l’altezza dello scoglio”*.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 43 di 173

### 3.1 DESCRIZIONE DEL PROGETTO

Santo Stefano è una piccola isola del Mar Tirreno situata al largo della costa fra Lazio e Campania e fa geograficamente parte delle Isole Pontine.

Le isole di Ventotene e di Santo Stefano risultano essere le sommità emergenti di un cono eruttivo. I geologi hanno individuato il centro del cono vulcanico nei pressi di Punta dell'Arco. Contemporaneamente alla grande eruzione di questo cono vulcanico, che circa 1.700.000 anni fa diede vita al processo del "divenire" geologico di Ventotene, un'attività eruttiva di dimensioni ridotte formò, a poca distanza, un'enorme massa rocciosa di trachiti e basalto, presupposto genetico per l'isolotto di S. Stefano. Su questo ammasso informi ricaddero successivamente pomici, ceneri, lapilli e scorie varie, frutto della fase esplosiva del cono vulcanico di Punta dell'Arco. Cominciò così a prendere corpo e a svettare dalle acque una piattaforma tondeggiante che i millenni successivi, con il contributo determinante degli agenti atmosferici, plasmarono progressivamente così come oggi appare.

Come il resto dell'arcipelago, l'isola ha origine vulcanica ed ha una forma circolare di meno di 500 metri di diametro, con un'estensione di circa 27 ettari. Nel periodo romano l'isola aveva diversi nomi, tra cui Partenope, Palmosa, Domme Stephane e Borca e fu scarsamente abitata. Il complesso carcerario conosciuto come "ex Carcere di S. Stefano" è un organismo architettonico-urbanistico-paesistico di grande interesse storico e monumentale. Infatti, il 18/03/2008, con Decreto del Presidente della Repubblica no 1746, l'ex carcere di S. Stefano viene dichiarato Monumento Nazionale<sup>1</sup>.

La superficie dello scoglio di Santo Stefano ha un diametro variabile da un massimo di 700 metri ad un minimo di 500 e con una circonferenza di m. 1840, un miglio marino circa. La ripidità della scogliera che lo circonda totalmente (nella punta più alta l'isola si erge dall'acqua, per m. 84) e conseguenzialmente le difficoltà di attracco hanno fatto di questo isolotto una inaccessibile pertinenza della vicina Ventotene dalla quale è sempre dipesa amministrativamente<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Fonte: Agenzia del Demanio, Comune Di Ventotene (Lt) Isola Di Santo Stefano, Complesso Demaniale Costituito dalle Schede Patrimoniali Ltb0247 - Ltb0248 Denominate "Bagno Penale Santo Stefano" E Scheda Ltd0028 Denominata Carcere Borbonico Dell'isola Di Santo Stefano

<sup>2</sup> Antonio Parente, *L'ergastolo*, Ufficio Studi Dip.to Amministrazione Penitenziaria Ministero della Giustizia

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 44 di 173

L'isolotto di S. Stefano è attualmente disabitato.

Le scogliere ripide hanno sempre reso difficile l'approdo, nel passato possibile solo in 4 punti, da scegliere a seconda dei venti: *Scalo della Marinella* per i velieri e le barche che trasportavano merci, *approdo n. 4* per i detenuti e persone con merci e due di emergenza, la "*Vasca azzurra*" e l'"*Approdo nel burrone*".

L'isola si trova a circa 2 chilometri ad est di Ventotene ed è attraversata da percorsi di cui due collegano il carcere ai due scali principali. Dal complesso carcerario si diparte poi la più ampia strada comunale via Giulia che serve la zona più alta e pianeggiante dell'isola e che conduce al piccolo cimitero.

La piccola isola di Santo Stefano fa parte geograficamente delle isole "ponziane" (o pontine), gruppo di sud-est, comprendente Ventotene e appunto Santo Stefano, e appartiene come si è già sottolineato amministrativamente al comune di Ventotene. Il gruppo di nord-ovest comprende le isole di Ponza, Palmarola, Giannone e Gavi, appartenenti amministrativamente al comune di Ponza. L'isola ha origini vulcaniche e geologicamente è parte, insieme a Ventotene delle isole flegree, con Ischia, Procida e Vivara. Lo scoglio è ricco di falesie, con profonde fenditure e con uno strato compatto tufaceo.

Prima del suo disboscamento avvenuto particolarmente nel Settecento, si presentava con la parte subaerea ricca di lecci, di sempreverde e di splendida macchia mediterranea. Oggi vi crescono spontanei la ginestra, l'enula, la ferula, le agavi, le aloe, gli asparagi, i fiordalisi, i cardi selvatici, i rovi, il fico comune, il fico d'India, il ginepro, il mirto, la veccia, la lenticchia, il lentisco, il capperò. Per la loro particolare dislocazione geografica, al centro del Mar Tirreno, le due isole ospitano, inoltre, periodicamente circa duecento specie di uccelli migratori oltre ad una ventina di stanziali.

### 3.2 DESCRIZIONE DEGLI APPRODI

Lo Scalo della Marinella e lo Scalo n.4 rappresentano i due punti principale in cui è possibile approdare sull'Isola di Santo Stefano.

*Lo Scalo della Marinella* è quello storicamente più utilizzato ed indubbiamente il più idoneo per vari motivi: vicinanza all'isola di Ventotene, esistenza di banchina scavata nella roccia e di un sentiero abbastanza agevole che raggiunge il complesso carcerario e fondali sabbiosi non troppo profondi. Nell'area di Marinella, infatti, il fondo digrada

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 45 di 173

lentamente, estendendosi per un lungo tratto con andamento pressoché planare. La zona antistante all'approdo, in particolare, si contraddistingue per la presenza di un tratto di fondo sabbioso/ciottoloso privo di vegetazione, che si sviluppa tra la batimetrica dei -3 metri e quella dei -8 metri, a partire dalla scogliera ai piedi della falesia fino al limite del posidonieto.

Lo Scalo è però anche caratterizzato da una difficoltà di avvicinamento dovuto al frequente mare ondoso nei pressi della costa, conseguenza oltreché del tipo di esposizione anche della particolare conformazione delle rocce sottomarine che amplificano il sollevamento delle acque.

Lo Scalo n. 4 è costituito da una ridotta banchina naturale alla punta di uno sperone lievemente digradante con una breve insenatura riparata e piuttosto profonda: la parete rocciosa si immerge fino a 15 metri, dove crea un primo salto, per poi raggiungere i -30 metri di profondità e quindi i -50 metri. Il primo tratto, a ridosso della falesia, è quasi interamente occupato da grossi blocchi di roccia sovrapposti l'un l'altro, provenienti dalla parete sovrastante, mentre solo una ristretta area, caratterizzata da un sedimento superficiale di ciottoli di piccole e medie dimensioni, si apre tra gli scogli a nord dell'approdo.

In superficie, dalla banchina parte un sentiero meno agevole di quello della Marinella in quanto particolarmente ripido e caratterizzato da affioramenti di rocce naturali ed un primo tratto a gradonate.

### 3.3 DESCRIZIONE DEGLI INTERVENTI

#### **3.3.1 Realizzazione del nuovo approdo della Marinella**

Gli interventi riguarderanno sostanzialmente tutte le opere che dovranno realizzarsi a terra per la messa in sicurezza e riclassificazione della Falesia per i vincoli definiti dal PAI e a migliorare l'accessibilità fino al percorso di risalita al carcere, e le opere a mare che dovranno realizzarsi per la creazione di un piccolo nuovo molo da porsi in posizione perpendicolare alla linea di costa.

In fase di definizione delle finiture e dei particolari progettuali esecutivi e costruttivi potranno essere perfezionate, anche in sede di Conferenza dei Servizi, soluzioni di dettaglio, di concerto con gli organi di controllo competenti per gli aspetti di tutela del patrimonio culturale e paesaggistico, nei limiti che la Commissione VIA vorrà indicare.

Si riportano nel seguito alcune simulazioni ante e post opera degli interventi.



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 46 di 173

**Figura 11. Vista da mare, condizione ante operam**



**Figura 12. Vista da mare, condizione post operam**



 <p>INVITALIA</p> <p>Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA</p>		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 47 di 173



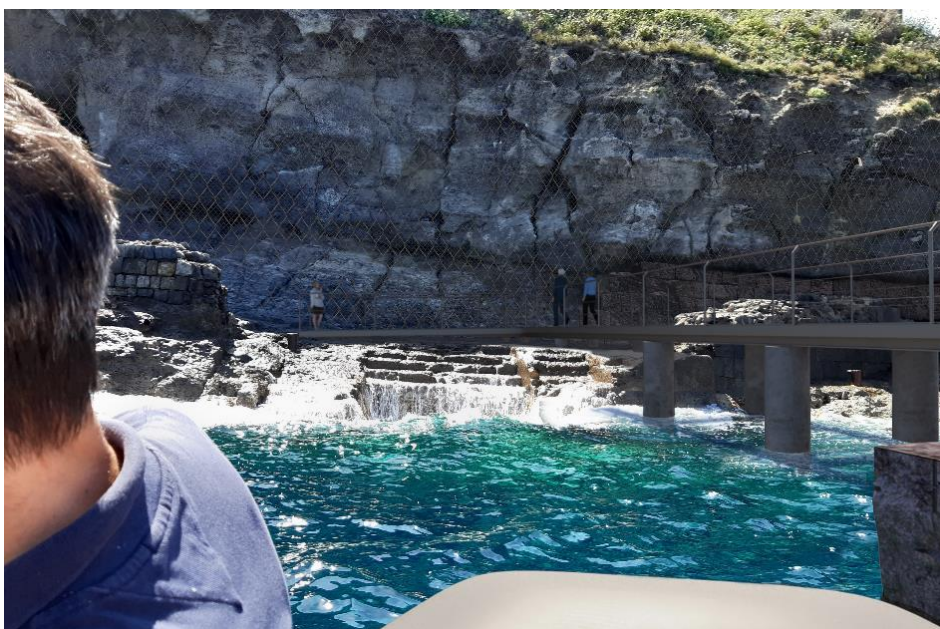


 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 48 di 173

**Figura 13.** Vista da mare, condizione ante operam



**Figura 14.** Vista da mare, condizione post operam



### 3.3.1.1 Opere a mare

L'opera in progetto allo scalo della Marinella è ortogonale alla costa ed orientata in direzione sud-est/nord-ovest, con lunghezza pari a 22,2 m dalla linea di costa e

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 49 di 173

larghezza in testa pari a 13,30 m. Si distinguono due tratti, il primo a giorno e il secondo a pareti verticali (si vedano gli elaborati 2017E037INV-02-D-OM-TAV0001 e 2017E037INV-02-D-OM-TAV0002):

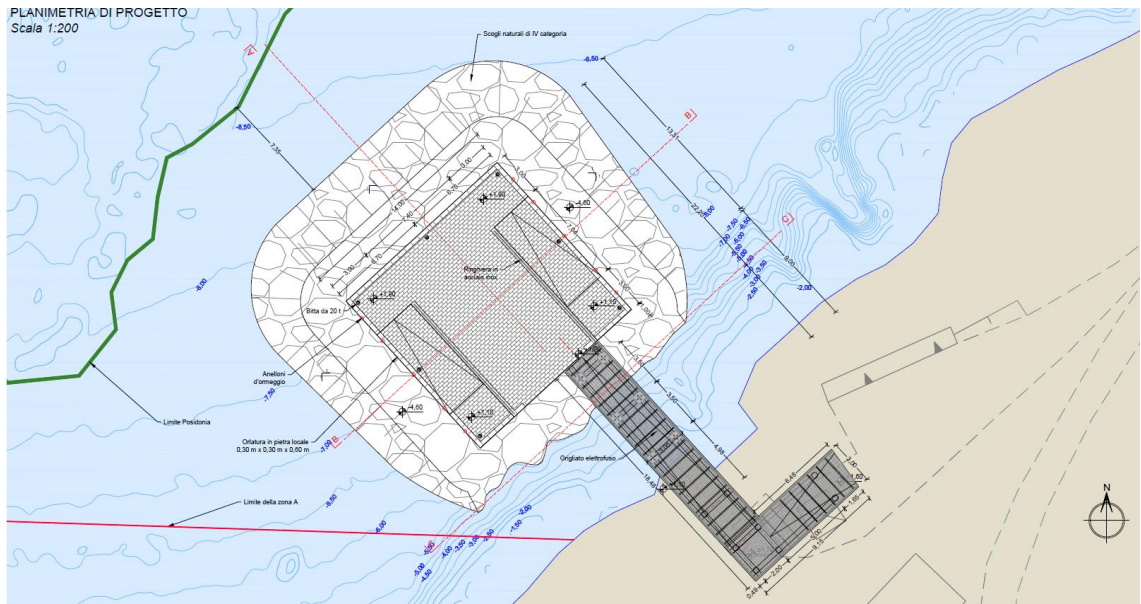
- Primo tratto, in corrispondenza della scogliera: costituito da una passerella sopraelevata, che dal piede del percorso di collegamento al carcere arriva fino all'opera a mare, realizzata in carpenteria metallica, con piano di calpestio costituito da pannelli in grigliato elettrofuso di larghezza pari a 3,00 m, che consentono la vista della scogliera sottostante, parapetti con montanti e correnti tesi con cavi in acciaio inox satinato, n. 8 punti di ancoraggio in prossimità della scogliera e appoggiata su n. 6 pilastri Ø800mm in acciaio con 4 micropali all'interno, nella porzione in prossimità del mare;
- Secondo tratto: costituito da un cassone cellulare, dimensioni in pianta 13,40x13,00 m, affondato per gravità e imbasato a -7,00 m e massi di protezione al piede di categoria IV, rivestito con blocchi di pietra locale, quota di calpestio a +1.90.

Su ciascun lato (nord est e sud ovest) dell'opera sono previsti dispositivi di ormeggio composti da bitte, sul lato nord est sono previsti sistemi di ancoraggio fissi a mare composti da ancore a doppia elica (vedasi elaborati 2017E037INV-02-D-OM-TAV0003).

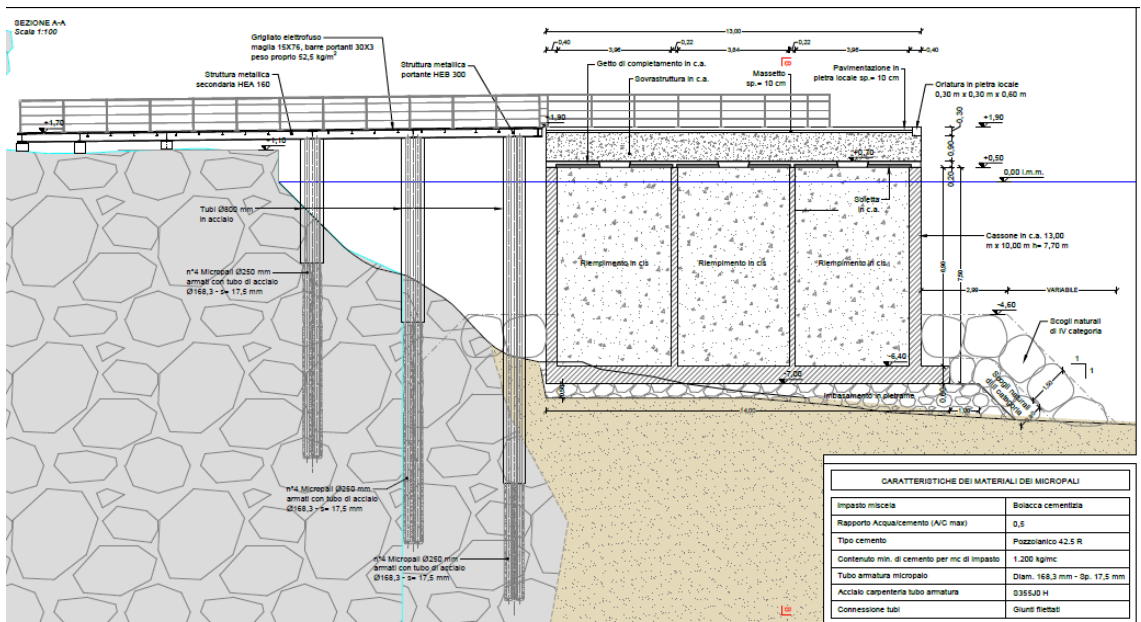
È previsto lo sbarco a quote differenti da +1,10, in caso di presenza di persone con ridotta mobilità o con disabilità oltre che per i natanti di più piccole dimensioni e a quota +1.90 (vedasi elaborati 2017E037INV-02-D-OM-TAV0008\_new/ TAV0014\_new).

La distanza minima della scogliera sommersa di protezione al piede, realizzata con scogli naturali di IV categoria, dall'limite della prateria di Posidonia è pari a 7,35 m.

**Figura 15 – Scalo della Marinella: planimetria opere a mare (la linea verde indica il margine rilevato dell'habitat 1120\* Praterie di Posidonia)**



**Figura 16 – Scalo della Marinella: sezione A-A'**



Per una descrizione tecnica di maggior dettaglio dell'opera in progetto si rimanda inoltre alla relazione tecnica 2017E037INV-02-D-OM-RT0000, allegata al progetto oltre che agli elaborati grafici delle opere marittime.



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 51 di 173

**Figura 17.** Vista dalla scogliera *ante operam*



**Figura 18.** Vista dalla scogliera *post operam*, Nuovo percorso sopraelevato



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 52 di 173

**Figura 19.** Dettaglio tipologico: materiale di rivestimento del calpestio dell'opera a mare secondo tratto



La colorazione e il trattamento superficiale delle finiture saranno scelti, in fase di esecuzione delle opere, con particolare attenzione al contesto, utilizzando materiali, finiture superficiali e cromie che richiamano l'aspetto naturale della scogliera.



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 53 di 173

**Figura 20.** Vista da mare *ante operam*



**Figura 21.** Vista da mare *post operam*, Nuovo percorso sopraelevato



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 54 di 173

### 3.3.1.2 Opere a terra


#### Opere di miglioramento dell'accessibilità

Gli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, che riguarderanno la prima parte del percorso (prime due rampe come specificato negli elaborati grafici) di risalita al Carcere Borbonico dallo scalo della Marinella sono di seguito sinteticamente riepilogati:

#### 1. **Interventi sulla prima parte del percorso dallo scalo della Marinella:**

- a. **Sfalcio:** di erbe infestanti e rimozione di arbusti infestanti (previa verifica delle stesse rispetto alle indicazioni e mappature delle essenze da parte della Riserva naturale Statale) di dimensioni fino a cm 10 di diametro del tronco, da eseguirsi sia in modalità manuale che mediante decespugliatore con motore a scoppio di adeguata potenza integrato dall'ausilio ove si rendesse necessario dall'impiego di motosega a scoppio. Le attività saranno eseguite sull'intera superficie del percorso, anche eventualmente ove presenti su elementi verticali (muri a secco e o piccole scarpate) e per almeno 50 cm di franco laterale dal perimetro esterno, e consisteranno nella rimozione completa di arbusti e erbacce per dare un miglioramento estetico e di funzionalità in sicurezza del percorso. I materiali di risulta esclusivamente di tipo vegetale, saranno preliminarmente depositati nell'ambito del perimetro delle aree di intervento mediante attività di rastrellatura e ramazzatura, per poi essere accatastati in apposita area dove si procederà alla triturazione e allo spandimento come concime compostato nell'ambito delle aree verdi demaniali appositamente perimetrate.
- b. **Ripristino localizzato delle pavimentazioni,** al fine di garantire l'adeguata sicurezza al transito della viabilità pedonale (ed evitare condizioni di inciampo), procedendo ad eliminare, nei limiti del consentito e in ristrette situazioni puntuali, le irregolarità (depressione/elevazione) della superficie. L'intervento consisterà nel riempimento delle depressioni con materiale equivalente all'esistente consolidato con leganti naturali e asportazione delle elevazioni e successiva livellazione con materiali equivalenti.
- c. **Ripristino dei muretti a secco,** limitatamente al primissimo tratto del percorso di risalita, dissestati e/o parzialmente crollati, da effettuarsi con

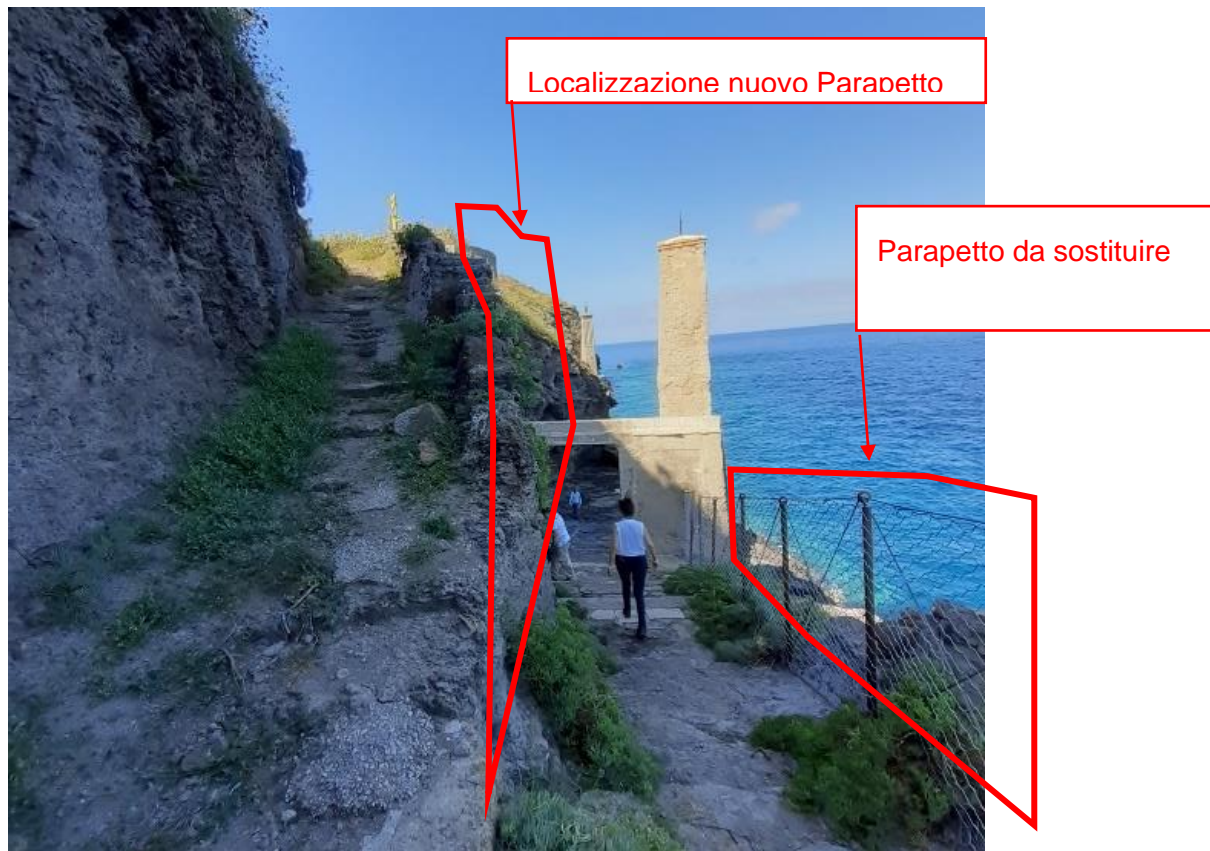


 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 55 di 173

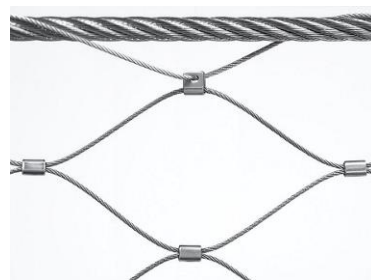
i materiali e le tecniche costruttive locali al fine di preservare le tradizioni e le eventuali funzioni ecologiche e paesaggistiche, che assolvono oltre quella in alcuni casi di elementi strutturali di contenimento; eventualmente prevedere, ove la morfologia e le dimensioni del muro lo consenta, punti di seduta e sosta viste la peculiare acclività del percorso.

- d. **Sostituzione di parapetti e/o nuovi inserimenti di parapetti** da realizzare in acciaio inox satinato, nei tratti di risalita con pericolo di caduta, e costituite da montanti metallici in acciaio inox tubolari o piatti con passo orizzontale massimo di 1,5 ml, da un corrimano metallico in acciaio inox, e la posa in opera di maglia metallica in acciaio a chiusura, il tutto per la creazione di una balaustra di altezza minima di 1,1 m. dal piano di calpestio;
- e. **Realizzazione di un percorso sopraelevato in prosecuzione del pontile a giorno**, si veda capitolo precedente.
- f. **Asportazione e pulizia della scogliera degli interventi antropici di recente costruzione** (rivestimenti in cls)

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 56 di 173



**Figura 22.** Ripristino localizzato delle pavimentazioni, pulizia sfalci e sostituzione e/o realizzazione nuovi parapetti



**Figura 23.** Esempio di parapetto con struttura e rete in acciaio inox

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 57 di 173

**Figura 24.** Vista dal percorso di risalita al carcere *ante operam*



**Figura 25.** Vista dal percorso di risalita al carcere *post operam*, Nuovo percorso sopraelevato





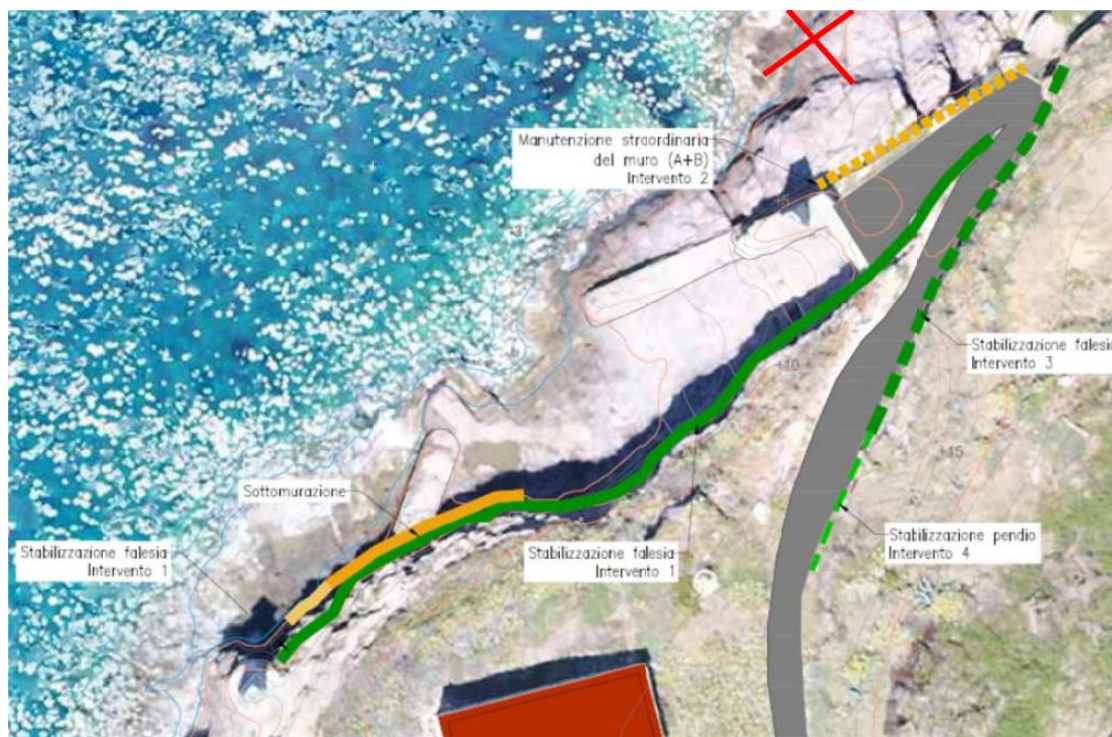
 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 58 di 173

**Figura 26.** Eliminazione inserti in cls sulla scogliera



Opere sulla Falesia prospiciente lo scalo

La realizzazione dell'approdo è subordinata alla mitigazione del rischio frana della falesia vista la perimetrazione dell'area a pericolosità A e rischio R4 secondo l'Autorità di Bacino del Distretto Idrografico Centrale. L'intervento proposto è suddiviso in 4 aree identificate nello stralcio planimetrico seguente:



**Figura 27.** Localizzazione planimetrica degli interventi

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 59 di 173

- Intervento 1: Falesia prospiciente l'approdo Marinella;
- Intervento 2: Muro sottostante il percorso Marinella, lato mare;
- Intervento 3: Falesia sovrastante il percorso Marinella dopo il primo tornante;
- Intervento 4: Pendio sovrastante il percorso Marinella dopo intervento 3, procedendo in salita.

L'intervento 1 è riferito all'area più critica e dovrà essere preceduto da una fase di ispezione visiva e pulizia per verificare le condizioni locali e ottimizzare le posizioni delle perforazioni. In quest'area sono previste chiodature (intervento di tipo attivo) per la stabilizzazione dei cunei di roccia, tramite cucitura delle fessure, con conseguente aumento generale della resistenza al taglio media dell'ammasso e miglioramento delle condizioni di stabilità globali e locali. Le chiodature saranno corredate da reti aderenti e funi metalliche (intervento passivo) che evitano la caduta di massi di piccole dimensioni (decimetriche). L'area dell'intervento 1 integrerà la realizzazione di 15 chiodature realizzate dal Comune di Ventotene a novembre-dicembre 2020. Al piede della falesia è prevista un apposito riempimento per sottomurazione con la finalità di protezione dall'azione meccanica delle onde, dagli agenti atmosferici – temperatura, salsedine – e sostegno per la parte aggettante. Al fine di mantenere il pregio estetico della pavimentazione romana esistente e ancora in uso, la posizione della sottomurazione sarà un poco arretrata rispetto alla parete sub-verticale superiore.

La linea vita posta sulla sommità della falesia per l'esecuzione delle lavorazioni, di cui sopra, sarà lasciata in opera al fine di consentire ulteriori e successivi interventi di monitoraggio e manutenzione programmata.

L'intervento 2 prevede il rifacimento del muro esistente al di sotto della prima rampa di scale.

Gli interventi 3 e 4 riguardano zone meno critiche rispetto all'intervento 1 vista la presenza di un "taglio" antropico in genere con poca necessità di disaggi. Anche questi interventi prevedono la realizzazione di chiodature e reti aderenti con fune metallica al fine di preservare il sentiero da eventuali distacchi anche superficiali (tavole 2017E037INV-02-D-S0-TAV001 - 2017E037INV-02-D-S0-TAV002 e 2017E037INV-02-D-S0-TAV003).

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 60 di 173

### 3.3.2 Opere di miglioramento previste allo Scalo n.4

#### 3.3.2.1 Opere a mare

L'intervento in progetto allo scalo n.4 prevede l'installazione di 2 boe ancorate al fondale con ancore a doppia elica nello specchio d'acqua antistante lo scalo (si veda elaborato 2017E037INV-02-D-OM-TAV0004).

Per una descrizione tecnica di maggior dettaglio si rimanda alla relazione tecnica 2017E037INV-02-D-OM-RT0000.

#### 3.3.2.2 Opere a terra

Le opere di miglioramento da realizzarsi allo scalo n. 4 sono sinteticamente:

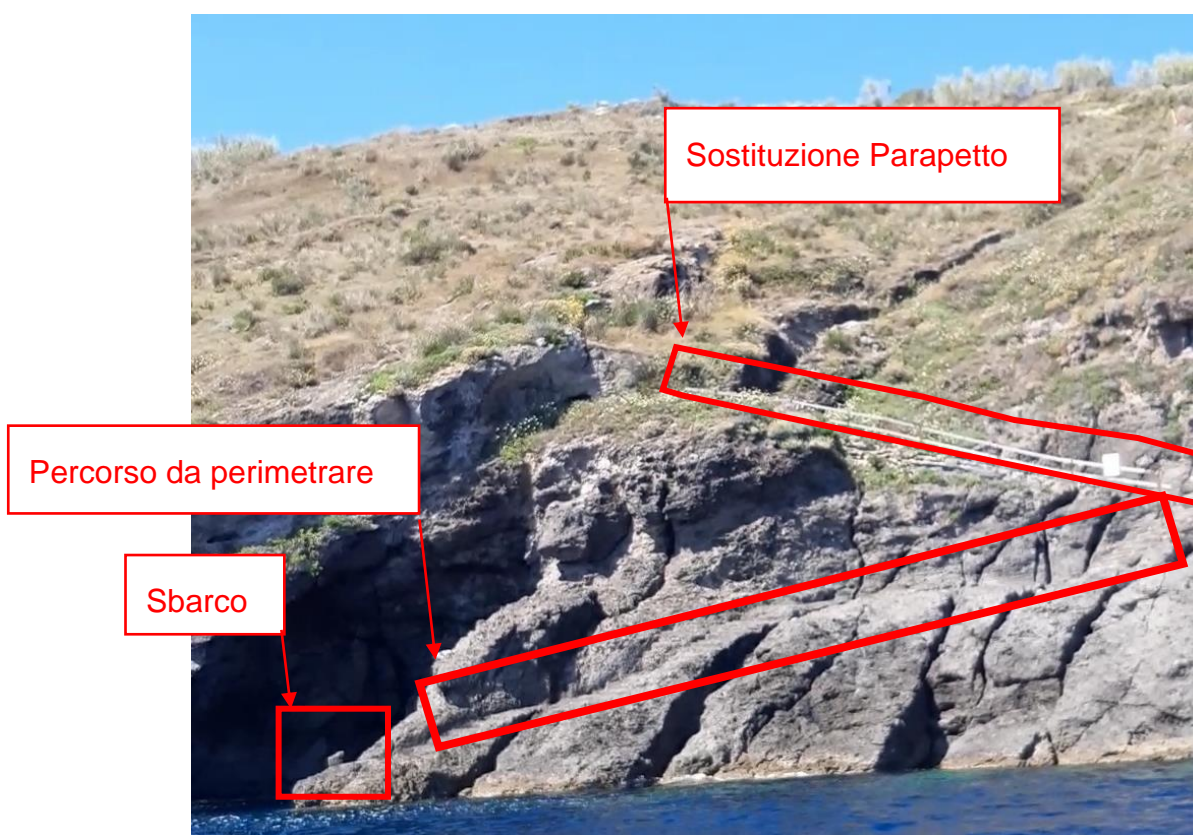
- a. **Sfalcio:** di erbe infestanti e rimozione di arbusti infestanti (previa verifica delle stesse rispetto alle indicazioni e mappature delle essenze da parte della Riserva naturale Statale) di dimensioni fino a cm 10 di diametro del tronco, da eseguirsi sia in modalità manuale che mediante decespugliatore con motore a scoppio di adeguata potenza integrato dall'ausilio ove si rendesse necessario dall'impiego di motosega a scoppio. Le attività saranno eseguite sull'intera superficie del percorso, anche eventualmente ove presenti su elementi verticali (muri a secco e o piccole scarpate) e per almeno 50 cm di franco laterale dal perimetro esterno, e consisteranno nella rimozione completa di arbusti e erbacce per dare un miglioramento estetico e di funzionalità in sicurezza del percorso. I materiali di risulta esclusivamente di tipo vegetale, saranno preliminarmente depositati nell'ambito del perimetro delle aree di intervento mediante attività di rastrellatura e ramazzatura, per poi essere accatastati in apposita area dove si procederà alla triturazione e allo spandimento come concime compostato nell'ambito delle aree verdi demaniali appositamente perimetrate.
- b. **Ripristino localizzato delle pavimentazioni,** al fine di garantire l'adeguata sicurezza al transito della viabilità pedonale (ed evitare condizioni di inciampo), procedendo ad eliminare, nei limiti del consentito e in ristrette situazioni puntuali, le irregolarità (depressione/elevazione) della superficie. L'intervento consisterà nel riempimento delle depressioni con materiale equivalente all'esistente consolidato con leganti naturali e



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 61 di 173

asportazione delle elevazioni e successiva livellazione con materiali equivalenti.

- c. **Sostituzione del parapetto** pericolante da realizzare con struttura in acciaio inox, nei tratti di risalita con pericolo di caduta, e costituita da montanti metallici in acciaio inox tubolari o piatti con passo orizzontale massimo di 1,5 ml, da un corrimano metallico in acciaio inox, e la posa in opera di maglia metallica in acciaio a chiusura, il tutto per la creazione di una balaustra di altezza minima di 1,1 m. dal piano di calpestio;

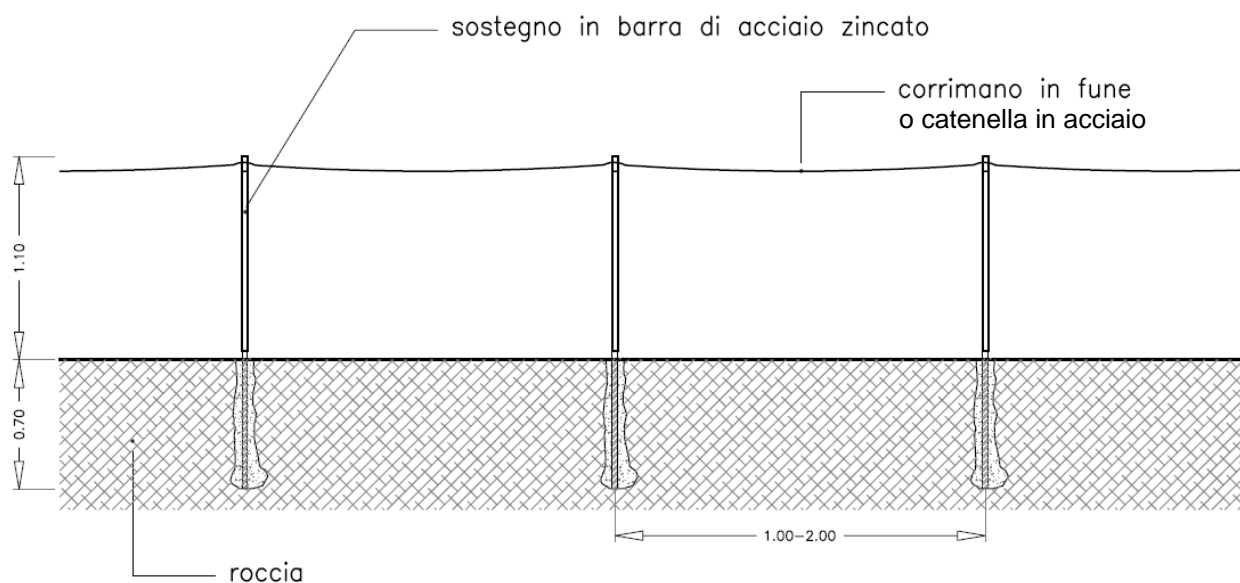


**Figura 28.** Sostituzione parapetto

- d. **Realizzazione di un percorso**, di larghezza variabile, delimitato da dissuasori realizzati con pali di acciaio inox, ancorati sullo scoglio e smontabili, e corrimano con fune superiore o catena di acciaio, da realizzarsi dallo sbarco fino alla scala che da inizio al percorso di risalita al carcere;

inox

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 62 di 173



**Figura 29.** Dissuasore con pali in acciaio e corrimano con fune o catenella in acciaio

- e. **Il posizionamento di un maniglione** in acciaio inox in corrispondenza dello sbarco attualmente utilizzato e costituito da una prima gradinata ricavata direttamente dallo scoglio;

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 63 di 173

**Figura 30.** Vista da mare, condizione ante operam



**Figura 31.** Vista da mare, condizione post operam



### 3.3.2.3 Interventi manutentivi sul percorso di risalita allo Scalo n.4

Gli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, che riguarderanno il percorso di risalita dallo scalo n. 4 al Carcere Borbonico, sono di seguito sinteticamente riepilogati:

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 64 di 173

- a. **Sfalcio:** di erbe infestanti e rimozione di arbusti infestanti (previa verifica delle stesse rispetto alle indicazioni e mappature delle essenze da parte della Riserva naturale Statale) di dimensioni fino a cm 10 di diametro del tronco, da eseguirsi sia in modalità manuale che mediante decespugliatore con motore a scoppio di adeguata potenza integrato dall'ausilio ove si rendesse necessario dall'impiego di motosega a scoppio. Le attività saranno eseguite sull'intera superficie del percorso, anche eventualmente ove presenti su elementi verticali (muri a secco e o piccole scarpate) e per almeno 50 cm di franco laterale dal perimetro esterno, e consisteranno nella rimozione completa di arbusti e erbacce per dare un miglioramento estetico e di funzionalità in sicurezza del percorso. I materiali di risulta esclusivamente di tipo vegetale, saranno preliminarmente depositati nell'ambito del perimetro delle aree di intervento mediante attività di rastrellatura e ramazzatura, per poi essere accatastati in apposita area dove si procederà alla triturazione e allo spandimento come concime compostato nell'ambito delle aree verdi demaniali appositamente perimetrate.
- b. **Ripristino localizzato delle pavimentazioni,** al fine di garantire l'adeguata sicurezza al transito della viabilità pedonale (ed evitare condizioni di inciampo), procedendo ad eliminare, nei limiti del consentito e in ristrette situazioni puntuali, le irregolarità (depressione/elevazione) della superficie. L'intervento consisterà nel riempimento delle depressioni con materiale equivalente all'esistente consolidato con leganti naturali e asportazione delle elevazioni e successiva livellazione con materiali equivalenti.
- c. Lungo il percorso è previsto il **ripristino dei muretti a secco**, dissestati e/o parzialmente crollati, da effettuarsi con i materiali e le tecniche costruttive locali al fine di preservare le tradizioni e le eventuali funzioni ecologiche e paesaggistiche, che assolvono oltre quella in alcuni casi di elementi strutturali di contenimento; eventualmente prevedere, ove la morfologia e le dimensioni del muro lo consenta, punti di seduta e sosta viste la peculiare acclività del percorso.



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 65 di 173

### **3.3.3 Cantierizzazione**

Per quanto riguarda la gestione della fase di cantiere si rimanda all'apposito elaborato sulla sicurezza 2017E037INV-02-D-GE-PS-000001 e nei relativi layout di cantiere 2017E037INV-02-D-GE-PS-000004 e 2017E037INV-02-D-GE-PS-000005 dove è descritta l'area di cantiere ubicata presso l'isola di Ventotene.

#### Area delle lavorazioni

Si dovrà delimitare l'area marina interessata dai lavori, mediante il posizionamento di boe di segnalazione ordinaria (di colore rosso e/o comunque diverso rispetto a quello delle boe già presenti) complete di catenaria e corpo morto adeguati alla profondità dei fondali ed alle azioni delle correnti e delle onde.

Le boe dovranno essere poste ad interasse non superiore a 25,00 m e ad una distanza di almeno 25,00 m dal margine esterno dell'area d'intervento. Tale delimitazione dovrà essere preventivamente concordata con l'Autorità Marittima predisponendo apposita planimetria con l'indicazione in coordinate Gauss-Boaga e WG584 dei vertici significativi.

Per tutta la durata dei lavori l'Impresa esecutrice dovrà assicurare la corretta conservazione e funzionalità degli elementi di delimitazione delle aree di cantiere a terra e a mare.

Per gli interventi relative alla falesia, in considerazione del contesto in cui si opera, si dovrà interdire il passaggio già lungo il sentiero di avvicinamento.

#### Area logistica

A causa delle limitate aree a disposizione e della tipologia di lavori, non saranno installati locali adibiti ad ufficio, ma solo spazi per consumare cibi e bevande, bagni chimici con lavabi, spogliatoi ed ambiente per primo soccorso.

A tale scopo potrà essere utilizzata la grotta artificiale già esistente presente nei pressi dell'approdo della Marinella, adeguandola alla temporanea destinazione, mediante tecniche e materiali non invasivi, affinché sia possibile ripristinare lo stato dei luoghi a fine lavori.

All'occorrenza, i locali adibiti ad ufficio potranno essere allestiti sulla vicina Isola di Ventotene.

#### Area di stoccaggio temporaneo



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 66 di 173

Il materiale e le attrezzature potranno essere portate prima al porto di Ventotene e successivamente trasportate sull'isola di Santo Stefano. Pertanto nel porto di Ventotene è stata individuata un'area di stoccaggio temporaneo, per il deposito provvisorio delle attrezzature e dei materiali da impiegare nel cantiere.

Nelle aree di stoccaggio dovranno essere adottate idonee misure affinché non vengano immesse involontariamente sull'isola di Santo Stefano specie alloctone, attraverso il trasporto di merci ed attrezzature da utilizzare in cantiere.

### **3.3.5 Cronoprogramma**

La durata dei lavori per la realizzazione dell'intervento e dei servizi associati è di circa 14 mesi, articolata in più fasi:

- FASE 1: Intervento sulle Falesia, fase operativa di cantiere (59 gg naturali e consecutivi)
- FASE 2: fase approvativa ripermetroazione PAI (90 gg)
- FASE 3: Intervento per la realizzazione Approdo, fase operativa di cantiere (70 gg naturali e consecutivi)
- FASE 4: fase di monitoraggio strumentale prevista sulle falesie post operam;

La durata effettiva di cantiere è di **129 giorni naturali e consecutivi** considerando la FASE 1 e la FASE 3.

Per un maggior dettaglio della cantierizzazione si faccia comunque riferimento al cronoprogramma generale dell'intervento, documento 2017E037INV-01-D-TE-CRO000.pdf.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 67 di 173

## SEZIONE B - QUADRO PROGRAMMATICO

### B.1 PIANIFICAZIONE AI DIVERSI LIVELLI ISTITUZIONALI

Si restituisce il quadro delle disposizioni di governo del territorio, il cui quadro di sintesi della pianificazione indagata è riportato nella seguente tabella.

**Tabella 1 - Pianificazione di riferimento**

Livello territoriale	Piano	Approvazione
Regionale - Lazio	Piano Territoriale Regionale Generale (PTRG)	Adottato con deliberazione n° 2581 del 19 /12/2000 e s.m.i.
Regionale - Lazio	Piano Territoriale Paesaggistico Regionale (PTPR)	Approvato deliberazione di Consiglio regionale n. 5 del 21 aprile 2021
Provinciale - Latina	Piano Territoriale Provinciale Generale (PTPG)	Approvato dal Consiglio Provinciale con Deliberazione n°25 del 27/09/2016
Comune di Ventotene	Programma di Fabbricazione (PdF)	Approvato nel 1974

### B.2 VINCOLI E TUTELE AMBIENTALI

Sono state descritte, rispetto alla loro natura e ai riferimenti normativi, le interferenze fisiche del territorio di S. Stefano con il sistema dei vincoli territoriali e delle tutele, con riferimento alle tipologie di beni esposti nel seguito:

- Beni paesaggistici
- Beni culturali
- Aree Naturali Protette
- Siti della Rete Natura 2000
- Vincolo idrogeologico
- Rischio esondazione e Rischio frana

La ricognizione dei vincoli e delle aree soggette a disciplina di tutela è stata operata sulla base delle informazioni tratte da:

- Regione Lazio - Piano Territoriale Paesistico Regionale al fine dell'individuazione dei Beni Paesaggistici e dei Beni Culturali gravati nell'area di studio;

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 68 di 173

- Geoportale Nazionale del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare al fine di individuare le Aree Naturali Protette Istituite e i Siti appartenenti alla Rete Natura 2000;
- MIBACT – SITAP Sistema Informativo Territoriale Ambientale e Paesaggistico relativo ai "Vincoli D.Lgs. 42/2004 artt. 136 e 157" e ai "Vincoli D.Lgs. 42/2004 art. 142" del Codice;
- MIBACT – Vincoli in Rete sui beni culturali architettonici e archeologici
- Regione Lazio al fine di individuare le aree gravate da vincolo idrogeologico.
- Piano stralcio per l'assetto idrogeologico (PAI)
- Piano di Gestione del Rischio Alluvioni

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 69 di 173

## **C. SEZIONE C - QUADRO AMBIENTALE**

A supporto della definizione delle caratteristiche del Quadro Ambientale sono state realizzate Campagne di indagine conoscitive nei mesi di settembre ed ottobre 2020.

Si rimanda all'elaborato GE-RG0000 "Relazione Generale" per una panoramica completa delle attività condotte.

Per quanto di attinenza al presente Studio, sono stati condotti:

- Rilievi ambientali, ecologici e naturalistici e servizi di indagine sull'ambiente naturale marino, e rilievo batimetrico, con particolare riferimento a:
  - Indagini dirette sull'Ambiente Marino
  - Indagini dirette sulla Vegetazione a terra
  - Indagini dirette sull'Avifauna

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 70 di 173

## 1. ATMOSFERA

### 1.1 GENERALITÀ

Per valutare se lo stato dell'aria, e quindi l'eventuale presenza di sostanze inquinanti, sia preoccupante oppure no è necessario:

- definire una scala di pericolosità delle diverse sostanze inquinanti;
- definire la distribuzione nello spazio e nel tempo della concentrazione al suolo delle varie specie inquinanti.

La concentrazione degli inquinanti atmosferici è influenzata dalle condizioni meteorologiche e principalmente da tre fattori: precipitazione (frequenza e intensità), vento (intensità e direzione), turbolenza. Questi tre fattori determinano le azioni di dilavamento (fenomeni di washout, rainout, e mancato risollevarimento dal suolo), di dispersione meccanica, e la capacità dispersiva dell'atmosfera

L' ARPA Lazio valuta lo stato di qualità dell'aria utilizzando uno specifico sistema di monitoraggio, che processa i dati relativi ai valori di concentrazione dei seguenti inquinanti: NO, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2.5</sub>, O<sub>3</sub>, CO, Benzene, SO<sub>2</sub>.

Col termine valutazione si intende (Direttiva 2008/50/CE) l'attribuzione, teoricamente per ogni punto del territorio, di livelli di concentrazione al suolo degli inquinanti previsti dalla normativa e delle principali variabili meteorologiche.

Tutte queste informazioni sono organizzate secondo le scale temporali previste dalla Normativa Vigente, rispettando quanto previsto dal D.Lgs.195/2005 (che recepisce la Direttiva 2003/4/CE) e sono totalmente disponibili al pubblico:

- analisi meteorologiche a grande scala;
- le misure meteorologiche al suolo.

#### 1.1.1 **Quadro Normativo Europeo**

- Direttiva 2016/2284/CE (14 dicembre 2016): Direttiva concernente la riduzione delle emissioni nazionali di determinati inquinanti atmosferici, che modifica la direttiva 2003/35/CE e abroga la direttiva 2001/81/CE.



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 71 di 173

- Direttiva 2008/50/CE (21 maggio 2008): Direttiva relativa alla qualità dell'aria ambiente e per un'aria più pulita in Europa.
- Direttiva 2008/1/CE (15 gennaio 2008): Direttiva sulla prevenzione e la riduzione integrate dell'inquinamento.

In particolare, la Direttiva 2016/2284/CE (Direttiva NEC, National Emission Ceiling) ha istituito delle misure volte a:

- definire e stabilire obiettivi di qualità dell'aria ambiente al fine di evitare, prevenire o ridurre gli effetti nocivi per la salute umana e per l'ambiente nel suo complesso;
- identificare specifiche modalità di valutazione della qualità dell'aria ambiente negli Stati membri, sulla base di metodi e criteri comuni;
- predisporre appositi piani di azione o di intervento in caso di sfioramento dei limiti previsti;
- ottenere informazioni sulla qualità dell'aria ambiente per contribuire alla lotta contro l'inquinamento dell'aria e gli effetti nocivi e per monitorare le tendenze a lungo termine e i miglioramenti ottenuti con l'applicazione delle misure nazionali e comunitarie;
- mantenere la qualità dell'aria ambiente, laddove sia buona, e migliorarla negli altri casi.

### **1.1.2 Quadro Normativo Nazionale**

**Decreto Legislativo 13 agosto 2010, n. 155:** Attuazione della direttiva 2008/50/CE relativa alla qualità dell'aria ambiente e per un'aria più pulita in Europa. Punto di riferimento legislativo in materia, riorganizza ed abroga numerose norme che in precedenza disciplinavano la materia in modo frammentario. Definisce i principi per:

- stabilire gli obiettivi per la qualità dell'aria ambiente al fine di evitare, prevenire o ridurre gli effetti dannosi per la salute umana e per l'ambiente nel suo complesso;
- valutare la qualità dell'aria ambiente sulla base di metodi e criteri comuni su tutto il territorio nazionale;

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 72 di 173

- raccogliere informazioni sulla qualità dell'aria ambiente come base per individuare le misure da adottare per contrastare l'inquinamento e gli effetti nocivi dell'inquinamento sulla salute umana e sull'ambiente e monitorare le tendenze a lungo termine;
- mantenere la qualità dell'aria ambiente, laddove è buona, e migliorarla negli altri casi.
- fornire al pubblico corrette informazioni sulla qualità dell'aria ambiente;
- realizzare una migliore cooperazione tra gli Stati dell'Unione in materia di inquinamento atmosferico.

**Decreto Ministeriale 30 marzo 2017:** Procedure di garanzia di qualità per verificare il rispetto della qualità delle misure dell'aria ambiente, effettuate nelle stazioni delle reti di misura.

### **1.1.3 Quadro Normativo Regionale**

- Determinazione Regione Lazio 29 ottobre 2019, n. G14739: Approvazione del documento tecnico per la definizione della stazione di riferimento ai fini dell'individuazione delle situazioni di perdurante accumulo degli inquinanti atmosferici.
- Deliberazione Giunta Regionale 30 ottobre 2018, n. 643: Aggiornamento della DGR 459/2018 di "approvazione dello schema di accordo di programma tra il Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare e la Regione Lazio, per l'adozione coordinata e congiunta di misure per il miglioramento della qualità dell'aria nella Regione Lazio".
- Deliberazione Giunta Regionale 15 settembre 2016, n. 536: Aggiornamento dell'Allegato 4 della D.G.R. n. 217 del 18 maggio 2012 "Nuova zonizzazione del territorio regionale e classificazione delle zone e agglomerati ai fini della valutazione della qualità dell'aria ambiente in attuazione dell'art. 3, dei commi 1 e 2 dell'art. 4 e dei commi 2 e 5 dell'art. 8, del D.lgs. 155/2010".
- Deliberazione Giunta Regionale 4 agosto 2016, n. 478: Approvazione del progetto: "Programma di valutazione della qualità dell'aria- Revisione del sistema regionale di rilevamento della qualità dell'aria" relativo alla protezione

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 73 di 173

della salute umana. Delega all'Arpa Lazio della gestione delle stazioni di misurazione previste dal programma di valutazione. Art.5 - commi 6 e 7, del Decreto Legislativo 13 agosto 2010 n.155.

- Deliberazione della Giunta Regionale 18 maggio 2012, n. 217: Nuova zonizzazione del territorio regionale e classificazione delle zone ed agglomerati ai fini della valutazione della qualità dell'aria ambiente in attuazione dell'art. 3, dei commi 1 e 2 dell'art. 4 e dei commi 2 e 5 dell'art. 8, del D.lgs. 155/2010.
- Piano di Risanamento della Qualità dell'Aria: Il Piano di risanamento della qualità dell'aria è lo strumento di pianificazione con il quale la Regione Lazio da applicazione alla direttiva 96/62/CE, direttiva principale in materia di "valutazione e di gestione della qualità dell'aria ambiente" e alle successive direttive integrative.

#### 1.1.4 Valori limite di riferimento

Le maggiori fonti potenziali di emissioni legate alle attività di Progetto sono quelle collegate con l'utilizzo dei motori marini. Nelle tabelle seguenti sono riportati i valori limite di riferimento - in base alla D.lgs 155/2010 - relativi alle tipologie di inquinanti correlati maggiormente significativi.

##### *Valori limite per il biossido di azoto e gli ossidi di azoto*

Biossido e ossidi d'azoto	Periodo di mediazione	Valore limite	Margine di tolleranza
Valore limite orario per la protezione della salute umana	1 ora	200 µg/m <sup>3</sup> NO <sub>2</sub> da non superare più di 18 volte per anno civile	50 % il 19 luglio 1999, con una riduzione il 1° gennaio 2001 e successivamente ogni 12 mesi secondo una percentuale annua costante fino a raggiungere lo 0 % entro il 1° gennaio 2010
Valore limite annuale per la protezione della salute umana	Anno civile	40 µg/m <sup>3</sup> NO <sub>2</sub>	50 % il 19 luglio 1999, con una riduzione il 1° gennaio 2001 e successivamente ogni 12 mesi secondo una percentuale annua costante fino a raggiungere lo 0 % entro il 1° gennaio 2010
Livello critico per la protezione della vegetazione	Anno civile	30 µg/m <sup>3</sup> NO <sub>x</sub>	nessuno

##### *Valori limite per il PM10*

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 74 di 173

PM <sub>10</sub>	Periodo di mediazione	Valore limite	Margine di tolleranza
Valore limite di 24 ore per la protezione della salute umana	1 giorno	50 µg/m <sup>3</sup> da non superare più di 35 volte per anno civile	50 %
Valore limite annuale per la protezione della salute umana	Anno civile	40 µg/m <sup>3</sup>	20 %

*Valori limite e obiettivo per il PM<sub>2,5</sub>*

PM <sub>2,5</sub>	Periodo di mediazione	Valore limite	Margine di tolleranza
Valore limite (FASE 1) e valore obiettivo	Anno civile	25 µg/m <sup>3</sup>	20 % l'11 giugno 2008, con riduzione il 1° gennaio successivo e successivamente ogni 12 mesi secondo una percentuale annua costante fino a raggiungere lo 0 % entro il 1° gennaio 2015
Valore limite (FASE 2)	Anno civile	20 µg/m <sup>3</sup>	(valore da raggiungere entro il 1° gennaio 2020)

## 1.2 STATO DI FATTO DELLA COMPONENTE ATMOSFERA

### 1.2.1 *Dati climatici*

Il clima nell'area vasta (Isola Ventotene; Isola di Santo Stefano) non è mai troppo rigido neanche nei mesi invernali. Da Marzo/Aprile fino ad Ottobre/Novembre le temperature sono piacevoli e nei mesi estivi quelle massime non sono particolarmente elevate.

La temperatura in genere va da 9 °C a 28 °C ed è raramente inferiore a 6 °C o superiore a 31 °C.

Il tasso di umidità varia tra il 60 e l'80% mentre le precipitazioni variano tra i 30 ed i 140 mm.

La stagione più piovosa dura 7,7 mesi, dal 10 settembre al 1 maggio, mentre la stagione più asciutta dura 4,3 mesi, dal 1 maggio al 10 settembre.

**Tabella 2 - Medie climatiche degli ultimi 30 anni riferiti all'Isola di Ventotene**

Mese	T min	T max	Precip.	Umidità	Vento
------	-------	-------	---------	---------	-------

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 75 di 173

Gennaio	3 °C	13 °C	98 mm	73 %	W 9 km/h
Febbraio	4 °C	14 °C	86 mm	71 %	W 16 km/h
Marzo	5 °C	16 °C	77 mm	71 %	W 16 km/h
Aprile	7 °C	19 °C	77 mm	71 %	W 16 km/h
Maggio	11 °C	23 °C	48 mm	70 %	SSW 16 km/h
Giugno	14 °C	27 °C	36 mm	69 %	SSW 16 km/h
Luglio	17 °C	30 °C	24 mm	68 %	WSW 16 km/h
Agosto	17 °C	30 °C	42 mm	68 %	SSW 16 km/h
Settembre	15 °C	27 °C	80 mm	71 %	SSW 16 km/h
Ottobre	12 °C	23 °C	115 mm	74 %	W 9 km/h
Novembre	8 °C	18 °C	142 mm	75 %	SSE 9 km/h
Dicembre	5 °C	15 °C	105 mm	74 %	ESE 9 km/h

Fonte: Stazione meteorologica di Latina

## 1.2.2 Dati sulla qualità dell'aria

Non sono disponibili rilevazioni della qualità dell'aria riguardanti specificamente l'isola di S. Stefano o di Ventotene, non coperte dal sistema di monitoraggio regionale dell'ARPA. I soli dati esistenti che riportano le concentrazioni degli inquinanti principali (NO, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2.5</sub>, O<sub>3</sub>, CO, Benzene, SO<sub>2</sub>) riguardano la fascia litoranea peninsulare regionale, dove peraltro tutte le rilevazioni indicano come non ci siano durante l'anno episodi di sfioramento dai limiti di legge per le diverse sostanze.

Le sole fonti di emissioni in atmosfera presenti attualmente nell'area di Progetto sono riferibili alle visite organizzate all'ex Carcere ed al conseguente traffico delle imbarcazioni che fanno la spola con l'isola di Ventotene. Come noto, tale traffico è estremamente limitato (dell'ordine di circa 3.800 visitatori/anno, ultimo dato rilevato nel 2016) ed attualmente è vietato l'accesso all'isola per assenza di adeguate condizioni di sicurezza).

In considerazione della collocazione geografica dell'isola di S. Stefano e della pressoché totale mancanza di fonti di inquinamento da attività antropica sull'isola, si ritiene quindi che non esistano attualmente situazioni di criticità riscontrabili in merito alla qualità dell'aria.



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 76 di 173

### **1.2.3 Fenomeni di trasporto degli inquinanti**

In considerazione della ventosità del luogo e della sua morfologia (zona costiera aperta, senza ripari naturali), sono altresì da escludere fenomeni di accumulo degli inquinanti (già di per sé in quantità minimali) in aree specifiche.

## **1.3 CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI POTENZIALI DELL'OPERA**

### **1.3.1 Fase di cantiere**

Nella fase di cantiere la maggior parte delle emissioni è legata all'utilizzo dei mezzi per la realizzazione dei lavori previsti.

Approvvigionamento materiali: per l'approvvigionamento dei materiali necessari sia per la messa in sicurezza della falesia (materiali vari per la costruzione dei basamenti, delle linee vita, ancoraggi e rete paramassi, attrezzature varie, etc.), che per la realizzazione dell'approdo (cassoni cellulari prefabbricati in c.a., altri elementi prefabbricati in c.a., materiale di costruzione, etc.) saranno utilizzati, a partire dalla base logistica situata a Ventotene:

- mezzi marittimi;
- elicottero (per alcune particolari operazioni).

Spostamento materiali all'interno dell'isola: sarà inoltre necessario movimentare i materiali all'interno del perimetro dell'isola, tra il punto di attracco dei mezzi marittimi (molo Marinella e Sbarco 4), il punto di stoccaggio temporaneo e le aree dove sono previsti i lavori di messa in sicurezza dei tratti di falesia. In questo caso potranno essere utilizzati:

#### **Movimentazione/trasporto materiali**

- Escavatore
- Mini escavatore
- Pala meccanica
- Minipala
- Dumper
- Autocarro

#### **Sollevamento:**

- Gru
- Gru su autocarro
- Autogru
- Carrelli elevatori
- Argani
- Montacarichi

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 77 di 173

- Motocarriole

Accessori applicabili macchine/attrezzature:	a Agevolatori di trasporto/stoccaggio:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forche di sollevamento</li> <li>• Cassoni</li> <li>• Cestoni</li> <li>• Pinze idrauliche</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convogliatori per macerie</li> <li>• Tramoggia per macerie</li> <li>• Escavatore a risucchio</li> </ul>

Operazioni di messa in sicurezza della falesia: per realizzare gli sfalci dei tratti di falesia da mettere in sicurezza potranno essere utilizzati attrezzature a scoppio leggere, tipo motoseghe e decespugliatori, oltre ad attrezzature manuali. Per la realizzazione dei fori necessari alla messa in opera delle linee vita e del sistema di ancoraggio a monte, nonché delle reti paramassi, è previsto l'utilizzo dei seguenti macchinari:

- perforatori pneumatici e compressori d'aria;
- gruppo elettrogeno di adeguata potenza.

È previsto inoltre l'utilizzo di ancorante chimico (resina o malta epossidica) per il fissaggio delle strutture, nonché di una pompa per l'iniezione della boiaccia fluida di cemento.

Lavori per la realizzazione dell'approdo: per la realizzazione dell'approdo verrà utilizzato:

- pontone equipaggiato con gru escavatrice dotata di benna mordente o di grappo;
- bettolina ormeggiata di fianco (mezzi semoventi o movimentati al traino di un rimorchiatore) sulla quale verrà riversato il materiale salpato.

Saranno comunque attivate le procedure necessarie per minimizzare i rischi collegati alle perdite accidentali di materiali potenzialmente inquinanti, come carburanti o lubrificanti.

### 1.3.2 **Fase di esercizio**

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 78 di 173

Nella fase di esercizio le sole fonti di emissione in atmosfera sono riferibili alle imbarcazioni che accompagnano i visitatori che raggiungono l'isola.

Il numero di presenze previste a regime deve comunque tener conto dei limiti della regolamentazione fissata dall'Ente Parco. Il traffico marittimo che ne deriverebbe sarebbe assolutamente compatibile con il mantenimento delle emissioni in atmosfera ampiamente entro i limiti. Nel caso poi si dovessero utilizzare (almeno su una parte dei natanti) delle imbarcazioni a propulsione elettrica (vedi misure di mitigazione), le emissioni legate alla realizzazione dell'opera diventerebbero trascurabili.

### **1.3.3 Valutazione complessiva degli impatti previsti in termini di emissioni inquinanti**

Gli impatti rilevabili in termini di emissioni in atmosfera sono relativi all'utilizzo dei motori endotermici che azionano i mezzi utilizzati per le varie operazioni.

Nel complesso in fase di cantiere le attività previste ricadono in una casistica assimilabile ad un normale cantiere di lavoro per simili tipologie di realizzazione. Gli effetti sono transitori, limitati e reversibili. Da considerare:

- A parte la fase di approvvigionamento materiali (concentrata in periodi ristretti, che potrà prevedere l'uso di imbarcazioni da trasporto e in alcuni casi particolari anche dell'elicottero) buona parte dei lavori relativi alla messa in sicurezza della falesia vengono svolti utilizzando macchinari di potenza limitata, o addirittura manualmente. I tempi di cantiere sono inoltre ridotti (60 gg.);
- In fase di realizzazione della piattaforma di attracco, sono da considerare le emissioni causate dai motori che azionano il pontone + gru escavatrice. La durata complessiva dei lavori è anch'essa limitata, stimata a circa 100 gg. in totale;
- Al contrario delle imbarcazioni di dimensioni medio-grandi, che utilizzano il cd. "bunker oil", quelle di piccole dimensioni (come quelle considerate nel caso in esame), usano come combustibile il gasolio marino "standard", molto meno inquinante, che per legge deve avere un tenore di zolfo inferiore allo 0.1%;
- Parimenti ininfluenti risultano essere le emissioni derivanti dall'utilizzo degli ancoranti chimici (resina o malta epossidica) per il fissaggio delle strutture.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 79 di 173

In fase di esercizio sono da considerare le emissioni provocate dalle imbarcazioni che raggiungono l'isola, che però sono nel complesso trascurabili.

Per entrambe le fasi si stima quindi che il progetto non possa determinare impatti significativi in termini di qualità dell'aria nell'area di progetto, comunque ampiamente al di sotto dei limiti di legge stabiliti.

#### **1.3.4 Misure di mitigazione previste**

In fase di esercizio, al fine di ridurre gli impatti già trascurabili del collegamento via mare dell'isola di S. Stefano con l'isola maggiore di Ventotene, potrà essere valutata l'istituzione di un servizio navetta tra le due isole che utilizzi imbarcazioni a propulsione elettrica o a basse emissioni, vista anche la limitata distanza che deve essere coperta (1,5 km), ovviamente condizioni meteo permettendo.

Si rimanda allo Studio "Scenari della flotta" (elaborato OM-RT0002) per l'illustrazione dello stato dell'arte e dei futuri natanti a propulsione elettrica.

 <p>INVITALIA</p> <p>Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA</p>		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 80 di 173



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 81 di 173

## 2. AMBIENTE IDRICO

### 2.1 GENERALITÀ

L'ambiente idrico è rappresentato dal tratto marino che circonda l'isola di Santo Stefano. Questo ambiente è circoscritto dalle coste dell'isola e dalle sue insenature.

Elementi importanti di questa matrice sono rappresentati dalla sua qualità chimico fisica in quanto queste determinano la capacità di sostenere tutti esseri viventi di questa matrice.

L'area di Progetto è oggetto di analisi periodiche relative allo stato di balneabilità. I parametri d'indagine delle acque di balneazione marine e relativi valori limite di legge (allegato A del d.m. 30/03/2010) per la valutazione dell'idoneità durante il periodo di campionamento sono riportati nella seguente tabella seguente.

**Tabella 3 - Valori limite parametri microbiologici per un singolo campione**

Parametri	Corpo idrico	Valori
Enterococchi intestinali	Acque marine	200n/100ml
Escherichia coli	Acque marine	500n/100ml

### 2.2 STATO DI FATTO DELLA COMPONENTE AMBIENTE IDRICO

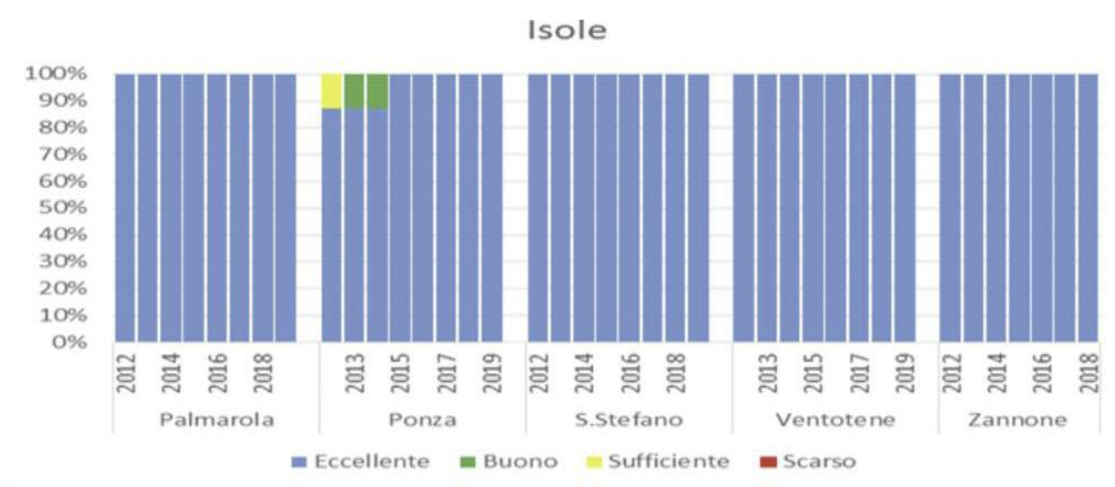
La classificazione delle acque di balneazione viene effettuata sulla base delle serie di dati relative alle ultime quattro stagioni balneari. L'ultima classificazione disponibile è quella dell'anno in corso riferita ai dati delle quattro stagioni precedenti (2015-2018) realizzate dall'ARPA Lazio.

Il giudizio di qualità è basato sul calcolo statistico che prevede la valutazione del 95° percentile (o 90° percentile) della normale funzione di densità di probabilità (PDF, Probability Density Function) log 10 dei dati microbiologici: la classificazione ha validità fino all'esito del primo controllo dell'anno successivo.

Le classi di qualità sono quattro: eccellente, buona, sufficiente e scarsa. La segnaletica che indica la classificazione delle acque, secondo la simbologia sotto riportata (figura

seguito), deve essere presente nelle immediate vicinanze di ciascuna acqua di balneazione, in un'ubicazione facilmente accessibile.

**Figura 32 – Classificazione giudizio qualità delle acque – fonte Arpa Lazio**

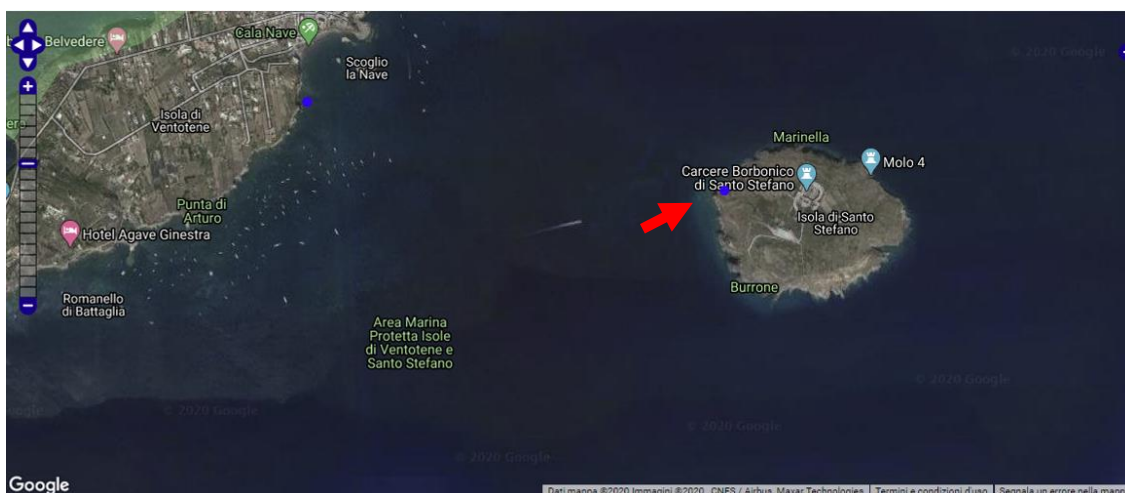


**Tabella 4 - Classe qualità - fonte arpa Lazio**

Distribuzione delle aree per classe di qualità							
	Provincia	Comune	Numero aree di balneazione	 Eccellente	 Buona	 Sufficiente	 Scarso
Isola di Palmarola	Latina	Ponza	2	2			
Isola di Ponza	Latina	Ponza	8	8			
Isola di Santo Stefano	Latina	Ventotene	1	1			
Isola di Ventotene	Latina	Ventotene	3	3			
Isola di Zannone	Latina	Ponza	1	1			

**Figura 33 - Indicazione sito di campionamento Arpa Lazio (freccia rossa)**

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 83 di 173



Le acque circostanti l'isola di Santo Stefano presentano un giudizio eccellente per quanto concerne la balneabilità.

## 2.3 CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI POTENZIALI DELL'OPERA

La componente "ambiente idrico" è interessata solo in maniera marginale da impatti riferibili alla tipologia di opera in esame. Le principali interazioni sono possibili nella fase di cantiere e ciò dovuto alle possibili immissioni accidentali di inquinanti.

### 2.3.1 *Fase di cantiere*

Per le opere di nuova costruzione, operazioni di posa dei cassoni e consolidamento dell'approdo le fonti di impatto potenziale sono rappresentate principalmente da contaminazioni accidentali legate a sversamento o altro inerente al cantiere.

L'impatto generale in questa fase è da ritenersi basso con idonee misure di mitigazione.

### 2.3.2 *Fase di esercizio*

La realizzazione dell'opera non comporta alcun impatto sulla componente idrica e, nello specifico, sulla qualità delle acque.

Pertanto l'impatto dell'opera sulla componente ambiente idrico può considerarsi non significativo e quindi trascurabile.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 84 di 173

### **2.3.3 Misure di mitigazione previste**

Predisporre delle barriere galleggianti anche con funzioni di antitorbidità lungo il perimetro del cantiere al fine di prevenire eventuali sversamenti accidentali. In fase di manutenzione dell'opera, si prevede di adottate le medesime misure (utilizzo di barriere galleggianti).

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 85 di 173

### 3. SUOLO, SOTTOSUOLO, FONDALE MARINO

#### 3.1 GENERALITÀ

Ventotene e Santo Stefano rappresentano la parte sommitale di un antico vulcano, che si stima raggiungesse un'altezza di circa 1000 metri e un diametro di una ventina di chilometri. Dal punto di vista vulcanologico le due isole appartengono alla cosiddetta provincia campana, assieme al vulcano di Roccamonfina, ai Campi Flegrei, a Ischia e al Vesuvio. Ventotene rappresenta probabilmente il residuo di uno strato-vulcano; nella porzione conservata si distinguono una zona inferiore con livelli piroclastici e lave trachi-basaltiche datate 1,7 milioni di anni, una zona intermedia formata tutta da tufo e una zona superiore con depositi tufitici. Nell'isola di Santo Stefano, invece, le vulcaniti più antiche sono lave risalenti a 1,2 milioni di anni fa. Ventotene e Santo Stefano rappresentano la parte sommitale di un antico vulcano, che si stima raggiungesse un'altezza di circa 1000 metri e un diametro di una ventina di chilometri.

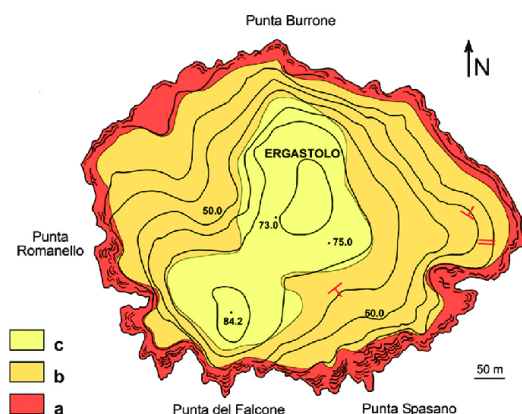
L'isola di Santo Stefano appartiene all'arcipelago delle isole pontine, è situata 30 Km a sud del Golfo di Gaeta sul bordo della piattaforma continentale. Con Ventotene appartiene alle Isole Pontine Orientali. Anche se le due isole oggi sono nettamente separate rappresentano i resti di un grande edificio vulcanico chiamato "Vulcano Ventotene", che è stato attivo tra 0,92 Ma e 0,33 Ma in accordo con la datazione isotopica K/Ar. In una recente cartografia geologica dell'Isola di Santo Stefano, sono state riconosciute, dal basso verso l'alto, tre differenti unità litostratigrafiche nominate:

- Formazione di Santo Stefano
- Unità di Villa Giulia
- Depositi eoliani

**Figura 34 - Carta geologica dell'Isola di Santo Stefano da Bellucci et. al. 1999. a) lave e scorie; b) piroclastiti e pomici; c) piroclastiti e depositi eolici**



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 86 di 173



L'unità basale (Formazione di Santo Stefano) è suddivisa in due membri. Il primo costituito da lave con fratture colonnari e strutture a rampa che passano verso l'alto a livelli scoriacei. Questi depositi sono sovrastati dal secondo membro composto da depositi piroclastici massivi composti principalmente da frammenti di pomice sovrastate da livelli di scorie nere.

La Formazione di Santo Stefano è rimpiazzata verso l'alto da depositi piroclastici (Unità di Villa Giulia) attraverso una superficie irregolare. Questi depositi immergono radialmente e sono costituiti da un'alternanza di letti di pomici bianche da caduta e paleosuoli di origine piroclastica. Nella parte più alta dell'isola sono stati segnalati depositi eolici (Bellucci et al. 1999b) anche se oggi non sono riconoscibili a causa della copertura vegetale e della presenza degli edifici dell'Ergastolo e relative pertinenze.

## 3.2 STATO DI FATTO DELLA COMPONENTE

### 3.2.1 *Uso del suolo*

L'elaborazione della cartografia della copertura vegetale è stata effettuata attraverso una specifica attività di fotointerpretazione basata su ortofoto digitali a colori del 2014. Una verifica sulle tipologie fotointerpretate e cartografate, sono state prese in esame anche le carte della vegetazione prodotte in passato e disponibili in bibliografia.

La geometria dei poligoni e le voci di legenda sono quindi completamente originali rispetto alle cartografie pregresse.

Nella tabella seguente viene riportata una sintesi dell'uso del suolo dell'isola di Santo Stefano. Con lo scopo di facilitare la lettura e il confronto delle isole, le tipologie di

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 87 di 173

copertura cartografate sono qui ricondotte alle più generiche e meno numerose voci standard della legenda del progetto CORINE Land Cover (CLC).

**Tabella 5 - Ripartizione classi corine land cover (CLC)**

Cod.CLC	Tipologie Corine Land Cover	Sup. (ha)	Incidenza (%)
12	Zone industriali, commerciali e infrastrutturali	1,83	5,93%
321	Aree a pascolo naturale e prateria	5,19	16,81%
32321	Macchia bassa	2,16	6,99%
32322	Garighe	4,50	14,57%
324	Aree a vegetazione boschiva ed arbustiva in evoluzione	15,20	49,22%
324a	Canneto e <i>Arundo donax</i>	0,37	1,20%
332	Rocce nude, falesie, rupi, affioramenti	1,63	5,28%
	<b>Totale superficie</b>	<b>30,88</b>	<b>100%</b>

### **3.2.2 Caratterizzazione del fondale marino**

#### Geomorfologia

Lungo l'allineamento (Ponza-Ventotene-Ischia) la tettonica estensionale ha favorito la risalita di magmi provocando attività vulcanica accertata dal Pliocene (ad esempio a Ponza) durante tutto il Pleistocene (ad esempio Ponza, Palmarola, Ventotene e S. Stefano) e fino all'epoca attuale. Allo stesso tempo l'attività vulcanica interessava anche il Lazio continentale con i vulcani laziali (Albano etc.) e la Campania (Roccamonfina, Campi Flegrei e Vesuvio) solo per citare i vulcani emersi e in terraferma. Tutti questi vulcani condividono un'unica comune origine dei magmi a livello crostale (cioè a svariate decine di km dalla superficie) tanto che in letteratura geologica si parla di "provincia magmatica" laziale-campana.

Tali magmi sono tutti caratterizzati da un alto tenore in potassio e alcali. Naturalmente all'interno di questa famiglia si distinguono magmi spiccatamente acidi come le rioliti di Ponza-Palmarola fino a magmi ad acidità intermedia o bassa (trachiti, basalti alcalini e fonoliti di Ventotene, Ischia, Procida e Campi Flegrei) per arrivare a magmi sottosaturi in silice come la maggior parte di quelli del Somma-Vesuvio.

Nell'ambito del succitato allineamento Ponza-Ventotene-Ischia si assiste ad una progressione dell'età da ovest verso est. Infatti mentre a Ponza affiorano le rocce più

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 88 di 173

antiche (Pliocene circa 4,2 milioni di anni fa) l'edificio di Ventotene ha un'età che va da 800 a 150 mila anni fa mentre ad Ischia il magma è ancora presente nel sottosuolo con eruzioni in epoca storica, episodica sismicità e persistente attività idrotermale.

Insieme alle altre isole dell'arcipelago pontino Ventotene e Santo Stefano sorgono lungo il margine orientale tirrenico in particolare lungo un allineamento WNW - ESE che limita la scarpata continentale superiore. Tale scarpata ha un preciso significato geologico di transizione tra la crosta continentale e la crosta oceanica che caratterizza la piana abissale del Tirreno posta a più di 3000 m di profondità.

#### Vulcanologia e stratigrafia delle formazioni rocciose affioranti

Da un punto di vista petrografico e vulcanologico le isole di Ventotene e S. Stefano sono state studiate da diversi autori nelle ultime decadi (Barberi et al., 1967; Metrich et al., 1988; Perrotta e Scarpati, 1996 e Bellucci et al., 1999).

Una sintesi di tali contributi permette di stabilire che l'isola rappresenta solo il relitto di un antico edificio vulcanico costruito nella massima parte da piroclastiti a esplosività medio-alta con depositi da flusso e da surge e localmente a bassa esplosività con eruzioni di tipo "stromboliano". Le lave, sotto forma di colate massive e scoriacee affiorano in misura minore e rappresentano le parti più antiche dell'isola. I maggiori affioramenti di lave si riscontrano in falesia tra Punta Pascone e Punta dell'Arco dove si raggiungono anche i maggiori spessori complessivi. Mentre alcuni autori distinguono ben 27 unità stratigrafiche (Perrotta e Scarpati, 1996) altri si limitano a una classificazione più schematica.

Riportiamo nella tabella seguente la stratigrafia proposta da Bellucci et al. (1999) che si affidano per quanto riguarda la geocronologia soprattutto a datazioni inedite di Capaldi.

**Tabella 6 - Stratigrafia dei depositi affioranti a Ventotene e S. Stefano**


Unità Litostatigrafiche o "Formazioni" Affioranti	Descrizione	Età Radiometrica (milioni anni)
Le Sconcioglie	Scorie basaltiche relative ad un centro eruttivo minore.	0.33
Punta Eolo	Depositi da flusso piroclastico a chimismo alcali-trachitico generalmente massivi con locali strutture turbolente. Alla base livello di pomice e litici da caduta. Spessore complessivo: 35 m circa.	-

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA	2017E037INV-02-D-VV-VIA005
	Rev. 1
	pag. 89 di 173

Unità Litotratigrafiche o "Formazioni" Affioranti	Descrizione	Età Radiometrica (milioni anni)
Cala Battaglia	Deposito che include vari paleosuoli alternati a depositi da caduta. Chimismo fonolitico. Spessore costante di circa 2-3 metri complessivi.	-
Parata Grande	Deposito da surge e fall subpliniani. Chimismo rachitico-fonolitico. Circa 10-12 m di spessore complessivo.	-
Romanello di Battaglia	Deposito di scorie trachibasaltiche con attività stromboliana a bassa energia	0.53
Villa Giulia (isola di S. Stefano)	Livelli da caduta e flussi piroclastici trachitici e fonolitici, alternati con paleosuoli; affiora in copertura a S.Stefano (20 m di spessore) e a luoghi a Ventotene	-
Punta Pascone	Colate laviche trachibasaltiche massive e scoriacee con intercalati livelli di scorie. Spessore complessivo 20 m circa.	065 – 0.81
Punta dell'Arco	Colate laviche trachibasaltiche massive e scoriacee con intercalati livelli di scorie. Spessore complessivo 60 m circa.	-
S.Stefano (isola di S. Stefano)	Colate di lava e flussi piroclastici monolitici localmente lave a "schiuma" e scorie saldate.	-
Semaforo	Livelli di scorie trachibasaltiche relative ad eruzioni a bassa energia di tipo stromboliano. Spessore 10 m circa.	0.92

In questo contesto va sottolineata l'importanza della formazione rocciosa del "Tufo di Parata Grande" che viene interpretata diversamente ad altri autori (Perrotta e Scarpati, 1996). Tale formazione affiora estesamente lungo tutta la falesia che va da Punta Eolo e Punta dell'Arco. Si tratta di una serie di depositi piroclastici di tipo base surge o flussi piroclastici la cui stratigrafia interna testimonia la diversa dinamica della colonna eruttiva e il grado differente di interazione del magma con l'acqua marina. Il significato di tale formazione potrebbe infatti confermare quanto emerso (e in corso di indagine) dallo studio dei settori sommersi dell'isola. Infatti è ormai un'ipotesi abbastanza affermata attribuire l'origine dell'isola ai resti di un originario strato-vulcano o vulcano composito in seguito interessato da un imponente collasso calderico che si trovava a NW dell'isola.

Tale ipotesi è suggerita innanzitutto dalla giacitura predominante a monoclinale dei depositi piroclastici che costituiscono l'isola e da evidenze morfologiche. Inoltre è sicuramente rafforzata dalle evidenze di geologia marina emerse durante lo studio oggetto della presente relazione (vedi sezioni successive). La messa in posto del "Tufo

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 90 di 173

di Parata Grande” sarebbe legata proprio all'eruzione che ha prodotto la caldera (a NW dell'isola). L'energia di tale eruzione sarebbe paragonabile ad un'eruzione sub-pliniana per intenderci più o meno della stessa importanza di quella di epoca romana che distrusse Pompei ed Ercolano nel 79 d.C.

### Piattaforme o terrazzi marini

La parte emersa dell'isola si erge su un “terrazzo” (o piattaforma) marino posto tra la costa e le isobate di -30 -35 m circa e con inclinazioni medie dell'ordine del grado ed estensione di 6.5 km<sup>2</sup>. L'orlo di questo terrazzo è a luoghi interrotto in corrispondenza di P.ta Eolo in corrispondenza di fenomeni di erosione. La piattaforma è sistematicamente drappeggiata da sedimenti sabbioso-ghiaiosi (a loro volta colonizzati quasi sempre da praterie di fanerogame) di cui allo stato non è possibile stabilire lo spessore in mancanza di profili sismo-acustici. E' quindi, al momento, difficile stabilire se l'origine del terrazzo sia di tipo deposizionale (creata quindi dall'involuppo dei foresets sabbiosi) o piuttosto erosionale.

A quota -75 -80 m un'altra superficie sub-orizzontale limitata da scarpate non strutturali si discerne dall'analisi della morfobatimetria. Anche qui si tratta di lembi di terrazzi anche loro probabilmente di erosione. Le scarpate non strutturali potrebbero anche essere interpretate come antiche falesie sommerse quindi un ulteriore indizio di antichi stazionamenti del livello marino. E' complesso stabilire l'età di formazione di un terrazzo sommerso al contrario di quanto avviene per terrazzi marini sospesi a quote positive ed ora in terraferma. Infatti mancando l'osservazione diretta di fossili, incrostazioni etc. tale età può essere solo supposta sulla base della quota e delle curve più affidabile delle oscillazioni eustatiche del livello marino escludendo le complicazioni dovute alla tettonica (cfr. anche de Alteriis e Toscano, 2003). Nel caso di Ventotene sembra verosimile che l'età di formazione dei terrazzi a quote -75 -80 m sia avvenuta durante la discesa del livello marino precedente l'ultima glaciazione (18 mila anni fa) mentre il terrazzo di -25 metri andrebbe collocato nell'intervallo di tempo che va da 18 mila all'attuale.

### Scarpate morfologiche

Gli altri elementi morfologici di rilievo sono le forme legate all'originaria struttura dell'apparato vulcanico. Ci si riferisce in particolare all'importante scarpata di origine vulcano-tettonica che si trova sull'allineamento Cala di Parata Grande-Secca delle Sconcioglie lungo una direttrice NNW-SSE. Tale scarpata rappresenta una parte



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 91 di 173

dell'originario orlo calderico e quindi permette di confermare pienamente la presenza di una caldera a NW dell'isola. Altre strutture lineari sono dovute o all'azione di faglie che sbloccano il basamento roccioso o anche alla giacitura delle bancate piroclastiche che spesso quando stratificate in modo omogeneo possono generare forme lineari.

### Conoidi di deposizione

Queste forme si determinano sulla zona di piattaforma laddove l'apporto sedimentario da parte della "terraferma" è maggiore della norma quindi in corrispondenza di impluvi o di falesie particolarmente "attive" (cioè in continuo crollo) in grado di esportare grandi quantità di materiale sotto forma di blocchi rocciosi più o meno arrotondati ("frante" nel linguaggio subacqueo) o sabbie-ghiaie più o meno grossolane. Tali conoidi sono più sviluppate verso il settore nord-occidentale dell'isola. Si distingue una conoide del Semaforo in corrispondenza della falesia omonima che è alimentata in maggior parte da blocchi di roccia in continuo crollo ed un'altra di Parata Grande molto più sabbiosa che si trova allo sbocco del piccolo seno omonimo. A profondità maggiori tali forme sono determinate esclusivamente da sedimenti medio fini che, in corrispondenza di linee di drenaggio subacquee quando il salto di gradiente è macroscopico "sboccano" creando appunto conoidi deposizionali. Si riconoscono appunto due conoidi a -80 metri sulla scarpata sud dell'isola in corrispondenza dei lembi di terrazzi sommersi con eventuali annesse paleo-falesie.

### Forme dovute a correnti trattive di fondo (megaripples o sand-waves)

Si tratta di "onde di sabbia" ovvero mega-ripples di lunghezza d'onda decametrica e altezza di 1-2 metri (si riconoscono anche su mappe in ombre e rilievi ricavate dal modello digitale del terreno) localizzate al di sotto dell'isobata dei 60 metri circa e fino a quella dei 100m. Tali campi di onde di sabbia sono prevalenti nelle fasce a maggiore idrodinamismo quindi a ridosso delle scarpate morfologiche e hanno orientazione generalmente obliqua rispetto ai flussi di corrente che invece sono paralleli alle linee di contour. Sulle registrazioni Side Scan Sonar tali strutture si distinguono molto bene per il diverso back-scatter acustico. E' molto probabile che le correnti di fondo esercitino anche selezione granulometrica tra le sabbie finissime e i silts che sono caratteristici di profondità superiori ai 60-70 metri.

### Forme circolari dovute a risalita di gas (pock marks)

A profondità elevate (intorno ai 80-100 m) si sono osservate forme circolari caratterizzate da una lieve depressione centrale a "cratere" e diametri di pochi metri o

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 92 di 173

decine di metri. Tali forme, che generalmente non sono rilevabili da multibeam, ma quasi esclusivamente dai record Side Scan Sonar sono dette pock-marks e dimostrano la risalita di gas intrappolato nei sedimenti del fondo. Si esclude l'origine vulcanica.

#### Forme circolari dovute a biocostruzioni

Tali forme di dimensioni metriche, si ergono da fondi rocciosi per circa 1-2 metri con diametri di 3-4 fino a circa 10 metri. Se ne sono osservate a 80-90 m di profondità al di sopra di un grosso affioramento di roccia in posto sito circa 1 km a NE. L'origine è ancora incerta data la mancanza di osservazioni dirette.

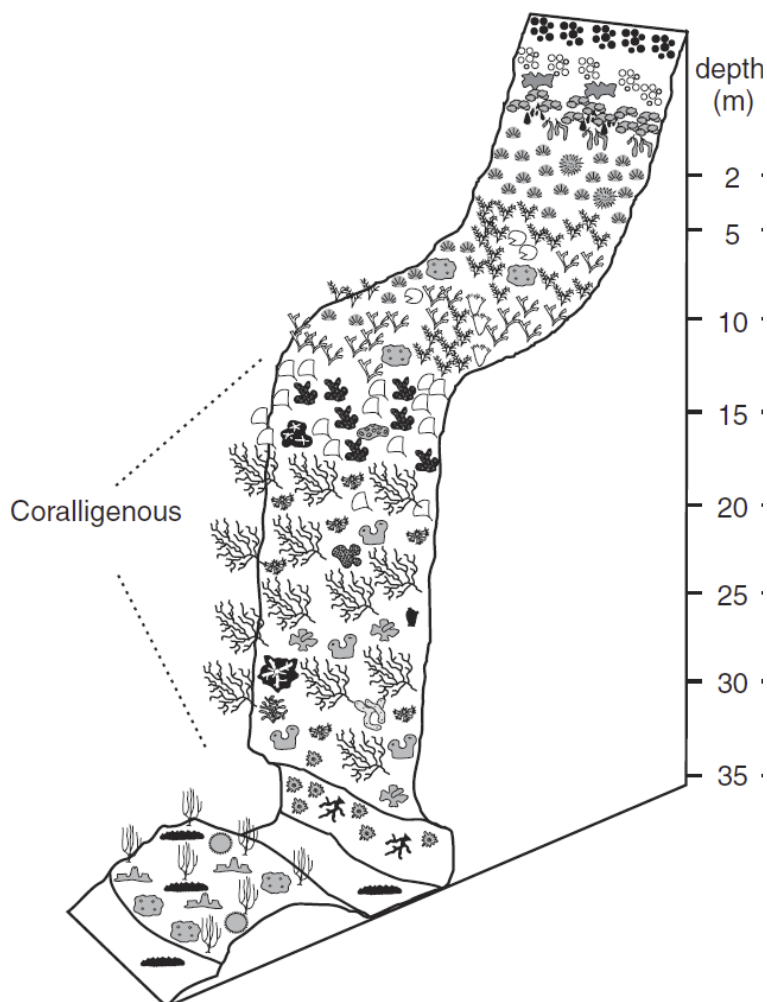
#### Morfologica generale

Ad una scala più regionale Ventotene e S.Stefano sorgono su un plateau di circa 200 kmq che rappresenta la sommità di uno o più edifici sicuramente tutti vulcanici che si elevano dal fondale circostante profondo fino a 1000 m. fino a circa 100 m di profondità. Tale struttura tronco-conica interrompe la continuità del Bacino di Ventotene che è un'area di sedimentazione clastica di età Plio-Pleistocenica (Zitellini e Marani, 1986).

Dall'esame della morfobatimetria acquisita con sistema Multibeam Reson 8125 è possibile definire una serie di elementi morfologici maggiori e, a scala metrica, di stabilire una prima classificazione dei fondali fondata solo sulla prospezione acustica (quindi senza campionature dirette o visual census) e riconducibile a fattori micro-morfologici (a titolo di esempio: piccoli affioramenti di roccia, franate di blocchi sotto falesie morfologia delle mattes di Posidonia Oceanica etc). Naturalmente questo secondo ordine morfologico è rappresentabile solo a scale molto grandi ed è spesso riferito alla dinamica dei fondi mobili (a sabbie o ghiaie nel nostro caso) o a quella delle fanerogame marine.

L'integrazione delle tecniche acustiche con i sopralluoghi puntuali realizzati con operatore subacqueo e i dati di prelievo (vedi sezioni successive) confermano che in massima parte la "piattaforma" è luogo di sedimentazione sabbioso-ghiaiosa (con classi granulometriche ben centrate intorno alle sabbie medie 0,1-0,5 mm sui 10-15 metri) con costituenti vulcanici (cristalli sparsi, litici, pomici) e bioclastici (soprattutto *lamellibranchi*, *gasteropodi* e *guschi di echinidi*). I pianori sabbiosi sono ampiamente colonizzati da praterie più o meno fitte o macchie rade (cespugli) di Posidonia Oceanica. Lo spessore della matre è variabile da pochi decimetri (soprattutto se impiantata su basamento roccioso) ad alcuni metri.

**Figura 35 - Caratteristiche del fondale nella zona di piattaforma (0-30 m)**



La matre come è ben noto del resto dalla letteratura è costituita dai rizomi delle piante da vecchio fogliame e da materiale sedimentario e organico intrappolato insieme ad una certa percentuale di detrito fine che viene trattenuta. Spesso tale substrato presenta forme di erosione dovute alla dinamica di crescita delle macchie o dei cespugli. Altre volte la matre viene semplicemente erosa sotto l'azione di blocchi di roccia erratici che, sotto la spinta di forte moto ondoso sono in grado di muoversi anche a profondità non trascurabili (15-20 metri) producendo forme a catino. I catini, a loro volta sono riempiti di sabbie e ghiaie.

Il limite inferiore della fanerogama risulta essere variabile a seconda se si tratti di limite "netto" o di limite "eroso" (vedasi anche le definizioni di Colantoni et al., 1982 e Gambi

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 94 di 173

e Buia, 2003 per l'isola d'Ischia) tra i 25 metri circa e i 35 metri. La fascia più profonda è stata in questa sede definita come zona a matte morta cioè con rari o addirittura assenti cespugli. Tale zona ha una chiara facies acustica e presenta innumerevoli scarpate da erosione che in pianta hanno forme sub circolari e a luoghi hanno forma di veri e propri catini.

La prateria senz'altro più estesa è quella a sud dell'isola dal Porto Romano a Punta dell'Arco con un'estensione di 1.6 km<sup>2</sup> circa (in questo computo non sono calcolate le frequenti "radure" sabbiose inframmezzate alla prateria). Il limite inferiore di tale prateria si colloca intorno ai -25 metri mentre la zona a matte morta è normalmente collocata tra -25 e -35. Al momento non è possibile stabilire se tale zona è un indizio di progressivo arretramento. Nella zona di sella tra Ventotene e S. Stefano attorno alla secca della "Molara" il fondale è generalmente sabbioso con radi cespugli non rilevabili dall'indagine acustica.

A NE di Cala Rossano (Porto Nuovo) a una distanza di circa 300 e 700 m dal molo sopraflutto si ritrovano due prati di estensione 0.025 km<sup>2</sup> e 0.035 km<sup>2</sup> a una profondità di 15 - 18 metri.

A nord dell'isola nel tratto tra Punta Eolo e Le Sconcioglie si è rilevato un fondo sabbioso-roccioso posto tra la costa e l'isobata dei -15 m colonizzato in maniera più o meno fitta da prati o cespugli di Posidonia Oceanica. In questo caso la risposta acustica è meno chiara della Prateria su sabbia perché la presenza maggiore di roccia in qualche modo contamina il tipico segnale della Posidonia. L'estensione di questa zona è comunque di 0.275 km<sup>2</sup>.

A nord di questa fascia la zona di matte morta si estende dai -15 metri circa ai -35 metri.

Anche lungo il versante NW dell'isola la valutazione quantitativa dell'estensione dei prati o delle macchie è resa più difficile dalla presenza di una crescita più irregolare e di frequenti massi rocciosi specialmente in corrispondenza della falesia del Semaforo. Sono comunque stati individuate 3 zone con distribuzione irregolare di Posidonia Oceanica con estensioni di 0.045, 0.049; 0.12 km<sup>2</sup> rispettivamente.

In conclusione è possibile stabilire una certa zonazione della colonizzazione della fanerogama ripartendola in 3 facies principali. Naturalmente tale classificazione non può rendere conto dei passaggi gradualmente e delle sfumature tra i due casi limite che sono: "prateria fitta" su sabbia e "fondo sabbioso spoglio". Una quantificazione della

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 95 di 173

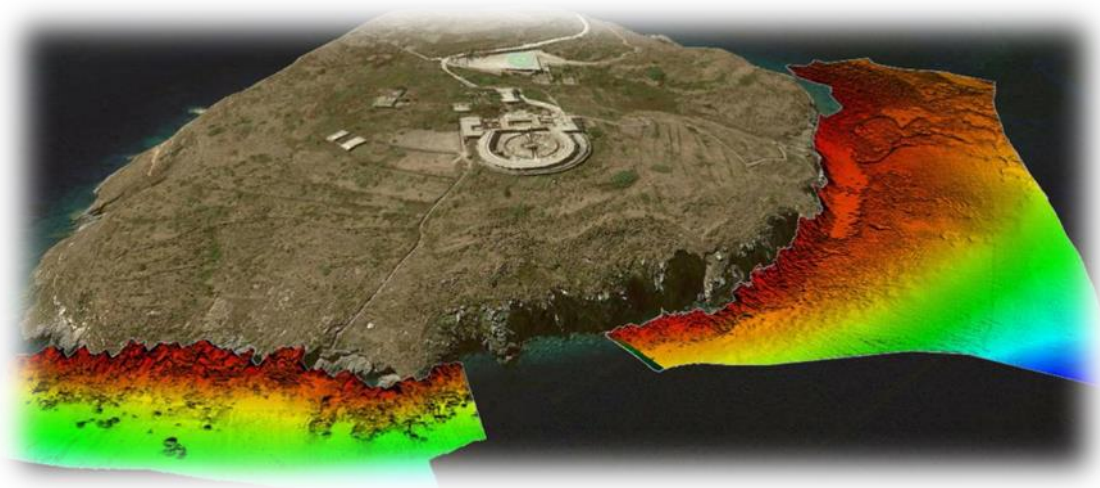
densità vegetazionale richiederebbe studi specifici con osservazioni ripetute nel tempo (vedasi anche Gambi e Buia, 2003 per l'isola d'Ischia).

### **3.2.3 Caratterizzazione morfologica dell'Approdo della Marinella e dello Scalo n°4**

#### **Batimetria**

Il rilievo batimetrico di dettaglio è stato svolto, nelle due aree oggetto di intervento, con strumentazione di ultima generazione in modalità RTK. La strumentazione utilizzata consente di aprire e chiudere il fascio in fase di acquisizione; in condizioni di acqua bassa e/o fondali rocciosi, è stato possibile ruotare il fascio per acquisire gran parte delle superfici verticali ai due approdi oggetto di indagine (Approdo della Marinella e Scalo 4).

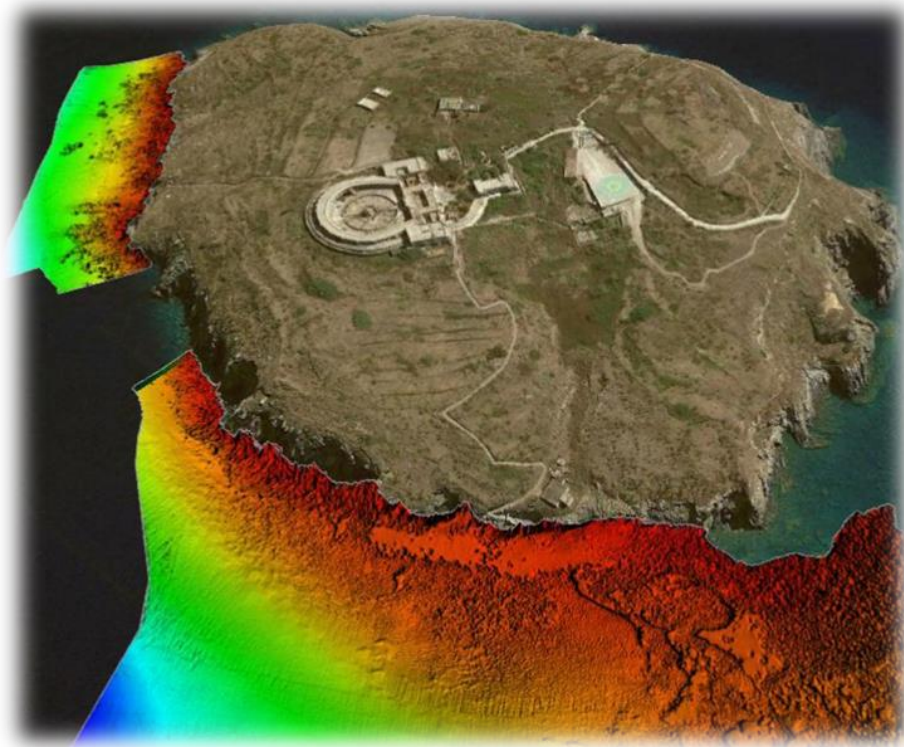
**Figura 36 - Immagine Google Earth con integrazione rilievo multibeam da nord**



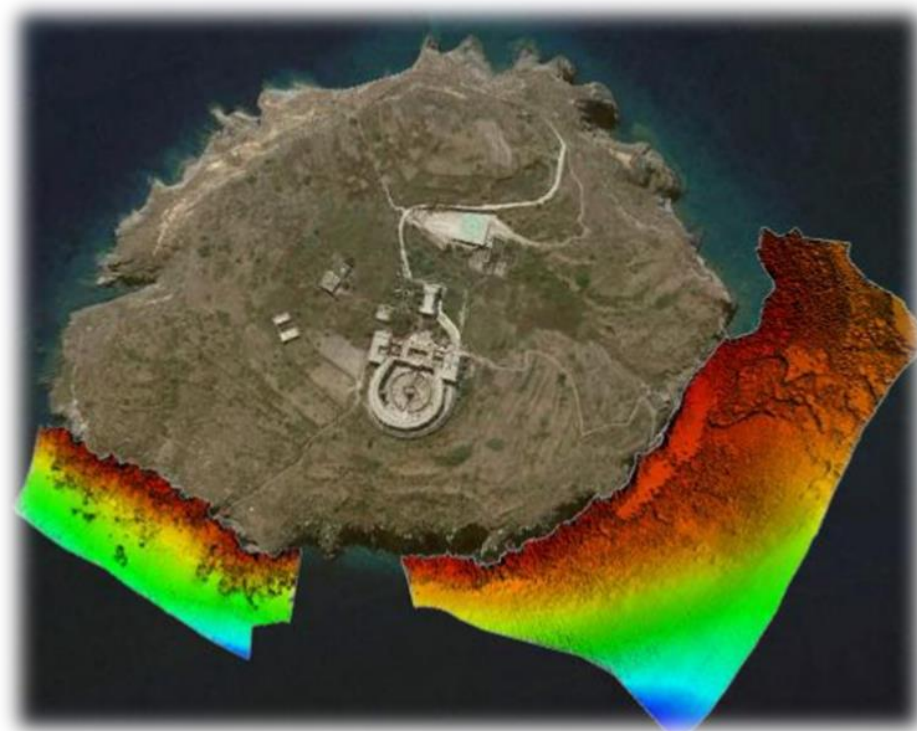
**Figura 37 - Immagine Google Earth con integrazione rilievo multibeam da ovest**



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 96 di 173



**Figura 38 - Immagine Google Earth con integrazione rilievo multibeam da nord sopraelevata**



*Caratteristiche morfologiche*

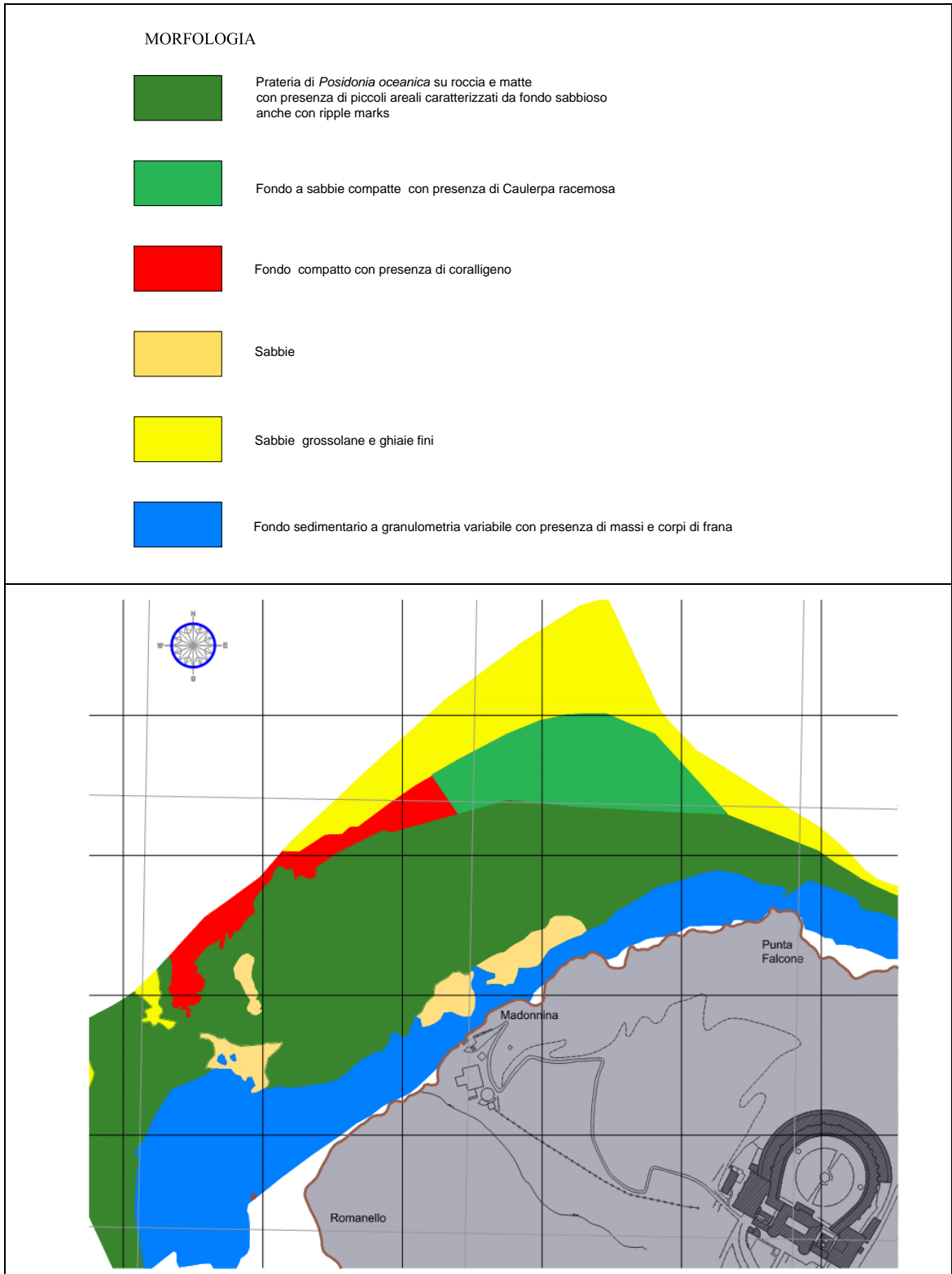


 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 97 di 173

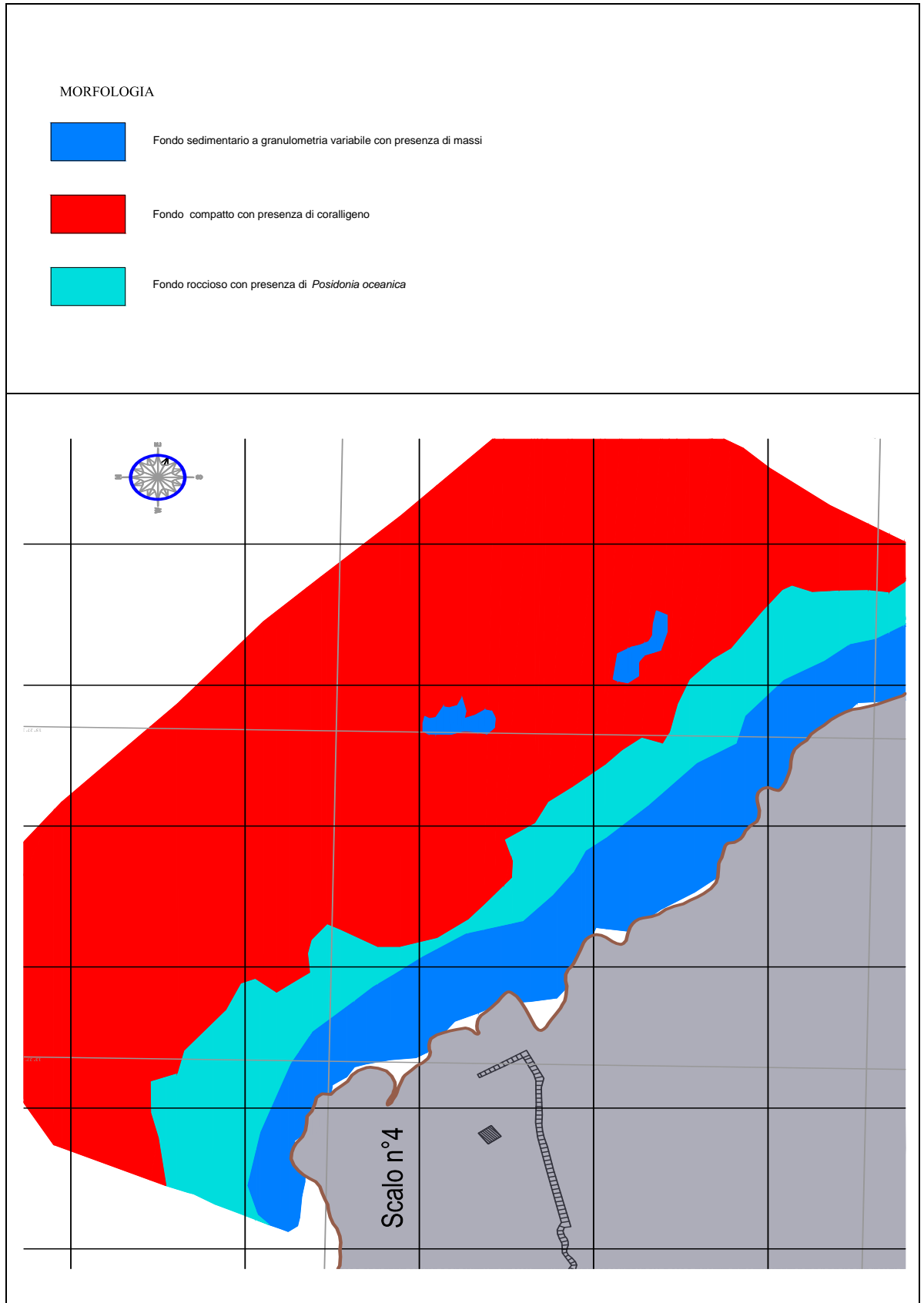
Dalle analisi e indagini condotte si evince chiaramente il limite superiore ed inferiore della prateria di *Posidonia oceanica*, che allo scalo della Marinella si presenta ampia e fino a profondità superiori a -30 mt. La sabbia grossolana mista a ghiaia fine si ritrova oltre i -40 accompagnata da un fondo compatto con presenza di coralligeno. Solo la fascia costiera prospiciente l'approdo presenta un fondo a granulometria variabile con presenza di massi e corpi di frana.

Analogamente all'Approdo Marinella, anche l'Approdo Scalo 4 è caratterizzato lungo la fascia costiera con un fondo a granulometria variabile con presenza di massi. La *Posidonia oceanica* è presente in una fascia più ristretta, il fondale presenta una batimetrica che già a pochi metri dalla costa, circa 30 mt, degrada velocemente verso quote oltre i -30 mt. Oltre il limite della *Posidonia oceanica* è presente sabbia grossolana mista a ghiaia fine, oltre i - 40 mt, accompagnata da un fondo compatto con presenza di coralligeno.

**Figura 39 - Interpretazione side scan sonar, approdo Marinella**



**Figura 40 - Interpretazione side scan sonar, Scalo 4**



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 100 di 173

### 3.3 CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI POTENZIALI DELL'OPERA

La componente "Suolo e sottosuolo" è interessata solo in maniera marginale da impatti riferibili alla tipologia di opera in esame.

Nel dettaglio l'opera a progetto comporta essenzialmente la modifica della morfologia di una porzione di costa limitata alle ridotte dimensioni che avrà l'approdo una volta realizzato.

#### **3.3.1 Fase di cantiere**

Per le opere di nuova costruzione, operazioni di posa dei cassoni e consolidamento dell'approdo, in fase di cantiere le fonti di impatto sono ascrivibili a possibili contaminazioni accidentali così come indicato per la matrice "ambiente idrico".

L'impatto generale in questa fase è da ritenersi basso e di carattere temporaneo.

#### **3.3.2 Fase di esercizio**

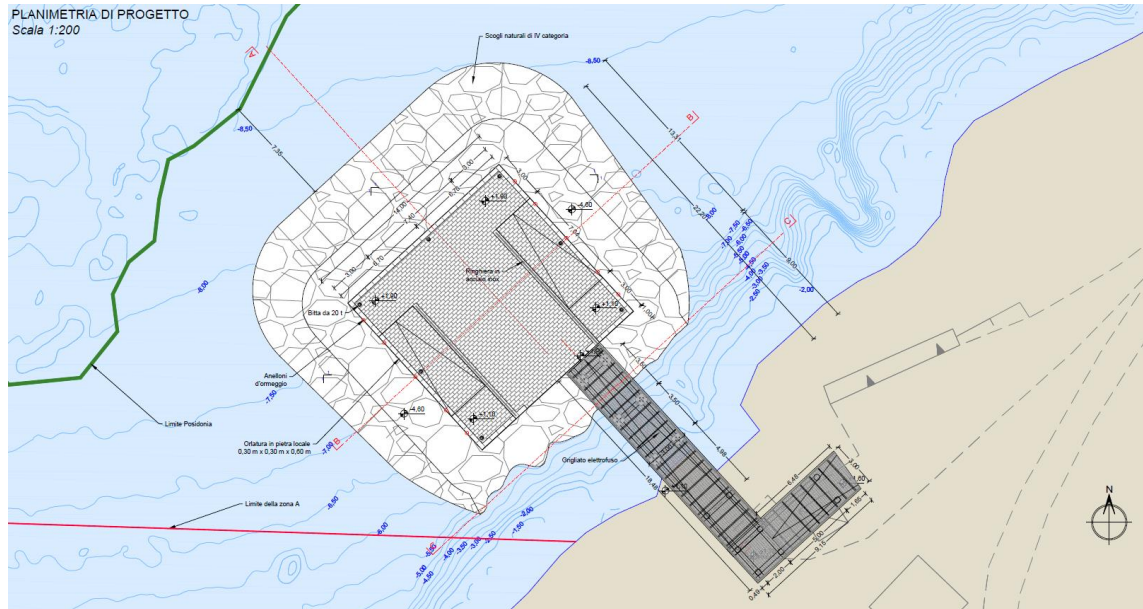
La realizzazione dell'opera comporta la sottrazione di una parte di costa e di fondale che sarà occupata dall'approdo.

L'impronta dell'opera a mare, comprensiva della scogliera sommersa per la protezione al piede del cassone, occupa circa 600 mq di fondale.

Grazie all'adozione del camminamento sopraelevato di raccordo, la porzione di attuale scogliera interessata dalla struttura a giorno è limitata ai pochi pali di sostegno.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 101 di 173

**Figura 41 – Approdo della Marinella: soluzione di progetto**



Pertanto, da quanto detto, l'impatto dell'opera sulla componente può ragionevolmente considerarsi non significativo e quindi trascurabile.

La movimentazione dei materiali, grazie alle scelte progettuali risulta estremamente contenuto, come dettagliato nella Relazione sulla gestione delle materie (GE-RGM000)

### **3.3.3 Misure di mitigazione previste**

Riutilizzo dei materiali rocciosi eventualmente asportati per il posizionamento dei cassoni.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 102 di 173

## 4. VEGETAZIONE E FLORA

### 4.1 GENERALITÀ

In questo paragrafo vengono trattate le componenti floristico vegetazionali inclusi gli habitat indicati dalla Direttiva 92/43/CE che caratterizzano l'isola di Santo Stefano. L'analisi puntuale e di dettaglio degli habitat della rete natura 200 si rimanda allo Studio di Incidenza ambientale allegato alla documentazione del SIA.

### 4.2 STATO DI FATTO DELLA COMPONENTE

In termini di area vasta di Progetto, la maggior parte della vegetazione originaria delle Isole Ponziane, con l'eccezione dell'isola di Zannone, è andata persa a seguito del millenario sfruttamento delle isole (Anzalone et al., 2010; Anzalone and Caputo, 1976; Stanisci et al., 2004). Il disboscamento per fare spazio ai pascoli e ai coltivi ha ridotto quasi totalmente la copertura arborea originaria, insieme con l'introduzione volontaria di specie alloctone per fini alimentari e l'introduzione più o meno volontaria di altre specie alloctone di uso ornamentale o specie sinantropiche. Solo sull'isola di Zannone, infatti, sussistono dei lembi di bosco in discrete condizioni di naturalità a *Quercus ilex* L. (Fagaceae), che doveva rappresentare la vegetazione dominante su tutto l'arcipelago in alternanza con formazioni più o meno alte di macchia mediterranea e gariga (Anzalone, 1953; Anzalone and Caputo, 1976). Solo alcuni lembi di vegetazione costiera – allo stato attuale delle conoscenze – manifestano ancora un certo grado di naturalità nelle restanti Isole Ponziane (Anzalone et al., 2010; Calvario et al., 2008).

Le Isole Ponziane sono state esplorate in maniera accurata da un punto di vista floristico e vegetazionale sin dagli inizi del XX° secolo. La più ricca testimonianza storica di questa esplorazione floristica risiede nei lavori del Prof. Augusto Béguinot, illustre botanico del Frusinate che redasse la flora per le Isole Ponziane nel 1902 e ne descrisse la vegetazione nel 1905 (Béguinot, 1905). Gli studi del Prof. Béguinot restarono un caposaldo sulle conoscenze botaniche delle Isole Ponziane per 45 anni fin quando, nel 1950, il Prof. Bruno Anzalone non redasse il primo, nuovo contributo sulla vegetazione per l'arcipelago (Anzalone, 1950). Successivamente, nel 1976, lo studio del Prof. Anzalone si unì a quello del Prof. Giuseppe Caputo per la redazione di uno studio sinergico sulla flora e la vegetazione delle Isole Ponziane (Anzalone and



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 103 di 173

Caputo, 1976). Pochi anni dopo (1980), il Consiglio Nazionale delle Ricerche promosse la redazione di una Carta della Vegetazione delle Isole Ponziane (Veri et al., 1980). Negli ultimi 40 anni, non ci sono stati lavori botanici di dettaglio sulle Isole Ponziane, anche se diverse integrazioni alle conoscenze floristiche e vegetazionali sull'arcipelago si sono avute con la pubblicazione nel 2010 della Flora Vascolare del Lazio a firma postuma del Prof. Anzalone in collaborazione con i Proff. Mauro Iberite ed Edda Lattanzi (Anzalone et al., 2010). Allo stato attuale delle conoscenze, sull'Isola di Santo Stefano sono presenti 289 taxa vegetali (Anzalone et al., 2010; Anzalone and Caputo, 1976).

#### **4.2.1 Vegetazione delle rupi costiere**

Comunità di tipo primario, cioè non modificate dall'azione antropica e di elevato pregio naturalistico, sono invece le conformazioni vegetali che occupano la cintura costiera e ospitano specie stremante specializzate date le condizioni restrittive degli ambienti da loro colonizzati. In questa fascia sono segnalati alcuni endemismi di alto valore. Percorrendo le rupi costiere dall'entroterra al mare sono individuabili due forme di vegetazione. Nella parte più arretrata della scarpata costiera, a contatto con le formazioni delle garighe e della macchia mediterranea, viene segnalata una stretta fascia di vegetazione ove si riscontra la presenza di camefite e nanofanerofite semialofile quali: *Thymalaea irsuta*, *Helichrysum litoraneum* (endemismo mediterraneo), *Matthiola incana* e *Senecio bicolor*. A Ventotene, in particolare, tale cenosi è arricchita dalla presenza di *Centaurea cineraria* var. *mandataria*, specie endemica dell'isola. La fascia della scarpata costiera più bassa, interessata periodicamente dal disturbo meccanico delle onde e costantemente nebulizzata dalla salsedine, ospita una vegetazione alofita estremamente specializzata, a copertura rada, costituite da popolazioni di *Crithmum maritimum* e *Limonium* spp.

Tale vegetazione è di straordinario valore per la ricostruzione dei processi paleogeografici di formazione delle isole e dei legami con altre terre lontane; in particolare è da segnalare la presenza di *Limonium pontium* var. *pandatariae* endemico dell'Arcipelago Pontino e frequente soprattutto a Ventotene. Si tratta infatti nel caso di *Limonium*, di agamospecie, stirpi apodittiche con enorme potenziale di differenziazione autonoma in siti localizzatissimi. Le pendici rupestri prossime alle zone coltivate sono fortemente caratterizzate da individui di specie alloctone introdotte in tempi antichissimi

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 104 di 173

quali *Opuntia ficus indica*, *Agave altissima*, *Carpobrotus edulis* che un tempo erano circoscritte alle siepi e che attualmente hanno colonizzato copiosamente tali ambienti.

#### **4.2.2 Vegetazione degli incolti**

Tutte quelle aree del territorio un tempo occupate da coltivi che attualmente si trovano in stato di abbandono offrono condizioni edafiche favorevoli allo sviluppo di cenosi prative particolarmente ricche di flora erbacea come: *Galactites tormentosa*, *Echium plantagineum*, *Trifolium angustifolium*, *Foeniculum vulgare*, *Briza maxima*, *Carlina corymbosa*, *Dactylis glomerata*, *Catapodium rigidum*, *Aegilops geniculata*, *Vulpia ciliata*. Estremamente frammentati e puntiformi sono inoltre gli aggruppamenti di vegetazione più spiccatamente nitrofila che occupano a tratti le aree più o meno coltivate, gli spiazzi in prossimità delle case e degli orli delle strade, oppure coltivi abbandonati da non più di dieci anni. Tali cenosi sono caratterizzate dalla presenza di *Brassica fruticulosa* spp., *Hordeum murinum*, *Lolium perenne*, *Hyoscyamus albus*, *Galium aparine*, *Borago officinalis*. Altri aggruppamenti nitrofili di zone caratterizzate da una certa umidità edifica sono popolamenti dominati da *Smiranium olusatrum*, *Silibum marianum*, *Lavatera critica*, *Urtica dubia*.

#### **4.2.3 Vegetazione alo-psammofila degli arenili**

La costa è principalmente costituita da rupi estremamente scoscese e spesso a strapiombo, i tratti di spiaggia sono estremamente rari e di estensione ridotta. Data la scarsa profondità degli arenili, la vegetazione alo-psammofila è rappresentata da frammenti rarefatti di vegetazione ad *Agropyron junceum* spp. *Mediterraneum*, *Euphorbia peplis*, *Matthiola tricuspidata*, *Euphorbia paralias*, *Cynodon dactylon*.

#### **4.2.4 Vegetazione degli ambienti marini**

Le fanerogame marine modificano profondamente gli ambienti che colonizzano, dando luogo a sistemi specifici, detti prati o praterie, tra i più diversificati, complessi e produttivi presenti lungo la fascia costiera di quasi tutti i mari. Composizione, estensione e struttura di questi sistemi sono condizionate non solo dalle caratteristiche biologiche della Posidonia, ma anche dalle caratteristiche ambientali, quali tipo e


 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 105 di 173

natura del substrato, geomorfologia del fondo, idrodinamismo, profondità, tasso di sedimentazione e torbidità. Per caratterizzare e valutare lo stato di una prateria si ricorre a descrittori che, nel caso di questo studio, sono stati valutati mediante videocamere subacquee e immersi dirette con autorespiratore. E' stato così possibile stimare e quantificare il grado di "salute" delle praterie presenti sui fondali delle Isole di Ventotene e S. Stefano.

Le praterie di Ventotene e S. Stefano sono praterie pure, composte dalla sola Posidonia oceanica, e disomogenee, presentano cioè una distribuzione difforme nell'area. In relazione alla natura del fondo, infatti, la distribuzione delle piante è continua (fondo interamente colonizzato dalle piante, come nel caso delle praterie presenti sul fondale compreso tra Ventotene e S. Stefano, o a nord di Punta Eolo o lungo i due versanti NW e SE di Ventotene, discontinua, ovvero intervallato dalla presenza di canali e radure, e discreta, cioè a macchie, come lungo il versante più meridionale di Ventotene o lungo quello NE.

Anche per quanto riguarda il substrato d'insediamento le praterie si presentano molto eterogenee. Ritroviamo, infatti, praterie piane e continue, caratterizzate dalla presenza di una matte continua e omogenea (tratto di fondale tra Ventotene e S. Stefano) praterie a macchie su roccia, praterie a "collina", caratterizzate da macchie di matte ricoperta di Posidonia viva che si elevano rispetto alle aree sabbiose circostanti, che possono essere con o senza vegetazione, oppure possono essere insediate su sabbia o su sabbione grossolano (molto bella quella presente lungo il versante NE di S. Stefano). In realtà la situazione è ancora più complicata in quanto sul versante meridionale di Ventotene, alla zona di prateria insediata prevalentemente su roccia segue una fascia di Posidonia insediata prevalentemente su sabbia ma anche su matte e poi ancora una fascia di Posidonia più compatta, insediata su matte, e ancora insediata su sabbia. Il versante settentrionale di Ventotene presenta invece dapprima una stretta zona di Posidonia insediata su roccia, poi una ampia zona di sabbia, ancora una fascia di Posidonia insediata prevalentemente su sabbia, seguita da prateria insediata prevalentemente su matte. Il versante NE presenta Posidonia insediata sia su sabbia che su matte.

Antistante l'antimurale del porto nuovo di Ventotene è presente un'ampia chiazza di Posidonia insediata prevalentemente su matte.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 106 di 173

Ricordiamo come il limite superiore di una prateria sia essenzialmente legato alla pendenza del fondale e all'idrodinamismo, mentre il limite inferiore tiene anche conto della profondità di compensazione, ovvero della profondità alla quale la luce che penetra sul fondale sia sufficiente per la fotosintesi delle piante. Questa profondità è ovviamente legata alla trasparenza delle acque. Il limite inferiore delle praterie (la batimetria più profondità cui la prateria si spinge) si ritrova fino alla profondità massima di 42 m (ad E del porto di Ventotene) di regola compreso tra 30 e 40 m.

Il limite inferiore della prateria presente lungo il versante N e NE di Ventotene si presenta in genere di tipo progressivo, posto tra 36 e 39 m di profondità. Questo tipo di margine indica che la riduzione dell'intensità luminosa sembra essere il fattore limitante alla progressione batimetria delle piante. Sul lato NE in alcuni tratti la prateria è sotto forma di macchie sparse a profondità comprese tra 20 e 30 m. La prateria presente lungo il versante E, proprio di fronte l'antemurale del porto nuovo e poi fino all'altezza dello Scoglio La Nave, si presenta piuttosto compatta fino a 37-39 m e poi ancora a chiazze fino anche a 42 m. In questa zona è stato avvistato un grosso accumulo di foglie morte di Posidonia a partire dal limite inferiore fino ad una cinquantina di metri di profondità. Proseguendo verso SE, in direzione di S. Stefano, il limite inferiore si presenta di tipo regressivo, a profondità comprese tra 34 e 40 m, con evidenti zone di matte morta. Il versante NW di S. Stefano presenta una prateria insediata su sabbione grossolano che si spinge fino a 37 – 39 m di profondità, questa volta con un limite piuttosto netto. La Posidonia presente sul versante settentrionale di S. Stefano, insediata su roccia, si spinge mediamente fino a 35 m di profondità. La prateria che si estende lungo il versante meridionale del tratto che unisce S. Stefano a Ventotene presenta un limite inferiore posto tra 38 e 40 m, di tipo progressivo. Lungo il versante meridionale di Ventotene, il limite della prateria si presenta di tipo progressivo, posto a profondità di circa 39 m che però si riduce fino a 33-34 m andando verso Punta dell'Arco. Risalendo lungo il versante settentrionale di Ventotene il limite inferiore si presenta dapprima di tipo progressivo, tra 36 e 37 m, poi, a partire dal Moggio di Terra e andando verso Punta Pascone, di tipo netto, a profondità comprese tra 37 e 40 m. Proseguendo verso le Sconcioglie il margine sembra più arretrato (36 – 38 m), di tipo regressivo, caratterizzato dalla presenza di matte morta con fasci ancora vivi, indice di uno stato di regressione della prateria.

Un'ulteriore variabile che integra le stime di densità nella descrizione strutturale di una prateria è rappresentata dalla copertura, espressa come percentuale di fondale

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 107 di 173

ricoperto dalle piante rispetto a quello non coperto, e costituito da sabbia, roccia, matite morta, ecc. (Buia et al., 2003).

La situazione riscontrata a Ventotene è molto eterogenea. La Posidonia presenta, infatti, coperture che vanno dalla classe I (dall'1 al 20%) alla classe II (da 20 all'80%) alla classe III (dall'80% al 100%) in accordo con Caniglia et al., (1990).

Nel primo caso, nella carta delle biocenosi bentoniche, si parla di "Sabbia con chiazze di Posidonia". Questa copertura relativamente bassa non deve essere però intesa come una prateria in stato di degrado, ma come una conformazione della prateria in particolari condizioni di idrodinamismo. Nel caso di prateria con copertura compresa tra il 20 e l'80 % parliamo di praterie più o meno compatte, con chiazze di sabbia di dimensioni variabili mentre nel caso di coperture superiori all'80 % si tratta di praterie compatte. Questi due casi sono riportati sulla cartografia come "Prateria di Posidonia oceanica su sabbia o matite".

Per quanto riguarda la densità fogliare, le praterie di Posidonia presenti intorno alle Isole di Ventotene e S. Stefano sono riconducibili allo stadio I (prateria molto densa) e II (prateria densa) della classificazione di Giraud (1977), con rari casi di prateria allo stadio III (prateria rada). Quest'ultima condizione è stata riscontrata in prossimità del margine inferiore delle praterie laddove il margine stesso si presenta di tipo progressivo o regressivo; si tratta di una condizione che possiamo definire tipica laddove l'intensità luminosa rappresenta un fattore limitante per l'accrescimento della Posidonia.

#### 4.3 INQUADRAMENTO GENERALE DEGLI HABITAT DEI SITI DELLA RETE NATURA 2000

##### **4.3.1 *Habitat ambienti terrestri***

L'Isola di Santo Stefano presenta un grado di naturalità modesto a seguito di millenni di sfruttamento antropico e alterazione della vegetazione naturale potenziale. Dopo la dismissione dell'ex Carcere Borbonico nel 1965, l'isola versa in una condizione di quasi totale abbandono.

Alla luce di ciò, l'isola presenta numerose evidenze di un certo dinamismo della vegetazione che, lentamente, tende verso condizioni di maggiore naturalità rappresentate da habitat come 6220\* "Percorsi substepnici di graminacee e piante

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 108 di 173

annue dei *Thero-Brachypodietea*”, 5320 “Formazioni basse di euforbie vicino alle scogliere” e 5330a “Arbusteti termo-mediterranei e pre-desertici (sottotipo a *Euphorbia dendroides*)”. Tale dinamismo è ostacolato dalla presenza di numerose specie alloctone e da specie sintomatiche della degradazione degli habitat, come *Arundo donax* o *Rubus ulmifolius*. Sussistono anche numerose evidenze di incendi più o meno recenti, il cui impatto è duplicemente nefasto sulla vegetazione perché, oltre al danno diretto sulla vegetazione, l'estinzione di tali incendi è spesso avvenuta usando acqua marina, con conseguente salinizzazione dei suoli. Questo è evidente dalla presenza di specie alofile come *C. maritimum* anche nelle zone più alte dell'isola.

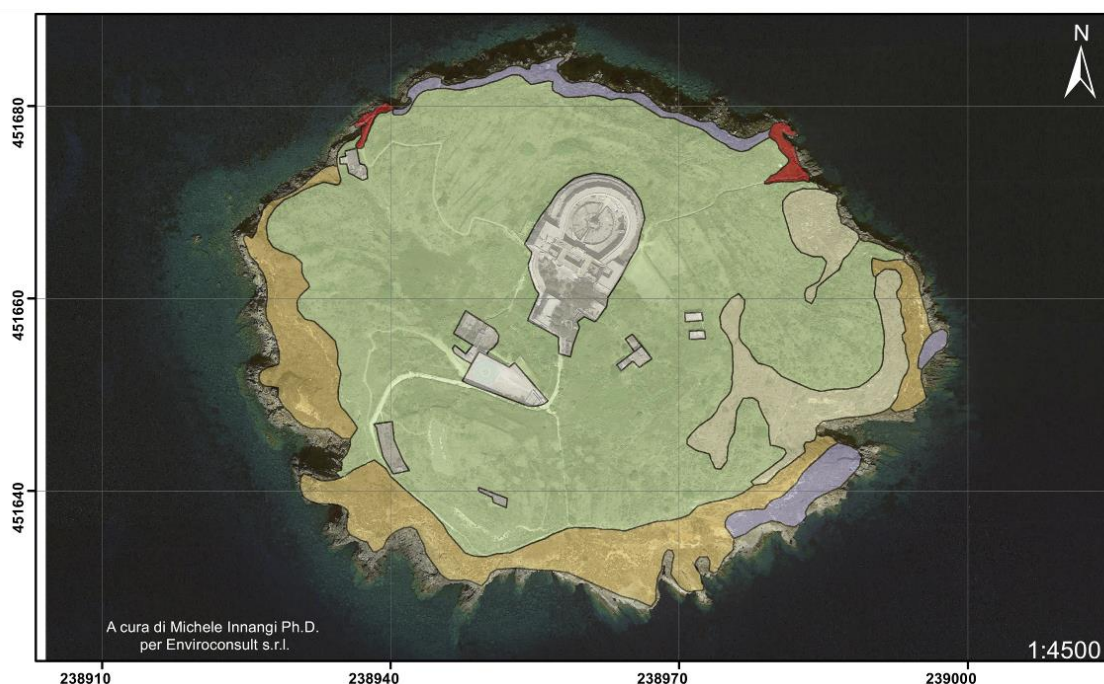
La fascia costiera presenta i caratteri di maggiore naturalità. L'habitat a priorità di conservazione 1240 “Scogliere con vegetazione delle coste mediterranee con *Limonium* spp. endemici” risulta il meglio conservato sull'isola, soprattutto allo Scalo n° 4. Questo habitat si presenta subito oltre la linea dei marosi fino a circa 15-20 m s.l.m. Per definizione, si tratta di un habitat paucispecifico e con bassa copertura. Il grado di conservazione di questo habitat sull'isola è complessivamente buono, considerando l'inaccessibilità della maggior parte delle falesie.

Ciononostante, la presenza di *Limonium* endemici, come *L. pandatariae*, rappresentano un forte vincolo conservazionistico per tutto l'ecosistema costiero dell'isola.

#### Figura 42 - Carta degli Habitat



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 109 di 173



- Habitat 1240 (Scogliere con vegetazione delle coste mediterranee con *Limonium pandatariae*) verificato sul campo
- Habitat 1240 (Scogliere con vegetazione delle coste mediterranee con *Limonium pandatariae*) con o senza elementi di habitat 5320 e 5330a
- Mosaico di habitat costieri 5320 e 5330a (Formazioni di euforbie vicino alle scogliere e Arbusteti termo-mediterranei e pre-desertici con *Euphorbia dendroides*)
- Habitat 6220\* (Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei Thero-Brachypodietea)
- Mosaico di vegetazione sinantropica
- Area edificata

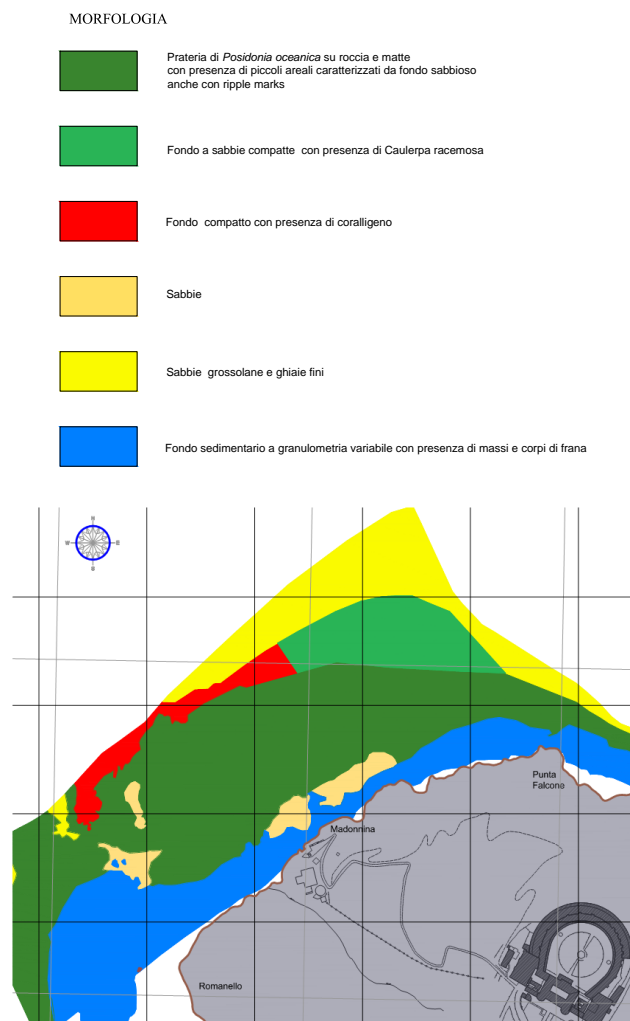
#### 4.3.2 *Habitat ambienti marini*

L'Isola di Santo Stefano è caratterizzata da fondali, prevalentemente rocciosi, scendono ripidi raggiungendo quote profonde vicino alla costa. Sito popolato da praterie di posidonia e in prossimità della costa scogliere di elevata importanza. Infatti i due habitat principali e rappresentativi della ZSC sono l'1120 Praterie di posidonie (*Posidonion oceanicae*) e il 1170 le scogliere.

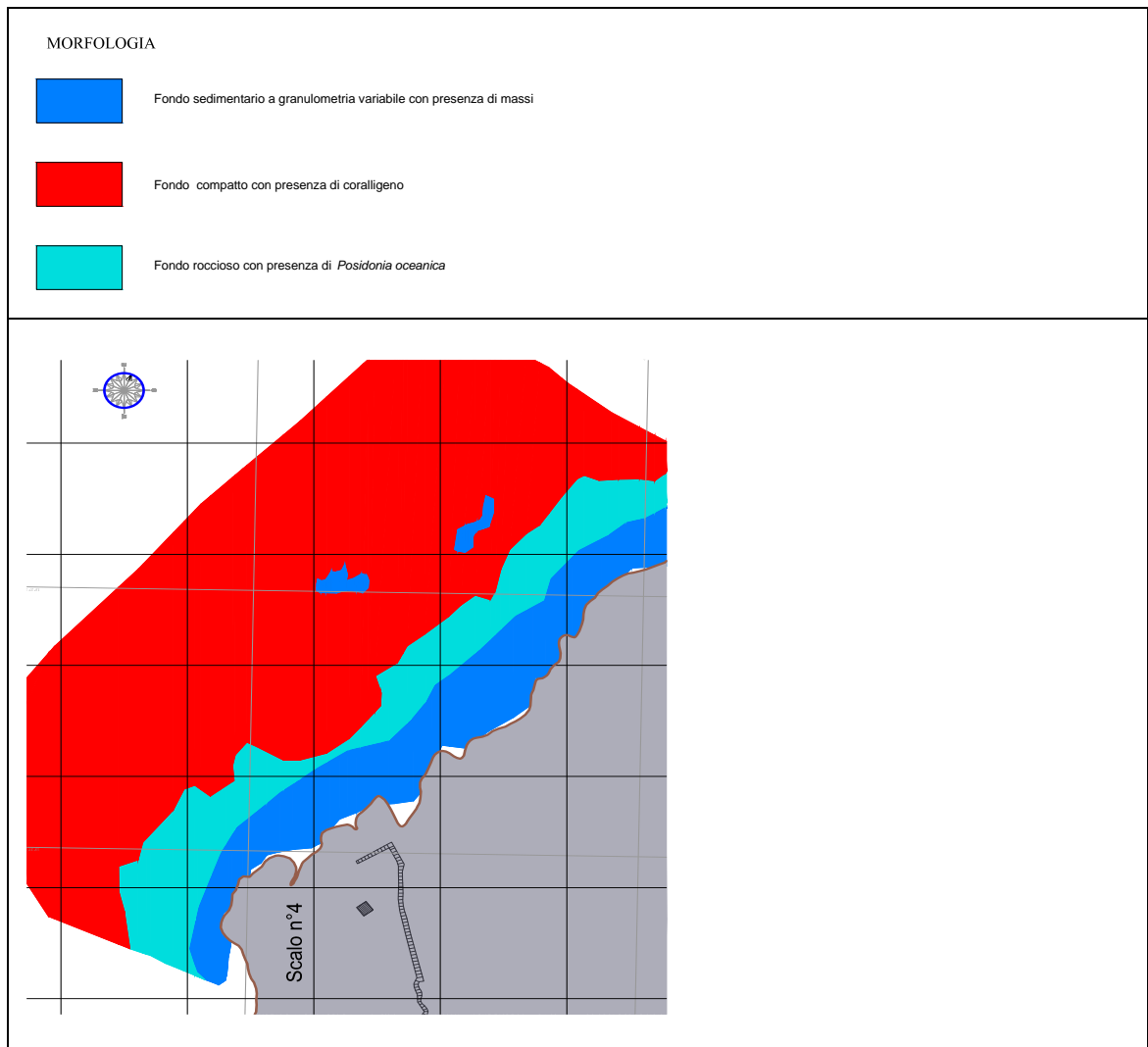
Le praterie di *Posidonia oceanica* (Linnaeus) Delile, fanerogama endemica del Mediterraneo, costituiscono uno degli habitat tipici del piano infralitorale di questo mare. La prateria di *P. oceanica*, considerata come il climax per gli habitat di fondo mobile infralitorale, in realtà è presente anche sui fondi duri, dalla superficie sino ad oltre 40 m di profondità. *P. oceanica* predilige acque ben ossigenate e mostra una tolleranza relativamente ampia alle variazioni di temperatura ed idrodinamismo, mentre è sensibile alla dissalazione, preferendo normalmente di una salinità compresa tra 36 e 39 ‰. Le praterie di *Posidonia* assumono un ruolo fondamentale nell'ecosistema

marino per quanto riguarda la produzione primaria, la biodiversità, l'equilibrio della dinamica di sedimentazione. Esse rappresentano inoltre un ottimo indicatore della qualità dell'ambiente marino nel suo complesso.

**Figura 43 - Interpretazione side scan sonar, approdo Marinella**



**Figura 44 - Interpretazione side scan sonar, Scalo 4**



#### 4.4 VEGETAZIONE E FLORA DELLO APPRODO DELLA MARINELLA E DELLO SCALO 4

##### Scalo della Marinella

L'approdo Marinella si presenta alterato dal punto di vista della naturalità, perché sono presenti numerosi manufatti riferibili alle diverse fasi di utilizzo dell'ex Carcere Borbonico.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 112 di 173

Per tale ragione, l'habitat 1240 è molto limitato come estensione e si presenta, in



maniera più o meno trasformata, principalmente lungo la scala d'accesso che conduce dall'approdo all'ex Carcere Borbonico. Il *Limonium pandatariae* si può trovare proprio lungo la suddetta scala, a volte con esemplari molto ramificati e annosi. Numerose plantule occupano anche le zone di detrito presenti lungo la scala, a testimonianza di una fase di rinnovo di tale specie sull'isola. La maggior parte degli esemplari di *L. pandatariae* dell'approdo Marinella si rinvencono tra i 5 e i 20 m sul livello del mare, principalmente lungo la via d'accesso all'ex Carcere. Risulta lecito ipotizzare che le falesie costiere

circostanti l'approdo ospitano numerosi altri esemplari di *L. pandatariae* che sono protetti dall'inaccessibilità dei luoghi, salvo il pericolo rappresentato dalle frane o dall'invasione di specie alloctone. A tale riguardo, va sottolineato che l'habitat 1240, come altri habitat costieri caratterizzati da specie alofile, può richiedere molti anni per ritornare alla naturalità a seguito di fenomeni di disturbo o opere di recupero ambientale (Wolters et al., 2005). Inoltre, studi di dettaglio hanno dimostrato che – entro il genere *Limonium* – ci sia una grande variabilità nel tasso di germinazione e nella tolleranza alla salinità che possono grandemente influenzare la velocità di colonizzazione o ricolonizzazione degli habitat (Al Hassan et al., 2017), tutte informazioni che al momento non si hanno per *L. pandatariae*.

Salendo di quota oltre la zona d'approdo, la vegetazione si presenta come un mosaico di diversi habitat costieri più o meno degradati, con particolare riferimento agli habitat 5320 "Formazioni basse di euforbie vicino alle scogliere" e 5330a "Arbusteti termo-mediterranei e pre-desertici (sottotipo a *Euphorbia dendroides*)" (Calvario et al., 2008; ISPRA, 2016. FIGURA 5). A queste formazioni si possono ascrivere specie caratterizzanti come *Helichrysum litoreum* Guss. (Asteraceae), spesso intercalate nelle

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 113 di 173

zone più interne con *Jacobaea maritima* (L.) Pels & Meijden subsp. bicolor (Willd.) B.Nord. & Greuter (Asteraceae) e elementi tipici della macchia mediterranea come *Pistacia lentiscus* L. (Anacardiaceae), *Euphorbia dendroides* L. (Euphorbiaceae) e *Thymelaea hirsuta* (L.) Endl. (Thymelaeaceae). Singoli esemplari di *L. pandatariae* possono riscontrarsi anche in questi habitat.

#### Scalo n°4

Lo Scalo n° 4 si presenta sostanzialmente privo di manufatti, fatta eccezione per una scala d'accesso all'ex Carcere scavata direttamente nel tufo. Nell'angolo a NW rispetto allo scalo, l'habitat 1240 si presenta molto ben conservato, esibendo le tipiche caratteristiche di copertura rada di *C. maritimum* e *L. pandatariae*. Anche nel caso dello Scalo n° 4 sono presenti numerosi esemplari dell'endemismo *L. pandatariae* lungo la scala. La zona ecotonale tra la vegetazione delle rocce costiere e la parte più interna presenta elementi molto variabili della gariga costiera, ma sono rilevabili anche estese formazioni di vegetazione in fase di sviluppo su vecchi coltivi e zone precedentemente incendiate, caratterizzate dalla presenza di *Spartium junceum* L. (Fabaceae) e *Arundo donax* L. (Poaceae). Questa vegetazione è intercalata da formazioni erbacee tipicamente nitrofile con specie rudero-segetali, tra le quali si possono citare *Rubus ulmifolius* L. (Rosaceae), *Pteridium aquilinum* (L.) Kuhn (Hypolepidaceae) e *Arisarum vulgare* O. Targ. Tozz. (Araceae).

#### 4.5 CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI POTENZIALI DELL'OPERA

La componente "Vegetazione e flora" è interessata da impatti riferibili alla tipologia di opera in esame.

Nel dettaglio l'opera a progetto comporta essenzialmente la modifica della morfologia di una porzione di costa e la conseguente sottrazione di una superficie marginale di fondale e scogliera.

##### **4.5.1 Fase di cantiere**

Per le opere di nuova costruzione, operazioni di posa dei cassoni e consolidamento dell'approdo, in fase di cantiere le fonti di impatto sono ascrivibili:

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 114 di 173

- 1) all'emissione di polveri con intorbidimento delle acque e deposito sulla superficie delle specie eliofile e delle specie bentoniche.
- 2) all'occupazione e sottrazione di superficie disponibile per gli ecosistemi marini.
  - 1) Durante le fasi di sistemazione della scogliera, di collocazione dei cassoni e di sistemazione dell'approdo saranno prodotte polveri e ci sarà il sollevamento di sedimento che può rappresentare una fonte di intorbidimento delle acque ed allo stesso tempo depositarsi sul fondale e sulle biocenosi presenti nell'area del cantiere. Questo aspetto non assume una rilevanza significativa in quanto le operazioni del cantiere non sono in continuo ma intervallate da almeno 16 ore di sosta. Per tale ragione sia la torbidità che l'accumulo di sedimento non assumono una incidenza significativa.
  - 2) la collocazione dell'approdo e dei dispositivi di ancoraggio, nel numero complessivo di 11 tra i due approdi alternativi, comportano la sottrazione di una superficie marginale di ambiente marino. In particolare la superficie che sarà sottratta riguarda il fondale ciotoloso con sabbia grossa per circa 1500 mq e circa 150 mq di superficie occupata da biocenosi di alghe fotofile e macchie di posidonia su roccia come evidenziato nelle foto seguenti-



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 115 di 173

**Figura 45 - Fondale prospiciente sito intervento - stazione 0m profondità 6 m, #ID1**



**Figura 46 – Biocenosi ad alghe fotofile - stazione 0m profondità 6 m, #ID1,**



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 116 di 173

**Figura 47 - macchie di posidonia su roccia - stazione 0m profondità 6 m, #ID1**



**Figura 48 - accumulo detrito fogliare su sabbia grossa e roccia - stazione +10m profondità 8 m, #ID2,**



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 117 di 173

**Figura 49 - accumulo detrito fogliare su sabbia grossa e roccia - stazione +30m profondità 8 m, #ID3**



Considerate le superfici interessate e l'ecosistema marino si può ritenere bassa l'incidenza dell'opera.

L'impatto generale in questa fase è da ritenersi basso.

Per gli aspetti legati alle valutazioni relative agli habitat e alle specie della rete natura 2000 si rimanda allo Studio di incidenza ambientale allegato.

#### **4.5.2 Fase di esercizio**

Nella fase di funzionamento dell'approdo gli impatti ascrivibili all'opera sono legati all'occupazione della superficie e alla sottrazione di questa a danno degli ecosistemi marini o biocenosi così come descritto.

Allo stesso tempo è da sottolineare come la superficie sottratta sarà parzialmente recuperata grazie al progressivo insediamento delle biocenosi delle alghe fotofile che si andranno man mano reinsediando sui massi guardiani (rocce di riporto prelevate in situ derivanti dalle attività di collocazione dei cassoni per l'approdo) che saranno sistemati alla base dell'approdo su una profondità che va dai -2,50 a -7,50m.



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 118 di 173

L'occupazione e sottrazione di superficie disponibile per gli ecosistemi marini può essere considerato un impatto trascurabile.

Per gli aspetti legati alle valutazioni relative agli habitat e alle specie della rete natura 2000 si rimanda allo Studio di incidenza ambientale allegato.

Dallo "Studio delle Alternative Progettuali" (GE-RTD000), si rileva che il fondale ghiaioso presente fra la costa e la -8.0 m. s.l.m.m. in cui si va a posizionare il cassone è un fondale caratterizzato da un basso dinamismo. Non sono prevedibili pertanto alterazioni significative del regime esistente, se non per fenomeni molto localizzati ed attorno alle opere (probabilmente fenomeni depositivi/erosivi di entità lieve a ridosso del cassone stesso e sotto la struttura di collegamento a giorno).

Tale condizione permette di escludere impatti su habitat e specie marine dovute a modificazioni dello stato attuale.

#### **4.5.3 Misure di mitigazione degli impatti**

Per quanto concerne le misure di mitigazione sugli impatti e l'incidenza dell'opera sulle specie di flora e fauna e sugli habitat della direttiva Habitat (92/43/CEE) e Uccelli (2009/147/CE) si rimanda allo Studio di incidenza ambientale allegato.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 119 di 173

## 5. FAUNA

### 5.1 STATO DI FATTO DELLA COMPONENTE

L'Isola di Santo Stefano è un piccolo isolotto che, per sua natura, non risulta essere un luogo molto idoneo alla colonizzazione di varie specie animali soprattutto per l'esiguità di risorse alimentari e lo spazio ridotto. Nel comparto subaereo però è possibile scorgere soprattutto specie di invertebrati, perlopiù ditteri e coleotteri, i quali hanno facilmente colonizzato l'Isola. La ricerca della fauna ha avuto un particolare impulso a partire dagli anni '50 del secolo scorso quando si è incominciata a focalizzare l'attenzione sulla realtà faunistica delle isole minori del mediterraneo ma anche in altre zone del mondo. Nel 1965 il Consiglio Nazionale delle Ricerche ha lanciato un progetto che approfondisse lo studio della fauna insulare negli arcipelaghi italiani. Dal 1988 l'Istituto Nazionale per la Fauna Selvatica (INFS) ora Centro Nazionale Inanellamento (CNI) dell'Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale (ISPRA) ha attivato diversi programmi per lo studio e la ricerca riguardanti le rotte migratorie degli uccelli attraverso l'Europa ed il Mediterraneo (progetto piccole isole) scegliendo Ventotene tra le principali isole di inanellamento delle specie ornitiche. Questo progetto, ancora in corso, è divenuto dal 1994 parte integrante dell'European-African songbird Migration Network.

#### 5.1.1 *Fauna degli ambienti terrestri*

##### Mammalofauna, erpetofauna e batracofauna

La fauna di invertebrati presenti sull'Isola è stata studiata a fondo nei decenni addietro. Tra le specie segnalate specificamente per il territorio di Santo Stefano si ritrovano diversi elementi di particolare interesse come ad esempio la *Scutigerebella Sbordonii*, un artropode di piccole dimensioni che si nasconde nelle fessure e gli interstizi di rocce e terreno, endemico di Santo Stefano ed altre isole Ponziane. Nel comparto aereo su Santo Stefano è possibile scorgere una specie dell'ordine degli Odonati (libellule), la *Hemianax ephigger*, che compie lunghe migrazioni verso l'Africa che spesso si interrompono irregolarmente proprio su alcune isole ponziane compreso Santo Stefano; tra i lepidotteri troviamo *Hipparchia sbordonii*, una farfalla con antenne clavate (ropalocero) endemica delle isole ponziane; come coleottero si ritrova *Rhyssalus plicatus*, detritivoro psammoalofilo non comune in Italia legato a suoli argillosi-sabbiosi.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 120 di 173

Come erpetofauna sono presenti essenzialmente tre specie di rettili facenti parte di due ordini diversi. Come ofide è presente *Hierophis viridilavus carbonairus* (ad oggi elevato a specie a sè stante) ovvero il Biacco, serpente di taglia media, muscoloso e slanciato, con corpo lungo e sottile, livrea negli adulti di colore scuro (melanico) fatta eccezione per alcune squame del capo e dell'addome leggermente grigio-giallastre; come Sauro invece è presente la lucertola campestre, *Podarcis siculus*. Gli insediamenti umani oltre ai danni per la distruzione degli Habitat per far spazio alle costruzioni hanno portato sull'Isola cani e gatti come animali da compagnia, questi ultimi hanno un impatto notevole soprattutto sulla microfauna in quanto diventano a loro volta dei veri e propri predatori che uccidono e decimano le popolazioni di varie specie animali. Le navi che attraccavano sull'Isola portavano inoltre moderate quantità di roditori di piccole e medie dimensioni che, annidati nelle stive cariche di viveri, colonizzavano l'Isola distruggendo raccolti e mangiando anche specie selvatiche endemiche del luogo, ivi comprese le loro uova (di rettili e uccelli). Per questo motivo è stata necessaria un'azione di eradicazione del ratto proprio per tutelare quelle specie di uccelli che nidificano sull'Isola. (vedi paragrafo uccelli). Oltre alla lucertola campestre era segnalata anche la *Podarcis muralis parkeri*, una sottospecie di Lucertola dei muri, che però non è stata avvistata più, rendendo difficili ulteriori studi per avere maggiori conferme sulla specie, abbondanza e la sua distribuzione sull'Isola. Sull'Isola è presente anche il gecko comune o "muraiolo", *Tarentola mauritanica*, che però gode, da un punto di vista popolazionistico, di miglior salute proprio a stretto contatto con l'uomo in piccoli centri abitati in contesti periurbani o comunque con una forte influenza della presenza di piante (soprattutto di macchia). Sulle mura dell'Ex carcere questi gechi trovano innumerevoli anfratti da colonizzare e deporre le uova.

### **5.1.2 Avifauna**

In primavera, gli uccelli migratori che hanno trascorso l'inverno in Africa si dirigono verso nord per nidificare e si trovano a dover sorvolare, dopo il deserto, anche il Mar Mediterraneo, che rappresenta una rischiosa barriera ecologica. Per studiare l'importanza che le isole mediterranee rivestono quali siti di sosta per gli uccelli migratori, dal 1988 l'Istituto Nazionale per la Fauna Selvatica (INFS) coordina il Progetto Piccole Isole (PPI), che si basa su una fitta rete di stazioni insulari e costiere distribuite nel Mediterraneo. Su queste vengono condotte attività di inanellamento standardizzato, secondo protocolli accettati a livello internazionale. La tecnica



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 121 di 173

dell'inanellamento consente il marcaggio individuale degli uccelli mediante un leggerissimo anello posta alla zampa, e permette di studiarne le rotte di migrazione e la storia di vita. Nell'ambito di questo vastissimo progetto Ventotene è sin dall'inizio risultata un sito di straordinaria importanza ornitologica, con l'inanellamento di oltre 150.000 uccelli appartenenti a circa 100 specie diverse. L'isola accoglie, infatti, enormi numeri di uccelli che, partiti la sera precedente dalle coste del Nordafrica, hanno volato ininterrottamente durante la notte, e si trovano ancora sul mare al sopraggiungere del giorno. Quale vero punto di attrazione per gli uccelli, Ventotene è visitata da uccelli diretti verso aree geografiche vastissime, che vanno dall'Europa occidentale e settentrionale fino alla Russia orientale. I migratori utilizzano l'isola per soste brevi, che rappresentano però una tappa fondamentale del loro lungo viaggio. Nelle ore che trascorrono a Ventotene, essi infatti riposano dopo uno sforzo energetico così rilevante, e si alimentano abbondantemente del nettare offerto dai fiori che in primavera colorano la macchia. L'energia offerta dallo zucchero contenuto nel nettare consente a questi uccelli di recuperare energia e riprendere quindi il loro viaggio verso le aree di riproduzione. Tra le specie che invece nidificano sull'isola, quelle di particolare valore naturalistico sono la Berta maggiore (*Calonectris diomedea*), la Berta minore (*Puffinus yelkouan*) ed il Falco Pellegrino (*Falco peregrinus*).

#### Elenco avifauna migratrice

- Phalacrocorax carbo Cormorano
- Ixobrychus minutus Tarabusino
- Nycticorax nycticorax Nitticora
- Ardeola ralloides Sgarza ciuffetto
- Egretta garzetta Garzetta
- Casmerodius albus Airone bianco maggiore
- Ardea cinerea Airone cenerino
- Ardea purpurea Airone rosso
- Pernis apivorius Falco pecchiaiolo
- Milvus migrans Nibbio bruno
- Circus aeruginosus Falco di Palude
- Circus macrourus Albanella pallida
- Circus pygargus Albanella minore
- Accipiter nisus Sparviere
- Falco naumanni Grillaio
- Falco tinnunculus Gheppio
- Falco subbuteo Lodolaio
- Coturnix coturnix Quaglia
- Porzana porzana Voltolino
- Burhinus oedicnemus Occhione
- Charadrius alexandrinus Fratino

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 122 di 173

- Calidris alba Piovanello tridattilo
- Gallinago media Croccolone
- Scolopax rusticola Beccaccia
- Tringa totanus Pettegola
- Actitis hypoleucos Piro piro piccolo
- Actitis hypoleucos Piro piro piccolo
- Larus michaelis Gabbiano reale
- Columba palumbus Colombaccio
- Streptopelia decaocto Tortora dal collare
- Streptopelia turtur Tortora
- Cuculus canorus Cuculo
- Otus scops Assiolo
- Asio otus Gufo di palude
- Caprimulgus europaeus Succiapapre
- Apus apus Rondone
- Apus pallidus Rondone pallido
- Apus melba Rondone maggiore
- Merops apiaster Gruccione
- Coracias garrulus Ghiandaia marina
- Upupa epops Upupa
- Jynx torquilla Torcicollo
- Calandrella brachydactyla Calandrella
- Alauda arvensis Allodola
- Riparia riparia Topino
- Ptyonoprogne rupestris Rondine montana
- Hirundo rustica Rondine
- Hirundo daurica Rondone rossiccia
- Delichon urbica Balestruccio
- Anthus campestris Calandro
- Anthus trivialis Prispolone
- Anthus pratensis Pispola
- Anthus cervinus Pispola golarossa
- Motacilla flava Cutrettola
- Motacilla alba Ballerina bianca
- Motacilla cinerea Ballerina gialla
- Troglodytes troglodytes Scricciolo
- Prunella modularis Passera scopaiola
- Prunella collaris Erithacus rubecula
- Prunella collaris Sordone
- Erithacus rubecula Pettiroso
- Erithacus rubecula Pettiroso
- Luscinia megarhynchos Usignolo
- Luscinia svecica Pettazzurro
- Phoenicurus ochruros Codirosso spazzacamino
- Phoenicurus phoenicurus Codirosso
- Phoenicurus phoenicurus Codirosso
- Saxicola rubetra Stiaccino
- Saxicola torquata Saltimpalo
- Oenanthe oenanthe Culbianco
- Oenanthe hispanica Monachella

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 123 di 173

- Monticola saxatilis Codirossone
- Monticola saxatilis Codirossone
- Monticola solitarius Passero solitario
- Turdus merula Merlo
- Turdus pilaris Cesena
- Turdus philomelos Tordo bottaccio
- Turdus philomelos Tordo bottaccio
- Cisticola juncidis Beccamoschino
- Locustella naevia Forapaglie macchiettato
- Acrocephalus shoenobaenus Forapaglie
- Acrocephalus palustris Cannaiola verdognola
- Acrocephalus scirpaceus Cannaiola
- Acrocephalus arundinaceus Cannareccione
- Hippolais icterina Canapino maggiore
- Hippolais polyglotta Canapino
- Sylvia sarda Magnanina sarda
- Sylvia undata Magnanina
- Sylvia conspicillata Sterpazzola di Sardegna
- Sylvia cantillans Sterpazzolina
- Sylvia melanocephala Occhiocotto
- Sylvia curruca Bigiarella
- Sylvia communis Sterpazzola
- Sylvia borin Beccafico
- Sylvia atricapilla Capinera
- Phylloscopus trochilus Lui grosso
- Phylloscopus bonelli Lui bianco
- Phylloscopus sibilatrix Lui verde
- Phylloscopus collybita Lui piccolo
- Phylloscopus inornatus Lui forestiero
- Phylloscopus proregulus Lui del Pallas
- Regulus regulus Regolo
- Regulus ignicapillus Fiorrancino
- Muscicapa striata Pigliamosche
- Ficedula albicollis Balia dal collare
- Ficedula hypoleuca Balia nera
- Oriolus oriolus Rigogolo
- Oriolus oriolus Rigogolo
- Lanius collurio Averla piccola
- Lanius minor Averla cenerina
- Lanius senator Averla capirossa
- Sturnus vulgaris Storno
- Passer domesticus Passera d'Italia
- Passer hispaniolensis Passera sarda
- Passer montanus Passera mattugia
- Fringilla coelebs Fringuello
- Serinus serinus Verzellino
- Carduelis chloris Verdona
- Carduelis carduelis Cardellino

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 124 di 173

- Carduelis cannabina Fanello
- Carpodacus erythrinus Ciuffolotto scarlatto
- Coccythraustes coccythraustes Frosone
- Emberiza hortulana Ortolano
- Emberiza melanocephala Zigolo capinero
- Miliaria calandra Strillozzo
- Sylvia rueppelli Silvia di Ruppel
- Ficedula semitorquata Balia del caucaso

### Avifauna nidificante

- Calonectris diomedea - Berta maggiore
- Puffinus puffinus - Berta minore
- Falco tinnunculus - Gheppio
- Falco peregrinus Pellegrino
- Larus michaellis Gabbiano reale
- Columba livia Piccione selvatico
- Streptopelia decaocto Tortora dal collare
- Streptopelia turtur Tortora
- Cuculo canorus Cuculo
- Tyto alba Barbagianni
- Athene noctua Civetta
- Caprimulgus europaeus Succiacapre
- Apus apus Rondone
- Apus pallidus Rondone pallido
- Apus melba Rondone maggiore
- Merops apiaster Gruccione
- Upupa epops Upupa
- Calandrella brachydactyla Calandrella
- Hirundo rustica Rondine
- Delichon urbica Balestruccio
- Anthus campestris Calandro
- Motacilla alba Ballerina bianca
- Saxicola torquata Saltimpalo
- Monticola solitarius
- Passero solitario
- Sylvia undata Magnanina
- Sylvia conspicillata
- Sterpazzola di Sardegna
- Sylvia cantillans Sterpazzolina
- Sylvia melanocephala Occhiocotto
- Sylvia communis Sterpazzola
- Muscicapa striata Pigliamosche
- Lanius collurio Averla piccola
- Lanius senator Averla capirosa
- Corvus corone cornix Cornacchia grigia
- Passer italiane Passera d'Italia
- Passer montanus
- Passera mattugia
- Serinus serinus Verzellino
- Carduelis chloris Verdone

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 1
		pag. 125 di 173

- *Carduelis carduelis* Cardellino
- *Carduelis cannabina* Fanello
- *Miliaria calandra* Strillozzo
- *Phalacrocorax aristotelis desmaresti*
- Marangone dal ciuffo

### 5.1.3 **Fauna degli ambienti marini**

#### Comunità bentoniche

#### **Benthos fondi mobili**

Gli studi effettuati all'interno dell'AMP hanno permesso di caratterizzare sia il sedimento che il popolamento a macroinvertebrati, sia in tanatocenosi, che in biocenosi. I dati ottenuti hanno permesso di risolvere alcuni dubbi di interpretazione biocenotica, aggiungendo importanti informazioni a quelle ottenute con i rilievi strumentali.

Relativamente alla caratterizzazione del substrato, è possibile affermare che tutte le stazioni campionate offrono un litotipo sabbioso con aspetto tipico di sabbia, accompagnato da una componente a ghiaie direttamente correlata con l'aumento della profondità. La caratterizzazione sedimentologica è riportata in tabella.

**Tabella 7 - Caratteristiche dei sedimenti**

<b>Campione</b>	<b>Profondità (m)</b>	<b>Caratteristiche</b>	<b>N° classi</b>	<b>Coefficiente di Asimmetria (SK)</b>
B1	25	Sabbia ben classata debolmente ghiaiosa	14	0.053
B2	43	Sabbia ghiaiosa con ciottoli	12	1.592
B3	33	Sabbia debolmente ghiaiosa	12	0.457
B4	50	Sabbia con ciottoli e frazione limosa	12	0.927
B5	50	Sabbia ghiaiosa	12	0.25
B6	33	Sabbia ghiaiosa con ciottoli	12	2.157

Le specie di rinvenimento più frequente sono: *Chromis chromis*, *Coris julis*, *Spicara maena* e *Labrus viridis*. *Serranus scriba*, *S. cabrilla*, *Apogon imberbis*, *Sarpa salpa*,

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 126 di 173

*Spondylosoma cantharus* e *Symphodus ocellatus*, sono le specie presenti con una frequenza superiore al 50%.

Nei transetti più superficiali (a 10-15 m di profondità: le specie più comuni sono: *Spicara maena*, *Labrus viridis* e *Apogon imberbis*, oltre naturalmente a *Coris julis* e *Chromis chromis*. in quelli più profondi (posti a 30 metri), troviamo: *Anthias anthias*, *Serranus cabrilla*, *Spicara maena*, *Labrus viridis*, *Symphodus mediterraneus*, *S. ocellatus*, oltre che *C. chromis* e *C. julis*.

### Tabella 8 - popolamento in biocenosi

Specie/Stazione	sign. ecol.	B1	B2	B3	B4	B5	B6	n°es.
<b>MOLLUSCA</b>								
<b>Gastropoda</b>								
Fam. Trochidae								
<i>Jujubinus exasperatus</i> (Pennant, 1777)	HP					1		1
Fam. Calyptraeidae								
<i>Calyptraea chinensis</i> (Linné, 1758)	Lre		10				2	12
Fam. Naticidae								
<i>Payraudeautia intricata</i> (Donovan, 1804)	HP					1		1
<b>Bivalvia</b>								
Fam. Solemyidae								
<i>Solemya togata</i> (Poli, 1795)						1	1	2
Fam. Mytilidae								
<i>Mytilaster minimus</i> (Poli, 1795)	RMI-AP					1		1
Fam. Pectinidae								
<i>Pecten jacobaeus</i> (Linné, 1758)	DC					1		1
Fam. Lucinidae								
<i>Lucinella divaricata</i> (Linné, 1758)	Sspr		2	1				3
Fam. Carditidae								
<i>Cardita calyculata</i> (Linné, 1758)	AP-RMI						2	2
Fam. Astartidae								
<i>Astarte fusca</i> (Poli, 1795)	DC	2	7					9
<i>Astarte sulcata</i> (Da Costa, 1778)	DC					1	1	2
Fam. Cardiidae								
<i>Acanthocardia tuberculata</i> (Linné, 1758)	SFBC		2					2
<i>Parvicardium exiguum</i> (Gmelin, 1791)	Ind.pol					1		1
<i>Laevicardium oblungum</i> (Gmelin, 1791)	DC						1	1
Fam. Mesodesmatidae								
<i>Donacilla cornea</i> (Poli, 1795)		3						3
Famiglia Tellinidae								
<i>Tellina donacina</i> Linné, 1758	DC		1					1



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 127 di 173

Fam. Donacidae								
<i>Donax variegatus</i> Gmelin, 1791	<b>SGCF</b>		1					<b>1</b>
Fam. Veneridae								
<i>Clausinella fasciata</i> (Da Costa, 1778)	<b>SGCF</b>		2					<b>2</b>
<i>Dosinia lupinus</i> (Linné, 1758)			4					<b>4</b>
<i>Callista chione</i> (Linné, 1758)	<b>Sspr</b>	1						<b>1</b>
Fam. Petricolidae								
<i>Mysia undata</i> (Pennant, 1777)	<b>Sspr</b>	2						<b>2</b>
Fam. Hiatellidae								
<i>Hiatella rugosa</i> (Linné, 1767)	<b>CAV</b>				1			<b>1</b>
<b>CRUSTACEA</b>								
<b>Decapoda</b>								
Fam. Paguridae								
<i>Anapagurus laevis</i> (Bell, 1845)	<b>DC</b>		1					<b>1</b>
<i>Anapagurus petiti</i> Dechancé & Forest, 1962	<b>Ind. inst.</b>		1					<b>1</b>
Fam. Leucosiidae								
<i>Ebalia deshayesi</i> Lucas, 1845	<b>DC</b>		1					<b>1</b>
<b>ECHINODERMATA</b>								
<b>Ophiuroidea</b>								
Fam. Ophiodermatidae								
<i>Ophioderma longicaudum</i> (Retzius, 1805)	<b>Sm</b>				1			<b>1</b>
<b>Echinoidea</b>								
Fam. Fibulariidae								
<i>Echinocyamus pusillus</i> (O. F. Müller, 1776)	<b>DC, Glar</b>		3		1			<b>4</b>
<b>n°tot. Esempjari stazione</b>								
		<b>8</b>	<b>34</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>61</b>
<b>n°tot. Specie stazione</b>								
		4	10	2	0	10	5	

#### 5.1.4 Avifauna presso l'approdo della Marinella e lo Scalo n°4

In entrambi i siti si è riscontrato un ambiente assolutamente idoneo alla nidificazione di berta maggiore e minore. Questo non stupisce affatto in quanto è nota la presenza di colonie di nidificazione di entrambe le specie presso i siti, più precisamente della diffusa presenza di nidi di berta maggiore nell'area in cui ricade l'Approdo Marinella e di un nucleo riproduttivo di berta minore a ridosso dell'Approdo 4.

Entrambe le specie di berta depongono il loro unico uovo, durante la primavera in una cavità rocciosa (o terrosa) asciutta, inserita in una superficie verticale o sub orizzontale facilmente raggiungibile da mare. Come si evince facilmente dalle immagini, la struttura rocciosa presente in entrambi gli approdi è gremita di cavità idonee alla nidificazione.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 128 di 173

Ovviamente non hanno gli stessi requisiti di idoneità le cavità che vengono raggiunte dalle onde in quanto non consentirebbero la sopravvivenza dell'embrione nell'uovo durante i circa 50 giorni di cova.

Per tutelare il fenomeno migratorio ed i procellariformi che nidificano a Santo Stefano è fondamentale non inserire fonti luminose artificiali che possano destabilizzare gli uccelli in attività notturna, come le berte e numerosi passeriformi migratori in transito sull'isola. Si fa presente che il periodo più delicato per entrambe le specie di berta è quello dell'involto dei giovani fra la fine dell'estate e l'inizio dell'autunno. Ogni coppia genera un unico giovane per cui l'eventuale decesso incide significativamente sul successo riproduttivo.

Altra criticità sono le specie sinantropiche ed aliene (sia vegetali che animali) che una maggiore frequentazione dell'Isola potrebbe favorire.

## 5.2 CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI POTENZIALI DELL'OPERA

La componente "fauna" è interessata marginalmente da impatti riferibili alla tipologia di opera in esame. Nel dettaglio l'opera a progetto comporta essenzialmente il potenziale disturbo di quelle specie che frequentano gli ambienti interessati.

### 5.2.1 *Fase di cantiere*

Per le opere di nuova costruzione, operazioni di posa dei cassoni e consolidamento dell'approdo, in fase di cantiere le fonti di impatto sono ascrivibili:

- 1) emissioni sonore legate alle attività del cantiere sia per l'avifauna che per la fauna marina;
- 2) sottrazione di habitat per la fauna acquatica.

1) Le emissioni sonore rappresentano una importante fonte di disturbo per la fauna marina e in particolare per l'avifauna che nidificano lungo le falesie e la scogliera. L'impatto ha una durata limitata nel tempo e per questo motivo risulta poco rilevante se il periodo dei lavori è collocato al di fuori del periodo di nidificazione di specie protette.

L'impatto generale in questa fase è da ritenersi basso e di carattere temporaneo.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 129 di 173

2) la sottrazione di superficie di habitat per la fauna assume una rilevanza molto limitata visto che la superficie interessata dall'opera è irrilevante rispetto al contesto in cui è inserita e non va a degradare lo stato dell'ecosistema marino dell'area.

L'impatto generale in questa fase è da ritenersi basso.

### **5.2.2 Fase di esercizio**

Gli impatti derivanti dalla fase di esercizio sono principalmente legati al disturbo che la presenza dell'uomo potrebbe arrecare alla avifauna nidificante.

L'impatto generale in questa fase è da ritenersi basso.

### **5.2.3 Misure di mitigazione degli impatti**

Per quanto concerne le misure di mitigazione sugli impatti e l'incidenza dell'opera sulle specie di flora e fauna e sugli habitat della direttiva Habitat (92/43/CEE) e Uccelli (2009/147/CE) si rimanda allo Studio di incidenza allegato.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 130 di 173

## 6. ECOSISTEMI

### 6.1 GENERALITÀ

Il progetto interessa due ecosistemi, uno totalmente naturale, rappresentato dall'insieme delle componenti l'ambiente marino, dalle componenti vegetali, naturali e seminaturali e geologiche tipiche dell'isola di Santo Stefano, ed uno seminaturale, caratterizzato dall'azione dell'uomo nel tempo.

L'ecosistema marino presente nell'area del progetto è caratterizzato da scogliere rocciose e fondali di sabbia grossa e ciotoli e praterie di posidonia.

Nell'area dell'approdo della Marinella il fondale è caratterizzato dalla presenza di un'estesa prateria di Posidonia oceanica, impiantata prevalentemente su "matte" che è un tipico "terrazzo" costituito dall'intreccio di rizomi, di vecchie radici e di sedimenti rimasti intrappolati, che forma un substrato fortemente consolidato e disposto in più strati. Il ciclo di crescita delle matte è stato valutato intorno al metro ogni 100 anni e dipende principalmente sia dalla velocità di crescita della Posidonia che dalla presenza di correnti marine e moto ondoso più o meno forti. Tale conformazione del fondale è stata osservata lungo tutto la lunghezza del transetto (150 metri).

La biocenosi maggiormente rappresentativa del sito di progetto è Biocenosi fotofila della Roccia Infralitorale in Moda Battuta.

Questa biocenosi secondo la nomenclatura fitosociologica è chiamata *Cystoseiretum strictae* per la grande abbondanza di questa specie nella biocenosi.

L'ambiente è caratterizzato da una presenza di un forte idrodinamismo che consente lo sviluppo delle specie più resistenti. Le specie caratterizzanti sono: *Cystoseira mediterranea*, *C. stricta*, *C. stricta var. spicata*, *C. stricta var. amantacea*.

I popolamenti algali caratterizzati dal grande sviluppo delle Cystoseire, favoriscono la presenza di una ricca fauna bentonica che s'insedia soprattutto nelle cavità e nelle gallerie formate dalle alghe.

Questa biocenosi è direttamente sottoposta all'azione dell'inquinamento dovuta alle attività antropiche che insistono sulla costa, che portano ad alterazione nella sedimentazione e presenza di inquinanti nelle acque.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 131 di 173

Le alghe del genere *Cystoseira* presentano un andamento stagionale con un massimo di ricoprimento in primavera e un declino estivo.

Gli ecosistemi degli ambienti terrestri sono tutti frutto dell'interferenza dell'uomo che storicamente ha introdotto specie e ha modificato il paesaggio vegetale e la composizione floristica dell'isola. In particolare possiamo distinguere gli ecosistemi rupicoli o delle rupi costiere e gli ecosistemi degli ambienti ex coltivi.

Gli ecosistemi rupicoli o delle rupi costiere caratterizzati per la presenza di camefite e nanofanerofite semialofile quali: *Thymalaea irsuta*, *Helichrysum litoraneum* (endemismo mediterraneo), *Matthiola incana* e *Senecio bicolor*. Le pendici rupestri prossime alle zone coltivate sono fortemente caratterizzate da individui di specie alloctone introdotte in tempi antichissimi quali *Opuntia ficus indica*, *Agave altissima*, *Carpobrotus edulis* che un tempo erano circoscritte alle siepi e che attualmente hanno colonizzato copiosamente tali ambienti

Gli ecosistemi degli ex coltivi presentano come elementi caratterizzanti le cenosi prative particolarmente ricche di flora erbacea come: *Galactites tormentosa*, *Echium plantagineum*, *Trifolium angustifolium*, *Foeniculum vulgare*, *Briza maxima*, *Carlina corymbosa*, *Dactylis glomerata*, *Catapodium rigidum*, *Aegilops geniculata*, *Vulpia ciliata*.

## 6.2 CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI POTENZIALI DELL'OPERA

La componente "ecosistema" è interessata solo in maniera marginale da impatti riferibili alla tipologia di opera in esame. Nel dettaglio l'opera a progetto comporta essenzialmente la modifica della morfologia di una porzione di costa limitata alle dimensioni che avrà l'approdo una volta realizzato.

### 6.2.1 *Fase di cantiere*

Per le opere di nuova costruzione, operazioni di posa dei cassoni e consolidamento dell'approdo, in fase di cantiere viene sottratta una superficie di 535 mq di ecosistema marino.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 132 di 173

Parte di questi ecosistemi andranno a reinsediarsi sulle rocce utilizzate come massi guardia.

Tali rocce derivano dall'azione di predisposizione e collocazione dei cassoni componenti l'approdo grazie all'utilizzo delle rocce derivati dalle attività di sistemazione dei cassoni.

L'impatto generale in questa fase è da ritenersi basso.

Per le opere di manutenzione dei sentieri che portano ai due scali (scalo della Marinella e scalo n.4) e messa in sicurezza della falesia (scalo della Marinella) è possibile che alcune piante possano essere danneggiate durante l'intervento di collocazione delle reti o nelle fasi di sfalcio. tale azione non degraderà l'ecosistema nello specifico gli ambiti rupicoli.

Tale impatto è da considerarsi trascurabile.

### **6.2.2 Fase di esercizio**

Nella fase di esercizio non sono previsti azioni o attività che possano generare impatti sugli ecosistemi presenti.

Riguardo ai possibili impatti non si osservano elementi che possano essere considerati significativi, qualora la frequentazione del sito rimanga paragonabile a quella attuale o aumenti nel rispetto di quanto previsto dal regolamento dell'Ente gestore della Riserva Naturale Statale Isole di Ventotene e Santo Stefano.

Il progetto infatti punta principalmente a garantire un accesso sull'isola in condizioni di sicurezza, situazione che al momento non è verificata sia per quanto riguarda gli approdi che i sentieri. Per quanto riguarda questi ultimi il loro recupero darà maggiore garanzia che i frequentatori non si allontanino dal tracciato e danneggino la flora dell'isola.

In entrambe le fasi non può essere inoltre trascurato il rischio di immissione accidentale di specie invasive sia vegetali che animali che andrebbero ad alterare gli habitat presenti sull'isola.

Attese le previsioni dello Studio di Fattibilità sui flussi di visitatori, la gestione dei flussi dal punto di vista della fruizione ordinaria e di eventi che siano caratterizzati da picchi di presenza, dovranno esser adeguatamente regolamentati secondo le direttive



 INVITALIA <small>Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA</small>		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 133 di 173

dell'Ente Gestore dell'Area Marina Protetta al fine di ridurre e limitare i potenziali disturbi indotti.

### **6.2.3 Misure di mitigazione degli impatti**

Per quanto concerne le misure di mitigazione sugli impatti e l'incidenza dell'opera sulle specie di flora e fauna e sugli habitat della direttiva Habitat (92/43/CEE) e Uccelli (2009/147/CE) si rimanda allo Studio di incidenza allegato.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 134 di 173

## 7. RUMORE E VIBRAZIONI

Il rumore è un suono che provoca fastidio e si può definire come una manifestazione sonora indesiderata, di intensità eccessiva, fastidiosa e casuale. È generato dall'attività antropica e, pertanto, rappresenta una forma di inquinamento ambientale, tipica ad es. degli ambienti urbani, connessa con il processo di urbanizzazione e con lo sviluppo dei trasporti e dell'industria.

Una sorgente di rumore è tale se, vibrando, mette in movimento il mezzo in cui è inserita, cioè l'aria, e genera un suono. L'unità di misura del rumore è il decibel (dB) e il dispositivo utilizzato per misurare il livello di pressione acustica è il fonometro. La gamma sonora udibile è compresa tra la soglia di udibilità a 0 dB(A) e la soglia del dolore a 130-140 dB(A).

Il rumore prodotto dal traffico, dalle industrie e da altre attività antropiche costituisce uno dei principali problemi ambientali e può provocare diversi disturbi alla salute delle persone. Gli effetti nocivi sull'uomo causati dall'esposizione al rumore variano in base alle caratteristiche fisiche del fenomeno, ai tempi, alle modalità di manifestazione dell'evento acustico e alla specifica sensibilità del soggetto esposto.

### 7.1 QUADRO NORMATIVO EUROPEO, NAZIONALE E REGIONALE

I riferimenti normativi principali sono i seguenti:

- Direttiva 49/2002/CE del 25 giugno 2002 "Direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio relativa alla determinazione e alla gestione del rumore ambientale"
- Decreto Legislativo 17 febbraio 2017, n. 42 "Disposizioni in materia di armonizzazione della normativa nazionale in materia di inquinamento acustico, a norma dell'articolo 19, comma 2, lettere a), b), c), d), e), f) e h) della legge 30 ottobre 2014, n. 161"
- D. Lgs. 19.05.2005, n. 194 "Attuazione della direttiva 2002/49/CE relativa alla determinazione e alla gestione del rumore ambientale".

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 135 di 173

- D.P.R. 30.03.2004, n. 142 "Disposizioni per il contenimento e la prevenzione dell'inquinamento acustico derivante dal traffico veicolare, a norma dell'articolo 11 della legge 26 ottobre 1995, n. 447".
- L.R. 3.08.2001, n.18 "Disposizioni in materia di inquinamento acustico per la pianificazione ed il risanamento del territorio" — modifiche alla Legge regionale 6 agosto 1999, n. 14" (GU 10.08.2001 n. 22).
- D.P.R. 18.11.1998, n. 459 "Regolamento recante norme di esecuzione dell'articolo 11 della legge 26 ottobre 1995, n. 447, in materia di inquinamento acustico derivante da traffico ferroviario"
- D.M. Ambiente del 16.03.1998, "Tecniche di rilevamento e di misurazione dell'inquinamento acustico"
- D.P.R. 11.12.1997, n. 496 "Regolamento recante norme per la riduzione dell'inquinamento acustico prodotto dagli aeromobili civili" (GU 26.01.1997 n. 20).
- D.P.C.M. 14.11.1997 "Determinazione dei valori limite delle sorgenti sonore" (GU 22.12.1997 n. 297).
- D.P.C.M. 14/11/1997 "Determinazione dei valori limite delle sorgenti sonore"
- L. 26-10-1995, n. 447 "Legge quadro sull'inquinamento acustico"
- D.P.C.M. 01/03/1991 "Limiti massimi di esposizione al rumore negli ambienti abitativi e nell'ambiente esterno".

**Tabella 9 - Limiti massimi del livello sonoro equivalente relativo alle zone del D.M. n. 1444/68 - Leq in dB(A)**

Zonizzazione	Limiti	
	Diurno (06.00-22.00)	Notturmo (22.00-06.00)
Tutto il territorio nazionale	70	60
Zona A (parti interessate da agglomerati urbani, comprese le aree circostanti)	65	55
Zona B (parte totalmente o parzialmente edificate diverse dalla zona A)	60	50
Zona esclusivamente industriale	70	70

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 136 di 173

Il quadro normativo regionale di riferimento per quanto concerne l'inquinamento acustico nel Lazio è costituito dalla L.R. 447/1995, corredata dai relativi decreti attuativi e dalla L.R. del 3.8.2001, n. 18, Disposizioni in materia di inquinamento acustico per la pianificazione ed il risanamento del territorio. Vengono definite quattro tipologie di limiti:

- valore limite di emissione: valore massimo di rumore che può essere emesso da una singola sorgente sonora.
- valore limite assoluto di immissione: valore massimo di rumore che può essere immesso nell'ambiente esterno dall'insieme di tutte le sorgenti, misurato in prossimità dei ricettori.
- valori limite differenziali di immissione, applicabili all'interno degli ambienti abitativi (che non possono superare i 3 dB nel periodo notturno e i 5 dB in quello diurno).
- valore limite di immissione specifico: valore massimo del contributo della sorgente sonora specifica misurato in ambiente esterno ovvero in facciata al ricettore

Le tipologie di sorgenti acustiche sulle quali l'ARPA Lazio effettua un'azione di controllo sono: 1. rumore industriale (siti industriali e commerciali) 2. rumore da infrastrutture di trasporto (strade, ferrovie ed aeroporti) 3. rumore da attività ricreative (eventi di intrattenimento e attività per il tempo libero)

Viene poi considerato il rumore provocato dalle cd. "attività temporanee": di intrattenimento, di tempo libero e di cantiere. È il rumore provocato (oltre che da discoteche, luoghi di svago e di ritrovo, concerti, attività sportive e ricreative, manifestazioni all'aperto) dai cantieri, che possono generare disturbo nei centri urbani e nelle aree ad intensa attività umana, con disagi per la popolazione residente, ma caratterizzate dalla loro durata limitata nel tempo (attività temporanee) e possono essere autorizzate in deroga rispetto ai limiti acustici vigenti. Tale deroga può essere concessa, nel rispetto della tutela della salute e dell'ambiente, da parte delle amministrazioni comunali, previo parere dell'ARPA Lazio (Decreto di riferimento: d.m. Ambiente 16.3.1998 d.p.c.m. 14.11.1997 l.r. 3.8.2001, n. 18, art. 17).

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 137 di 173

### **7.1.1 Zonizzazione Acustica**

Tra gli strumenti fondamentali che la legge italiana individua ai fini di una politica di riduzione dell'inquinamento ambientale da rumore c'è la classificazione acustica comunale, la cui redazione è affidata ai Comuni (il riferimento è sempre alla legge quadro n. 447/95 e legge della Regione Lazio n. 18/2001). Essa definisce i limiti acustici da applicare sul territorio alle diverse sorgenti acustiche e disciplina l'uso del territorio, generando vincoli nelle modalità di sviluppo delle attività che vi si svolgono.

La classificazione acustica di un territorio comunale prevede l'assegnazione a ciascuna porzione omogenea di territorio di una delle sei classi individuate dalla normativa:

- Classe I - aree particolarmente protette: aree ospedaliere, scolastiche, aree destinate al riposo e allo svago, aree residenziali rurali, aree di particolare interesse urbanistico, parchi pubblici
- Classe II aree destinate ad uso prevalentemente residenziale: aree urbane interessate prevalentemente da traffico veicolare locale, con bassa densità di popolazione, con limitata presenza di attività commerciali ed assenza di attività industriali ed artigianali
- Classe III aree di tipo misto: aree urbane interessate da traffico veicolare locale o di attraversamento, con media densità di popolazione, o aree rurali interessate da attività che impiegano macchine operatrici
- Classe IV aree di intensa attività umana: aree urbane interessate da intenso traffico veicolare, con alta densità di popolazione, con elevata presenza di attività commerciali e uffici, con presenza di attività artigianali; le aree in prossimità di strade di grande comunicazione e di linee ferroviarie; le aree portuali; le aree con limitata presenza di piccole industrie
- Classe V aree prevalentemente industriali: aree interessate da insediamenti industriali e con scarsità di abitazioni
- Classe VI aree esclusivamente industriali: aree esclusivamente interessate da attività industriali e prive di insediamenti abitativi

Per l'Isola di Santo Stefano non esiste un Piano di Classificazione Acustica

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 138 di 173

**Tabella 10 - Tabella B del D.P.C.M. 14 novembre 1997**

<b>Tabella B: valori limite di emissione - Leq in dB(A) (Art. 2)</b>		
Classi di destinazione d'uso del territorio	Tempi di riferimento	
	Diurno (06.00-22.00)	Notturmo (22.00-06.00)
I - aree particolarmente protette	45	35
II - aree prevalentemente residenziali	50	40
III - aree di tipo misto	55	45
IV - aree di intensa attività umana	60	50
V - aree prevalentemente industriali	65	55
VI - aree esclusivamente industriali	65	65

**Tabella 11 - Tabella C del D.P.C.M. 14 novembre 1997**

<b>Tabella C: valori limite di immissione - Leq in dB(A) (Art. 3)</b>		
Classi di destinazione d'uso del territorio	Tempi di riferimento	
	Diurno (06.00-22.00)	Notturmo (22.00-06.00)
I - aree particolarmente protette	50	40
II - aree prevalentemente residenziali	55	45
III - aree di tipo misto	60	50
IV - aree di intensa attività umana	65	55
V - aree prevalentemente industriali	70	60
VI - aree esclusivamente industriali	70	70

**Tabella 12 - Tabella D del D.P.C.M. 14 novembre 1997**

<b>Tabella D: valori di qualità - Leq in dB(A) (Art. 7)</b>		
Classi di destinazione d'uso del territorio	Tempi di riferimento	
	Diurno (06.00-22.00)	Notturmo (22.00-06.00)
I - aree particolarmente protette	47	37
II - aree prevalentemente residenziali	52	42
III - aree di tipo misto	57	47
IV - aree di intensa attività umana	62	52
V - aree prevalentemente industriali	67	57
VI - aree esclusivamente industriali	70	70

### **7.1.2 Recettori**



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 139 di 173

Nella fase conoscitiva, è opportuno acquisire informazioni in merito alle diverse tipologie di ricettori presenti nell'area oggetto di intervento (*Fonte: ISPRA, Linee guida per il controllo e monitoraggio acustico ai fini dell'ottemperanza ai fini VIA*):

- Ricettori sensibili (scuola, ospedale, case di cura/riposo)
- Ricettori residenziali
- Altri tipi di ricettori (ad es. edifici adibiti ad attività lavorativa o ricreativa, parchi pubblici, ecc.)
- Ricettori oggetto di prescrizioni VIA: presenza di ricettori oggetto di specifiche prescrizioni del Decreto VIA.

Nella fattispecie del presente progetto, non sono presenti ricettori.

## 7.2 STATO DI FATTO DELLA COMPONENTE

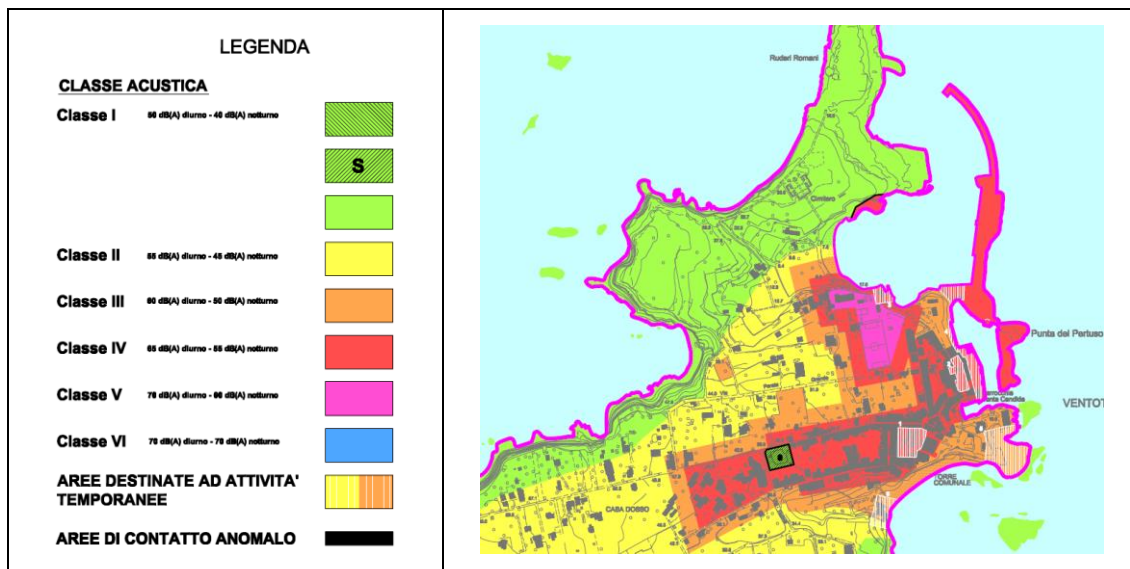
Le opere previste sono localizzate in due tratti di costa dell'isola di S. Stefano ed interessano la parte a mare per quanto riguarda gli approdi (sbarco Marinella e Sbarco n. 4), nonché le falesie soprastanti (per la loro messa in sicurezza).

Tutta l'isola non è abitata ma è attualmente possibile visitare il Carcere ex borbonico mediante escursioni guidate che vengono realizzate a partire da Ventotene, ma che non prevedono la possibilità di pernottare in loco.

Le sole fonti di disturbo acustico attualmente presenti sono quindi collegate al limitato traffico delle imbarcazioni che fanno la spola con l'isola di Ventotene e la conseguente presenza di visitatori che percorrono il tratto Scalo Marinella – Carcere.

Per quanto riguarda l'area di deposito materiali sull'Isola di Ventotene, essa verrà individuata nell'area portuale. Il Piano di Classificazione Acustica del Comune di Ventotene classifica l'area portuale come "Classe IV - aree di intensa attività umana" e "Classe V - aree prevalentemente industriali".

**Figura 50 - Piano di Classificazione Acustica del Comune di Ventotene - Estivo**



### 7.3 CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI POTENZIALI DELL'OPERA

#### 7.3.1 Fase di cantiere

La valutazione dell'impatto acustico deve tener conto dell'assenza di insediamenti abitativi che possono essere interessati da rumori e vibrazioni prodotti dalle attività di progetto.

Per quanto riguarda l'utilizzo dell'elicottero – il mezzo che in assoluto può essere la maggiore fonte di rumore e vibrazioni – vi è anche da considerare che verrà utilizzato in maniera saltuaria e comunque per periodi di tempo limitati.

I mezzi di trasporto marittimi, quelli per il trasporto dei materiali tra Ventotene e S. Stefano, nonché quelli utilizzati per la loro movimentazione all'interno dell'isola, determinano livelli di inquinamento acustico ridotti e vibrazioni ancora meno significative.

In genere la rumorosità per i motori entrobordo diesel è estremamente limitato, data la diffusione dello scarico raffreddato ad acqua e relativo forte abbattimento del rumore aereo.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 141 di 173

Le attività di movimentazione dei materiali sull'Isola di Ventotene avranno luogo nell'Area Portuale, trattandosi di un'attività media stimata in meno di un'ora di mezzi leggeri al giorno, stante le caratteristiche dell'area, non è prevedibile una significativa alterazione del clima acustico.

### **7.3.2 Fase di esercizio**

È da considerare la presenza di visitatori che raggiungono l'isola. La fonte di disturbo riferibile a rumore/vibrazioni è quindi solo quella derivante dal traffico di motoimbarcazioni per il trasporto degli ospiti legato alle visite all'ex Carcere.

In considerazione del fatto che:

- il traffico provocato da tali mezzi è comunque limitato dalle norme stabilite dall'Ente Parco;
- le dimensioni delle imbarcazioni sono ridotte, in considerazione della tipologia di flotta tipo prevista (mezzi lunghezza max. 24 m);

La fonte di perturbazione è a mare e non esistono nelle vicinanze strutture classificabili come "ricettori" (strutture residenziali, ospedali, etc.).

Anche nell'ipotesi della realizzazione in futuro di strutture ricettive nell'area dell'ex Carcere Borbonico, sarebbero poste comunque a notevole distanza e separate da un dislivello altimetrico considerevole (ca. 80 m).

Si ritiene quindi che gli impatti relativi alla componente Rumore e Vibrazioni siano da classificare come trascurabili.

### **7.3.3 Misure di mitigazione previste**

Nel caso di utilizzo di motori convenzionali, le imbarcazioni utilizzate possono essere soggette a verifica della rumorosità, secondo quanto stabilito dalla normativa europea, che prevede limiti differenziati di rumore per scafo + motore in base alla potenza installata a bordo, e misurati alla distanza di 15 metri trasversalmente al battello al massimo della velocità:

Potenza del motore in kW	Livello di pressione sonora in dB(A)
PN ≤ 10	67

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 142 di 173

10 < PN <= 40	72
PN > 40	75

Come per la componente Atmosfera (Capitolo 1), al fine di ridurre gli impatti anche sulla componente Rumore del collegamento via mare dell'isola di S. Stefano con l'isola maggiore di Ventotene, potrà essere valutata l'istituzione di un servizio navetta tra le due isole che utilizzi imbarcazioni a propulsione elettrica. Si rimanda allo Studio "Scenari della flotta" (elaborato OM-RT0002) per l'illustrazione dello stato dell'arte e dei futuri natanti a propulsione elettrica.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 143 di 173

## 8. SALUTE PUBBLICA E CAMPI ELETTROMAGNETICI

### 8.1 GENERALITÀ

Ogni corpo avente una temperatura diversa dallo zero assoluto emette una radiazione elettromagnetica, le cui caratteristiche dipendono dalla temperatura, che genera un campo elettromagnetico naturale ("fondo").

L'introduzione di sorgenti elettromagnetiche artificiali ha alterato e innalzato questo campo elettromagnetico naturale che, in quanto tale, è sempre esistito. Tutte le tecnologie che per il loro funzionamento usano energia elettrica generano campi elettrici nonché la presenza di cariche elettriche, ferme e/o in moto, generano campi elettrici, campi magnetici o campi elettromagnetici (CEM).

Per alcune tecnologie la generazione dei CEM costituisce un effetto non voluto e non necessario per il funzionamento stesso (ad es. un elettrodotto, che deve trasportare e distribuire energia elettrica, non generare campi elettrici e magnetici, che è un effetto secondario non necessario al suo funzionamento). In altre circostanze, invece, la produzione di campi elettromagnetici rappresenta l'effetto principale per il quale sono progettate (i sistemi di telecomunicazione nei quali l'informazione, per essere trasmessa a distanza, deve necessariamente essere "supportata" da un'emissione di campo elettromagnetico).

*Alte frequenze:* questa tipologia di frequenze viene prodotta, in particolare, dai seguenti impianti:

- radiofonici
- televisivi
- telefonia mobile
- ponti radio

*Basse frequenze:* le sorgenti tipiche dell'inquinamento alle basse frequenze sono gli elettrodotti, ossia il sistema di trasporto, la trasformazione e la distribuzione dell'energia elettrica a 50 Hz.

#### *Il sistema di monitoraggio collegato*

Nel complesso, la rete regionale del Lazio per il monitoraggio in continuo dei livelli di c.e.m. è costituita da 110 centraline di misura, ripartite fra le 5 Sezioni Provinciali

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 144 di 173

dell'Agenzia in proporzione alla popolazione residente presso le 5 province. L'attività di monitoraggio è stata destinata in modo prioritario a situazioni ambientali potenzialmente "critiche", ovvero caratterizzate da una concentrazione locale di impianti e di aree residenziali o di recettori "sensibili" potenzialmente interessati (p.e. scuole, ospedali, uffici, etc.), secondo le seguenti priorità:

- Priorità 1 –concentrazione di aree residenziali o di recettori "sensibili" potenzialmente interessati come scuole od ospedali;
- Priorità 2 –zone ad alta sensibilità sociale, anche indicate dalle Amministrazioni Comunali, a condizione che l'area sia interessata dalla presenza di uno o più impianti sorgente di c.e.m.;
- Priorità 3 – assegnata alle aree non caratterizzate da una elevata densità abitativa o sensibilità sociale. come aree extra-urbane o rurali.

*Fonte: ARPA Lazio*

### **8.1.1 Quadro normativo nazionale**

- D.M. Ambiente 05.10.2016, Approvazione delle Linee Guida sui valori di assorbimento del campo elettromagnetico da parte delle strutture degli edifici. (16A07701) (GU Serie Generale n.252 del 27-10-2016).
- D.M. 02.12.2014, "Linee guida, relative alla definizione delle modalità con cui gli operatori forniscono all'ISPRA e alle ARPA/APPa i dati di potenza degli impianti e alla definizione dei fattori di riduzione della potenza da applicare nelle stime previsionali per tener conto della variabilità temporale dell'emissione degli impianti nell'arco delle 24 ore" (GU 22.12.2014 n. 296).
- D.M. Ambiente 13.02.2014, "Istituzione del Catasto nazionale delle sorgenti dei campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici e delle zone territoriali interessate al fine di rilevare i livelli di campo presenti nell'ambiente" (GU 11.3.2014 n. 58).
- Legge 17.12.2012 n. 221, - "Conversione, con modificazioni, del decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, recante ulteriori misure urgenti per la crescita del Paese", allegato 1.
- D. L. 18.10.2012 n. 179, (GU 19.10.2012 n. 245).



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 145 di 173

- D.M. Ambiente 29.05.2008, Approvazione della metodologia di calcolo per la determinazione delle fasce di rispetto per gli elettrodotti. (GU 5.07.2008 n. 156).
- Decreto Legislativo 01.08.2003 n. 259, Codice delle Comunicazioni Elettroniche
- DPCM 08.07.2003 - "Fissazione dei limiti di esposizione, dei valori di attenzione e degli obiettivi di qualità per la protezione della popolazione dalle esposizioni ai campi elettrici e magnetici alla frequenza di rete (50 Hz) generati dagli elettrodotti" (GU 29.08.2003 n. 200). "Fissazione dei limiti di esposizione, dei valori di attenzione e degli obiettivi di qualità per la protezione della popolazione dalle esposizioni a campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici generati a frequenze comprese tra 100 kHz e 300 GHz" (GU 28.08.2003 n. 199).
- Legge 22.02.2001 n. 36, - "Legge quadro sulla protezione dalle esposizioni a campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici"

## 8.2 STATO DI FATTO DELLA COMPONENTE

L'area dell'isola di S. Stefano non rientra tra le zone considerate prioritarie rispetto alle CEM per cui non esistono dati specifici in merito derivanti dalle attività di monitoraggio delle Autorità preposte.

Vista comunque l'assenza di ogni presenza antropica, si può ritenere che nell'area di progetto non presenti criticità relative alle emissioni elettromagnetiche e di conseguenza sulla salute umana.

## 8.3 CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI POTENZIALI DELL'OPERA

Le opere previste non rientrano tra quelle in grado di produrre campi elettromagnetici di nessun tipo.

Le conseguenze delle realizzazioni sulla salute umana sono da ritenersi quindi nulli.

### 8.3.1 *Misure di mitigazione previste*

In considerazione dell'esiguità degli impatti riscontrabili, non si ritiene necessario prevedere misure di mitigazione specifiche.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 146 di 173

## 9. PAESAGGIO

### 9.1 GENERALITÀ

Lo studio del paesaggio verte fundamentalmente sull'analisi di due principali aspetti: il primo è legato alla «concezione percettiva» del paesaggio inteso come oggetto del processo visivo e della relativa elaborazione culturale, il secondo è legato al sistema strutturale del paesaggio derivante dai vari processi di evoluzione e di trasformazione della natura.

La lettura del paesaggio tiene conto di entrambi gli aspetti intendendo, così, il paesaggio sia in quanto oggetto naturale che in quanto processo di conoscenza percettiva, in una condizione di complementarità.

Il paesaggio, pertanto, viene inteso non soltanto come indicatore di una realtà fisica e storica, quanto come sistema di forme e di segni, un processo continuo di evoluzione e manifestazione delle attività della natura e di quelle umane nei loro risvolti materiali, storici e culturali.

Per ulteriori dettagli riguardanti gli aspetti paesaggistici si rimanda alla specifica Relazione Paesaggistica.

### 9.2 QUADRO NORMATIVO

La ricognizione dei vincoli e delle aree soggette a disciplina di tutela è stata operata sulla base delle informazioni tratte da:

- Beni Paesaggistici e dei Beni Culturali gravanti nell'area di studio;
- Geoportale Nazionale del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare al fine di individuare le Aree Naturali Protette Istituite e i Siti appartenenti alla Rete Natura 2000;
- MIBACT – SITAP Sistema Informativo Territoriale Ambientale e Paesaggistico relativo ai "Vincoli D.Lgs. 42/2004 artt. 136 e 157" e ai "Vincoli D.Lgs. 42/2004 art. 142" del Codice;
- MIBACT – Vincoli in Rete sui beni culturali architettonici e archeologici

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 147 di 173

Alla data di stesura del presente documento, si prende atto dell'avvenuto annullamento, da parte della Corte Costituzionale, del Piano Territoriale Paesistico approvato nel 2019 (sentenza n.240/2020 di annullamento della Deliberazione 2 agosto 2019, n. 5 Piano territoriale paesistico regionale – PTPR).

In considerazione di ciò, l'analisi dei vincoli agenti sul territorio interessato dal progetto in esame è stata svolta – per quanto riguarda la Relazione Paesaggistica - in osservanza alla Direttiva della Regione Lazio in merito alla disciplina paesaggistica da applicare (n. prot. U.1056599 del 03/12/2020) che, a sua volta, tiene conto della espressione del Ministero per i Beni e le Attività culturali e per il Turismo (nota prot. 31600-P del 02.12.2020).

### 9.3 STATO DI FATTO DELLA COMPONENTE

#### **9.3.1 *Descrizione dei caratteri paesaggistici***

Per poter individuare i potenziali effetti determinati dalla realizzazione dell'opera sul paesaggio, è necessario definire ogni elemento del contesto territoriale in cui essa si collocherà e analizzare il sistema naturale e antropico attraverso lo studio delle sue componenti: idro-geo-morfologica, vegetazionale, naturale, nonché storico–archeologica e culturali.

Partendo dalla individuazione di tali elementi che, per le loro caratteristiche fisiche, naturali ed antropiche, individuano l'identità del paesaggio interessato dalle opere, il processo descrittivo e conoscitivo su cui si basa l'analisi paesaggistica, conduce alla individuazione delle potenziali modificazioni indotte dagli interventi in progetto, al fine di individuare le adeguate misure di mitigazione degli impatti.

La lettura del territorio, della sua struttura, dei suoi segni, è il criterio alla base del quale si intendono valutare le interferenze che l'opera in progetto può indurre sullo stato dei luoghi.

#### *Morfologia e idrografia*

L'isola di Santo Stefano si trova a circa un miglio ad est dell'isola di Ventotene, insieme alla quale fa parte dell'arcipelago delle isole Pontine, delle quali è la più piccola con una estensione di circa 28 ettari.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 148 di 173

La superficie dello scoglio di Santo Stefano ha un diametro variabile da un massimo di 700 metri ad un minimo di 500 e con una circonferenza di m. 1840, un miglio marino circa.

**Figura 51 - Lo scoglio di Santo Stefano con l'Ergastolo borbonico (Foto di MARCO CANTALAMSSA - Archivio A. PARENTE)**

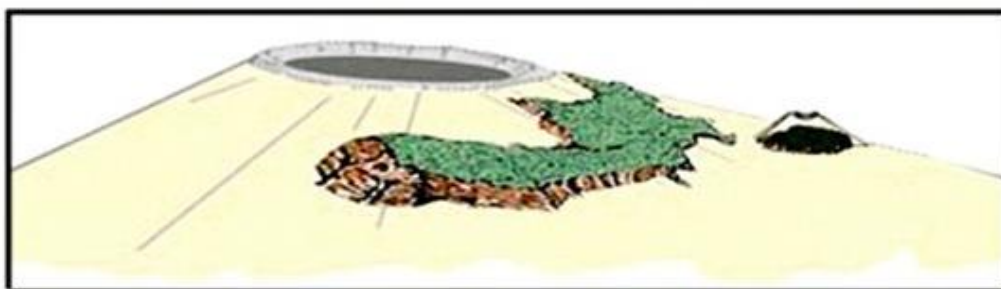


Le due isole, Ventotene e Santo Stefano, sebbene sotto il profilo geografico appartengano all'arcipelago pontino, dal punto di vista geologico sono riconducibili alle isole Flegree che comprendono Ischia, Procida, Vivara e Nisida.

Santo Stefano ebbe origine da ripetute attività vulcaniche nello stesso periodo di Ventotene (tra 1.700.000 e 1.200.000 anni fa), con la quale faceva parte di un grande vulcano che in tempi assai remoti emergeva dal mar Tirreno; l'osservazione dei versanti delle sue coste evidenzia le stratificazioni geologiche della sua formazione.

		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 149 di 173

**Figura 52 - Probabile posizione di Ventotene e Santo Stefano rispetto al vulcano originario (<http://vulcan.fis.uniroma3.it>)**



La costa, priva di spiagge, è alta ed inaccessibile, caratterizzata da frastagliate rocce basaltiche e falesie.

### **9.3.2 Valenze archeologiche e storico-architettoniche**

Le prime attestazioni di frequentazioni antropiche delle Isole Pontine risalgono al Neolitico (V-IV millennio a.C.) e s’inseriscono nel commercio dell’ossidiana che da Palmarola raggiungeva le coste laziali e campane, dirigendosi poi verso il nord della penisola (3). Un ulteriore momento di frequentazione di queste isole è da registrare durante la media età del Bronzo (XVI-XII sec. a.C.), periodo che vede nel territorio laziale una crescita del popolamento anche in ambito costiero e insulare, legata probabilmente a forme specializzate e stagionali di sfruttamento delle risorse, in particolare della caccia e della pesca (4). Tra l’VIII e il VII sec. a.C. si può ipotizzare, sulla base di motivazioni storiche e toponomastiche, una presenza greca nelle isole pontine; Da questo momento l’arcipelago assume una funzione ben definita, legata soprattutto al controllo strategico delle rotte commerciali tirreniche verso la Spagna e l’Africa. (5)

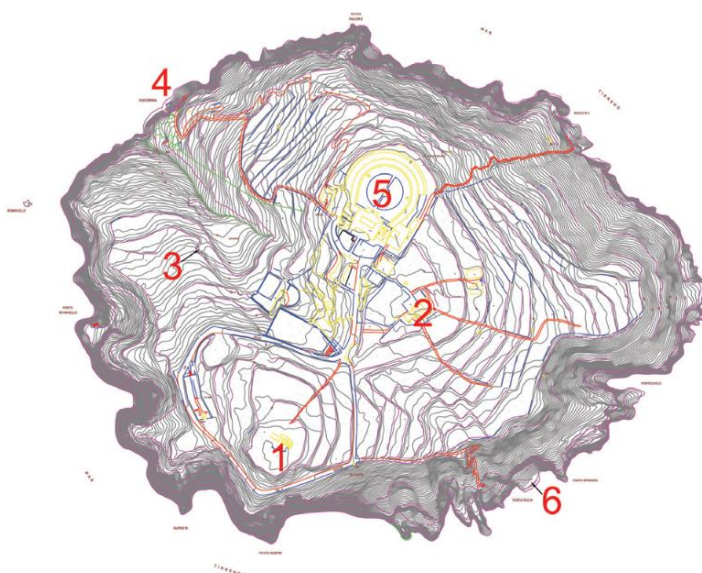
<sup>3</sup> Zarattini 2004; Zarattini – Silenzi – Molinaro – Devoti – Nisi 2004 (tratto da Il Progetto “S. Stefano” (Ventotene, Latina) Cristiano Mengarelli – Simon Luca Trigona – Annalisa Zarattini).

<sup>4</sup> Guidi – Pascucci – Zarattini 2002, 14 (tratto da Il Progetto “S. Stefano” (Ventotene, Latina) Cristiano Mengarelli – Simon Luca Trigona – Annalisa Zarattini).

<sup>5</sup> Gambin – Ritondale – Zarattini 2010. (tratto da Il Progetto “S. Stefano” (Ventotene, Latina) Cristiano Mengarelli – Simon Luca Trigona – Annalisa Zarattini).

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 150 di 173

**Figura 53 - Pianta topografica dell'isola di S. Stefano con indicazione delle aree di interesse storico-archeologico**



1) Vaccheria Vecchia; 2) Masseria; 3) Cavoni; 4) Molo della Marinella; 5) Carcere borbonico; 6) "Vasca di Giulia" (tratto da *Il Progetto "S. Stefano"* (Ventotene, Latina) Cristiano Mengarelli – Simon Luca Trigona – Annalisa Zarattini).

Il coinvolgimento dell'Arcipelago Pontino nelle strategie politico-commerciali della prima e media età repubblicana denota la costante importanza strategica di queste isole, rimasta costante fino a epoca moderna.

Tra la fine dell'età repubblicana e i primi anni dell'età imperiale fioriscono i grandi e lussuosi insediamenti residenziali lungo le aree costiere e insulari, con realizzazioni di notevole pregio tecnico, architettonico e scenografico, quali acquedotti, porti, tunnel viari, peschiere, piscine e grandi cisterne.

L'articolazione del complesso infrastrutturale di cui si dotano in età augustea le Isole Pontine si può ascrivere quindi al particolare interesse prima militare e successivamente residenziale dell'arcipelago, in cui è possibile ipotizzare un diretto



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 151 di 173

intervento di maestranze militari specializzate, con un programma che doveva prevedere una progettazione unitaria su vasta scala (6).

Questo particolare status demaniale determina per molte isole la trasformazione da località privilegiate dedicate all'*otium* a luoghi di esilio per i personaggi scomodi della prima casa imperiale giulio-claudia. L'organizzazione delle ville imperiali, soprattutto sulle isole, prevedeva una dislocazione dei vari elementi architettonici per sfruttare a livello scenografico le potenzialità paesaggistiche insite nella parti-colare morfologia insulare.

I dati raccolti nel corso delle indagini sull'Isola di S. Stefano permettono di ipotizzare un'organizzazione residenziale e produttiva diffusa (7)

Per quanto riguarda i due punti di attracco, quello a nord-ovest della Marinella e quello a est, Molo 4, sono stati riadattati in età borbonica. In particolare, nel primo caso si riconosce la sistemazione dell'approdo con gettate di calcestruzzo contenute da blocchi quadrati legati da grappe a coda di rondine; nel secondo caso è apparsa evidente la traccia di una fase precedente a quella delle scalinate borboniche e moderne scavate nel banco vulcanico.

Presso la sommità meridionale dell'Isola (Vaccheria Vecchia Villa di Giulia) sono presenti evidenze materiali legate a strutture residenziali, già parzialmente descritte nel XIX secolo dal Settembrini e dal Mattej<sup>8</sup>.

---

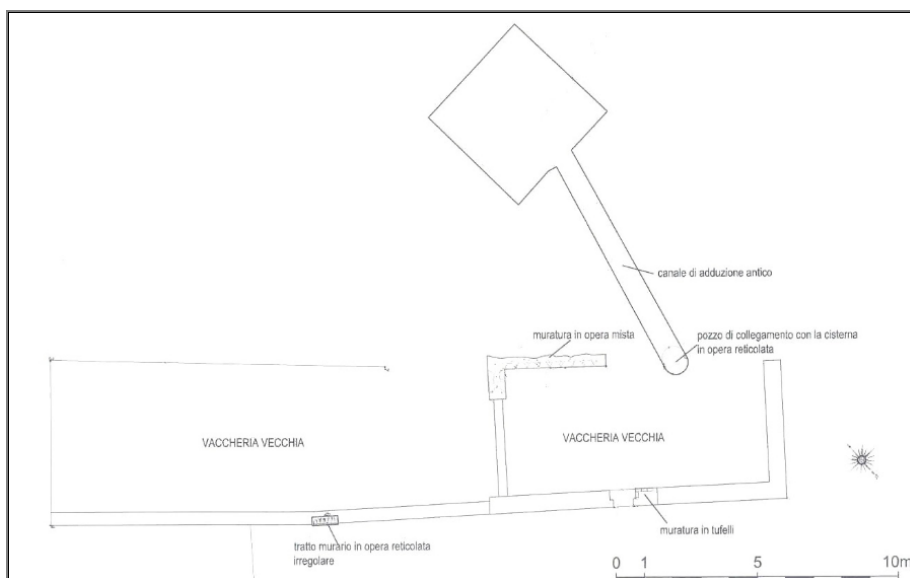
<sup>6</sup> Lafon 2001, 138, 234-237; Zarattini – Trigona – Bartoli – Atauz 2010, 2-3. (tratto da Il Progetto "S. Stefano" (Ventotene, Latina) Cristiano Mengarelli – Simon Luca Trigona – Annalisa Zarattini).

<sup>7</sup> Il Progetto "S. Stefano" (Ventotene, Latina) Cristiano Mengarelli – Simon Luca Trigona – Annalisa Zarattini)

<sup>8</sup> Settembrini 2005, 33-34: "Nella parte più alta di S. Stefano sono alcune rovine di una villa, che serba ancora il nome di Casa di Giulia; e son poche mura di fabbrica reticolata, alcune pareti che serbano vivi i colori onde furon dipinte, qualche pavimento a mosaico, ed una cisterna ancor buona ed usata"; v. anche Mattej

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 152 di 173

**Figura 54 - Planimetria dell'area della Vaccheria Vecchia-Villa di Giulia (tratto da Il Progetto "S. Stefano" (Ventotene, Latina) Cristiano Mengarelli – Simon Luca Trigona – Annalisa Zarattini).**



Riutilizzate nell'edificio della Vaccheria si conservano strutture in laterizi alternati a specchiature in opera reticolata (cfr. Figura 55) e in blocchetti di tufo e una cisterna ipogea parzialmente realizzata in opera reticolata, successivamente riutilizzata e ampliata in epoca moderna, costituita da un condotto nord-sud collegato con un pozzo circolare.

**Figura 55 – Veduta di insieme delle strutture murarie della c.d. Villa di Giulia (tratto da Il Progetto "S. Stefano" (Ventotene, Latina) Cristiano Mengarelli – Simon Luca Trigona – Annalisa Zarattini).**

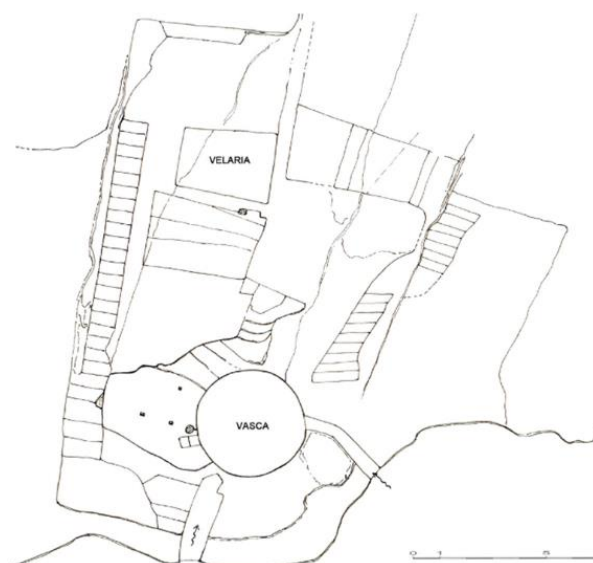
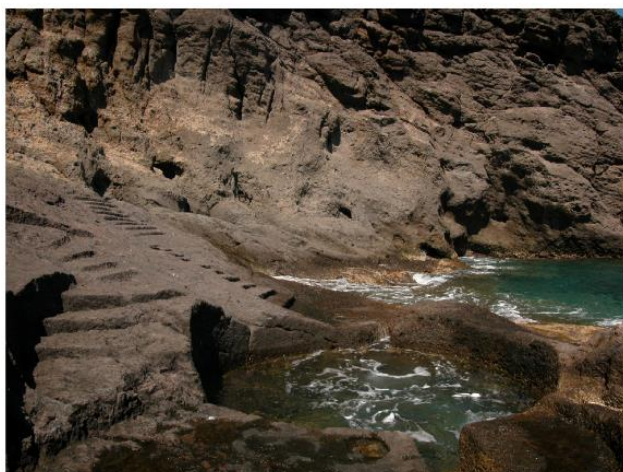


 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 153 di 173

Un altro tratto caratteristico delle ville marittime è il collegamento diretto con strutture a mare. Nel caso di S. Stefano la parte residenziale presentava un raffinato e scenografico affaccio a mare, la c.d. Vasca di Giulia, un complesso scavato su una stretta piatta-forma lavica inclinata verso il mare e sovrastata dalle ripide pendici dell'isola (cfr. Figura 56).

La vasca perfettamente circolare è collegata a mare da due canali che, data la significativa altezza e verticalità del fronte roccioso rispetto al fondale marino circostante, consentono anche con scarso moto ondoso un perfetto ricircolo idrico interno.

**Figura 56 – Planimetria e veduta della c.d. Vasca Giulia (tratto da Il Progetto “S. Stefano” (Ventotene, Latina) Cristiano Mengarelli – Simon Luca Trigona – Annalisa Zarattini).**



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 154 di 173

L'accesso alla piscina è realizzato tramite una scaletta, mentre l'immediato pendio a monte risulta regolarizzato da percorsi gradonati che culminano in un ambiente rettangolare, ricavato anch'esso nel banco, con fori circolari rea-lizzati probabilmente per l'inserimento di strutture mobili quali velaria.

La struttura in esame non sembra quindi avere altra funzione che quella di un raffinato ed esclusivo apprestamento balneare che s'inserisce necessariamente a livello tecnico-architettonico nel complesso delle peschiere-coenatio delle *villae maritimae* dell'élite tardo-repubblicana presenti sulle Isole Pontine, come sul litorale laziale campano. Questi apprestamenti, chiaramente dettati dalle esigenze dell'*otium*, ben qualificano la funzione ricreativa della Vasca di Giulia.

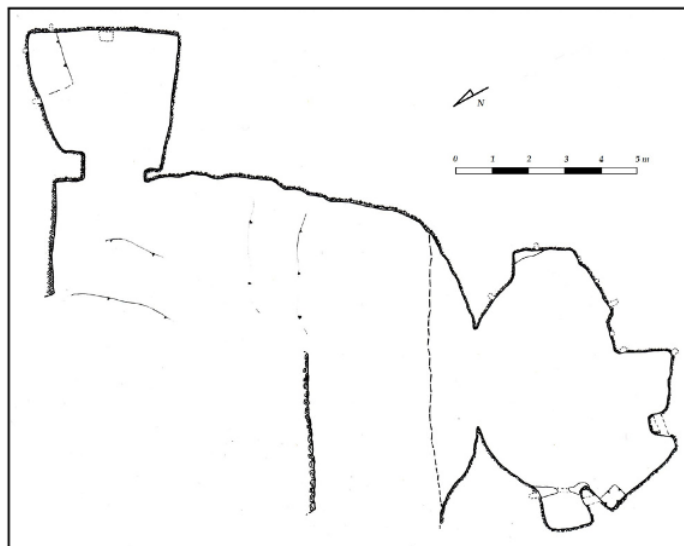
Le Isole Pontine registrano una continuità insediativa e di frequentazione ininterrotta nel corso della piena e tarda età imperiale, soprattutto in ragione della loro funzione di approdi militari e commerciali, ma anche per la particolare percezione del micro-cosmo insulare come spazio distinto e separato dal consorzio civile, come luogo di esilio o relegazione volontaria. La consolidata pertinenza al demanio marittimo-militare delle isole ne fece un luogo di reclusione ancora nella tarda età imperiale.

La limitata presenza di dati per il periodo alto-medioevale risente della scarsissima considerazione riservata alle fasi post-classiche delle isole minori tirreniche, ritenute a torto abbandonate in questo periodo.

I dati da Ventotene e le nuove acquisizioni da S. Stefano sembrano richiamare la possibile presenza di occupazioni stanziali sotto forma di presenze isolate, forse di stampo eremitico. In questo senso si potrebbe leggere la struttura individuata a S. Stefano in località Cavoni, dove si conserva un complesso ipogeo articolato in due ambienti con forma e funzione diversificate, contigui e affacciati su di uno spazio aperto.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 155 di 173

**Figura 57 – Planimetria del complesso rupestre in località Cavoni (tratto da Il Progetto “S. Stefano” (Ventotene, Latina) Cristiano Mengarelli – Simon Luca Trigona – Annalisa Zarattini).**



La conformazione interna della prima struttura richiama un’abitazione dotata di spazi polifunzionali, certamente condivisi anche con animali, mentre la struttura più piccola doveva svolgere il ruolo di deposito-magazzino. Non si sono rinvenuti comunque elementi precisi per una datazione puntuale del complesso, in quanto vi è una continuità d’uso di queste tipologie insediative dal Medioevo fino a epoca borbonica. Tuttavia non si può comunque escludere che tale contesto rappresenti una sorta di postazione di “guardia” volta a un precoce controllo e allo sfruttamento delle risorse dell’isola.

#### **9.3.4      *Analisi degli aspetti estetico-percettivi***

L’analisi percettiva, oltre a riguardare gli aspetti puramente fisici della percezione, investe, altresì, l’aspetto legato all’interpretazione culturale della visione, sia a livello singolo che sociale.

Nello specifico, l’analisi da un punto di vista morfologico dell’ambito di studio, finalizzata alla leggibilità dei segni peculiari del territorio in esame, mette in evidenza il tema dell’articolazione della costa al fine di valutare il determinarsi di potenziali

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 156 di 173

modifiche dell'assetto morfologico della stessa, a causa della realizzazione dell'opera in esame.

In questo senso, le linee di costa intorno all'isola risultano caratterizzate da una elevata acclività dei versanti; nella punta più alta a nord, l'isola si erge dall'acqua per circa 84 metri.

Come dettagliatamente descritto nella relazione di progetto, il punto di attracco è stato scelto proprio in corrispondenza dello scalo de La Marinella, quello storicamente più utilizzato e certamente più idoneo, sia per la vicinanza all'isola di Ventotene, sia per la presenza di fondali sabbiosi non troppo profondi ed in termini di accessibilità all'isola, in quanto da questa parte dell'isola si diparte un sentiero attrezzato che risale rapidamente al carcere borbonico.

Questa area, soprattutto per la natura, profondità ed estensione dei fondali naturali, risulta quindi la più adatta per lo sviluppo di un approdo destinato allo sbarco e imbarco passeggeri ed anche l'unica area per l'eventuale realizzazione di un approdo destinato alle operazioni di carico e scarico delle merci.

La visuale principale in direzione dell'area dell'approdo de La Marinella si ha dal porto di Ventotene a circa 1,5 Km di distanza.

All'interno dell'isola, la struttura insediativa e relazionale fa riferimento, nel primo caso, al complesso del carcere borbonico e a episodi di edilizia isolata; dal punto di vista dell'infrastrutturazione, la viabilità è rappresentata da sentieri che hanno come fulcro centrale il carcere e da questo si dipartono lungo i versanti nord-occidentale e sud dell'isola.



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 157 di 173

**Figura 58 - Elementi strutturanti del paesaggio: sentieri principali (in marrone) e secondari (tratteggio nero)**



 INVITALIA Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 158 di 173

**Figura 59 - Elementi strutturanti del paesaggio: edificato**





 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 159 di 173

**Figura 60 – Percorso di accesso dall'area di approdo al carcere**



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 160 di 173

#### 9.4 ANALISI DI INTERVISIBILITÀ

A valle dell'analisi del contesto territoriale, svolto per poter individuare i potenziali effetti determinati dalla realizzazione dell'opera, è necessario condurre un'analisi della percezione dell'opera stessa per poter evidenziare eventuali cambiamenti nelle condizioni visive attuali.

La formulazione del giudizio sui potenziali rapporti visivi tra l'opera e l'area di studio si basa, pertanto, su alcuni criteri fondamentali:

- Interferenze di tipo strettamente visuale che riguardano la modifica delle percezioni dello specchio acqueo nel punto di attracco all'isola in relazione all'ingombro e all'estensione delle opere a mare
- Interferenze di tipo semiologico che riguardano la soppressione dei segni esistenti e/o l'immissione di nuovi effetti di alterazione sul valore identitario del contesto paesaggistico

In considerazione di ciò, occorre fare una considerazione preliminare in merito alla peculiarità del progetto in esame.

Gli interventi previsti dal progetto, finalizzati allo sbarco e imbarco passeggeri nonché alle operazioni di carico e scarico delle merci, saranno realizzati interamente a mare; essi, infatti, sono finalizzati alla realizzazione di un attracco sull'isola in grado di consentire le manovre in sicurezza e limitare, grazie alle sue caratteristiche dimensionali, l'estensione del tratto di costa interessato dall'attracco stesso.

Come ampiamente descritto, infatti, il progetto si configura nel suo complesso, in un attracco ortogonale alla costa, orientato in direzione sud-est/nord-ovest. Di fatto, non si tratta di elementi emergenti, in quanto i cassoni di accosto in progetto, imbasati sul fondale con elementi prefabbricati, si presentano in superficie con una sovrastruttura in c.a. ed una pavimentazione in pietra locale.

L'analisi di intervisibilità svolta al fine di individuare i rapporti percettivi tra opera e contesto, nonché i potenziali impatti visivi generati dalle nuove opere, è partita dalla definizione delle condizioni teoriche di visibilità, ovvero dalla individuazione dell'ambito fisico all'interno del quale l'opera può essere potenzialmente percepita.

Le condizioni di intervisibilità si definiscono individuando le aree dalle quali le nuove opere potrebbero essere percepite, attraverso due principali criteri di selezione che sono

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 161 di 173

la morfologia del territorio e la tipologia dei luoghi di frequentazione, individuando i possibili condizionamenti visivi, ovvero quegli elementi, antropici e/o naturali, che si frappongono tra il punto di osservazione ed il progetto, impedendone la visione.

Nel caso in esame, i luoghi di frequentazione fanno riferimento ai percorsi pedonali di accesso all'isola ed alla presenza di elementi di valenza storico-testimoniale,

A partire dalla determinazione delle aree di visibilità, ovvero dell'ambito entro cui l'area di intervento potrebbe essere visibile, si è proceduto alla identificazione dei punti visuali principali, ovvero quei punti in cui, per la posizione privilegiata o per il livello di frequentazione o, ancora, per la particolare valenza paesaggistica, è possibile percepire l'opera.

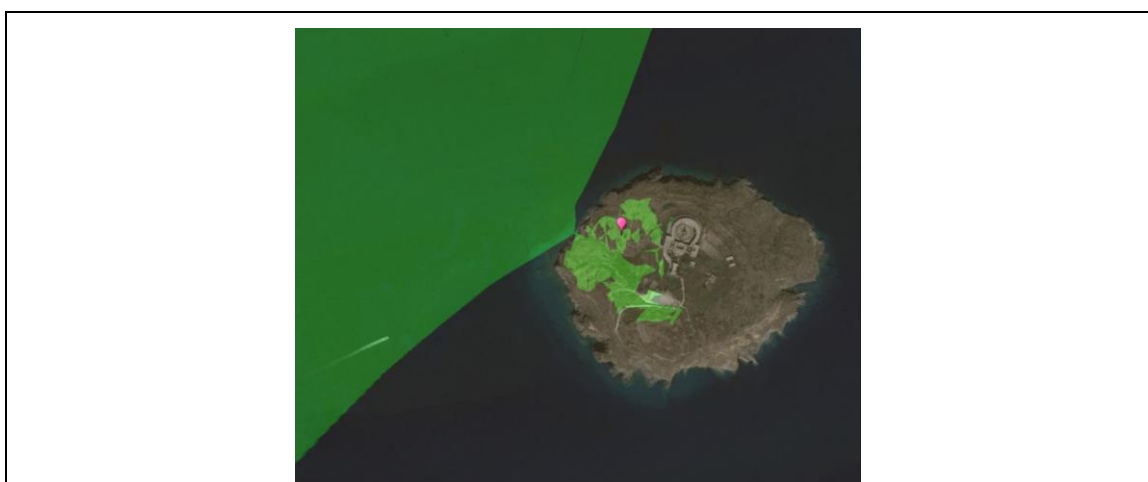
Sulla base di questi criteri di carattere generale, sono stati individuati tre principali ambiti di osservazione dell'opera:

- A. il percorso pedonale che si inerpica, ponendosi ad una quota maggiore rispetto al piano su cui si sviluppa l'area portuale;
- B. il complesso architettonico dell'ex carcere borbonico con valenza storico-testimoniale e culturale;
- C. il mare, nel tratto di avvicinamento all'isola.

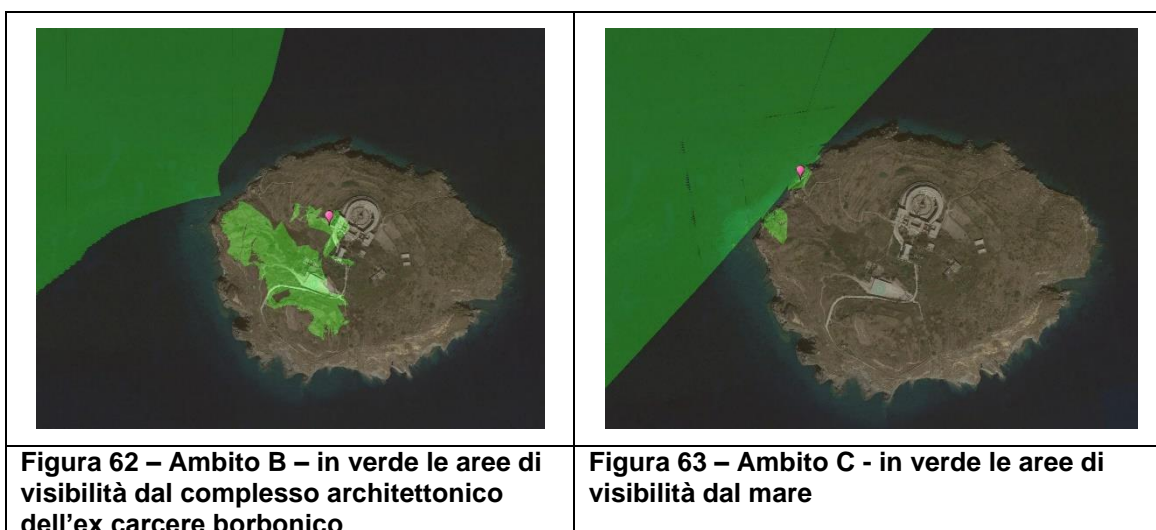




 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 162 di 173



**Figura 61 – Ambito A - in verde le aree di visibilità lungo il percorso pedonale dall'approdo al centro dell'isola.**



**Figura 62 – Ambito B – in verde le aree di visibilità dal complesso architettonico dell'ex carcere borbonico**

**Figura 63 – Ambito C - in verde le aree di visibilità dal mare**

#### **9.4.1 La morfologia del territorio**

La morfologia del territorio, con particolare riferimento al tratto in corrispondenza del nuovo approdo, è tale da rappresentare un ostacolo alla visibilità dell'area di intervento dal centro dell'isola, quindi dal complesso dell'ex carcere; la ripida parete rocciosa, unitamente alla presenza della fitta vegetazione, di fatto rendono impossibile la percezione delle nuove opere poste a ridosso della costa.

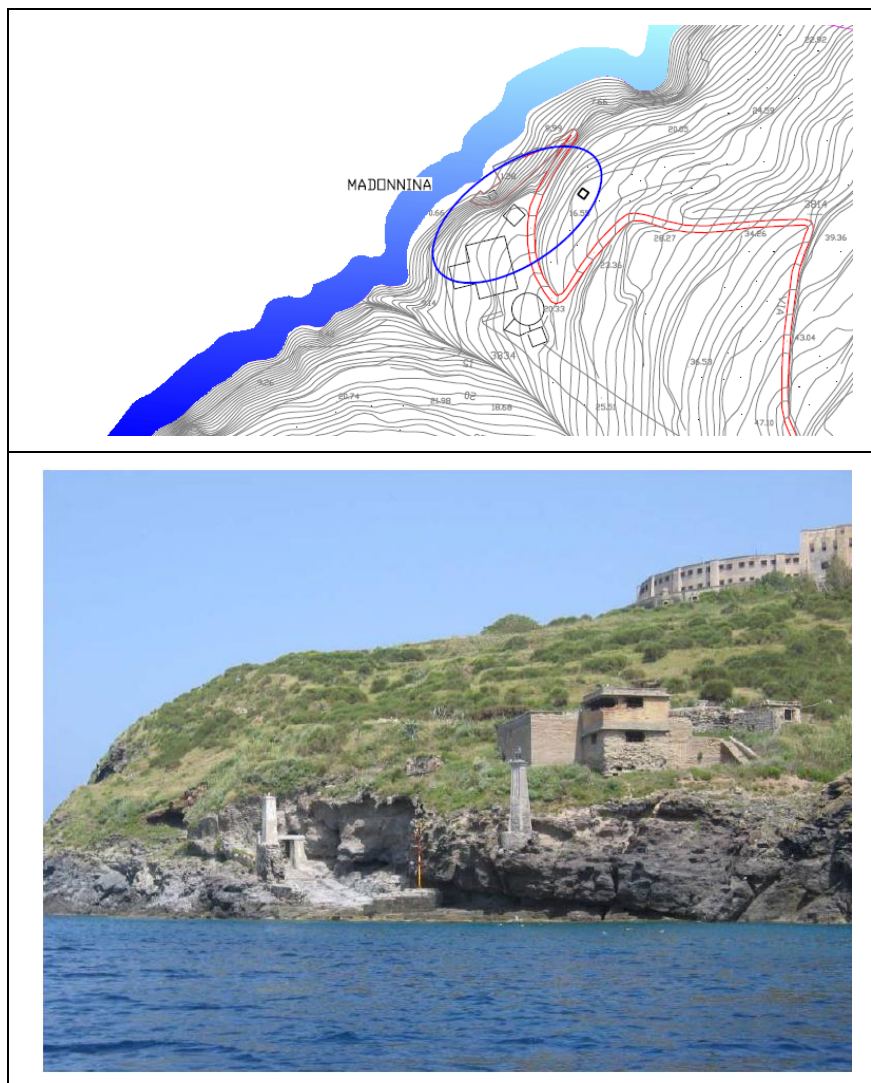
Anche percorrendo l'itinerario pedonale, la visibilità dell'area di intervento è limitata e frammentata in ragione sia della tortuosità del percorso che della presenza di ostacoli visivi di natura antropica e vegetazionale, rispettivamente costituiti dai muri a secco e dagli elementi arboreo-arbustivi della macchia mediterranea.



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 163 di 173

L'unico punto di maggiore visuale dell'area di intervento si ha dal mare.

**Figura 64 - Vista dal mare dell'area di approdo**



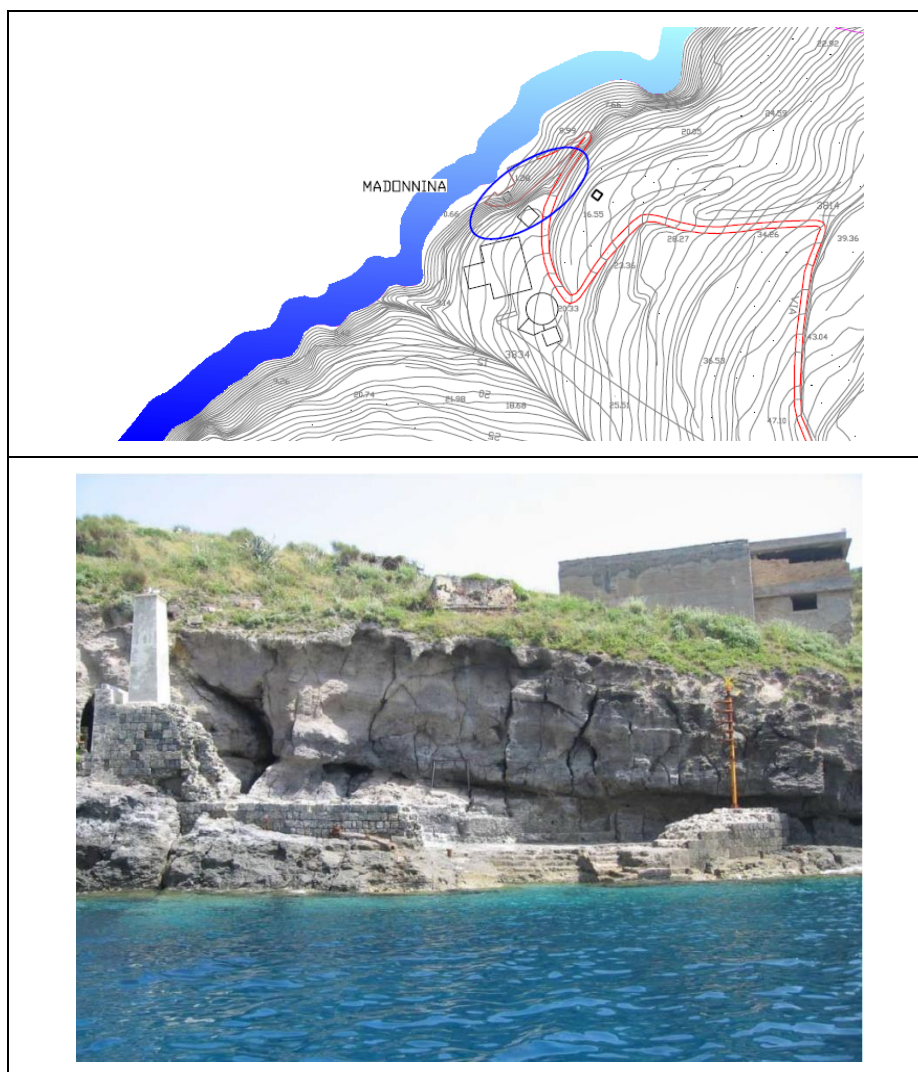
Si evidenzia, tuttavia, che l'incidenza visiva delle opere fuori terra, con le conseguenti modificazioni dell'assetto percettivo, scenico e panoramico relativo alle nuove opere sono certamente relazionate alla distanza dell'osservatore da esse, in quanto l'ingombro visivo e il grado di intrusione dei manufatti diminuiscono con l'aumentare della distanza dell'osservatore. Oltre a ciò è necessario tenere conto del fondale su cui si colloca l'opera, e quindi della sua capacità di assorbimento visuale, della sensibilità paesaggistica degli elementi posti nelle vicinanze, della presenza di eventuali landmark visivi che possano attirare lo sguardo dell'osservatore.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 164 di 173

Nel caso della stima dell'impatto visivo rispetto ai luoghi di fruizione dinamica, quale quella dal mare per mezzo di una imbarcazione, è necessario tenere presente le condizioni di dinamicità dell'osservatore.

Le opere in progetto, tuttavia, essendo costituite da elementi non invasivi nello specchio acqueo di cui occupano una esigua superficie e, non presentando un significativo sviluppo in altezza ma trovandosi pressoché alla quota del livello del mare, anche dal punto di vista percettivo non ne modificano le condizioni di visibilità, sia in posizione lontana, che ravvicinata.

**Figura 65 - Vista dal mare ravvicinata dell'area di approdo**



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 165 di 173

## 9.5 FOTOSIMULAZIONI

Gli effetti sul contesto paesaggistico degli interventi in progetto sono stati, inoltre, analizzati mediante l'utilizzo del fotoinserimento. Nelle immagini sotto riportate si osserva come l'attracco, in ragione della esigua estensione del suo sviluppo dimensionale, di fatto, non altera in maniera significativa la morfologia della costa.

**Figura 66 - Vista dal mare dell'area di approdo – ante operam**



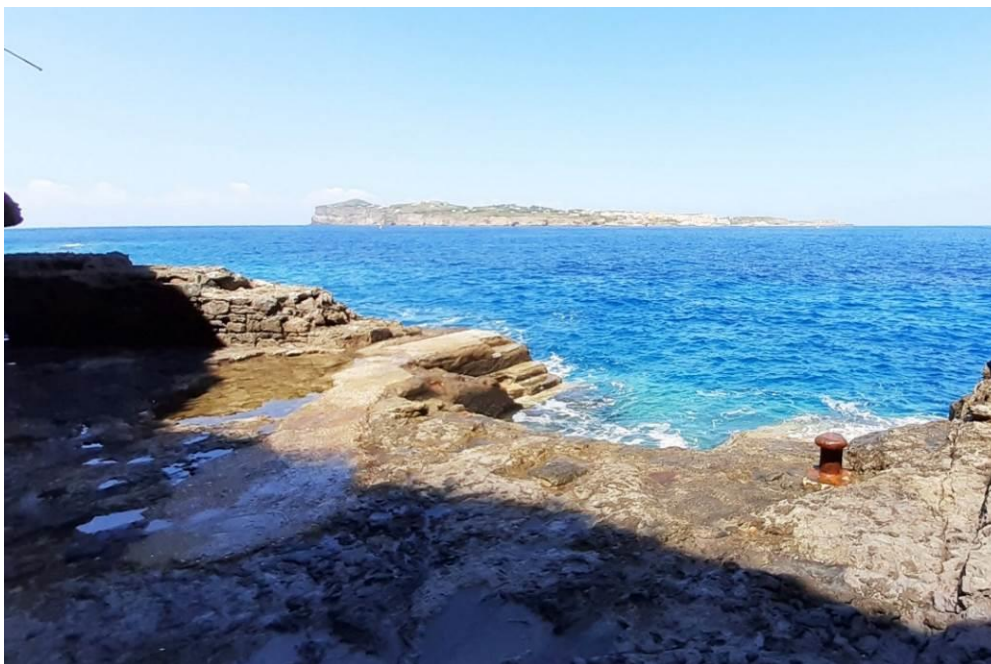
**Figura 67 - Vista dal mare dell'area di approdo – post operam**





 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 166 di 173

**Figura 68.** Vista dalla scogliera *ante operam*



**Figura 69.** Vista dalla scogliera *post operam*, Nuovo percorso sopraelevato

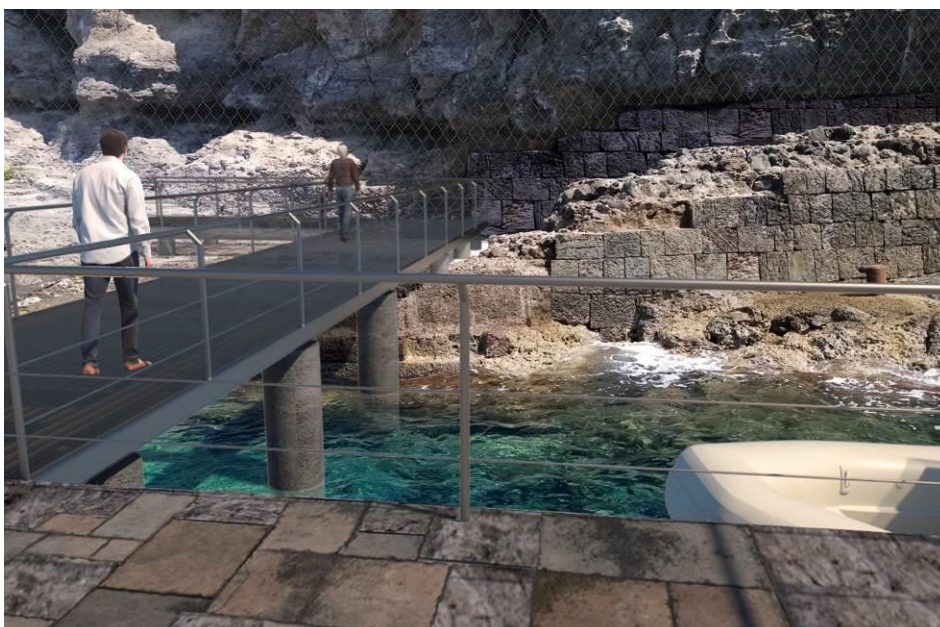


 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 167 di 173

**Figura 70.** Vista da mare *ante operam*



**Figura 71.** Vista da mare *post operam*, Nuovo percorso sopraelevato



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 168 di 173

## 9.6 CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI POTENZIALI DELL'OPERA

Nella determinazione degli impatti sul paesaggio si terranno in considerazione varie modalità con cui gli interventi si relazionano con lo stesso intorno paesaggistico.

### Modificazioni dell'assetto insediativo storico

In riferimento alle analisi condotte sui beni che costituiscono il patrimonio culturale e storico testimoniale e più in generale sul patrimonio edilizio dell'isola, è possibile affermare che non si verificano le condizioni di potenziale modifica sulla struttura del paesaggio a seguito della potenziale sottrazione di elementi strutturanti o connotanti i caratteri identitari.

Non emerge, infatti, la sussistenza di criticità relative alla interferenza, anche indiretta, degli interventi di nuova realizzazione rispetto ai beni culturali individuati. Si evidenzia come gli interventi proposti costituiscono una occasione di riqualificazione del percorso pedonale di accesso all'isola dal punto di approdo, contribuendo, in tal modo, alla valorizzazione dei beni storico-culturali preesistenti quali, in modo particolare, il complesso dell'ex carcere.

### Modificazioni dell'assetto fondiario, agricolo e colturale

Fattispecie di impatto non pertinente con il contesto di riferimento. Gli interventi progettuali, infatti, sono posti al di fuori del sistema agricolo, pertanto, non operano alcuna modificazione dell'assetto fondiario.

### Modificazioni della morfologia

Gli interventi in esame, per caratteristiche ed entità non sono tali da comportare modifiche dell'assetto morfologico nel territorio circostante. Gli elementi dell'approdo verranno, infatti, accostati perpendicolarmente alla linea di costa senza modificarne la morfologia.

### Modificazioni della compagine vegetale

L'intervento non comporta la perdita di vegetazione per la parte terrestre, mentre comporta una modifica della morfologia di una porzione di costa e la conseguente sottrazione di una superficie marginale di fondale e scogliera. Considerate le superfici interessate e l'ecosistema marino l'impatto generale è da ritenersi basso.

### Modificazioni della funzionalità ecologica, idraulica e dell'equilibrio idrogeologico



 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 169 di 173

Gli interventi in esame non incidono significativamente sulla funzionalità ecologica, né rappresentano una modifica sostanziale interessando un'area che si contestualizza in un paesaggio per cui non si vengono a tagliare o frammentare elementi significativi della rete ecologica. Nel dettaglio l'opera a progetto comporta essenzialmente la modifica della morfologia di una porzione di costa limitata alle dimensioni che avrà l'approdo una volta realizzato. L'impatto generale è da ritenersi basso.

#### Modificazioni dello skyline naturale

Per la natura stessa degli interventi, che riguardano una piccola porzione di specchio acqueo per la realizzazione del nuovo approdo, di fatto non si determinano modificazioni nella percezione dello skyline naturale, rappresentato oltre che dal mare intorno all'isola, dal versante roccioso in corrispondenza del quale è prevista l'area di attracco. Gli interventi di consolidamento della falesia, in questo tratto di costa, rappresentano altresì un impatto positivo, garantendo la sicurezza per l'approdo ed al contempo la protezione della falesia stessa.

#### Modificazioni dell'assetto percettivo

Il contesto in cui si sviluppa il progetto è, per la maggior parte, afferente all'ambito di paesaggio naturale. A seguito dello studio dell'area è possibile concludere che l'intervento in esame sia visibile principalmente dal mare, in quanto dal punto panoramico e di interesse storico-culturale, rappresentato dal complesso dell'ex carcere, la visibilità è ostacolata dalla stessa morfologia del territorio isolano; le alte pareti rocciose, unitamente alla presenza della vegetazione, impediscono la percezione dell'area di approdo.

Dal mare, i punti di osservazione, seppur nella maggior parte dei casi offrono una visuale non condizionata da ostacoli visivi, tuttavia, quando sono posti a distanze considerevoli dall'area di intervento non consentono una chiara leggibilità dell'opera di approdo. Una maggiore e diretta percezione si ha sempre dal mare, da una distanza ravvicinata. In questo caso, tuttavia, gli interventi di progetto sono costituite da elementi non invasivi nello specchio acqueo di cui occupano una esigua superficie e, non presentando un significativo sviluppo in altezza, trovandosi pressoché alla quota del livello del mare. In ragione di ciò, anche dal punto di vista percettivo non si rilevano modifiche significative delle condizioni di visibilità, sia in posizione lontana, che ravvicinata.

 Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		pag. 170 di 173

Le sole ricadute a livello di assetto percettivo possono derivare dai lavori di messa in sicurezza del tratto di falesia soprastante lo Scalo Marinella (quelli riguardanti lo Scalo 4 non presentano criticità simili). Sono infatti previsti lavori di pulizia dalla vegetazione esistente, sia per permettere il disaggio di eventuali massi pericolanti, sia per permettere la messa in opera delle strutture di sicurezza previste (linee salvavita, reti paramassi, etc.). Ne può derivare una temporanea alterazione delle caratteristiche preesistenti, destinata però a scomparire in parallelo con la ricostituzione della copertura vegetazionale originaria. La parte interessata è comunque di estensione limitata (1.000 m2 ca.).

A fronte di queste considerazioni, è possibile affermare che il nuovo approdo, unitamente agli interventi di riqualificazione lungo il percorso pedonale e di consolidamento della falesia, non determina delle modificazioni di segno negativo, sia a livello di caratteri strutturali del paesaggio, non incidendo sulle relazioni preesistenti tra le diverse parti che costituiscono il paesaggio, che a quello di paesaggio percepito, non compromettendo le visuali ed i rapporti visivi, e non introducendo segni che alterino la percezione dei luoghi.

 <small>agenzia nazionale per l'attuazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa S.p.A.</small>	2017E037INV-02-D-VV-VIA005
	Rev. 0
	Pag. 171 a 173

## 10. SINTESI DEGLI IMPATTI E DELLE MISURE DI MITIGAZIONE AMBIENTALE

Componente	Impatto	Misura di mitigazione	Significatività con adozione di misure di mitigazione
Atmosfera	<u>Fase di cantiere:</u> assimilabile ad un normale cantiere di lavoro per simili tipologie di realizzazione. Gli effetti sono transitori e reversibili. <u>Fase di esercizio:</u> trascurabile	nessuna	nulla
Ambiente idrico	<u>Fase di cantiere:</u> aumento della torbidità e contaminazioni accidentali legate a sversamento <u>Fase di esercizio:</u> nullo	Barriere galleggianti anche con funzioni anti torbidità in fase di cantiere e di manutenzione.	bassa
Suolo e sottosuolo	<u>Fase di cantiere:</u> assimilabile ad un normale cantiere di lavoro per simili tipologie di realizzazione. Gli effetti sono transitori e reversibili. <u>Fase di esercizio:</u> trascurabile	Riutilizzo dei materiali rocciosi asportati	bassa
Vegetazione e flora	<u>Fase di cantiere:</u> intorbidimento delle acque e deposito sulla superficie delle specie eliofile e delle specie bentoniche <u>Fase di esercizio:</u> trascurabile	Barriere anti torbidità in fase di cantiere e di manutenzione	bassa
Fauna	<u>Fase di cantiere:</u> disturbo alla fauna. Gli effetti sono transitori e reversibili. <u>Fase di esercizio:</u> basso, legato ad emissioni sonore e luminose	Mitigazioni segnalate nell'ambito della Valutazione d'Incidenza Ecologica. ascrivibili a riduzione delle emissioni luminose	bassa

 <small>agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa SpA.</small>	2017E037INV-02-D-VV-VIA005
	Rev. 0
	Pag. 172 a 173

Componente	Impatto	Misura di mitigazione	Significatività con adozione di misure di mitigazione
Ecosistemi	<u>Fase di cantiere:</u> intorbidimento delle acque e deposito sulla superficie delle specie eliofile e delle specie bentoniche <u>Fase di esercizio:</u> trascurabile	Barriere anti torbidità in fase di cantiere e di manutenzione	bassa
Rumore e Vibrazioni	<u>Fase di cantiere:</u> assimilabile ad un normale cantiere di lavoro per simili tipologie di realizzazione. Gli effetti sono transitori e reversibili. <u>Fase di esercizio:</u> trascurabile	nessuna	nulla
Salute pubblica e Campi elettromagnetici	<u>Fase di cantiere:</u> assimilabile ad un normale cantiere di lavoro per simili tipologie di realizzazione. Gli effetti sono transitori e reversibili. <u>Fase di esercizio:</u> trascurabile	nessuna	nulla
Paesaggio	<u>Fase di cantiere:</u> assimilabile ad un normale cantiere di lavoro per simili tipologie di realizzazione. Gli effetti sono transitori e reversibili. <u>Fase di esercizio:</u> ridotto	nessuna	bassa

**Tabella 13– Sintesi delle misure di mitigazione**

		2017E037INV-02-D-VV-VIA005
		Rev. 0
		Pag. 173 a 173

Si rappresenta che è stata condotta anche la procedura di Valutazione di incidenza ecologica in quanto l'opera interessa la ZPS IT6040019 "Isole di Ponza, Palmarola, Zannone, Ventotene e S. Stefano" e la ZSC IT6000019 "Fondali circostanti l'Isola di S. Stefano".

In considerazione della localizzazione degli interventi, si è proceduto alla Valutazione Appropriata sia per la ZPS IT6040019 "Isole di Ponza, Palmarola, Zannone, Ventotene e S. Stefano", che per la ZSC IT6000019 "Fondali circostanti l'Isola di S. Stefano" in quanto l'intervento ricade all'interno della ZPS.

Sulla base degli elaborati e delle analisi prodotte, è stato possibile identificare le mitigazioni appropriate per minimizzare gli impatti potenziali individuati.

Le interferenze potenziali sono risultate essere poco significative.

**L'incidenza complessiva degli interventi rispetto alla ZPS ed alla ZSC è stata ritenuta non significativa con idonee misure di mitigazione, intendendo con questo che non si avranno effetti negativi permanenti sull'integrità del sito, nel rispetto degli obiettivi della Rete Natura 2000.**