



Ministero della Transizione Ecologica

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

Sottocommissione VIA

*Valutazione Impatto Ambientale delle infrastrutture e
degli insediamenti produttivi strategici e di interesse nazionale*

* * *

Parere n. 323 del 5 agosto 2021

Progetto:	<p><i>Verifica di Ottemperanza ex artt. 166 e 185 cc. 4 e 5 del Dlgs 163/2006</i></p> <p><i>Corridoio plurimodale adriatico Itinerario Maglie-Santa Maria di Leuca S.S. 275 “di Santa Maria di Leuca” Lavori di ammodernamento ed adeguamento alla sez. B del D.M. 05/11/2001. S.S. 16 "Adriatica" dal km 981+700 al km 985+386 - S.S. 275 “di Santa Maria di Leuca” dal km 0+000 al km 37+000 1° lotto: dal km 0+000 al km 23+300 Completamento procedura di VO</i></p> <p><i>Progetto Definitivo</i></p> <p>IDVIP 6188</p>
------------------	---

ID_6188 - Corridoio plurimodale adriatico. Itinerario Maglie-Santa Maria di Leuca. S.S. 275 "di Santa Maria di Leuca" Lavori di ammodernamento ed adeguamento alla sez. B del D.M. 05/11/2001. S.S. 16 "Adriatica" dal km 981+700 al km 985+386 - S.S. 275 "di Santa Maria di Leuca" dal km 0+000 al km 37+000. 1° lotto: dal km 0+000 al km 23+300. Progetto Definitivo.

Proponente:

ANAS S.p.A.

La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS Sottocommissione VIA

Ricordata la normativa che regola il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'impatto ambientale VIA –VAS, e in particolare:

- il D.lgs del 3 aprile 2006, n.152 recante "*Norme in materia ambientale*" e s.m.i. ed in particolare l'art. 8 (*Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS*), come modificato dall'art. 228, comma 1, del Decreto Legge del 19 maggio 2020, n.34 recante "*Misure urgenti in materia di salute, sostegno al lavoro e all'economia, nonché di politiche sociali connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19*";
- il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 13 dicembre 2017, n. 342 recante *Articolazione, organizzazione, modalità di funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS e del Comitato Tecnico Istruttorio*;
- il Decreto Ministeriale del 4 gennaio 2018, n. 2 recante *Costi di funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS e del Comitato Tecnico Istruttorio*;
- i Decreti del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 241 del 20/08/2019 e n. 238 del 24/11/2020 di nomina dei Componenti della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS e n. 7 del 10/01/2020 di nomina del Presidente della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS, dei Coordinatori delle Sottocommissioni Via e Vas e dei Commissari componenti delle Sottocommissioni medesime, come modificati con Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 238 del 24/11/2020;

Ricordata la normativa che regola il funzionamento delle procedure di VIA Speciale, e in particolare:

- il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "*Norme in materia ambientale*" e s.m.i.;
- la Legge 21 dicembre 2001, n. 443 recante "*Delega al Governo in materia di infrastrutture ed insediamenti produttivi strategici ed altri interventi per il rilancio delle attività produttive*";
- il Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163 recante "*Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE*" e s.m.i. ed in particolare il Capo IV, Sezione II che "*disciplina la procedura per la valutazione di impatto ambientale e l'autorizzazione integrata ambientale, limitatamente alle infrastrutture e agli insediamenti produttivi soggetti a tale procedura a norma delle disposizioni vigenti relative alla VIA statale, nel rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 2 della direttiva 85/337/CEE del Consiglio, del 27 giugno 1985, come modificata dalla direttiva 97/11/CE del Consiglio, del 3 marzo 1997*";
- il Decreto Legislativo del 18 aprile 2016, n. 50 recante "*Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture*" e, in particolare, l'art. 216 "*Disposizioni transitorie e di coordinamento*", comma 27;
- il D.Lgs. n. 104 del 16/06/2017 recante "*Attuazione della direttiva 2014/52/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 16 aprile 2014, che modifica la direttiva 2011/92/UE, concernente la valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati, ai sensi degli articoli 1 e 14 della legge 9 luglio 2015, n. 114*";

VISTO il Decreto Ministeriale n. 308 del 24/12/2015 recante gli "*Indirizzi metodologici per la predisposizione dei quadri prescrittivi nei provvedimenti di valutazione ambientale di competenza statale*";

VISTO il D.P.R. n. 120 del 13/06/2017 che, in attuazione dell'art. 8 del D.L. 133/2014, reca le nuove

disposizioni di riordino e semplificazione in tema di terre e rocce da scavo;

PREMESSO che:

- La Società ANAS S.p.A. (di seguito Proponente) con nota prot. 344601 del 1/06/2021, con riferimento alla procedura di Verifica di Ottemperanza sul progetto definitivo "Corridoio plurimodale adriatico. Itinerario Maglie-Santa Maria di Leuca. S.S. 275 "di Santa Maria di Leuca" Lavori di ammodernamento ed adeguamento alla sez. B del D.M. 05/11/2001. S.S. 16 "Adriatica" dal km 981+700 al km 985+386 - S.S. 275 "di Santa Maria di Leuca" dal km 0+000 al km 37+000. 1° lotto: dal km 0+000 al km 23+300", ai sensi degli artt. 166 e 185, cc. 4 e 5, del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., per quanto applicabile ai sensi dell'art. 216, del D.Lgs. 50/2016, ha trasmesso la documentazione predisposta "[...] in conformità a quanto richiesto dall'art. 1, comma 3 del Decreto Direttoriale DEC 125/2021 che richiama il parere n. 225 del 06/04/2021 della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS [...] per il completamento della verifica delle [...] condizioni ambientali 8 – 11 e 13 della Delibera CIPE n. 92/2004.
- La domanda è stata acquisita dalla Divisione V - Sistemi di valutazione ambientale della Direzione generale per la crescita sostenibile e la qualità dello sviluppo (d'ora innanzi Divisione) con prot. MATTM-60725 del 07/06/2021;
- La Divisione con nota prot. MATTM/63633 in data 14/06/2021, ha trasmesso per l'avvio dell'istruttoria di completamento della Verifica di Ottemperanza ai sensi degli artt. 166 e 185, cc. 4 e 5, del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., per quanto applicabile ai sensi dell'art. 216, del D.Lgs. 50/2016, relativa al progetto definitivo "Corridoio plurimodale adriatico. Itinerario Maglie-Santa Maria di Leuca. S.S. 275 "di Santa Maria di Leuca" Lavori di ammodernamento ed adeguamento alla sez. B del D.M. 05/11/2001. S.S. 16 "Adriatica" dal km 981+700 al km 985+386 - S.S. 275 "di Santa Maria di Leuca" dal km 0+000 al km 37+000. 1° lotto: dal km 0+000 al km 23+300", la domanda sopraccitata e la documentazione allegata;
- la suddetta nota è stata acquisita dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS (d'ora innanzi Commissione) con prot. CTVA/3104 in data 15/06/2021;

PRESO ATTO che relativamente al progetto "Corridoio plurimodale adriatico. Itinerario Maglie-Santa Maria di Leuca. S.S. 275 "di Santa Maria di Leuca":

- l'opera è ricompresa tra gli interventi strategici di preminente interesse nazionale di cui alla Legge 443/2001 come indicato dalla Delibera CIPE del 21/12/2001, n. 121, che individuava, tra le infrastrutture strategiche nazionali, all'allegato 1, nell'ambito dei «Sistemi stradali ed autostradali» del "Corridoio Plurimodale Adriatico", con la dizione "Maglie-Santa Maria di Leuca", il progetto in esame;
- l'opera è compresa nell'Intesa generale quadro tra il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e la Regione Puglia, sottoscritta il 10 ottobre 2003;
- in data 21/10/2003 la Commissione ha espresso parere favorevole con prescrizioni circa la compatibilità ambientale del Progetto Preliminare "Ammodernamento S.S.275 di S. Maria di Leuca: Tratta Maglie-Santa Maria di Leuca";
- con Delibera n. 92 del 20/12/2004, il CIPE ha approvato con prescrizioni e raccomandazioni il Progetto Preliminare "Ammodernamento S.S.275 di S. Maria di Leuca: Tratta Maglie-Santa Maria di Leuca";
- in data 14/11/2006 la Commissione ha espresso parere di parziale ottemperanza – con condizioni - sul Progetto Definitivo "Ammodernamento S.S.275 di S. Maria di Leuca: Tratta Maglie-Santa Maria di Leuca" rispetto alle prescrizioni e raccomandazioni della Delibera CIPE 92/2004;
- in data 24/11/2006 la Divisione ha notificato al Proponente il suddetto parere della Commissione;

- con la Determina DSA-2008-0013028 del 15/05/2008, acquisito il parere della Commissione n. 13 del 17/03/2008, la Divisione ha comunicato il giudizio di ottemperanza sul Progetto di Monitoraggio Ambientale del Progetto Definitivo "Corridoio plurimodale adriatico. Itinerario Maglie-Santa Maria di Leuca. S.S. 275 "di Santa Maria di Leuca" Progetto dei lavori di ammodernamento ed adeguamento della sede stradale al tipo B del D.M. 05/11/2001. S.S. 16 "Adriatica" dal km 981+700 al km 985+386 - S.S. 275 "di Santa Maria di Leuca" dal km 0+000 al km 37+000";
- con Delibera n. 76 del 31/07/2009, il CIPE ha approvato con prescrizioni e raccomandazioni il Progetto Definitivo "Itinerario Maglie-Santa Maria di Leuca, SS 275 di Santa Maria di Leuca";
- con Decreto Direttoriale MATTM-CRESS-DEC-125 del 30/04/2021, acquisito il parere della Commissione n. 225 del 6/04/2021, la Divisione ha decretato la conclusione dell'aggiornamento della procedura di Verifica di Ottemperanza sul progetto definitivo "Corridoio plurimodale adriatico. Itinerario Maglie-Santa Maria di Leuca. S.S. 275 "di Santa Maria di Leuca" Lavori di ammodernamento ed adeguamento alla sez. B del D.M. 05/11/2001. S.S. 16 "Adriatica" dal km 981+700 al km 985+386 - S.S. 275 "di Santa Maria di Leuca" dal km 0+000 al km 37+000. 1° lotto: dal km 0+000 al km 23+300", come richiesto dal Proponente con nota prot. 0673749 del 27/11/2019, successivamente perfezionata con nota prot. 070625 del 15/02/2020, con le seguenti condizioni ambientali (art. 1):
 - 1. La Società proponente provvederà a trasmettere a questo Ministero, nell'ambito della procedura di Verifica di Attuazione dell'opera, ai sensi dell'articolo 185, commi 6 e 7 del decreto legislativo 163/2006, la documentazione progettuale ai fini della verifica dell'osservanza delle prescrizioni ritenute da completarsi nelle successive fasi progettuali e di realizzazione dell'intervento, nonché il Piano di Utilizzo delle terre e rocce da scavo secondo quanto disposto dall'art. 9, del decreto del Presidente della Repubblica n. 120/2017.
 - 2. La Società proponente provvederà a trasmettere a questo Ministero la documentazione progettuale relativa alle varianti localizzative sopra richiamate, nonché a tutte le aree di reimpianto, ai fini dell'aggiornamento dello studio di impatto ambientale e la rinnovazione della procedura di valutazione di impatto ambientale, ai sensi dell'articolo 167, commi 6 e 7, decreto legislativo 163/2006, per quanto applicabile ai sensi dell'articolo 216, decreto legislativo 50/2016.
 - 3. La Società proponente provvederà a trasmettere a questo Ministero, entro 30 giorni dalla notifica del presente provvedimento, la documentazione ai fini della verifica delle prescrizioni nn. 8, 11 e 13 ritenute non ottemperate e la documentazione ai fini della verifica dell'osservanza delle condizioni ambientali riportate dalle pagine n. 31 a 36 del menzionato parere della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS n. 225 del 6 aprile 2021 nei termini temporali ivi indicati.

RILEVATO che:

- il presente parere ha per oggetto il completamento della Verifica di Ottemperanza sul progetto definitivo "Corridoio plurimodale adriatico. Itinerario Maglie-Santa Maria di Leuca. S.S. 275 "di Santa Maria di Leuca" Lavori di ammodernamento ed adeguamento alla sez. B del D.M. 05/11/2001. S.S. 16 "Adriatica" dal km 981+700 al km 985+386 - S.S. 275 "di Santa Maria di Leuca" dal km 0+000 al km 37+000. 1° lotto: dal km 0+000 al km 23+300", così come disposto dalla Divisione con la nota sopracitata prot. MATTM/63633 in data 14/06/2021, per le sole prescrizioni, AMB8 – AMB 11 E AMB 13 di cui alla Delibera CIPE 92/2004

Per quanto riguarda l'ottemperanza alle prescrizioni:

Prescrizioni Delibera CIPE 92/2004 –

Prescrizione AMB 8

" Si dovrà anticipare, per quanto possibile, la realizzazione delle opere di mitigazione e compensazione ambientale rispetto al completamento dell'infrastruttura;"

Il Proponente ha trasmesso l'elaborato T00_CM00_CMS_ET04_B "Documentazione tecnico Economica – Computi e Stime – Cronoprogramma" non trasmesso in occasione della precedente verifica di cui al Parere di questa Commissione parere n. 225 del 6/04/2021.

Il cronoprogramma è relativo al lotto 1, ed è stato redatto in funzione della tempistica di appalto dei tre stralci funzionali in cui è stata suddivisa l'esecuzione del lotto. La durata complessiva dei lavori è prevista in 1230 giorni naturali e consecutivi, compresi i giorni di andamento stagionale sfavorevole

I tre stralci verranno avviati con la sequenza:

- a) avvio stralcio 1 da PK 10+452 a PK -0+092 da fine intervento in direzione nord, durata lavori 870 gg;
- b) avvio stralcio 3 da PK 18+140 a PK 23+270 da inizio intervento verso sud con sei mesi di ritardo rispetto allo stralcio 1, durata lavori 525 gg;
- c) avvio stralcio 2 da PK 18+140 a PK 10+452 da fine intervento verso nord con sei mesi di ritardo rispetto allo stralcio 3, durata lavori 870 gg

Con riferimento alla realizzazione delle opere di mitigazione ambientale rispetto al completamento dei lavori:

- le opere a verde esterne sono state suddivise in tre tranches successive per ogni stralcio in modo da seguire a blocchi successivi l'avanzamento del cantiere;
- le attività di Espianto-reimpianto ulivi sono previste, per ogni lotto, all'avvio del cantiere con una durata di 90 giorni per gli stralci 1 e 2 e 65 giorni per lo stralcio 3; per questa attività si dovrà verificare la compatibilità delle date di consegna dei lavori con le migliori condizioni stagionali effettuare l'espianto e il reimpianto degli alberi con le migliori garanzie per l'attecchimento dei reimpianti.
- con riferimento alle Barriere Acustiche, il Proponente riporta, correttamente, che la posa delle barriere acustiche è vincolata all'ultimazione del rilevato stradale, perciò seppur anticipata rispetto al resto delle lavorazioni, verrà eseguita subito dopo l'ultimazione del rilevato essendo le stesse previste in testa ai rilevati.

Le attività inerenti gli ulivi dovranno essere oggetto di adeguato monitoraggio e il Proponente dovrà interfacciarsi con le pertinenti strutture della Regione Puglia.

Per il progetto del lotto in esame la prescrizione risulta ottemperata per quanto riguarda la fase progettuale. Sarà oggetto di ulteriori verifiche nel corso dell'attuazione.

Prescrizione AMB 11

"Lungo tutto il tracciato dovranno essere realizzate opportune opere di mitigazione dei rilevati, delle opere d'arte, del viadotto e delle trincee con utilizzo della vegetazione compatibile con l'habitat attraversato e, in particolare, con la vegetazione potenziale del luogo, nonché adeguati sottopassi di attraversamento faunistico per non interrompere eventuali corridoi ecologici e, in generale, la connettività ecologica del territorio"

Con riferimento al primo punto, si riporta quanto già indicato nella verifica di cui al parere n. 225 del 6/04/2021:

"Con riferimento al primo punto, come già riportato nell'analisi del progetto definitivo, si evidenzia che le opere di mitigazioni presentate non sono ad una scala adeguata di dettaglio. Già a verifica di ottemperanza

della precedente versione del progetto definitivo, riportava che la prescrizione poteva dirsi "VERIFICATA (A condizione che il Proponente precisi nel progetto esecutivo tutte le sistemazioni a verde indicate dettagliando le modalità di piantagione: specie, sesto d'impianto, ecc.)". Il dettaglio del presente progetto definitivo è ancora insufficiente."

Non viene riportato nulla in aggiunta a quanto già presentato.

Pertanto, coerentemente a quanto riportato nei precedenti pareri, la prescrizione non risulta ancora ottemperata adeguatamente ma potrà essere compiutamente ottemperata in sede di progetto esecutivo.

Per quanto riguarda i passaggi faunistici, il Proponente ha integrato la documentazione presentata precedentemente con n. 8 elaborati contenenti pianta e sezione longitudinale a scala 1:50 e sezione trasversale in scala 1:20, provvedendo altresì a modificare il fondo del camminamento faunistico.

Il Proponente riporta che gli attraversamenti Faunistici sono stati modificati prevedendo opere realizzate in tubolari ARMCO a sezione ribassata con letto in sabbia o terra battuta per favorire l'attraversamento da parte della fauna locale individuata nello Studio di Impatto Ambientale – Quadro Ambientale - nelle seguenti specie:

- Anfibi: Rospo Smeraldino, Rospo Comune, Rana Verde Comune, Raganella Comune.
- Rettili: Lucertola Campestre, Tarantola, Ramarro, Geco di Kotschy, Colubro Leopardo.
- Mammiferi: Coniglio Selvatico, Donnola, Ghiro, Lepre Comune, Mustiolo, Ratto delle Chiaviche, Ratto Nero, Riccio, Talpa, Volpe.

Sono completati da:

- Strutture vegetali a composizione arbustiva che indirizzino gli animali verso la direzione degli attraversamenti tubolari; le specie vegetali autoctone selezionate sono caratterizzate da abbondanti fioriture e conseguente produzione di bacche appetite da piccoli mammiferi e uccelli;
- Recinzione a maglia fine per indirizzo animali;
- Passerella in corrispondenza del fosso di guardia, ove presente.

Rispetto a quanto riportato dal Proponente nella relazione di ottemperanza, non sono specificate le specie vegetali autoctone selezionate.

Il Proponente riporta che il dettaglio del sesto di impianto, le specifiche delle modalità di piantagione verranno dettagliate nel progetto esecutivo.

In fase di progetto esecutivo dovranno essere pertanto esplicitate le specie arbustive che saranno utilizzate in funzione degli habitat attraversati, specifici per i diversi attraversamenti, non necessariamente caratterizzati dalla medesima vegetazione e fauna.

Quanto presentato risponde alla prescrizione a livello di progettazione definitiva, con necessità di ulteriori approfondimenti in sede di progetto esecutivo.

Gli 8 passaggi faunistici sono di seguito riportati:

Nr.	Progressiva (km)	Lunghezza tunnel da elaborati PD (m)	Lunghezza tunnel da elaborati PD – VO attuale (m)
1	3+340,00	43	45,27
2	4+060,00	55	L non riportata
3	5+580,00	48	51,28
4	8+460,00	37	43,52

Nr.	Progressiva (km)	Lunghezza tunnel da elaborati PD (m)	Lunghezza tunnel da elaborati PD – VO attuale (m)
5	rampa svincolo Scorrano Sud (9+220,00)	46	22,60
6	11+560,00	46	47,71 - sez AA non corrispondente
7	13+480,00	52	47,61
8	21+160,00	41	non riportata – sez AA non corrispondente

Con riferimento alla richiesta "In considerazione della presenza della zona SIC 9150010 Bosco Macchia di Ponente individuata anche dal PTPR come bosco, con relativa fascia di rispetto che lambisce la viabilità ed è interessata dalla viabilità complanare, ancorché avvicinata alla viabilità principale in ottemperanza alla prescrizione n. PROG 5 Delibera CIPE n. 92/2004, si richiede di inserire di un ulteriore passaggio in corrispondenza del SIC Bosco Macchia di Ponente, previa analisi adeguata delle specie presenti, effettuata anche con monitoraggi preliminari alla progettazione.", il Proponente riporta:

"l'altezza del piano stradale nel tratto interessato non lo consente. In tale tratto - come si evince dalle corrispondenti sezioni Km 21_45 e Km 21_57 (P01PS00TRASZ27_A "Sezioni Trasversali – Tavola 27 e P01PS00TRASZ28_A "Sezioni Trasversali – Tavola 28) la livelletta del tracciato procede da una leggera trincea a basso rilevato, al fine di inserire l'ulteriore sottopasso è stata anche ipotizzata una soluzione "seminterrata" tuttavia si è dovuto desistere poiché un simile inserimento di attraversamento faunistico, in caso di piogge abbondanti risulterebbe come una trappola per la fauna."

Non risultano effettuata alcuna adeguata delle specie presenti, da effettuarsi anche con monitoraggi preliminari alla progettazione, chiaramente non effettuabili nei 30 giorni richiesti dal Decreto Direttoriale DEC 125 del 30/04/2021.

Si ribadisce pertanto la necessità di approfondire lo studio delle specie effettivamente presenti nell'area "SIC 9150010 Bosco Macchia di Ponente individuata anche dal PTPR come bosco, con relativa fascia di rispetto" nelle diverse stagionalità e, di conseguenza, valutare le opportune soluzioni per il raccordo della rete ecologica, considerando che il tratto di viabilità interessata è di nuova progettazione e quindi costituisce un nuovo taglio al territorio sia per la fauna che per i territori agricoli interessati. Le soluzioni da approfondire non devono limitarsi a sottopassi "standard" ma potrebbero contemplare anche soluzioni di sovrappasso (ad es. faunistico e pedonale) per la ricucitura dei due fronti o rivegetazioni adeguate dei margini della piattaforma, considerando anche la presenza di complanari.

Gli approfondimenti tramite monitoraggio e di tipo progettuale dovranno essere presentati con la progettazione esecutiva.

A tal proposito si fa riferimento anche alla condizione ambientale n. 10 di cui al parere n. 225 del 6/04/2021.

La prescrizione è solo parzialmente ottemperata e dovrà essere verificata in sede di progetto esecutivo.

Prescrizione AMB 13

"Per quanto attiene alle barriere antirumore, qualora fossero necessarie, dovrà essere studiata una soluzione alternativa che adoperi barriere del tipo vegetale che non contrastino con l'ambiente paesistico del basso Salento"

In aggiunta a quanto presentato in precedenza, il Proponente riporta in due tavole, la Sezione tipica in rilevato già presentata con l'aggiunta di indicazioni di vegetazione di mascheramento.

Riporta, a chiarimento che *"Le barriere acustiche sono previste in pannelli prefabbricati con moduli 3.00 x 3.00 sostenuti da montanti HEA 160, ancorati alla trave sottostante con tirafondi post-installati e ancorati con resina epossidica. In corrispondenza dei rilevati le barriere saranno ancorate ad una trave di fondazione in c.a. alta 90 cm e rivestita sul lato esterno con pietra locale, la base misura cm 230 x 30; la*

parte di trave che fuoriesce dal terreno, oltre al rivestimento in pietra, verrà schermata, dalla presenza della vegetazione."

Nelle tavole sono state indicate le quinte arboree di mascheramento per minimizzare l'impatto visivo dall'esterno con arbusti sarmentosi secondo Le richiamate tipologie di impianto 'P 1 Impianto di essenze arbustive a piccolo e medio sviluppo a filare; P 2 Barriera vegetale "frangivista" con arbusti a medio e grande sviluppo a filare e R 2 Fitocenosi arbustiva per il rivestimento della scarpata'.

Il Proponente riporta che il dettaglio del sesto di impianto, le specifiche delle modalità di piantagione verranno dettagliate nel progetto esecutivo.

Inoltre, vista la necessità condivisa di una verifica sulla presenza di eventuali nuovi ricettori lungo il tracciato e della prossima attivazione della procedura ex art. 167 commi 6 e 7 del D.Lgs 163/2006 sulle parti di tracciato variate per le quali è richiesta la localizzazione, il Proponente ritiene opportuno rimandare a quella sede una rivisitazione organica dello studio della componente rumore e relativa verifica dei ricettori presenti.

Si condivide la necessità di una rivisitazione organica con conseguente eventuale revisione del posizionamento delle barriere e completamento della definizione delle aree a verde a mitigazione con dettaglio sulle specie e modalità di esecuzione anche con riferimento alla prescrizione AMB8, precedentemente analizzata.

La prescrizione è solo parzialmente ottemperata e dovrà essere verificata in sede di progetto esecutivo.

CONSIDERATO e VALUTATO tutto quanto sopra riportato

la Sottocommissione VIA

per le ragioni in premessa indicate sulla base delle risultanze dell'istruttoria che precede, e in particolare i contenuti valutativi che qui si intendono integralmente riportati quale motivazione del presente parere

ESPRIME PARERE

ai sensi dell'art. 185, cc. 4, del D.Lgs. 163/2006

- ✓ E' verificata l'ottemperanza del progetto Definitivo "Corridoio plurimodale adriatico. Itinerario Maglie-Santa Maria di Leuca. S.S. 275 "di Santa Maria di Leuca" Lavori di ammodernamento ed adeguamento alla sez. B del D.M. 05/11/2001. S.S. 16 "Adriatica" dal km 981+700 al km 985+386 - S.S. 275 "di Santa Maria di Leuca" dal km 0+000 al km 37+000. 1° lotto: dal km 0+000 al km 23+300" alle prescrizioni e raccomandazioni contenute nella Delibera CIPE n. 92 del 20/12/2004 di approvazione del Progetto Preliminare e nella Delibera CIPE n. 76 del 31/07/2009 di approvazione del Progetto Definitivo, come da dettagli in narrativa.
 - con riferimento alla Delibera CIPE 92/2004 - 1 Prescrizioni da sviluppare in sede di progettazione definitiva – Prescrizioni di carattere ambientale
 - prescrizione ottemperata per la parte progettuale (da verificare in attuazione): 8
 - prescrizione parzialmente ottemperata (da verificare su progetto esecutivo): 11, 13
- ✓ Restano ferme tutte le prescrizioni di cui alle Delibere CIPE n. 92/2004 e 76/2009 da ottemperare nelle successive fasi e che saranno oggetto di Verifica di Attuazione ai sensi dell'art. 185 cc. 6 e 7 del D. Lgs. 163/2006 e/o da ottemperare con altri Enti.
- ✓ Restano ferme altresì le condizioni ambientali, da ottemperare nelle fasi successive di progettazione, di esecuzione e di gestione, di cui al parere n. 225 del 6/04/2021 e DEC 125/2021.

ID_6188 - Corridoio plurimodale adriatico. Itinerario Maglie-Santa Maria di Leuca. S.S. 275 "di Santa Maria di Leuca" Lavori di ammodernamento ed adeguamento alla sez. B del D.M. 05/11/2001. S.S. 16 "Adriatica" dal km 981+700 al km 985+386 - S.S. 275 "di Santa Maria di Leuca" dal km 0+000 al km 37+000. 1° lotto: dal km 0+000 al km 23+300. Progetto Definitivo.

**La Coordinatrice della Sottocommissione Via
Avv. Paola Brambilla**