



**COMUNE DI MARACALAGONIS**  
CITTÀ METROPOLITANA DI CAGLIARI  
UFFICIO DEL SINDACO

Prot. 15174/2021

Spett.le Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici  
[Consup.sezione1@mit.gov.it](mailto:Consup.sezione1@mit.gov.it)  
[Ignazio.terrano@mit.gov.it](mailto:Ignazio.terrano@mit.gov.it)

Spett.le Anas SpA Direzione Generale  
[anas@postacert.stradeanas.it](mailto:anas@postacert.stradeanas.it)

Al Ministero dell'Ambiente  
e della Tutela del Territorio e del Mare  
[segreteria.ministro@pec.minambiente.it](mailto:segreteria.ministro@pec.minambiente.it)

Al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Struttura Tecnica di Missione  
[segreteria.nuovastm@mit.gov.it](mailto:segreteria.nuovastm@mit.gov.it)

Al Ministero per i beni e le Attività  
Culturali e per il turismo  
Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e  
Paesaggio – Servizio V  
[mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it)

Al Presidente Regione Sardegna  
[presidente@regione.sardegna.it](mailto:presidente@regione.sardegna.it).  
[presidenza@pec.regione.sardegna.it](mailto:presidenza@pec.regione.sardegna.it).

Alla Regione Sardegna  
Uffici Regionale Valutazione Impatto Ambientale  
[amb.sva@regione.sardegna.it](mailto:amb.sva@regione.sardegna.it)

[lpp.assessore@pec.regione.sardegna.it](mailto:lpp.assessore@pec.regione.sardegna.it);

[lpp.assessore@regione.sardegna.it](mailto:lpp.assessore@regione.sardegna.it);

All'Assessorato ai Lavori Pubblici  
della Regione Sardegna

lavori.pubblici@regione.sardegna.it;

f.ruocco@stradeanas.it;

anas.sardegna@stradeanas.it

presidenza@regione.sardegna.it

tur.assessore@pec.regione.sardegna.it;

tur.assessore@regione.sardegna.it;

Alla Regione Autonoma della Sardegna  
Assessorato Lavori Pubblici

[lavori.pubblici@pec.regione.sardegna.it](mailto:lavori.pubblici@pec.regione.sardegna.it)

Alla Città Metropolitana di Cagliari

[protocollo@pec.cittametropolitanacagliari.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitanacagliari.it)

Al Comune di Quartucciu

[protocollo.quartucciu@legalmail.it](mailto:protocollo.quartucciu@legalmail.it)

Al Comune di Quartu S. Elena

[protocollo@pec.comune.quartusantelena.ca.it](mailto:protocollo@pec.comune.quartusantelena.ca.it)

A ISPRA

[protocollo.ispra@ispra.legalmail.it](mailto:protocollo.ispra@ispra.legalmail.it)

A ARPA Sardegna

[arpas@pec.arpa.sardegna.it](mailto:arpas@pec.arpa.sardegna.it)

**OGGETTO: OSSERVAZIONI per studio di Impatto Ambientale alla S.S. 554 "Cagliaritana". Adeguamento al tipo B dal km 12+000 al km 18+000 (ex SS125 "Orientale Sarda" - Connessione tra la SS554 e la nuovaSS554) ricadente nel territorio del Comune di Maracalagonis. Osservazioni confermate in sede di votazione nella video riunione col Consiglio Superiore Lavori Pubblici e riconferma dichiarazione di voto contraria.**

Adunanza del 30/09/2021 Affare n. 62/2020.

Il Presidente del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici ha costituito la Commissione per la proposizione di modifiche ed aggiornamenti delle Norme Tecniche per le Costruzioni del progetto Anas riguardante la Cagliaritana.

Io sottoscritta Sindaca Francesca Fadda scrivo alla Regione Sardegna affinché venga costituito il tavolo Anas - Enti locali per modifiche sull'asse stradale in variante della cosiddetta SS 554 "Cagliaritana" dal km 12 al Km 18, a seguito della riunione tenutasi tra Comuni interessati, Città Metropolitana di Cagliari, Regione Sardegna e Consiglio Superiore Lavori Pubblici riguardante la variante nuova S.S. 554, facendo presente che quasi tutto il tracciato in variante soluzione 2 ricade nel territorio di Maracalagonis.

Con la presente confermo, inoltre, la mia dichiarazione di voto negativa, espressa durante la video riunione e ne confermo il voto espresso, allegando alla presente le osservazioni tecniche, compreso il tracciato presentato in sede di V.I.A. al Ministero dell'ambiente e della Tutela de territorio e del mare con protocollo n. 4945 del 19 marzo 2021 e le varie delibere del Consiglio comunale che con fermezza hanno sempre espresso un voto negativo e di cui ANAS non ha mai voluto tener conto e di imperio è voluta andare avanti

contro tutto e tutti, preferendo sempre la soluzione 2 sempre contestata e oltretutto la più costosa fra tutte.

Chiedo alla Regione di convocare quanto prima il tavolo fra Anas e Enti locali per dare il via alle modifiche del tracciato da apportare al progetto in fase di esame al Consiglio superiore dei Lavori pubblici, in quanto il tracciato soluzione 2 non ha trovato accoglimento e consenso da nessuno dei partecipanti al voto della videoconferenza del 30-09 2021.

Detta riunione ci è stata comunicata in data 28-09-2021 e confermata 48 ore prima dell'adesione e in tal senso dopo l'adesione; successivamente aspettavamo che ci inviassero il link di connessione e adesione alla richiesta, che a noi non è mai arrivata.

Abbiamo dovuto risolvere il problema dopo una serie di chiamate a tutti gli uffici interessati, e solo dopo più di mezz'ora circa, ci siamo potuti collegare alla riunione che ovviamente era già iniziata.

Sottolineo che anche gli altri partecipanti si sono potuti collegare solo grazie al link da me sollecitato.

Dopo la votazione negativa espressa da tutti i Comuni interessati e dalla Città Metropolitana di Cagliari, la scrivente oggi intende perfezionare e inoltrare il dissenso e la dichiarazione di voto contraria al tracciato soluzione 2.

Ribadisco inoltre che eravamo tutti uniti per la soluzione 1 o 3, pertanto ritengo che le grandi opere devono essere concertate con i Rappresentanti dei territori in cui le stesse verranno realizzate e nella massima condivisione.

Spero che la mia richiesta e quella di tutti i Comuni coinvolti vengano prese in considerazione e siano utili affinché venga presa una decisione diversa rispetto al passato, in quanto uno dei punti fondamentali delle modifiche al progetto, devono essere in linea con il territorio e nel rispetto delle strutture artigianali, agricole e produttive esistenti. Non è vero che una grande opera va fatta e basta!

Una grande opera va fatta bene perché impatterà enormemente sul territorio anche negli anni futuri. Le richieste dei territori, quindi, non sono optional ma punti di partenza per la progettazione.

Ora è il momento di cambiare il tracciato e per farlo è fondamentale che si costituisca in Regione Sardegna il tavolo fra Anas ed Enti locali. In questo modo dalle parole possiamo passare ai fatti, ricordando che sul tracciato 2 in argomento ci sono modifiche significative da fare e quindi è sicuramente opportuno riprendere in considerazione i tracciati 1 o 3.

Come ho già detto molte volte, i cambiamenti che bisogna apportare alla progettazione Anas sono importanti e sono stati evidenziati sia dai vari deliberati comunali e sia dalle tante relazioni trasmesse che in allegato uniamo alla presente. Lo stesso Consiglio Superiore dei Lavori pubblici dovrebbe ricondurre tutti al dialogo per l'abbandono della soluzione 2 e ricondurre la variante proposta alla soluzione 1.

A mio avviso anche la decisione del tracciato è di materia tecnica, su cui il Consiglio Superiore dei Lavori pubblici si deve esprimere, e non solo sui temi di carattere costruttivo che tecnicamente sono applicabili a tutte le soluzioni 1-2-3.

Ancora oggi continuo a sostenere con forza il cambiamento con una fase di concertazione per eliminare quello che non va nel tracciato del progetto che non è stato messo in discussione da parte di Anas.

Restiamo in attesa di una convocazione ufficiale presso i nostri o i vostri uffici nell'arco possibilmente della settimana del 04/10/2021 per la definizione dell'argomento in oggetto prima della riconvocazione da parte del Consiglio superiore dei Lavori Pubblici, da parte di tutti gli Enti in indirizzo "Ministero dell'ambiente-terra e mare, Regione Sardegna e Consiglio superiore dei lavori pubblici e Anas" e invio inoltre la presente a tutti gli altri enti interessati per conoscenza ed a ognuno per propria competenza.

Distinti saluti

Maracalagonis 04/10/2021

La Sindaca

F.to Francesca Fadda



FADDA  
FRANCESCA  
04.10.2021  
14:53:37  
UTC

**COMUNE DI MARACALAGONIS**  
CITTÀ METROPOLITANA DI CAGLIARI  
UFFICIO DEL SINDACO

Prot. n. 4945 / 2021

Al Ministero dell'Ambiente  
e della Tutela del Territorio e del Mare  
segreteria.ministro@pec.minambiente.it

Al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Struttura Tecnica di Missione  
segreteria.nuovastm@mit.gov.it

Anas SpA Direzione Generale  
[anas@postacert.stradeanas.it](mailto:anas@postacert.stradeanas.it)

Al Ministero per i beni e le Attività  
Culturali e per il turismo  
Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e  
Paesaggio – Servizio V  
[mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it)

Al Presidente Regione Sardegna  
[presidente@regione.sardegna.it](mailto:presidente@regione.sardegna.it).  
[presidenza@pec.regione.sardegna.it](mailto:presidenza@pec.regione.sardegna.it).

Alla Regione Sardegna  
Uffici Regionale Valutazione Impatto Ambientale  
[amb.sva@regione.sardegna.it](mailto:amb.sva@regione.sardegna.it)

[llpp.assessore@pec.regione.sardegna.it](mailto:llpp.assessore@pec.regione.sardegna.it);

[llpp.assessore@regione.sardegna.it](mailto:llpp.assessore@regione.sardegna.it);

All'Assessorato ai Lavori Pubblici  
della Regione Sardegna  
[lavori.pubblici@regione.sardegna.it](mailto:lavori.pubblici@regione.sardegna.it);

[F.ruocco@stradeanas.it](mailto:F.ruocco@stradeanas.it);

[anas.sardegna@stradeanas.it](mailto:anas.sardegna@stradeanas.it)

presidenza@regione.sardegna.it  
tur.assessore@pec.regione.sardegna.it;  
tur.assessore@regione.sardegna.it;  
gianflanc@tiscali.it;  
deidda\_s@camera.it;  
salvatoredeiddasasso@gmail.com

Alla Regione Autonoma della Sardegna  
Assessorato Lavori Pubblici  
lavori.pubblici@pec.regione.sardegna.it

Alla Città Metropolitana di Cagliari  
protocollo@pec.cittametropolitanacagliari.it

Al Comune di Quartucciu  
protocollo.quartucciu@legalmail.it

Al Comune di Maracalagonis  
protocollo@pec.comune.maracalagonis.ca.it

Al Comune di Quartu S. Elena  
protocollo@pec.comune.quartusantelena.ca.it

A ISPRA  
protocollo.ispra@ispra.legalmail.it

A ARPA Sardegna  
arpas@pec.arpa.sardegna.it

OGGETTO: OSSERVAZIONI allo studio di Impatto Ambientale alla S.S. 554 "Cagliaritana" Adeguamento al tipo B dal km 12+000 al km 18+000 (ex SS125 "Orientale Sarda" - Connessione tra la SS554 e la nuovaSS554) Del comune di Maracalagonis in sede di valutazione del V.I.A. valutazione impatto ambientale

Il presente progetto costituisce una variante dell'esistente S.S.554 il cui tracciato, attualmente, presenta una sezione stradale a carreggiata unica con due corsie. L'intervento in esame prevede l'adeguamento del tratto dell'attuale S.S. 554 Cagliaritana, dal km 12+000 al km 18+000 circa (ex S.S. 125 Orientale Sarda – Connessione tra la S.S. 554 e la nuova S.S. 554) per una totalità di circa 6 km di intervento. L'infrastruttura è localizzata nella parte Sud-Est della Regione Sardegna e costituisce un importante asse di interconnessione tra il capoluogo Sardo e la Strada Statale 125 e come tale l'opera non viene messa in discussione. Detta Variante attraversa il territorio di Maracalagonis con la finalità quindi di fornire, oltre ad una connessione di breve percorrenza, anche una interconnessione con la viabilità di lunga percorrenza, collegandosi ad una

delle più importanti dorsali turistiche dell'isola sarda. L'intervento in esame prevede l'ampliamento della tratta citata, con l'adeguamento dell'infrastruttura dalla categoria C (extraurbana secondaria) ad una categoria B (extraurbana principale). Tale adeguamento comporta, oltre ad un peggiore livello di servizio, un deciso devastante impatto ambientale nel territorio di Maracalagonis. L'azione di negatività è esplicita mediante l'eliminazione delle intersezioni a raso che allo stato attuale sono al servizio della zona industriale oltre a tutte le attività agricole esistenti in loco.

Dette attività con la realizzazione del viadotto di svincolo a livelli sfalzati e con l'adeguamento della sede stradale della nuova S.S. 554 (con sezione tipo B), senza realizzazione di strade secondarie e di ricucitura con la viabilità locale, di opere idrauliche ed ulteriori opere complementari, sfavorisce l'accesso ai terreni agricoli circostanti adeguando dette strade al tipo B e C. In merito all'intervento in oggetto, l'Anas avvalendosi di progettisti incaricati, ha sviluppato uno Studio di fattibilità, ed ha emesso ad ottobre 2014 l'ipotesi di tracciati, inviandoli al comune di Maracalagonis, nel quale sono state proposte tre ipotesi di intervento.

La stessa Anas ha scelto d'imperio e autonomamente di sviluppare a sua scelta la verifica di fattibilità territoriale e la funzionalità trasportistica sulla soluzione 2, escludendo completamente il Comune competente per territorio nella decisione.

Nell'agosto 2017, con Delibera CIPE n.65 del 7 agosto 2017 (pubblicata sulla gazzetta Ufficiale n.292 del 15 dicembre 2017), veniva approvato il Contratto di Programma 2016-2020 sottoscritto tra Ministero delle Infrastrutture ed Anas, nel quale è stato inserito l'intervento in esame finanziato per un importo di 80 Milioni di Euro con fondi FSC (Delibere CIPE 25/2016 e 54/2016), a partire dallo studio di fattibilità redatto e sviluppato da Anas.

L'Anas nel Progetto di Fattibilità Tecnico Economica (PFTE) ha analizzato tre ipotesi di tracciato, studiate e confrontate attraverso specifiche indagini e studi tecnici, trasportistici, economici, archeologici, paesaggistici e ambientali, e successivamente ha individuato nella sua scelta il miglior tracciato (soluzione2) che sempre a loro avviso e sempre erroneamente a nostro dire, presentava rapporti costi e benefici per la collettività e la maggiore sostenibilità economica, ambientale e sociale.

Successivamente, il 23 ottobre 2018, con nota PEC, prot. CDG-0560034-P, Anas ha convocato la Conferenza dei Servizi preliminare sul Progetto di Fattibilità Tecnico Economica in forma semplificata e in modalità asincrona chiedendo alle Amministrazioni convocate di pronunciarsi sulla localizzazione e sul tracciato dell'opera, di indicare alla richiedente Anas le indicazioni per sviluppare pareri sul progetto definitivo, intese, concerti, nulla osta, autorizzazioni, concessioni o altri atti di assenso; chiede inoltre agli enti gestori di servizi pubblici a rete, di fornire, contestualmente al proprio parere, il cronoprogramma di risoluzione delle interferenze e di segnalare al soggetto aggiudicatore la sussistenza delle interferenze non rilevate con il sedime dell'infrastruttura. Al termine fissato per la presentazione delle determinazioni da parte delle amministrazioni (15 novembre 2018) ad eccezione di due enti gestori, non era pervenuto ad Anas nessun parere, per problemi legati alle PEC tra cui anche il comune di Maracalagonis non ha ricevuto la comunicazione, perciò con nota PEC del 29 novembre 2018 prot. CDG-0641939-P, Anas ha sollecitato l'emissione dei pareri e ha fissato la scadenza al 14 dicembre 2018. Tra le risposte inviate e pervenute, ricopre particolare rilievo la risposta del nostro Comune di Maracalagonis (prot. 17082 dell'11 dicembre 2018) con la quale l'amministrazione ha espresso un disaccordo con la soluzione scelta tra le alternative proposte nei termini.

Altri enti hanno risposto mettendo in risalto numerose e sostanziali criticità di fattibilità di quel tracciato soluzione 2. A seguito della nostra nota inviata attraverso gli uffici del Comune è stato svolto un incontro in data 15 gennaio 2019 durante il quale il comune esplicita la parziale interferenza della soluzione progettuale prescelta con un ecocentro in fase autorizzativo in prossimità dello svincolo previsto sulla S.P.15 per risolvere l'interferenza nella quale Anas propone ancora una volta la variante del tracciato proponendo sempre la soluzione 2, mentre il comune di Maracalagonis sosteneva sempre le soluzioni 3 e 1. Con successiva nota del 05 febbraio 2019 prot.CDG-64922 Anas conferma la non eseguibilità della soluzione 3 (scelta dal comune come scelta progettuale più adatta) e trasmette al comune gli elaborati con la variante soluzione 2 e non rispondendo mai alla soluzione 1 indicata in subordine alla 3 per di più andando avanti fino ad arrivare alla progettazione definitiva. Le elaborazioni tecniche progettuali eseguite sono finalizzate allo sviluppo del Progetto Definitivo, che dovrà essere sottoposto, ai sensi dell'art. 215 del Dlgs 50/2016 e ss.mm.ii., al Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici per l'acquisizione del relativo parere, solo a seguito del quale potrà poi proseguirsi nell'avvio delle procedure di legge per l'acquisizione di tutte le autorizzazioni (ambientali, urbanistiche, paesaggistiche, etc.).

Allo stato attuale siamo in fase DI VALUTAZIONE AMBIENTALE e dal punto di vista strettamente procedurale-ambientale, il riferimento normativo è rappresentato dal Testo unico ambientale D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. modificato dal D.Lgs. 104/17. Il testo unico, oltre a disciplinare le principali procedure in termini di valutazioni ambientali (con particolare riferimento alla Valutazione di Impatto Ambientale e alla Verifica di Assoggettabilità alla VIA), individua la tipologia e le classi dimensionali degli interventi che devono essere sottoposti alle procedure di valutazione ambientale, nonché l'ente competente alla valutazione (Stato o Regione). Con riferimento all'intervento in esame, questo rappresenta una modifica di una strada extraurbana che da categoria F passa a cat. C, inoltre il viadotto sopraelevato Soluz.2 con adeguamento sarebbe di categoria B, pertanto extraurbana principale. Assumerebbero stessa classificazione dimensionale S.S. 554 "Cagliaritana" le strade extraurbane principali, ma riclassificabili anche con un tratto della SP 15 ad una categoria superiore. Così si crea di fatto una minor fruizione di accessi intersezioni vari al servizio delle attività agricole artigianali e produttive. Pertanto vista la non possibile interlocuzione con Anas di vagliare l'abbandono del tracciato 2, chiediamo espressamente la possibilità di **audizione** come previsto dagli articoli **22-23** della **legge 152 del 2006** prima della definitiva decisione di VIA prevista per il **18-03-2021** come data ultima per presentare osservazioni alternative alla soluzione 2 manifestate con tutti gli atti deliberativi di codesto comune riconducibili alle soluzioni 3 e 1, così come nelle osservazioni presentate in data 11 gennaio prot. n° 550. Queste soluzioni peraltro proposte dalla stessa Anas sono ritenute per giunta praticabili tanto che sono sostenute nella prima fase di osservazioni così come indicate nella relazione generale in fase finale di V.I.A.

La descrizione delle principali alternative 3-1 sono ragionevoli e più applicabili al tracciato in discussione e sono sicuramente meno invasive sia sotto il profilo dell'impatto ambientale, sia della scelta progettuale attuale soluzione 2 disastrosa sotto il profilo dell'impatto ambientale, e tali alternative 3 e 1 non sono mai state prese in esame come il progetto presentato soluzione 2. Si chiarisce ancora che il comune di Maracalagonis nell'approvazione del PIP ha previsto le fasce di rispetto così come allora richiesti da Anas per il tracciato 1, ma non solo. Anas nel rispetto di quel tracciato nel 27 giugno 2002 con protocollo 25667 ci forniva pareri per il rispetto delle distanze da cui attenersi a salvaguardia del tracciato 1 per il rilascio di concessioni edilizie. La soluzione 2 crea numerose criticità di inquinamento dell'acqua, dell'aria, del suolo e del sottosuolo, rumore, vibrazione, luce, calore, radiazione, e della quantità e della tipologia di rifiuti prodotti durante le fasi di costruzione, con gravi ripercussioni e con particolare riferimento ai danni della popolazione, sulla salute umana e danneggiamento dei luoghi, emissioni di gas a effetto serra.

Considerato che detto progetto soluzione 2 non ha preso in esame nel presente studio, il formarsi del "collo di bottiglia" tra i due tratti di strada, in quanto presenta una sezione notevolmente ridotta. Infatti nei tratti sulla sp 15 e la nuova 554, sono inoltre presenti un numero elevato di intersezioni a raso, la maggior parte delle quali con viabilità locale e strade di penetrazione agraria che verrà quasi completamente compromessa. Alle intersezioni con la viabilità locale, si aggiunge l'intersezione con la rotatoria tra la S.S. 554 (ex-S.S. 125) e la SP 15 in località Ganni, grazie alla quale è possibile accedere ai comuni di Maracalagonis, Sinnai, Settimo San Pietro. Il tratto in esame è interessato da flussi di traffico non particolarmente elevati durante un giorno ferialo medio invernale mentre durante il periodo estivo sono presenti picchi di traffico molto consistenti, nei giorni festivi e prefestivi, in corrispondenza degli spostamenti relativi ai luoghi di villeggiatura e quindi a maggior ragione bisognerebbe sviluppare il tracciato 3 o 1, considerato che questi due tracciati sarebbero sviluppati proprio a Ganni ove si crea il collo di bottiglia.

La S.S.554 infatti insieme alla S.S. 125, garantisce il collegamento tra Cagliari e Olbia percorrendo il litorale orientale della Sardegna rendendo accessibili i principali insediamenti costieri residenziali della costa sud-orientale (litorale di Quartu, Sinnai e Villasimius), e orientale a più forte connotazione turistico - balneare (Castiadas, Muravera, Villaputzu). Invece spostando il tracciato alle soluzioni 3 e 1 eviterebbero il forte concentrazione di traffico alla periferia del paese in attesa di inserimento sulla nuova 554. Il Progetto Definitivo esaminato nel presente studio è stato sviluppato non tenendo conto di una serie di obiettivi ambientali, che hanno costituito i criteri guida errati nella progettazione, come ad esempio conservare e promuovere la qualità dell'ambiente locale, percettivo e culturale per il riequilibrio territoriale o garantire un'adeguata tutela del patrimonio culturale. Il nostro obiettivo del progetto sarebbe stato quello di tutelare il patrimonio culturale circostante l'area di intervento, amplificando e facendo rispettare le interferenze con i principali elementi paesaggistici, archeologici ed architettonici vincolati e di interesse; sviluppare un tracciato coerente con il paesaggio. Tutto ciò in contraddizione con il tracciato soluzione 2 previsto che non è compatibile con il paesaggio circostante, in particolare con gli elementi di caratterizzazione del paesaggio di pregio. Inoltre il tracciato 2 non tiene conto della tutela per il benessere sociale o tutela della salute e della qualità della vita, mentre le soluzioni 3-1 proposte dal comune di Maracalagonis hanno l'obiettivo con quei tracciati di tutelare la salute dell'uomo ed in generale ma nel contempo di diminuire l'esposizione alla tutela della qualità della vita anzitutto attraverso la riduzione dell'incidentalità e la minimizzazione dell'esposizione agli inquinanti atmosferici ed acustici generati dal traffico stradale ai cittadini Maresi all'uscita del paese, nonché nel pieno della zona sportiva che sta sorgendo in forte espansione.

Detta soluzione 2 non migliora la sicurezza stradale: il nuovo tracciato non è geometricamente coerente in modo da garantire la sicurezza stradale per gli utenti, attraverso la realizzazione di rettilinei e raggi di curvatura di dimensioni tali da cui pare appunto non rispettare i limiti normativi, che sono ben interpretati dagli utenti della strada; inoltre detta Soluzione 2 non protegge il territorio dai rischi idrogeologici e non elimina il più possibile le interferenze tra il progetto e le aree a rischio idraulico, idrogeologico.

La rete stradale attuale di riferimento considerata nelle analisi trasportistiche non ha preso in esame le principali strade provinciali e locali e vicinali di collegamento in prossimità dell'area di intervento rappresentata dalla S.S. 554 dalla progressiva 12+000 alla progressiva 18+000, nonché delle strade locali che vengono interferite dall'infrastruttura in esame e non troveranno idonee reti viarie al servizio di tutte le attività esistenti sul luogo. La rete stradale è costituita dalle seguenti infrastrutture: • S.S. 554, S.S. 125, S.P. 15 per un tracciato viario, di lunghezza complessiva pari a circa 6 km, costituito come più volte accennato da un'unica carreggiata con una corsia per senso di marcia con larghezza pavimentata di circa

8,00 m per cui tracciato presenta un andamento caratterizzato da alte pendenze e ampi raccordi verticali, ristrette, tortuosità, intersezioni pericolose. Anas dichiara che sono stati analizzati i flussi di traffico che allo stato attuale, i quali risultano essere particolarmente intensi soprattutto durante i mesi estivi, in relazione all'attrattività turistica del versante costiero interessato dal collegamento. Detta affermazione è in contrasto con l'affermazione successiva in cui Anas dichiara e attesta come nella relazione generale che quasi il 74% degli abitanti (circa 320 mila su 432 mila) risiede nelle vicinanze del tratto di strada da adeguare; a questi vanno aggiunti i flussi turistici molto limitati nel periodo estivo. Questo significa che l'infrastruttura in esame se pur importante per la mobilità della Sardegna sudorientale, non ha preso in considerazione gli itinerari alternativi comparabili. Di conseguenza bisogna spostare questo tracciato riconducendolo alla soluzione 3-1 onde traslare detto tracciato a sud di circa 500 metri per allontanare detta strada dalla periferia del paese e dall'insediamento sportivo ed eliminare il disastroso impatto ambientale e di inquinamento all'uscita paesana di prossima estensione del PUC.

La sede stradale attuale è composta da una corsia per senso di marcia, larga circa 3,50 m, con banchina laterale di larghezza variabile, ed è classificata come strada di categoria F, infatti sono presenti numerose intersezioni a raso, sia con strade provinciali, sia comunali che poderali, in quanto tale tratto di strada attraversa un territorio a forte vocazione agricola oltre che accessi a fondi ed attività frontaliere: una delle intersezioni più importanti è rappresentata dalla rotatoria tra la SS 125 e la SP 15 in località Ganni, grazie alla quale è possibile accedere ai comuni di Maracalagonis, Sinnai, Settimo S.P. e all'agro ed alla zona costiera di Flumini. In merito all'interferenza del tracciato di progetto con le aree di pericolosità idraulica definite dal PAI, si specifica che, nell'ambito dell'analisi dell'area in esame, è stato consultato uno Studio di compatibilità idraulica eseguito dal Comune di Maracalagonis nell'ambito della redazione del PUC (Piano Urbanistico Comunale) che attualmente dovrà essere rivisto e adeguato in base alla nuova disposizione Regione Sardegna del 14-11-2019 prot. 7301 che prevede nuovi vincoli. Dall'analisi del suddetto studio di compatibilità idraulica, è stato riscontrato che il tracciato di progetto interferisce pesantemente con delle aree a pericolosità idraulica oltre agli eventuali modifiche che verranno apportate nell'adeguamento. Anche se ad oggi le suddette aree non sono visibili tramite il navigatore dedicato al PAI sul Geoportale della Sardegna, lo studio sarà stato certamente disponibile quando sarà adeguato dal nostro comune di Maracalagonis, ed è ancora in fase la presa d'atto dello studio di compatibilità idraulica, geologica e geotecnica dell'intero territorio comunale, previsto dall'art. 8, comma 2, norme di attuazione del P.A.I., finalizzato all'adeguamento del P.U.C. al P.P.R. ed al P.A.I. sul quale appare palese l'incompatibilità con il tracciato 2 Anas.

Pertanto si evince che il tracciato di progetto 2 interferisce fortemente con aree ricadenti in tutte e quattro le classi di pericolosità del PAI, aventi rispettivamente una pericolosità idraulica più elevata in prossimità dei corsi fluviali, delle perimetrazioni da Piano Stralcio delle Fasce Fluviali.

Il Piano Stralcio delle Fasce Fluviali adottato in via definitiva nel 2013 presenta valore di Piano territoriale di settore, e costituisce un approfondimento in fase di adeguamento ed una integrazione necessaria al PAI. Le attività di delimitazione delle Fasce Fluviali hanno seguito le indicazioni delle Linee Guida per la Redazione del PSFF per le quali è stato previsto un differente livello di approfondimento del quadro conoscitivo, cioè le analisi idrogeologiche e idrauliche di dettaglio: non appare siano state condotte sufficienti verifiche idrauliche delle modalità di deflusso in corso di piena.

Lo Studio di Impatto Ambientale non tiene conto di una larga maglia viaria che costituisce la trama di una vastissima area interessata da un processo di diffusione residenziale sul territorio originariamente agricolo, per cui ha conferito nel tempo caratteri di insediamento anche residenziale con connotazioni di tipo

urbano. I sistemi di utilizzazione del territorio sono stati ottenuti attraverso l'aggregazione di utilizzo del territorio riconducibili prevalentemente alla matrice naturale, agricola ed antropica e con probabile danneggiamento e compromissione se venisse attuata la soluzione 2. Si segnala che l'utilizzo multiplo del territorio non tiene in debita considerazione la discriminazione esatta e permanente dei tre macrosistemi e della variabilità temporale degli utilizzi. In merito all'uso del Suolo, con riferimento all'area in esame in cui si inquadra la nuova infrastruttura stradale in progetto ed oggetto del presente studio (SS554 dal km 12 al km 18), si nota una presenza consistente di aree agricole intense e inserite nel tessuto urbano in espansione dell'area cagliaritano (Settimo San Pietro, Sinnai, Maracalagonis, Quartucciu e Quartu Sant'Elena). Inoltre non valuta il disastro di impatto ambientale inserendo il tracciato 2 in questa parte di territorio, mentre questo impatto sarebbe sicuramente attenuato se al contrario della soluzione due verrebbero utilizzate le sempre sostenute soluzioni 3 e 1 e mai degne di attenzione e oggetto di dialogo da parte di Anas. Sono presenti aree di insediamenti industriali-artigianali e commerciali, impianti di servizio e reti stradali inclusi gli spazi accessori. Tutte le soluzioni prevedono la connessione della nuova viabilità extraurbana principale alla viabilità extraurbana secondaria tramite svincolo a livelli sfalzati, con caratteristiche e connessioni poco funzionali, in relazione alle interferenze, per le necessarie opere di continuità e/o viabilità di ricucitura e per le viabilità locali.

Le alternative progettuali sono di seguito descritte: la soluzione 1 che sarebbe quella più attuabile dal nostro punto di vista ha origine dal km 12+000 circa della S.S. 554 in leggera sovrapposizione al progetto di ammodernamento del tratto precedente, infatti la sede stradale ripercorre il tracciato della S.S. 125 fino al km 13+800 con ampliamento della sezione sul lato sinistro di percorrenza secondo le progressive crescenti. A partire dal km 13+800 dell'attuale S.S. 554, invece, il tracciato è previsto interamente in variante piano - altimetrica riallacciandosi a fine tratta di intervento allo svincolo di Flumini di recente costruzione.

Il progetto soluzione 2 se attuato consente la riconnessione con la S.S. 554 attuale e con l'ulteriore viabilità secondaria che crea una serie di vincoli e disagi a tutti. Il risultato sarà separare la rete stradale attuale e dare una scarsa continuità alla viabilità secondaria, ed era stato previsto l'ammodernamento della S.P. 94 per circa 1,2 km a strada extraurbana secondaria categoria f, in prossimità del tratto dell'attuale S.S. 554 compreso tra il km 12+000 ed il km 14+500 circa. Quel tratto della S.P. 94, infatti, veniva connesso mediante un cavalcavia, al km 13+000 della S.S. 554 circa, all'attuale strada in località Forreddus, in modo da creare un unico itinerario che avrebbe consentito in futuro la chiusura della rete stradale sulla S.P. 15 in corrispondenza dei centri abitati di Settimo San Pietro e Sinnai e di tutte le attività locali. Il progetto, nello specifico, prevedeva la realizzazione di uno svincolo a diamante con la realizzazione di due rotatorie sulla S.P. 15, zona Ganni con la ricucitura della viabilità extraurbana secondaria che limitava alla sola realizzazione della bretella di collegamento dell'attuale S.S.125 con la viabilità secondaria e di uno svincolo per la connessione con la strada locale sulla S.P. 15.

Di conseguenza nella sp 15 strada di tipo categoria "F" la realizzazione di viabilità che nel tempo e al servizio di percorsi interponderali (strade a destinazione particolare con sezione stradale di larghezza 5,00 m), la soluzione 1 sarebbe quella più idonea come viabilità di abitati di Settimo San Pietro e Sinnai e Maracalagonis e sarebbe la soluzione che più verrebbe gradita da tutti i comuni interessati e quella meno impattante sotto il profilo di impatto ambientale nel comune di Maracalagonis. Mentre la soluzione 2 di seguito come proposta riporta nelle tabelle relative alle principali opere d'arte previste per l'alternativa in esame, quanto lo studio di Impatto Ambientale redatto sia così drasticamente impattante, in quella parte di territorio come indicato nelle varie comunicazioni ufficiali inoltrate ad Anas, da parte del comune di Maracalagonis.

Il Comune di Maracalagonis Tendente alla risoluzione delle interferenze ha segnalato al soggetto aggiudicatore, la sussistenza delle criticità non rilevate con il sedime dell'infrastruttura nei termini fissati per la presentazione delle determinazioni da parte delle amministrazioni interessate al tracciato con nota PEC del 29.11.2018 prot. CDG-0641939-P.

Anas ci ha sollecitato l'emissione dei pareri e ha fissato la scadenza al 14.12.2018. Tra le risposte, di particolare rilievo è stata inoltrata da parte di codesto Comune (prot. 17082 dell'11.12.2018) una nota con la quale l'amministrazione ha espresso un disaccordo con la soluzione 2 scelta tra le alternative proposte da Anas. Nelle osservazioni che abbiamo inviato ad Anas abbiamo infatti segnalato che "in relazione al progetto di fattibilità tecnico economica trasmesso a questo Comune da parte di Anas, relativo alla proposta dei tracciati alternativi da adottare per il tratto stradale della S.S. 554 "Cagliaritano" in oggetto si rappresenta che i tracciati (...) relativamente alla Soluzione 2 comporterebbero, se attuati, gravi interferenze e danni al regolare sviluppo urbanistico della zona Industriale in località "Is Tramatzus" del Comune di Maracalagonis, in quanto coincidenti con le aree di lottizzazione già sviluppate o in corso di attuazione ove presenti tra l'altro già diversi insediamenti produttivi di carattere industriale e artigianale". Inoltre allo stato attuale si scontrerebbe con un tracciato in fase conclusiva della progettazione della metropolitana leggera della Città Metropolitana di Cagliari che chiuderebbe ad anello i comuni di Settimo San Pietro e Sinnai e Maracalagonis Quartucciu e Quartu Sant'Elena e che tale tracciato coinvolge la sp 15 e viaggerebbe in parallelo con la provinciale sul lato destro direttrice abitato Maracalagonis -S.S.125.

A seguito della nota inviata dal Comune di Maracalagonis è stato svolto un incontro in data 15.01.2019 durante il quale il Comune ha esplicitato la netta interferenza della soluzione progettuale prescelta con un ecocentro in fase autorizzativo in prossimità dello svincolo previsto sulla S.P. 15 per risolvere il problema, ma Anas propone una variante locale del tracciato soluzione 2 e mai riconducendo all'idea del tracciato originario soluzione 1 e 3. Con successiva nota del 05.02.2019 prot.CDG-64922 Anas conferma la non eseguibilità della soluzione 3 (individuata dal comune come scelta progettuale più adatta) e trasmette al comune gli elaborati con la variante della soluzione 2 da recepire nella fase di Progettazione Definitiva (PD). Da come si evince dalla stessa nota di risposta di Anas "la proposta", elaborata sulla base dei disegni dell'ecocentro fornito dallo stesso comune, prevedeva di rivedere il tracciato ma non di alzare verso nord con soluzione 2, bensì di ricondurlo ai tracciati 3 e 1 sempre tracciati indicati da Anas. Detti tracciati alternativi alla soluzione 2 oltre che portare l'ecocentro fuori dal confine stradale serviva anche ad evitare l'impatto ambientale disastroso all'uscita del paese. La richiesta di nulla osta sul tracciato 2 alla Provincia di Cagliari ha espresso il proprio parere favorevole alla soluzione 2 con nota del 11.12.2018 prot.33865 e si presume fossero favorevoli eventualmente anche alle soluzioni 3 e 1 qualora le stesse fossero state sottoposte alla loro attenzione. Si ritiene ancora precisare che gli uffici tecnici comunali, rilasciavano concessioni edilizie chiedendo nulla osta ad Anas nei casi in cui le stesse concessioni interferivano come distanze, limiti in conflitto del tracciato della soluzione 1, così come a quel tracciato è stato adeguato la redazione del P.I.P. piano di insediamento produttivo di Maracaagonis nel 2003 che era stato approvato e come la sua delimitazione è stata redatta nel rispetto dei vincoli dettati dal tracciato 1.

Si ricorda che l'opera in progetto si inserisce in un contesto caratterizzato dalla presenza dominante di aree agricole, all'interno delle quali si sviluppa un discreto numero di aree edificate residenziali ma con numerose attività produttive artigianali industriali agricole e con numerose eccellenze nel settore, come dei vini e uve da tavola, come pomodori riconosciuti come i migliori nell'intera isola, dalle patate agli ortaggi, ad un birrifico con esportazioni a livello europeo e internazionale per non parlare poi del grano, del formaggio, del latte e del bestiame.

Quel tratto di territorio il più produttivo e fertile del nostro comune, verrebbe ancor più devastato in relazione alla nuova strada provinciale Burcei -Maracalagonis, che dovrebbe collegarsi al tracciato 2 con ulteriore danneggiamento di territorio agricolo tra le due strade sp 16 e sp 15. Mentre con la soluzione 3 o1 detto raccordo viaggerebbe in parallelo con SS 125 esistente.

Quello che veramente non si comprende è l'ostilità da parte di Anas, di non voler trovare una soluzione congiunta e definitiva meno devastante sotto tutti i profili sia ambientale che con devastazioni di aziende - territorio - inquinamento atmosferico- acustico -rumore - devastazione dei beni culturali – e disastro economico. Abbattimenti di tre linee di tralicci Enel di grossa portata , alti circa 35 metri.

Sui relativi spostamenti e traslamenti si prospetterà altra devastazione e occupazione del territorio che porterà alla rovina di produttori, allevatori, agricoltori ,artigiani e attività produttive di quelle zone. Il risultato sarà spedire tutti questi lavoratori a casa, per andare ad accumularsi a tutti gli altri disoccupati , solo per non voler aprire un dialogo tra le parti per trovare una soluzione comune nell'interesse di tutti, dei lavoratori, delle attività e della variante stradale stessa e del turismo, materia a cui questo comune presta tantissima attenzione.

Considerando la prevalente destinazione agricola dei suoli si ritiene che tale interferenza sia da considerarsi significativa. Inoltre, la buona versatilità ecologica delle specie legate all'ecosistema agricolo, fa ritenere che ciò comporti un'interferenza significativa rispetto alla frequentazione dei luoghi.

**CONCLUSIONI.** La realizzazione del tracciato 2 mostra tutta la sua inadeguatezza è insufficiente del tracciato ed non adeguato a rispondere all'esigenza di collegamento della variante ANAS, alla SP15 agli interessi degli abitanti di Maracalagonis. Tale tracciato della variante ANAS non costituisce un collegamento per dirottare il traffico all'esterno dell'abitato. Rischia invece di essere un'ulteriore incentivo all'aumento del traffico su vettura privata all'interno dell'abitato stesso, mediante le code di traffico che si creerebbero in attesa di inserimento alla nuova SS 554. Tale code di traffico si creerebbero e si estenderebbero sulla SP 15 nello specifico nella via Circovallazione (centro abitato di Maracalagonis) . Questo impatto, probabile e facilmente prevedibile, non viene stimato né valutato adeguatamente dallo Studio di impatto ambientale. Si ha ancora difficoltà a poter interferire sulle soluzioni da Anas proposte dal punto di vista strettamente procedurale-ambientale, il riferimento normativo è rappresentato dal Testo unico ambientale D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. modificato dal D.Lgs. 104/17. Il testo unico, oltre a disciplinare le principali procedure in termini di valutazioni ambientali (con particolare riferimento alla Valutazione di Impatto Ambientale e alla Verifica di Assoggettabilità alla VIA), individua la tipologia e le classi dimensionali degli interventi che devono essere sottoposti alle procedure di valutazione ambientale, nonché l'ente competente alla valutazione (Stato o Regione) che in questa fase siamo speranzosi e convinti che deputato alla valutazione del VIA possa dare la possibilità al comune di Maracalagonis con la legittima possibilità di interlocuzione nell'interesse di tutti per la definizione del tracciato migliore che noi riteniamo le soluzioni 3-1 e far sì che detto tracciato nasca il più condiviso possibile nell'interesse di tutta la collettività e nel rispetto di tutte le parti in causa e che nell'immediato possa sospendere l'infernale iter intrapreso da Anas lasciando inascoltate le prese di posizione del comune di Maracalagonis con delibere di giunta del comunale del consiglio comunale delle varie lettere dei preposti uffici tecnici comunali già allegate a facenti parte della prima istanza di osservazione dell'11 gennaio 2021 prot. n° 550.

**L'AVVISO AL PUBBLICO PER LA PRESENTAZIONE DELL'ISTANZA PER L'AVVIO DEL PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE** La Società ANAS S.p.A. con sede legale in Via Monzambano, 10 – 00185 Roma PEC [anas@postacert.stradeanas.it](mailto:anas@postacert.stradeanas.it), comunica di aver presentato recentemente , al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, per il progetto S.S. 554 "Cagliaritana"- Adeguamento al tipo B dal km 12+000 al km 18+000 (ex SS125 "Orientale Sarda" - Connessione tra la SS554 e la nuova SS554) – Progetto

definitivo, istanza per l'avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell'art.23 del D.Lgs.152/2006 e secondo i termini del D.Lgs 76/2020, oltre all'approvazione del Piano di Utilizzo Terre ai sensi del DPR 120/2017. La S.S. 554, detto procedimeno si chiede possa essere sospeso temporaneamente Onde fare una accurata verifica sul l'intervento in oggetto si sviluppa per circa 6 km e riguarda i lavori di adeguamento a 4 corsie della S.S.554 "Cagliaritana" nel tratto dal km 12+000 al km 18+000 (ex SS125, riclassificata come SS554) attualmente con sezione stradale a carreggiata unica con una sola corsia per senso di marcia. La sezione tipo adottata, di 22,00 m di larghezza e con due corsie per senso di marcia, è una tipo B ai sensi del D.M. 5/11/2001: "Norme poco funzionali e geometriche per la costruzione delle strade"; Il progetto si sviluppa su un nuovo tracciato interamente in variante e per lo più nel territorio di Maracalagonis e proprio a riguardo e meritevole un attimo sospensione e di attenzione e di dialogo onde valutare attentamente uno traslamento condiviso verso sud di detto tracciato riconducibile al tracciato n°1 Anas . Detto tracciato 1 consente con il collegamento della nuova 4 corsie alla S.P.15, con rampe di ingresso/uscita connesse tramite due rotatorie alla S.P. 15 una situazione meno invasiva nel territorio Maracalagonis e nulla altera le predisposizioni per gli altri comuni interessati. La presente osservazione epresentate nel rispetto delle norme previsto e entro il termine di 60 (sessanta) giorni dalla data di pubblicazione del presente avviso. Alla presente alleghiamo tutte le osservazioni pervenute al nostro comune da chiunque abbia interesse ad opporsi al tracciato 2 proposto e sottoposto al relativo studio ambientale, anche fornendo nuovi o ulteriori elementi conoscitivi e valutativi, indirizzati al Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare. Nella speranza che ci vengano accolte le nostre richieste e che vengono eseguite nei tempi e modi consoni alle stabilite procedure e certi di una benevola accoglienza nell'interesse della nostra comunità .In quanto lo Studio di Impatto ambientale in oggetto è INATTENDIBILE ed INSUFFICIENTE soprattutto per quanto riguarda le criticità del tracciato così detto 2. In discapito all'utilizzo delle soluzioni 1-3 in quanto in particolare meno impattanti per quanto attiene alla STIMA E VALUTAZIONE DEI DATI DI TRAFFICO E DI MOBILITA' DELL'AREA .Nell'analisi della documentazione ANAS fa molto riflettere il ricorrere, con insistenza, al concetto di mitigazione. Una mitigazione si rende necessaria se esiste, a priori, un disagio, un sacrificio. L'etimo del verbo "mitigare" discende dal composto latino di "mitis" (mite) e "agere" (fare), ossia "rendere mite". Nonchè la Treccani, infatti, dà del verbo "mitigare" le seguenti definizioni: rendere più mite, cioè meno aspro, meno gravoso; lenire, temperare, addolcire; per estensione: diminuire quantitativamente. E' quindi incontestabile che l'opera in oggetto comporti disagi per la popolazione, e palese il disastro sotto il profilo paesaggistico-ambientale, diversamente non si parlerebbe di mitigazioni. La domanda, che non trova ancora risposta, è se i succitati disagio e sacrificio ambientale, nonché le risorse ulteriori di finanza pubblica necessarie per la realizzazione della Variante la Cagliaritana, vogliamo che la tanto citata mitigazione possa essere usata per poterci farci sentire parte in causa per il tracciato da adottare. Saremmo più che compensati dai benefici che detto dialogo sarebbe in grado di apportare. Si tratta di un aspetto di importanza cruciale per la nostra comunità, perché negare tale possibilità di interlocuzioni tra enti interessati. Sicuramente tali argomentazioni dell'amministrazione comunale di Maracalagonis farebbe risparmiare una quantità DI DENARO PUBBLICO. Attenuando il sacrificio ambientale e disagio di parte della popolazione Marese. Inoltre nel richiedere ancora un'audizione prima di una valutazione ambientale, sulla soluzione 2 che Anas non si nemmeno preoccupata di allegare alla relazione generale una fotosimulazione del viadotto di svincolo tra la nuova 554 proposta e la sp15 con le ispettive bretelle di salita e discesa nella zona" Cuccuru Uga" che solo vedendola simulata oltre all'evidente danno ambientale si creerebbe anche u vistosissimo danno ottico nel guardarla. Ancora più danni lo creerebbe il cantiere base che verrà ubicato sul lato sinistro all'uscita del paese proprio in prossimità nell'area di svincolo sulla sp15. Per questa serie di osservazioni fatte con la presente, il comune di Maracalagonis allega la delibera del consiglio comunale del del 16-03-2021 n° come atto in continuità come sempre espressi favorevoli per le soluzioni 3 e 1, allego lettera pervenutoci del comune di Quatucciu

del prot.7214 n°11-03-2021 e di Quartu Sant'Elena del 16-03-2021 prot.18513, si pone ancora in risalto che i tre comuni rappresentano un'insieme di più di 90.000 abitanti degni di essere ascoltati . Pongo in evidenza molte intenzioni di osservazioni ricevute verbalmente da tanti agricoltori, pastori imprenditori artigiani e altri operatori del settore di allevamento bestiame e del settore turistico alberghiere operante in quelle aree che mi hanno manifestato intenzione di formalizzarle al Ministero competente. Sicuro di un vostro positivo riscontro ha quanto osservato nell'interesse di tutti. Distinti saluti

Maracalagonis 18/03/2021

LA SINDACA

f.to FRANCESCA FADDA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesca Fadda', written in a cursive style. The signature is positioned below the typed name 'FRANCESCA FADDA'.



Protocollo: AOO.c\_h118.15/03/2021.0018513

ID 5738 - PARERE ALLA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE AI SENSI DELL'ART. 23 DEL D.LGS. 152/2006. PROGETTO DEFINITIVO - S.S. 554 CAGLIARITANA. ADEGUAMENTO AL TIPO B DAL KM 12+000 E VERIFICA PIANO DI UTILIZZO TERRE AI SENSI DELL'ART. 9 DEL D.P.R. 120/2017.



**Comune di Quartu Sant'Elena**  
**Il Sindaco**

Prot.

Quartu Sant'Elena, 15.03.2021

Spett.le Anas SpA Direzione Generale  
[anas@postacert.stradeanas.it](mailto:anas@postacert.stradeanas.it)

Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela  
del Territorio e del Mare  
[segreteria.ministro@pec.minambiente.it](mailto:segreteria.ministro@pec.minambiente.it)

Al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Struttura Tecnica di Missione  
[segreteria.nuovastm@mit.gov.it](mailto:segreteria.nuovastm@mit.gov.it)

Al Ministero per i beni e le Attività  
Culturali e per il turismo  
Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e  
Paesaggio – Servizio V  
[mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it)

Al Presidente Regione Sardegna  
[presidenza@pec.regione.sardegna.it](mailto:presidenza@pec.regione.sardegna.it).

Alla Regione Sardegna  
Ufficio Regionale Valutazione Impatto Ambientale  
[amb.sva@regione.sardegna.it](mailto:amb.sva@regione.sardegna.it)

Alla Regione Autonoma della Sardegna  
Assessorato Lavori Pubblici  
[lavori.pubblici@pec.regione.sardegna.it](mailto:lavori.pubblici@pec.regione.sardegna.it)

Alla Città Metropolitana di Cagliari  
[protocollo@pec.cittametropolitanacagliari.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitanacagliari.it)

Al Comune di Quartucciu  
[protocollo.quartucciu@legalmail.it](mailto:protocollo.quartucciu@legalmail.it)

Al Comune di Maracalagonis  
[protocollo@pec.comune.maracalagonis.ca.it](mailto:protocollo@pec.comune.maracalagonis.ca.it)

All' ISPR  
[protocollo.ispra@ispra.legalmail.it](mailto:protocollo.ispra@ispra.legalmail.it)

All' ARPA Sardegna  
[arpas@pec.arpa.sardegna.it](mailto:arpas@pec.arpa.sardegna.it)

OGGETTO: [ID: 5738] Parere alla Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006. Progetto definitivo - S.S. 554 "Cagliaritana". Adeguamento al tipo B dal km 12+000 (ex S.S. 125 "Orientale Sarda" - Connessione tra la S.S. 554 e la nuova S.S. 554) e Verifica Piano di Utilizzo Terre ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. 120/2017.

Il Comune di Quartu Sant'Elena, nella persona del Sindaco Dott. Graziano Ernesto Milia, rappresentante della comunità locale in cui ricadono parte dei terreni della variante in argomento, dal km 12-000 al km 18-000, nell'interesse del territorio amministrato, sebbene il proprio ambito amministrativo sia interessato solo in un tratto residuale e marginale dalla nuova infrastruttura stradale, rileva che tale elemento viario riveste per la propria comunità un'importanza strategica su scala sovra comunale. Ciò in quanto corridoio di traffico con ruolo di tangenziale dell'area metropolitana e collegamento, congiuntamente con la S.S. 125, tra l'area del cagliaritano e gli insediamenti lungo la costa sud orientale della Sardegna, fortemente antropizzata, ivi compreso il litorale di Quartu Sant'Elena connotato da consolidati insediamenti turistico residenziali e da una rilevante utenza di tipo balneare.

Sulla scorta dell'analisi delle proposte di alternative di tracciato predisposte da ANAS, condividendo gli approfondimenti di merito compiuti dagli Assessori competenti, Mobilità e Trasporti e Lavori Pubblici, si formulano le seguenti valutazioni e considerazioni.

Premesso e dato per acquisito che la **Soluzione 3**, in quanto un adeguamento completamente in sede ad eccezione del tratto terminale, così come riportato nella Relazione Generale della Valutazione di Impatto Ambientale, rappresenti l'alternativa che, oltre a minimizzare il consumo di territorio, "seguendo il tracciato attuale, garantisce una maggiore conservazione del paesaggio e non interrompe alcun segno territoriale di pregio" sia da considerarsi la soluzione oggettivamente da preferirsi.

Dovendo comunque valutare le diverse alternative di tracciato proposte in grado di rispondere più adeguatamente alle moderne esigenze di traffico, si ritiene che la **Soluzione 1**, sia per lunghezza che per caratteristiche del tracciato stesso, sia anch'essa da valutare positivamente ritenendola in grado di minimizzare gli impatti sul territorio; discostandosi poi per un tratto in parallelo dal vecchio tracciato ne mantiene inalterato una sorta di continuità storica e di percezione del paesaggio.

Di contro si sottolinea come la **Soluzione 2**, essendo quella che nella terna delle opzioni progettuali prevede la maggiore traslazione rispetto all'attuale sede stradale, incidendo profondamente sul territorio, determinerebbe un impatto molto più marcato nei confronti della matrice antropica ormai consolidata e determinata da scelte urbanistiche che negli ultimi decenni hanno avuto come quadro di riferimento l'alternativa 3 e l'alternativa 1.

In conclusione, si esprime **parere favorevole per la Soluzione 3** e, qualora quest'ultima non fosse percorribile, in seconda istanza si esprime **parere favorevole per la Soluzione 1**, mentre si esprime **parere negativo per la Soluzione 2** per le considerazioni sopraesposte.



Graziano Ernesto Milia Ph.D.



## COMUNE DI MARACALAGONIS

CITTA' METROPOLITANA DI CAGLIARI

Prot. n. 4446

Maracalagonis, 11/03/2021

Alla Regione Sardegna  
Uff. Regionale Valutazione Impatto Ambientale  
[amb.sva@regione.sardegna.it](mailto:amb.sva@regione.sardegna.it)

Spett.le Anas SpA Direzione Generale  
[anas@postacert.stradeanas.it](mailto:anas@postacert.stradeanas.it)

Al Ministero dell'Ambiente  
e della Tutela del Territorio e del Mare  
[segreteria.ministro@pec.minambiente.it](mailto:segreteria.ministro@pec.minambiente.it)

Al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Struttura Tecnica di Missione  
[segreteria.nuovastm@mit.gov.it](mailto:segreteria.nuovastm@mit.gov.it)

Al Ministero per i beni e le Attività  
Culturali e per il turismo  
Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e  
Paesaggio – Servizio V  
[mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it)

Al Presidente Regione Sardegna  
[presidente@regione.sardegna.it](mailto:presidente@regione.sardegna.it).  
[presidenza@pec.regione.sardegna.it](mailto:presidenza@pec.regione.sardegna.it).

[llpp.assessore@pec.regione.sardegna.it](mailto:llpp.assessore@pec.regione.sardegna.it);

[lpp.assessore@regione.sardegna.it](mailto:lpp.assessore@regione.sardegna.it);

All'Assessorato ai Lavori Pubblici  
della Regione Sardegna  
[lavori.pubblici@regione.sardegna.it](mailto:lavori.pubblici@regione.sardegna.it);

[f.ruocco@stradeanas.it](mailto:f.ruocco@stradeanas.it);

[anas.sardegna@stradeanas.it](mailto:anas.sardegna@stradeanas.it)

[presidenza@regione.sardegna.it](mailto:presidenza@regione.sardegna.it)

All'Assessorato Turismo e commercio Regione Sardegna  
[tur.assessore@pec.regione.sardegna.it](mailto:tur.assessore@pec.regione.sardegna.it);  
[tur.assessore@regione.sardegna.it](mailto:tur.assessore@regione.sardegna.it);

[gianflanc@tiscali.it](mailto:gianflanc@tiscali.it);

[deidda\\_s@camera.it](mailto:deidda_s@camera.it);

[salvatoredeiddasasso@gmail.com](mailto:salvatoredeiddasasso@gmail.com)

Alla Regione Autonoma della Sardegna  
Assessorato Lavori Pubblici  
[lavori.pubblici@pec.regione.sardegna.it](mailto:lavori.pubblici@pec.regione.sardegna.it)

Alla Città Metropolitana di Cagliari  
[protocollo@pec.cittametropolitanacagliari.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitanacagliari.it)

Al Comune di Quartucciu  
[protocollo.quartucciu@legalmail.it](mailto:protocollo.quartucciu@legalmail.it)

Al Comune di Maracalagonis  
[protocollo@pec.comune.maracalagonis.ca.it](mailto:protocollo@pec.comune.maracalagonis.ca.it)

Al Comune di Quartu S. Elena  
[protocollo@pec.comune.quartusantelena.ca.it](mailto:protocollo@pec.comune.quartusantelena.ca.it)

A ISPRA  
[protocollo.ispra@ispra.legalmail.it](mailto:protocollo.ispra@ispra.legalmail.it)

A ARPA Sardegna  
[arpas@pec.arpa.sardegna.it](mailto:arpas@pec.arpa.sardegna.it)

Direzione Generale dell'Industria  
[industria@pec.regione.sardegna.it](mailto:industria@pec.regione.sardegna.it)

Direzione Generale Pianificazione Urbanistica Territoriale della Vigilanza Edilizia  
[urbanistica@pec.regione.sardegna.it](mailto:urbanistica@pec.regione.sardegna.it)

Direzione Generale degli Enti Locali e Finanze  
[enti.locali@pec.regione.sardegna.it](mailto:enti.locali@pec.regione.sardegna.it)

Servizio tutela del paesaggio Sardegna meridionale  
eell.urb.tpaesaggio.ca@pec.regione.sardegna.it

Direzione Generale dei Lavori Pubblici  
lavori.pubblici@pec.regione.sardegna.it

Servizio infrastrutture di trasporto e sicurezza stradale (STS)  
llpp.sts@pec.regione.sardegna.it

Servizio del Genio civile di Cagliari  
llpp.gcc@pec.regione.sardegna.it

Direzione Generale dei Trasporti  
trasporti@pec.regione.sardegna.it

Direzione Generale Agenzia Regionale del Distretto Idrografico della Sardegna  
pres.ab.distrettoidrografico@pec.regione.sardegna.it

ATS Sardegna ASSL Cagliari  
dir.asslcagliari@pec.atssardegna.it

ARPA Dipartimento di Cagliari  
dipartimento.ca@pec.arpa.sardegna.it

ARPAS Area tecnico scientifica dts@pec.arpa.sardegna.it  
Servizi Territoriali degli Ispettorati Ripartimentali e del CFVA di Cagliari

Servizio Tutela dell'atmosfera e del territorio  
difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it

Servizio Tutela della Natura e Politiche Forestali  
difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it

ENAS - Ente acque della Sardegna - Cagliari  
protocollogenerale@pec.enas.sardegna.it

giorgio.demurtas@coldiretti.it

info@zais.it

e p.c

Direzione Generale dell'Ambiente  
difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it

**OGGETTO: OSSERVAZIONI allo studio di Impatto Ambientale alla S.S. 554 "Cagliaritana" Adeguamento tipo B dal km 12+000 al km 18+000 (ex SS125 "Orientale Sarda" - Connessione tra la SS554 e la nuova SS554) Del comune di Maracalagonis in sede di valutazione del V.I.A. valutazione impatto ambientale.**

Il Comune di Maracalagonis dopo aver preso visione della comunicazione del 16/2/2021 inviata dalla Regione Sardegna prot. n° 3943, tendente ad inviare osservazioni per quanto in oggetto, entro il termine del 11 marzo 2021, inerente il tracciato in variante soluzione 2 nel territorio di Maracalagonis, si sottolinea che detto intervento se eseguito con la soluzione 2, avrebbe non solo una negativa valutazione ambientale, ma ancor di più una negativissima valutazione sotto il profilo paesaggistico. Per le medesime ragioni l'amministrazione comunale di Maracalagonis ritiene, così come concepita, che la soluzione 2 non solo sarà punitiva per la popolazione locale ma impedirà altresì lo sviluppo economico, commerciale, turistico, artigianale e industriale dell'area. Infatti se analizzato nel merito, il tracciato stradale consente di riscontrare l'erroneità della progettazione dell'Anas, in quanto detto tracciato preclude e non favorisce un'eventuale sviluppo urbanistico del PUC locale. Per le ragioni sopra enunciate dalla sottoscritta, viste e considerate le numerose proteste dei cittadini e delle aziende interessate, consapevoli del danno che subirebbero se detto tracciato 2 venisse attuato, l'amministrazione comunale concorda con i tracciati 3 - 1 che sarebbero meno impattanti e a mio avviso, più economici e di gran lunga più funzionali.

Il 18 marzo è il termine entro il quale si conclude il procedimento di osservazione degli enti competenti sulla verifica di assoggettabilità alla Valutazione di impatto ambientale della rettifica in variante della nuova S.S.554 la Cagliaritana (sopranominata della vergogna), da parte del Ministero competente. Considerato che codesta Valutazione è stata inviata dalla scrivente sia alla Regione Sarda, nonché al Ministero in data 11/01/2021 prot. n.550 e visto che detta Regione accogliendo la nostra richiesta ci invita per la pratica proposta dall'Anas, in sede di VIA al Ministero, a formulare osservazioni utili al Servizio Via dell'assessorato regionale Sardo all'Ambiente, onde valutare se accogliere le nostre rimostranze per poi trasmetterle al Ministero interessato.

La responsabile del procedimento Dott.ssa Daniela Manca nel termine dell'11 marzo 2021, chiede di far pervenire al servizio della Regione Sardegna, osservazioni da parte degli enti interessati, tra cui il nostro comune, competenti per territorio ove insiste il tratto in variante della nuova S.S.554. A seguito dell'Iter del V.I.A. in corso di valutazione al Ministero pare sia nato un comitato sorto sotto la spinta di numerosi agricoltori, nonché titolari di attività industriali e artigianali, che contrari alla soluzione due proposta, restano sempre favorevoli alle soluzioni tre e uno, sempre tracciati Anas. Il punto ora è: concluso il periodo di verifica e di rilievi, è in capo alla Regione Sardegna stabilire se quell'opera debba essere assoggettata con parere favorevole alla V.I.A. del Ministero?

Francamente speriamo questo non avvenga, ma sia proposto un negativo parere. In questo modo si accelererebbero i tempi per l'avvio di contrattazione per riportare detta variante alle soluzioni 3-1.

I fondi l'Anas li ha già: come riportato nella relazione generale della scheda di verifica dell'assoggettabilità, il costo complessivo dell'intervento è indicato in 80 milioni. Molti di questi soldi verrebbero risparmiati se la variante fosse ricondotta alle soluzioni 3-1. Quanto alle osservazioni il comune di Maracalagonis ha sempre manifestato il dissenso a quel tracciato manifestandolo e ufficializzandolo con delibere di giunta e del consiglio comunale e i pareri espressi dai responsabili dei settori incaricati: Delibera Consiglio comunale del 03-06-2019 n° 21 Delibera Consiglio Comunale del 28-12-2020 n° 54 Delibera Giunta Comunale n.145 del 23/12/2020 Osservazioni dei Responsabili ufficio L.L.P.P. del 11-12-2019 prot. 17082 Osservazioni dei Responsabili ufficio L.L.P.P. e Urbanistica del 15-10-2019 prot. 15231.

In tutti gli atti sopra indicati ci siamo espressi contrari e contestanti al tracciato soluzione 2, scelto dall'Anas; ma sempre aderendo ai tracciati 3 e 1 facenti parte delle 3 soluzioni proposte da Anas.

PROPONGO le osservazioni, in merito al progetto epigrafato ritenute all' uopo indispensabili ai fini di una più compiuta valutazione, anche alla luce delle esigenze di sviluppo territoriale di tutta la pianura denominata (Cuccuru Uga e e Is Tramazzus) e delle attività produttive esistenti in loco (insediamenti artigianali e commerciali) ivi ricadenti nei terreni più fertili e produttivi del nostro territorio. La proposta progettuale alternativa alla Variante adeguamento al tipo B dal km12-000 Progetto Anas S.P.A. - definitivo S.S. 554 " la Cagliariitana" connessione tra la S.S. 554 e la nuova S.S. 554", è quella di accettare le nostre richieste e di non dare una valutazione positiva di V.I.A. alla soluzione 2 Anas. In quanto nella scongiurata ipotesi di realizzazione della soluzione 2, comporterebbe (oltre ai cospicui costi di realizzazione delle opere speciali) un impatto eccessivamente invasivo nelle vicinanze del centro abitato sulla popolazione, decretandone un peggioramento della qualità della vita, dovuta all'aumento esponenziale dell'inquinamento acustico e atmosferico oltre al danno economico, con ricadute negative sull'occupazione quindi anche un devastante procedimento di impatto sociale oltre che a quello ambientale.

Il Comune di Maracalagonis il 17/12/2020 attraverso video chiamata, con i responsabili Regionali ufficio L.L.P.P. ha avviato un confronto dialogante e all'uopo abbiamo manifestato che detta soluzione 2 avrebbe avuto un impatto ambientale disastroso oltre che di dissesto idrogeologico di quella zona, solo perchè non si vogliono rivalutare le proposte originarie di quel tracciato.

La stessa A.r.p.a.s. si esprime in data 21-12-2018 in fase di conferenza, formulando un parere poco chiaro ai fini della compatibilità ambientale dell' opera sul tracciato soluzione 2, e già in quella occasione l' organismo regionale sardo segnalava qualche riserva nel voler visionare progetti definitivi della S.S. in variante sopraelevata con varie rotatorie e bretelle di salita e discesa.

Pertanto nell'interesse di tutti, della nostra comunità, dell'ambiente e della difesa, delle attività industriali, artigianali, agricole, della salute del paesaggio e dell'assetto idrogeologico chiediamo all'azienda Anas, alla Regione Sardegna e a tutti i Ministeri interessati e a tutti soggetti in indirizzo di **sospendere l'iter di questo tracciato 2**, ma di intraprendere e di sviluppare la realizzazione delle soluzioni 3-1, al fine di ottemperare alle esigenze di sviluppo economico del territorio, alla tutela degli abitanti, dell'ambiente e della salute pubblica con la risoluzione delle criticità legate alla viabilità veicolare e alla messa in sicurezza della rete stradale . Per le ragioni a sostegno delle posizioni appena enunciate, dettate ai fini della salvaguardia della salute dei cittadini e a tutela del centro urbano, traggono altresì fondamento dalla contestuale esigenza dell'amministrazione locale di Maracalagonis, di lasciare intatto quel corridoio viario, in un lato con la zona industriale e sull'altro con le zone agricole e le attività produttive, e non alterando la situazione di sviluppo economico delle attività industriali e artigianali site in località "Cuccuru Uga" e "Is Tramazzus", oggi attivi più che mai. Come è noto, infatti, tale insediamento produttivo, ricadente nel Comune di Maracalagonis, conta il dislocamento di numerose aziende e imprese che potrebbero essere danneggiate dal tracciato in argomento. A tal proposito, è bene sottolineare che detto intervento Soluzione 2, se eseguito, avrebbe non solo una negativa valutazione ambientale, ma ancor di più una negativissima valutazione sotto il profilo paesaggistico e sociale. Considerato che il sito web del M.A.T.T.M. non consente di effettuare il download dell'intera documentazione con un unico comando, al fine di ottimizzare i tempi, e tenuto conto della complessità del progetto e degli elaborati, sarebbe opportuno chiedere congiuntamente alla Proponente la trasmissione dell'intera documentazione in formato digitale , al fine di metterla a disposizione tramite sistema di file-sharing . Considerato ancora il dissenso per la Soluzione 2 e lo scontato danno ambientale provocato dal viadotto, bretelle di salita e discesa spostamento di linee elettriche di alta tensione, si mette in evidenza che nella relazione generale del progetto non è stata riportata nessuna foto-simulazione del mostruoso mega svincolo "Cuccuru Uga "zona "Is Tramazzus".

Nella speranza che l'Iter V.I.A. venga sospeso e che le nostre rimostranze siano positivamente accolte e certa di una vostra positiva collaborazione, porgo distinti saluti.

La Sindaca  
Francesca Fadda



Comune di Quartucciu  
CITTA' METROPOLITANA DI CAGLIARI  
Via Nazionale, 127  
09044 Quartucciu - CA  
[protocollo.quartucciu@legalmail.it](mailto:protocollo.quartucciu@legalmail.it)  
<http://www.comune.quartucciu.ca.it>

Alla Società ANAS S.p.A.  
[anas@postacert.stradeanas.it](mailto:anas@postacert.stradeanas.it)

Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela  
del Territorio e del Mare  
Direzione Generale per la Crescita  
Sostenibile e la qualità dello Sviluppo –  
Divisione V – Sistemi di Valutazione  
Ambientale  
[cress@pec.miniambiente.it](mailto:cress@pec.miniambiente.it)

Alla Regione Autonoma della Sardegna  
Direzione Generale dell'Ambiente  
Servizio Valutazione Impatti e Incidenze  
Ambientali  
[difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it](mailto:difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it)

e, p.c. Alla Regione Autonoma della Sardegna  
Direzione generale della pianificazione  
urbanistica territoriale e della vigilanza  
edilizia  
[urbanistica@pec.regione.sardegna.it](mailto:urbanistica@pec.regione.sardegna.it)

Al Comune di Maracalagonis  
[protocollo@pec.comune.maracalagonis.ca.it](mailto:protocollo@pec.comune.maracalagonis.ca.it)

Al Comune di Quartu Sant'Elena  
[protocollo@pec.comune.quartusantelena.ca.it](mailto:protocollo@pec.comune.quartusantelena.ca.it)

Oggetto: **Progetto definitivo CA352 - S.S. 554 "Cagliaritana" (ex S.S. 125 Orientale Sarda – connessione tra la S.S. 554 e la nuova S.S. 554) - Adeguamento al tipo B tra il km 12+000 e 18+000. [ID: 5738]**  
**Osservazioni.**

Con riferimento al progetto definitivo CA352 - S.S. 554 "Cagliaritana" - Adeguamento al tipo B tra il km 12+000 e 18+000, redatto dall'ANAS SpA, si rappresenta quanto segue.

Considerato che l'Amministrazione Comunale non è stata preventivamente coinvolta dalla Società ANAS S.p.A. in sede di scelta del tracciato e nelle fasi iniziali di redazione del

documento di fattibilità delle alternative progettuali e che invece, andando contro il principio di partecipazione dei portatori di interessi, con nota prot. CDG-0560034-P del 23/10/2018 (ns. prot. 26972), la stessa Società ha indetto direttamente una conferenza di servizi preliminare, in forma semplificata e in modalità asincrona, avente ad oggetto il progetto di fattibilità tecnico-economica della soluzione progettuale "Alternativa 2", scelta dall'ANAS tra tre ipotesi di tracciato, benché tutte comportanti variante sostanziale al vigente Piano Urbanistico Comunale nonché aventi significativi riflessi economici sul territorio comunale;

Constatato che la suddetta nota relativa all'indizione della CdS preliminare non è pervenuta all'organo consiliare comunale per un errore di comunicazione interno, probabilmente dovuto anche al fatto che non sono stati evidenziati gli effetti in materia urbanistica del progetto in argomento né tanto meno la non conformità del progetto di fattibilità al P.U.C. vigente;

Vista la nota prot. CDG-0164745-P del 20/03/2019 (ns. prot. 7016) con la quale la Società ha trasmesso la determinazione motivata di conclusione positiva della succitata conferenza preliminare e, in allegato alla stessa, i pareri espressi degli Enti coinvolti, tra cui si evidenzia quello del Responsabile dell'ufficio LL.PP. del Comune di Maracalagonis con il quale è stato richiesto di sviluppare ed attuare la soluzione 3;

Constatato altresì che il Comune di Quartu Sant'Elena non ha trasmesso il parere di competenza in materia urbanistica benché il progetto di fattibilità dell'opera pubblica sia in variante al P.U.C.;

Vista la comunicazione del M.A.T.T.M. – prot. 4281 del 18/01/2021 (ns. prot. 1820), di avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale - art. 23 D.Lgs. 152/2006, nonché la nota del Servizio Valutazione Impatti e Incidenze Ambientali della R.A.S. – prot. 3943 del 16/02/2021 (ns. prot. 5299), inerente lo stesso procedimento di V.I.A.;

Vista, altresì, l'osservazione del Comune di Maracalagonis – prot. 550 del 11/01/2021 (ns. prot. 1115) relativa al procedimento di V.I.A., con la quale viene richiesto di promuovere le soluzioni progettuali 3-1;

Tenuto conto del breve lasso temporale a disposizione per l'espressione delle osservazioni di competenza comunale, e considerata sia l'importanza strategica dell'intervento in progetto ma anche gli effetti che lo stesso progetto potrebbe comportare a livello territoriale in materia economico-sociale;

**Per le motivazioni sopra esposte, poiché l'alternativa progettuale 2 scelta da Anas va a incidere negativamente sul territorio comunale in termini di maggior consumo del suolo, in questa sede si anticipa che l'Amministrazione Comunale non condivide tale soluzione. Si ritiene doveroso significare che il Consiglio Comunale, quale organo competente in materia urbanistica ai sensi del D.Lgs. n. 267/2000, provvederà, con ogni consentita urgenza, ad esaminare le tre alternative proposte in vista della conseguente variante al P.U.C. da approvare secondo la procedura di cui alla L.R. n. 45/1989.**

In aggiunta a quanto evidenziato, si manifestano le proprie perplessità in merito alla procedura espropriativa per l'esecuzione dell'opera pubblica, nel rispetto delle disposizioni di cui al D.P.R. n. 327/2001, in quanto dalla lettura dei documenti messi a disposizione non è stato

possibile evincere nulla sia in relazione all'apposizione del vincolo preordinato che alla dichiarazione di pubblica utilità.

Ad ogni buon conto, la presente si trasmette per conoscenza sia alle Amministrazioni Comunali interessate dal progetto, che alla Direzione generale della pianificazione urbanistica della RAS competente in relazione alla verifica di coerenza delle varianti urbanistiche da approvare.

Nella speranza che queste osservazioni possano contribuire a raggiungere una soluzione condivisa da tutti gli Enti territoriali coinvolti, si porgono cordiali saluti.

**Il Sindaco**

**Pietro Pisu**

*(documento firmato digitalmente)*





# COMUNE DI MARACALAGONIS

Città Metropolitana di Cagliari

codice fiscale 80011730928 - partita Iva 01894520921

SETTORE VI – LAVORI PUBBLICI, SERVIZI TECNOLOGICI, AMBIENTE E PROTEZIONE CIVILE

Prot. n. 4530 del 11/03/2021

Spett.li

REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA  
ASSESSORATO DELLA DIFESA  
DELL'AMBIENTE

Direzione Generale dell'Ambiente  
Servizio Impatti e incidenze Ambientali  
via Roma, 80 – 09123 Cagliari

PEC: [difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it](mailto:difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it)

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA  
TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

PEC: [segreteria.ministro@pec.minambiente.it](mailto:segreteria.ministro@pec.minambiente.it)

**Oggetto:** [ID\_VIP:5738] Procedimento di Valutazione di Impatto ambientale (V.I.A.), ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006. Progetto definitivo - S.S. 554 "Cagliaritana". Adeguamento al tipo B dal km 12+000 (ex S.S. 125 "Orientale Sarda" – Connessione tra la S.S. 554 e la Nuova S.S. 554 554) e verifica Piano di utilizzo Terre ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. 120/2017 - Autorità Competente: Ministero dell'Ambiente e della tutela del Territorio e del Mare (M.A.T.T.M.).

**RISCONTRO A RICHIESTA OSSERVAZIONI**

## PREMESSO CHE:

- Nella nota del Servizio Lavori Pubblici n. prot. 17082 del 11-12-2018, trasmessa all'ANAS S.P.A., con la quale nell'ambito della Conferenza di servizi indetta dall'ANAS SpA per la valutazione del Progetto di fattibilità tecnico – economica denominato "CA352 – S.S. 554 "Cagliaritana" (ex S.S. 125 "Orientale Sarda") e in ordine ai tracciati proposti, è stata espressa l'osservazione e si chiedeva di sviluppare ed attuare la proposta progettuale relativa alla "Soluzione 3" (tracciato sviluppato lungo il percorso della attuale S.S. 125), ovvero, in alternativa, il tracciato previsto immediatamente a Sud dell'attuale area della Zona Industriale del Comune, indicato quale "Soluzione n. 1" delle alternative progettuali proposte dal progetto ANAS, quale unica soluzione percorribile, rispetto alle altre, per evitare ripercussioni di carattere economico e di carattere tecnico a scapito degli operatori economici presenti o di prossimo insediamento nella Zona Industriale del Comune di Maracalagonis;
- Nella Delibera del Consiglio Comunale n. 21 del 03/06/2019, portante ad oggetto "Conferenza di Servizi Indetta dall'ANAS S.P.A. per il Progetto di Fattibilità Tecnico Economica della Nuova S.S. 554 "Cagliaritana" (Ex S.S. 125 "Orientale Sarda") – sono stati espressi gli indirizzi alla Giunta Comunale e agli Uffici per la definizione dello studio dei tracciati insistenti sul Territorio Comunale;
- Nella nota a firma dei Responsabili del Servizio Lavori Pubblici e del Servizio Urbanistica n. prot.



15231 del 15/10/2019, con la quale si trasmette all'ANAS s.p.a. la Delibera del Consiglio Comunale n. 21 del 03/06/2020, viene ribadito quanto già espresso nella nota precedente in ordine all'esigenza di sviluppare a cura dell'ANAS il tracciato rappresentato come "Soluzione n. 3" (tracciato sviluppato lungo il percorso della attuale S.S. 125) o in alternativa il tracciato indicato quale "Soluzione n. 1" (tracciato a Sud della Zona Industriale del Comune di Maracalagonis e ad essa adiacente) delle alternative progettuali proposte dalla stessa ANAS in sede di Progetto di fattibilità tecnico economica, al fine di evitare ripercussioni di carattere economico e problematiche di carattere urbanistico, a scapito degli operatori economici presenti nell'area interessata.

#### **RICHIAMATE:**

- la nota n. prot. 18537 del 14/12/2020 a firma del Responsabile del Settore Lavori Pubblici e dell'Assessore dei Lavori Pubblici, con la quale in considerazione di quanto sopra espresso, è stato richiesto un incontro con i soggetti interessati allo sviluppo del progetto in argomento, invitando l'Assessore ed i Tecnici Funzionari dei Lavori Pubblici della Regione Sardegna, i Funzionari Tecnici e Progettisti della Società ANAS S.P.A. da una parte, e l'Amministrazione Comunale di Maracalagonis, nelle persone del Sindaco, Assessori e Tecnici Comunali dall'altra.
- la Delibera di Consiglio Comunale n. 54 del 29/12/2020, con la quale si ribadisce fermamente la necessità in ordine all'esigenza che ANAS sviluppi il tracciato rappresentato come "Soluzione n. 3" (tracciato sviluppato lungo il percorso della attuale S.S. 125) o in alternativa il tracciato indicato quale "Soluzione n. 1" (tracciato a Sud della Zona Industriale del Comune di Maracalagonis e ad essa adiacente), quale unica soluzione percorribile, rispetto alle altre alternative progettuali proposte dalla stessa ANAS in sede di Progetto di fattibilità tecnico economica per la realizzazione della nuova SS 554 "Cagliaritana", al fine di evitare ripercussioni di carattere economico e sociale a scapito degli operatori economici presenti nell'area interessata, oltre che problematiche di carattere urbanistico e impatto ambientale qualora si sviluppasse l'ipotesi del tracciato stradale indicato come "Soluzione n. 2 (tracciato a Nord, interferente con la Zona Industriale).
- La nota n. protocollo 550 del 11 gennaio 2021, a firma della Sindaca Francesca Fadda, portante ad oggetto " Osservazione alla valutazione di impatto ambientale ai sensi dell'art. 23 D.Lgs 152/2006 adeguamento tipo B dal Km. 12-000. Progetto Anas S.p.A. – definito S.S. 554 "La Cagliaritana", con la quale si ribadiscono fortemente le motivazione poste alla base delle osservazioni contrarie al tracciato individuato dall'ANAS S.P.A. per la variante in oggetto.

Quanto sopra premesso,

Si trasmette la presente a riscontro della "Richiesta osservazioni" prot. n. 3943 del 16/02/2021 del Direttore del "Servizio Impatti e Incidenze Ambientali" della RAS, e si ribadisce la necessità in ordine all'esigenza che ANAS sviluppi il tracciato rappresentato come "Soluzione n. 3" (tracciato sviluppato lungo il percorso della attuale S.S. 125) o in alternativa il tracciato indicato quale "Soluzione n. 1" (tracciato a Sud della Zona Industriale del Comune di Maracalagonis e ad essa adiacente), inizialmente proposta dalla stessa ANAS, a seguito della quale l'Amministrazione comunale ha adeguato lo sviluppo della pianificazione della relativa lottizzazione, nel rispetto del tracciato e dei vincoli dettati dalla soluzione 1 allora proposta.

Tali soluzioni alternative si ritengono siano l'unica soluzione percorribile, rispetto alla proposta progettuale "Soluzione 2" prevista in sede di Progetto di fattibilità tecnico economica per la realizzazione della nuova SS 554 "Cagliaritana", al fine di evitare ripercussioni di carattere economico e sociale a scapito degli operatori economici presenti nell'area interessata, oltre che problematiche di carattere urbanistico e di impatto ambientale qualora si sviluppasse l'ipotesi del tracciato stradale indicato come "Soluzione n. 2".

Tra le problematiche di carattere urbanistico, si rappresenta che il tracciato denominato "Soluzione n. 2" divide di fatto in due le aree destinate nel Piano Urbanistico Comunale a Zona Industriale, rendendo inedificabili diversi lotti, comportando e determinando pertanto, a distanza di quasi 18 anni dall'approvazione del PUC, un grave nocumento delle legittime aspettative dei cittadini proprietari di dette aree, condizionando in maniera negativa anche lo sviluppo imprenditoriale agricolo e artigianale dei diversi Operatori Economici.

Tra le problematiche di impatto ambientale, rientra senz'altro che il tracciato stradale previsto dalla "Soluzione 2", risulterebbe a ridosso dell'abitato e nelle immediate vicinanze della "Cittadella sportiva", che si



comprende di Palazzetto dello Sport, Pista di pattinaggio, Campi da Tennis, Campo di calcio (recentemente riqualificato con manto in erba sintetica, omologato FGIC - LND, che a breve, verrà completato con la realizzazione di una Pista e campo di atletica), oltre altre diverse strutture e impianti sportivi in programmazione, con grave nocumento della quiete e, dunque, salute pubblica.

Si rappresenta inoltre, che l'ipotesi del tracciato "Soluzione 2" della Nuova S.S. 554, qualora sviluppata, comporterebbe notevoli danni e pregiudizi ambientali e paesaggistici, dovuti al sopravvenire di diversi fattori:

- Il tratto stradale all'uscita e in ingresso del centro abitato, in sopraelevata, comporta sicuramente un impatto visivo notevolmente negativo, considerato anche l'invadenza delle diverse rampe di accesso e ingresso da realizzare sicuramente nella stessa zona in località "Cuccuru Uga", creando un impatto eccessivamente invasivo nelle vicinanze del centro abitato e sulla popolazione, decretandone un peggioramento della qualità della vita, dovuta all'aumento esponenziale dell'inquinamento acustico e atmosferico oltre che al conseguente danno economico;

- E' stato constatato che il Nuovo tracciato proposto, sempre nella stessa località a ridosso del Centro Abitato, comporta lo spostamento di diversi tralicci elettrici di alta tensione (direttrice sottostazione Quartucciu - Muravera), i quali sicuramente dovranno essere traslati in diverse aree, occupando pertanto altro territorio a scapito delle numerose attività agricole ad alta densità produttiva presenti nella zona;

- Lo sviluppo del tracciato proposto dall'ANAS, comporta la modifica della tipologia dell'attuale Strada Provinciale n. 15 con adeguamento della stessa a "Tipo C", comportando problematiche e vincoli alla viabilità attualmente utilizzata dai diversi operatori agricoli per il raggiungimento dei propri fondi terrieri.

Distinti saluti.

Il Responsabile del Settore  
*P. Ind. Ed. Mauro Etzi*



# COMUNE DI MARACALAGONIS

## PROVINCIA DI CAGLIARI

MARACALAGONIS, li 17/03/2021

Oggetto: Ricevuta di presentazione di atto al protocollo comunale.  
(art. 8 L. 07.08.1990, n.241)

Si rilascia la presente ricevuta dell'avvenuta presentazione da parte di

MACCIONI ELISEO MARACALAGONIS

di un atto al protocollo comunale nella data odierna, alle ore **18:49** al numero **4887**  
avente come oggetto:

**OSSERVAZIONI ALLO STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE ALLA S.S.  
554**

Responsabile del procedimento è FADDA FRANCESCA  
dell'ufficio UFFICIO DEL SINDACO

COMUNE DI MARACALAGONIS PROV. DI CAGLIARI ARRIVATO IL		
☆	17 MAR 2021	
.....		

L'addetto alla registrazione di protocollo



# Maracalagonis, i bimbi rendono più verde il parco di Cuccuru Craboni

Interrate oltre duecento nuove piantine nell'ambito del progetto "Mettiamo radici per il futuro"



Una foto dell'iniziativa (Foto dal profilo Facebook del sindaco Fadda)

Sono 220 le piantine di macchia mediterranea che dal 15 marzo a questa mattina sono state messe a dimora nel parco comunale Cuccuru Craboni, nell'ambito dell'evento "Mettiamo radici per il futuro" promosso dall'amministrazione comunale di Maracalagonis. Protagonisti di questa iniziativa sono stati i bambini delle scuole dell'infanzia, primaria e secondaria di via Colombo via D'Annunzio e via Garibaldi, che nel corso dei tre giorni hanno messo interrato piante e arbusti, donati dall'Ente Forestas. Il tutto con la collaborazione delle loro insegnanti, degli agenti della Polizia Municipale, dei volontari della protezione civile MA.SI.SE e della Proloco Marese che hanno accompagnato in sicurezza le scolaresche sul posto. Con loro il sindaco Francesca Fadda, l'assessore all'ambiente Antonello Saddi e la consigliera delegata alla Pubblica Istruzione Maria Paola Corona. "In questi tre giorni - dice il sindaco Fadda - sono emersi i temi ambientali. Da sempre l'albero è simbolo di vita e di rinascita e mai come ora è forte, in tutti noi, il desiderio di superare la pandemia". Per i bambini è stata una importante opportunità per conoscere gli alberi e rispettarli senza dimenticare l'aspetto ludico e gioioso dello stare insieme all'aria aperta. Ogni bambino ha messo a dimora il proprio albero con la promessa di adottarlo simbolicamente, seguendone la crescita negli anni successivi. La giornata conclusiva è stata caratterizzata da un'attività di educazione ambientale con il personale dell'Ente Forestas che ha interagito con i bambini, partendo dalle loro curiosità e spiegando il significato e la grande importanza che un albero assume per un territorio. A seguire la benedizione delle piante e dei partecipanti da parte del parroco di Maracalagonis Don Elvio Puddu.



Al Ministero dell'Ambiente  
e della Tutela del Territorio e del Mare  
[segreteria.ministro@pec.minambiente.it](mailto:segreteria.ministro@pec.minambiente.it)

Al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Struttura Tecnica di Missione  
[segreteria.nuovastm@mit.gov.it](mailto:segreteria.nuovastm@mit.gov.it)

Al Presidente Regione Sardegna  
[presidente@regione.sardegna.it](mailto:presidente@regione.sardegna.it)  
[presidenza@pec.regione.sardegna.it](mailto:presidenza@pec.regione.sardegna.it)

Alla Regione Sardegna  
Uffici Regionale Valutazione Impatto Ambientale  
[amb.sva@regione.sardegna.it](mailto:amb.sva@regione.sardegna.it)



All'Assessorato ai Lavori Pubblici  
della Regione Sardegna  
[lavori.pubblici@regione.sardegna.it](mailto:lavori.pubblici@regione.sardegna.it);

Alla Regione Autonoma della Sardegna  
Assessorato Lavori Pubblici  
[lavori.pubblici@pec.regione.sardegna.it](mailto:lavori.pubblici@pec.regione.sardegna.it)

Alla Città Metropolitana di Cagliari  
[protocollo@pec.cittametropolitanacagliari.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitanacagliari.it)

Al Comune di Quartucciu  
[protocollo.quartucciu@legalmail.it](mailto:protocollo.quartucciu@legalmail.it)

Al Comune di Maracalagonis  
[protocollo@pec.comune.maracalagonis.ca.it](mailto:protocollo@pec.comune.maracalagonis.ca.it)

Al Comune di Quartu S. Elena  
[protocollo@pec.comune.quartusantelena.ca.it](mailto:protocollo@pec.comune.quartusantelena.ca.it)

OGGETTO: OSSERVAZIONI allo studio di Impatto Ambientale alla S.S. 554 "Cagliaritana" Adeguamento al tipo B dal km 12+000 al km 18+000 (ex SS125 "Orientale Sarda" - Connessione tra la SS554 e la nuova S.S.554 Del comune di Maracalagonis in sede di valutazione del V.I.A. valutazione impatto ambientale



**Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale**

**Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:**

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.  
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.  
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

*(Barrare la casella di interesse)*

Il/La Sottoscritto/a

MACCIONI EUSEO

*(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)*

Il/La Sottoscritto/a

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

*(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)*

**PRESENTA**

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato  
 Progetto, sotto indicato.

*(Barrare la casella di interesse)*

SS 554 "CAGLIARITANA" ADEGUAMENTO AL TIPO B DAL KM 12+000  
AL KM 18+000

*(inserire la denominazione completa del piano/programma ( procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA)*

**OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)  
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)  
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)  
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)  
 Altro *(specificare)* \_\_\_\_\_

**ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- Atmosfera  
 Ambiente idrico

- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (specificare) \_\_\_\_\_

#### TESTO DELL' OSSERVAZIONE

VISTO L'AVVISO DEL COMUNE DI MARACALAGONIS CON RIFERIMENTO ALL'OGGETTO NEL TRACCIATO SOL 2 NUOVA 554, DA VERIFICA EFFETTUATA SULLA RELAZIONE GENERALE DEL PROGETTO, SI È POTUTO RISCOTRARE CHE DETTO TRACCIATO RISULTA SOPRA LA MIA CIVILE ABITAZIONE DISTANTO DAL F.15 Mapp.260 DI CIRCA 2000 METRI DI TERRENO. CON LA PRESENTE SI ESPRIME PARERE NEGATIVO PER TALE SOLUZIONE MENTRE NESSUN DANNO SUBIREBBE CON LA SOLUZIONE 3-1.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)).

*Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.*

#### ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato XX - \_\_\_\_\_ (inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente)

Luogo e data MARACALAGONIS, 17/03/2021  
(inserire luogo e data)

Il/La dichiarante

M. Rossi - Z. Rino  
(Firma)

Al Ministero dell'Ambiente  
e della Tutela del Territorio e del Mare  
segreteria.ministro@pec.minambiente.it

Al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Struttura Tecnica di Missione  
segreteria.nuovastm@mit.gov.it

Al Presidente Regione Sardegna  
**presidente@regione.sardegna.it.**  
presidenza@pec.regione.sardegna.it.



Alla Regione Sardegna  
Uffici Regionale Valutazione Impatto Ambientale  
amb.sva@regione.sardegna.it

All'Assessorato ai Lavori Pubblici  
della Regione Sardegna  
lavori.pubblici@regione.sardegna.it;

Alla Regione Autonoma della Sardegna  
Assessorato Lavori Pubblici  
[lavori.pubblici@pec.regione.sardegna.it](mailto:lavori.pubblici@pec.regione.sardegna.it)

Alla Città Metropolitana di Cagliari  
[protocollo@pec.cittametropolitanacagliari.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitanacagliari.it)

Al Comune di Quartucciu  
[protocollo.quartucciu@legalmail.it](mailto:protocollo.quartucciu@legalmail.it)

Al Comune di Maracalagonis  
[protocollo@pec.comune.maracalagonis.ca.it](mailto:protocollo@pec.comune.maracalagonis.ca.it)

Al Comune di Quartu S. Elena  
[protocollo@pec.comune.quartusantelena.ca.it](mailto:protocollo@pec.comune.quartusantelena.ca.it)

OGGETTO: OSSERVAZIONI allo studio di Impatto Ambientale alla S.S. 554 "Cagliaritana" Adeguamento al tipo B dal km 12+000 al km 18+000 (ex SS125 "Orientale Sarda" - Connessione tra la SS554 e la nuova S.S.554 Del comune di Maracalagonis in sede di valutazione del V.I.A. valutazione impatto ambientale



**Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale**

**Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:**

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.  
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.  
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

*(Barrare la casella di interesse)*

II/La Sottoscritto/a Cocco Erisio  
*(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)*

II/La Sottoscritto/a \_\_\_\_\_

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

*(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)*

**PRESENTA**

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato  
 Progetto, sotto indicato.

*(Barrare la casella di interesse)*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
*(inserire la denominazione completa del piano/programma ( procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA)*

**OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

*(Barrare le caselle di interesse, è possibile selezionare più caselle):*

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)  
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)  
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)  
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)  
 Altro *(specificare)* \_\_\_\_\_

**ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

*(Barrare le caselle di interesse, è possibile selezionare più caselle):*

- Atmosfera  
 Ambiente idrico

- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (specificare) \_\_\_\_\_

**TESTO DELL' OSSERVAZIONE**

Io sottoscritto Cocco Erisio AVENDO PRESO VISIONE DELLA RELAZIONE GENERALE, HO POTUTO COSTATARE CHE LA STRADA NUOVA 554, ATTRAVERSA CON IL MANUFATTO IN SOPRAELEVATA PROPRIO LA MIA CASA DI CIVILE ABITAZIONE SITA NEL COMUNE DI TARACALABONIS. AL F.15 MAPP 390-391-392 PER UN TOTALE DI MQ 6300 ADIBITI PER L'ATTIVITA' AGRICOLA. DICHIARO CHE LA SOLUZIONE 2 MI CREA E MI CREEREBBE DEI GROSSI DANNI SIA ALL'EDIFICIO CHE ALL'ATTIVITA' AGRICOLA NEI MIEI TERRENI, MENTRE LE SOLUZIONI 3 O 1 NON COINCIDEREBBERO CON LA MIA PROPRIETA' E DI CONSEGUENZA NON MI CREEREBBERO DANNI. SPERO CHE LA MIA OSSERVAZIONE VENGA ACCOLTA CON POSITIVO PARERE.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)).

*Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.*

**ELENCO ALLEGATI**

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato XX - STRALCIO PLANIMETRIA (inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente)

Luogo e data Taracalabonis 17/03/2021  
(inserire luogo e data)

Il/La dichiarante

(Firma) Erisio Cocco









# COMUNE DI MARACALAGONIS

## PROVINCIA DI CAGLIARI

MARACALAGONIS, li 17/03/2021

Oggetto: Ricevuta di presentazione di atto al protocollo comunale.  
(art. 8 L. 07.08.1990, n.241)

Si rilascia la presente ricevuta dell'avvenuta presentazione da parte di

COCCO EFISIO QUARTU SANT'ELENA

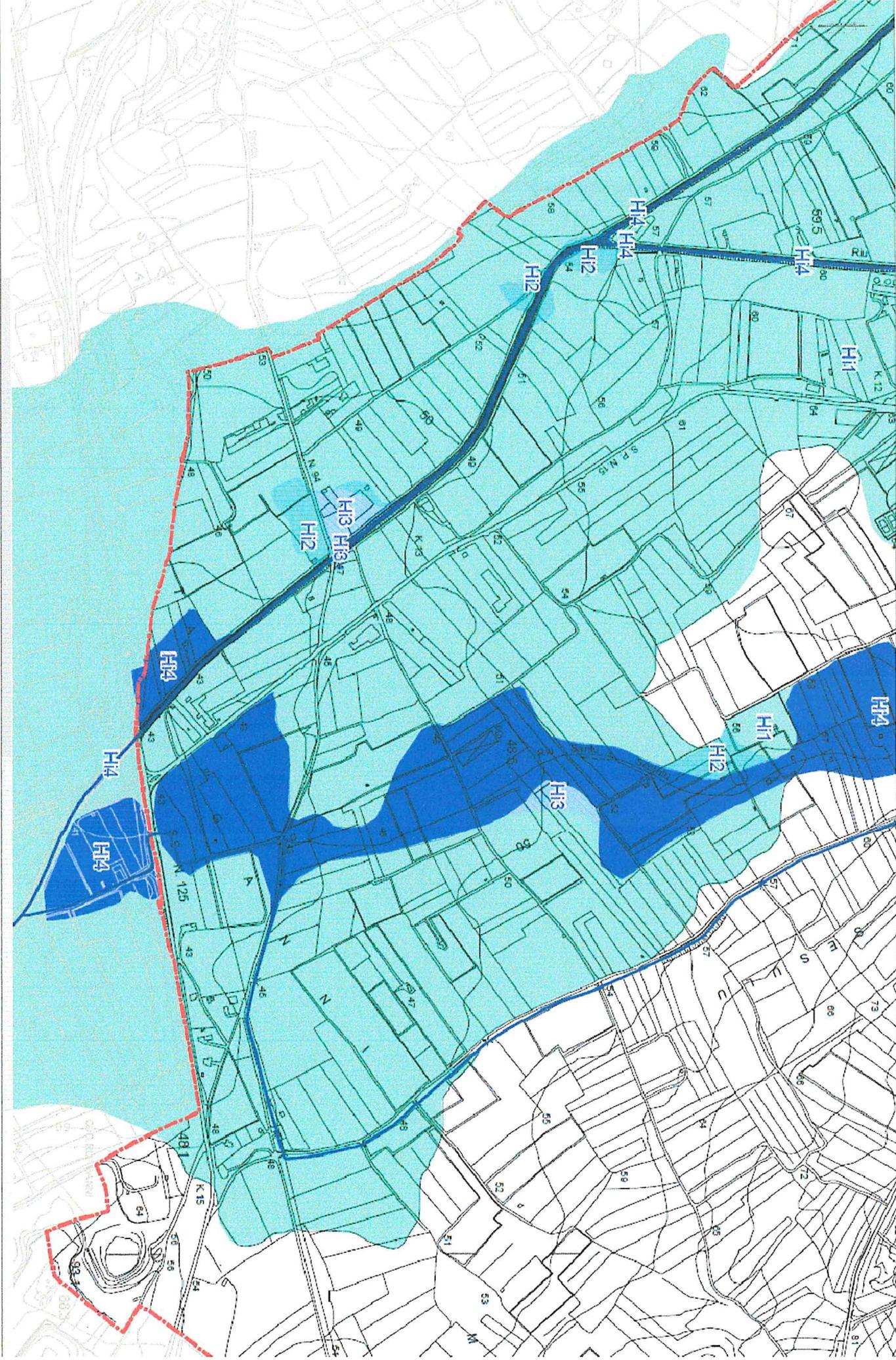
di un atto al protocollo comunale nella data odierna, alle ore **18:42** al numero **4886**  
avente come oggetto:

**OSSERVAZIONI ALLO STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE ALLA S.S.  
554**

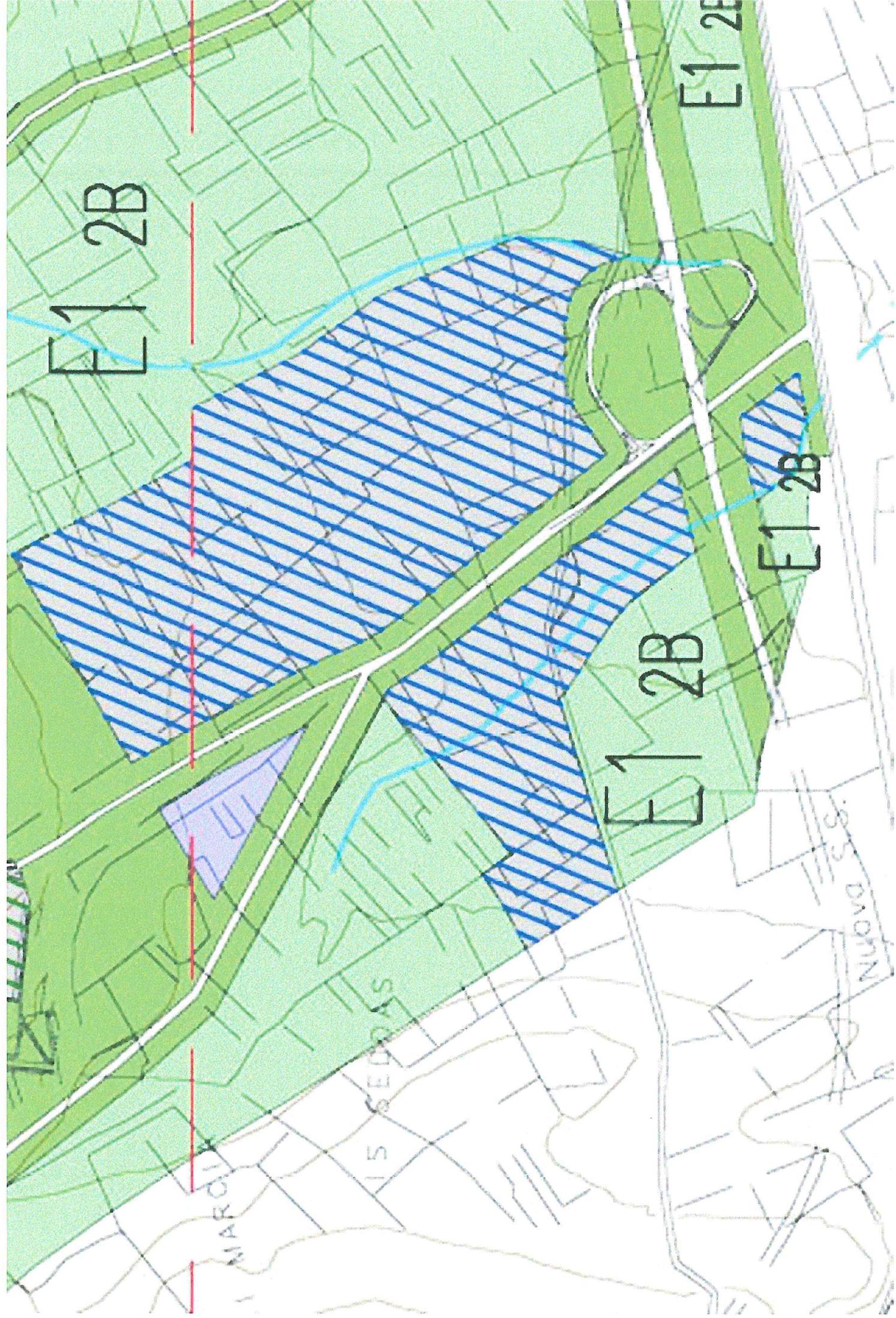
Responsabile del procedimento è FADDA FRANCESCA  
dell'ufficio UFFICIO DEL SINDACO

COMUNE DI MARACALAGONIS	
PROV. DI CAGLIARI	
ARRIVATO IL	
☆	L'addetto alla registrazione di protocollo
.....	









E1 2B

E1 2B

E1 2B

E1 2B

MARGI

IS CEDRAS

NUOVA S.S.





# Ente Nazionale per le Strade

Compartimento della Viabilità per la Sardegna

Prot.

25662

Cagliari,

27 GIU. 2002

Ufficio Progetti

Al Comune di Maracalagonis

Settore V° - Gestione del Suolo e del Territorio

Via Nazionale, 49

09040

**MARACALAGONIS**

UO

Comune di MARACALAGONIS	
Via Nazionale	
7250	08 LUG. 2002
CAI	CL. FASC.

**OGGETTO:** Richiesta parere per distanze dalla fascia di rispetto sulla nuova strada statale di variante esterna all'abitato di Cagliari.

Con riferimento alla nota n° 502 del 24.06.02 di codesta Amministrazione si comunica che la classifica prevista per la strada in oggetto è, a norma dell'art. 2 del Nuovo Codice della Strada, "Strada Extraurbana Principale". Per tale tipologia di strada è prevista una fascia di rispetto pari a 40 m, sull'asse principale, che possono essere ridotti sino a 30 m sui rami di svincolo. Una deroga a tali misure è data dal comma 3 dell'art. 26 del Regolamento di attuazione del Codice della Strada: nelle zone previste come edificabili dallo strumento urbanistico la fascia di rispetto può scendere sino a 20 m.

Dall'analisi delle planimetrie allegate l'edificio in argomento appare esterno alla fascia di esproprio prevista per la realizzazione della strada e, comunque, in posizione tale da non pregiudicare la visibilità. Non si evidenziano inoltre particolari problemi di sicurezza.

**IL CAPO COMPARTIMENTO**

(Dott. Ing. Gavino Coratza)