

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a _____

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

La Sottoscritta MARIA MERRA

in qualità di legale rappresentante della Società

DEA SRL

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

(Barrare la casella di interesse)

PROGETTO PER UN IMPIANTO EOLICO DENOMINATO ATS ALEXINA COMPOSTO DA N. 10 AEROGENERATORI DA 6 MW CIASCUNO PER UNA POTENZA COMPLESSIVA DI 60 MW DA REALIZZARSI NEI COMUNI DI LESINA (FG) E SAN PAOLO DI CIVITATE (FG) – COD. PROCEDURA 5868 DEL 22/2/2021

(Inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA)

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro *(specificare)* INTERFERENZE CON ALTRI IMPIANTI

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni



- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro *(specificare)* _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE DALL'ANALISI DELLA DOCUMENTAZIONE PRESENTE AGLI ATTI ED IN PARTICOLARE DELLA RELAZIONE SUGLI IMPATTI CUMULATIVI, A06 CON ALLEGATA TAV. 25, RISULTA CHE NON SI E' TENUTO CONTO DELLA PRESENZA SULLA MEDESIMA AREA DI N. 2 IMPIANTI CHE HANNO GIA' CHIUSO POSITIVAMENTE LA PROCEDURA DI VIA. NELLO SPECIFICO, TRATTASI DI 2 IMPIANTI DI TITOLARITA' DELLA SOCIETA' DEA SRL DI CUI AI PROVVEDIMENTI D.D. N. 235/2018 REGIONE PUGLIA E D.D. N. 1847/2018 DELLA PROVINCIA DI FOGGIA (ALLEGATE IN COPIA). L'AUTORIZZAZIONE DI TALI IMPIANTI E' ATTUALMENTE IN ITINERE. GRAN PARTE DELL'IMPIANTO PROPOSTO, ED IN PARTICOLARE LE TORRI 1, 4, 6, 7, 9, 10, 15, COME SI POTRA' CONSTATARE CON L'AIUTO DELLE COORDINATE GEOGRAFICHE, RAPPRESENTANO, OLTRE CHE UN AGGRAVIO DEL CARICO AMBIENTALE, UNA SORTA DI CINTURA RISPETTO AGLI IMPIANTI DELLA SCRIVENTE CHE DETERMINERA', OVE MAI L'IMPIANTO VENISSE AUTORIZZATO, UNA RICADUTA NEGATIVA SULLA PRODUCIBILITA', METTENDO IN FORTE DUBBIO LA REALIZZABILITA' STESSA DEGLI INVESTIMENTI. SI FA PRESENTE CHE LA SCRIVENTE SI ADOPERERA' IN OGNI SEDE PER LA TUTELA DEI PROPRI INTERESSI.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 – D.D. N. 235/2018 REGIONE PUGLIA

Allegato 4 – D.D. N. 1847/2018 PROVINCIA DI FOGGIA *(inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente)*

Luogo e data APRICENA IL 8/10/2021

(inserire luogo e data)

DEA srl
SEDE LEGALE: VIA VOSTOK 17
71011 APRICENA (FG)
SEDE AMMINISTRATIVA: VIA PER LESINA KM. 1
71010 POGGIO IMPERIALE (FG)
C.F. e P. IVA 03184710717
Il/La dichiarante

(Firma)

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI 24 dicembre 2018, n. 235

Annullamento in autotutela della Determinazione Dirigenziale del 10.12.2014 n. 410 avente ad oggetto: procedura di verifica di assoggettabilità a VIA per la realizzazione di un impianto di energia elettrica da fonte rinnovabile eolica e delle opere connesse, sito nel comune di Lesina (FG) – località “padre Francesco – Diniego di accoglimento istanza di proroga dell’efficacia del provvedimento di esclusione da VIA n. 579/2009. Proponente DEA Energie per il futuro S.r.l.

La Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali

VISTA la Legge Regionale 4 febbraio 1997 n. 7 e ss. mm. ii.;

VISTA la Deliberazione della Giunta Regionale n. 3261 del 28/07/98 con la quale sono state emanate direttive per la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;

Visto l’art.32 della Legge n.69 del 18 giugno 2009, che prevede l’obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all’Albo Ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;

VISTO l’art. 18 del D.lgs. n. 196/2003 “Codice in materia di protezione dei dati personali” in merito ai principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;

Visto l’art. 18 del d.lgs. n. 196/2003 “Codice in materia di protezione dei dati personali” in merito ai principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;

Visto il D.lgs. n. 33 del 14/03/2013 “Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”.

Visti gli artt. 14 e 16 del D.lgs. n. 165/2001 “Norme generali sull’ordinamento del Lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”;

Visto il D.lgs. 152/2006 e ss. mm. ii.;

Vista la L. R. n. 11/2001 e ss. mm. ii.

Vista la L. 241/1990 e ss. mm. ii.

Visto il D.P.G.R. 31 luglio 2015, n. 443 con cui è stato approvato l’Atto di Alta Organizzazione relativo all’adozione del modello organizzativo denominato “Modello Ambidestro per l’Innovazione della macchina Amministrativa regionale - MAIA”, - Dipartimenti - Sezioni - Servizi;

VISTA la DGR n. 1099 del 16/05/2011 con la quale è stato approvato il Reg. Regionale n. 10 e pubblicato sul BURP n. 79 del 20/05/2011;

Vista la DGR del 08.04.2016 n. 458 con la quale sono state definite le Sezioni dei Dipartimenti e delle relative funzione nonché la collocazione provvisoria dei Servizi regionali alle dipendenze delle strutture di nuova istituzione;

Vista la DGR del 29.07.2016 n. 1176 con la quale è stata conferita alla dott.ssa Antonietta Riccio la dirigenza della Sezione Autorizzazioni Ambientali;

Premesso che:

- con nota prot. n. AOO_159_2921 del 03.07.2018, la Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali convocava per il giorno 26.07.2018 una seduta di conferenza di servizi avente ad oggetto:
- *Autorizzazione unica ai sensi del Decreto Legislativo 29 dicembre 2003, n. 387 e ss.mm.ii relativa alla costruzione ed all’esercizio dell’impianto di produzione di energia elettrica di tipo eolico della potenza elettrica originaria di 14 MWe, sito nel Comune di Lesina e relative opere di connessione nei comuni di San Paolo Civitate, San Severo e Torremaggiore, consistenti sinteticamente in:*
 - una nuova Stazione Elettrica di Smistamento In doppia sbarra a 150 kV da inserire in entra - esce sulla linea a 150 kV “Portocannone - S. Severo”,

previo:

- ripotenziamento della linea a 150 kV “Portocannone -S. Severo”, nel tratto tra la nuova Stazione Elettrica di Smistamento e la Cabina Primaria di San Severo, con conduttori aventi caratteristiche almeno equivalenti a quelle dei conduttori in Alluminio - Acciaio da 585 mm²;

- realizzazione di un nuovo collegamento a 150 kV tra la suddetta nuova stazione elettrica e una futura S.E. 380/150 kv in entra-esce sulla linea 380 kV "Foggia/Larino"

Proponente: DEA S.r.l. - con sede legale alla Via Vostok, 17 - Apricena (FG)

e specificando che:

la Società "DEA Energie per il futuro S.r.l." - con sede legale in Apricena (Fg) alla Via Vostok, 17 - con nota acquisita agli atti del Servizio Prot. n. 3592 del 28.03.2007, presentava richiesta di autorizzazione unica per la costruzione e l'esercizio dell'impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica della potenza elettrica di 40,00 MW e delle relative opere di connessione e infrastrutture sito nel Comune di Lesina (FG) e relative opere di connessione nel Comune di San Paolo Civitate, Torremaggiore e San Severo (FG);

- *In ordine alle opere di connessione la Società Terna S.p .A. con nota Prot. TE/P2007003520 del 15.03.2007 prevede che l'impianto eolico venga allacciato alla rete di Distribuzione a 150 kV su una nuova stazione elettrica di smistamento a 150 kV da inserire in entra/esce sulla linea a 150 kV "Porto Cannone - San Severo", previo ripotenziamento della stessa con conduttori aventi caratteristiche almeno equivalenti a quelle dei conduttori in Alluminio - Acciaio da 585 mm² e previa realizzazione di un nuovo collegamento a 150 kV tra la suddetta nuova stazione elettrica e l'esistente stazione elettrica di Lari no.*
- *l'Area Politiche per l'Ambiente, le Reti e la qualità urbana - Assessorato all'Ecologia - Servizio Ecologia - Ufficio Programmazione, VIA e politiche energetiche con provvedimento dirigenziale n. 579 del 02.12.2009 ha Determinato di escludere dalla procedura di VIA gli aerogeneratori di seguito riportati:*

Aerogeneratori ESONERATI dalla Procedura di V.I.A. – Det. 579/2009		
WTG	EST	NORD
T6	2542331	4631963
T8	2542955	4632152
T11	2544225	4632665
T12	2542300	4630513
T14	2542864	4630826
T16	2543300	4631432
T19	2545470	4630524

- *con nota prot. n° 1240 del 01.02.2011 è stata convocata, presso l'Area Politiche per lo Sviluppo, il Lavoro e l'Innovazione - Servizio, Reti e Infrastrutture Materiali per lo Sviluppo, la prima riunione di Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 14 della Legge n. 241/1990 e s.m.i. tenuta in data 9 marzo 2011, e conclusasi con l'acquisizione di molti pareri nonché richieste di integrazioni tecnico/amministrative. Il verbale della riunione di conferenza di servizi è stato trasmesso, mezzo raccomandata A/R, a tutti gli Enti interessati dal procedimento con nota prot. n. 3603 del 22.03.2011.*
- *con nota prot. n. 5235 del 19.06.2013 è stata convocata la seconda riunione di conferenza di servizi il cui verbale è stato trasmesso a tutti gli enti interessati con nota prot. n. 6523 del 01.08.2013.*
- *con nota prot. n. 2916 del 14.05.2014, il Servizio Reti e Infrastrutture Materiali per lo Sviluppo ha comunicato la conclusione negativa del procedimento amministrativo di che trattasi, ponendo come presupposto a base di tale conclusione negativa la circostanza che " l'istanza risulta priva di un progetto delle opere di connessione autorizzabile ... " In quanto oggetto di plurimi pareri negativi l'autorizzazione alla realizzazione della stazione Terna di Torremaggiore;*
- *con Determinazione Del Dirigente Servizio Ecologia 10 dicembre 2014, n. 410 è stato espresso diniego alla proroga del provvedimento di cui alla Determinazione del Dirigente del Servizio Ecologia n. 579 del 2. 12.2009, relativa al procedimento di verifica di assoggettabilità a VIA di un impianto di energia elettrica da fonte rinnovabile eolica e delle opere connesse, sito nel comune di Lesina (FG) alla località "Padre Francesco" - proponente DEA Energie per li futuro s.r.l. ;*
- *la società DEA srl con nota prot. n. 05.06.2017 prot. n. 1881 ha presentato istanza di revoca in autotutela*

del provvedimento prot. n. 2916 del 14/05/2014 di diniego di autorizzazione unica richiedendo al contempo di porre in essere tutti gli atti necessari alla prosecuzione del procedimento, ivi compresa la convocazione di una nuova conferenza di servizi ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 12 D.lgs. 387/03 e 14 e ss. L.n. 241/1990 per l'approvazione del progetto con esclusivo riferimento agli aerogeneratori esclusi dalla procedura di valutazione di impatto ambientale con determinazione dirigenziale n. 579/2009

- *la Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali, riscontrando la precedente, con nota prot. n. 2284 del 12.07.2017, ha ritenuto di annullare la conclusione negativa del procedimento,*
- *nota prot. n. 2916 del 14.05.2014, sulla scorta delle circostanze che:*
 1. Nella fattispecie il diniego di autorizzazione unica del 14.05.2014 prot. n. 2916 non è consolidato, risultando tutt'ora pendente il giudizio al TAR Bari rif. n.979/ 2014;
 2. Nel merito della legittimità circa il termine di validità della procedura di compatibilità ambientale la Corte Costituzionale si è pronunciata dichiarando l'incostituzionalità del termine di validità dello screening, previsto dall'art. 16, comma 7 della L.R. 11/2001, come introdotto dall'art. 2, comma 1, lettera h), L.R. n. 17 /2007. In particolare, sentenza 15 dicembre 2016, n. 267 (pubblicata nella Gazz. Uff. 21 dicembre 2016, n. 51, prima serie speciale), la Corte costituzionale ha dichiarato l' illegittimità costituzionale del numero 3) del suddetto art. 2, comma 1, lettera h), L.R. n. 17 /2007 nella parte in cui prevede che "la pronuncia di esclusione dalla procedura di VIA ha efficacia per il periodo massimo di tre anni, trascorso il quale senza che sia stato dato inizio ai lavori le procedure di cui al presente arti colo devono essere rinnovate".
- *La società DEA srl con nota acquisita al prot. n. 20.10.2017 prot. n. 3645 ha caricato su sistema telematico il progetto adeguato alle prescrizioni di cui alla DD 579/2009 per un impianto eolico di 7 aerogeneratori della singola potenza pari a 2 MWe.*

A detta seduta di conferenza di servizi, che si è celebrata in data 26.07.2018, la Sezione autorizzazioni Ambientali tenuto conto che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 579 del 02.12.2009 pubblicata sul BURP n. 24 del 05.02.2010, il Dirigente dell'ufficio Programmazione, politiche energetiche, VIA e VAS escludeva dall'applicazione della procedura di V.I.A. n. 7 aerogeneratori su 14 proposti, in esito all'istanza di verifica di assoggettabilità alla VIA presentata dalla società DEA Energie per il Futuro S.r.l.;
- con nota del 28.11.2012, acquisita al prot. n. AOO_089_991 del 29.11.2012 del Servizio Ecologia, la Società proponente, in ragione della mancata conclusione del procedimento di autorizzazione unica nei termini di legge, presentava istanza di proroga dell'efficacia della determinazione n. 579/2009;
- con nota prot. n. AOO_089_10455 del 07.11.2014, il Servizio Ecologia comunicava alla società DEA S.r.l. i motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza di proroga consistenti nel:
 - Variazione del Quadro di riferimento progettuale: le variazioni intervenute sotto il profilo progettuale ineriscono alla connessione alla RTN, ricomprendendo la nuova stazione di proprietà Terna S.pa. 380/150 KV nelle vicinanze della linea AT Foggia-Larino, compreso il raccordo alla linea aerea tramite due rami e lo smantellamento di un tratto di essa. La modifica introdotta nel progetto definitivo ha comportato l'interessamento del comune di Torremaggiore, non coinvolto illo tempore nella procedura di Verifica di assoggettabilità a VIA, nonché il sito di importanza Comunitaria "valle Fortore-lago di Occhito" IT9110002;
 - Variazione del quadro di riferimento programmatico: in particolare il Piano di Sviluppo della rete di trasmissione nazionale e Piano di gestione del SIC "valle Fortore – Lago di Occhito"; nuovi pareri e comunicazioni evidenziando criticità:
 - Servizio Assetto del Territorio, Ufficio Attuazione e Pianificazione paesaggistica, prot. n. 7413 del 29/07/2013: *parere non favorevole per gli aspetti paesaggistici di compatibilità con il PUTT/P, contestuale richiesta di integrazioni;*
 - MIBAC, nota prot. MBAC-SBAP-BA STP 0011206 29/07/2013: *evidenza interferenza cavidotto con braccio tratturale;*

- *parere di ARPA DAP di Foggia prot. n. 52146 del 18/08/2013: valutazione tecnica non favorevole;*
 - *preavviso di diniego del Servizio Energie regionale rivolto con nota prot n. 7180 del 09/09/2013 alla società proponente ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/90 per le questioni già evidenziate in ordine alla soluzione di connessione proposta; preavviso reiterato con motivazioni aggiunte con nota prot. n. 7570 del 24/09/2013 dello stesso Servizio.*
- con Determinazione Dirigenziale del 10.12.2014 n. 410, il Dirigente della Sezione Ecologia (oggi Sezione Autorizzazioni Ambientali) in ragione delle motivazioni su esplicitate, esprimeva diniego di proroga dell'efficacia della DD n. 579/2009;

ha rappresentato di non aver alcun motivo ostativo, alla luce della sentenza 267/2016 e della nota dell'Avvocatura del 21.12.2016 prot. n. 17579, a provvedere in autotutela all'annullamento del diniego di proroga, a seguito delle seguenti nuove circostanze:

- sentenza del 15.12.2016 n. 267, con la quale la Corte Costituzionale ha dichiarato l'illegittimità costituzionale dell'art. 2, comma 1, lettera h), numero 3), della legge della Regione Puglia 14 giugno 2007, n. 17 (Disposizioni in campo ambientale, anche in relazione al decentramento delle funzioni amministrative in materia ambientale), nella parte in cui prevede che «La pronuncia di esclusione dalla procedura di VIA ha efficacia per il periodo massimo di tre anni, trascorso il quale senza che sia stato dato inizio ai lavori le procedure di cui al presente articolo devono essere rinnovate».
- nota prot. n. AOO_024_17579 del 21.12.2016 dell'Avvocatura Regionale – Settore Legale, con la quale veniva specificato che [...] *il periodo di efficacia dei provvedimenti di esclusione di assoggettabilità a VIA è quello di cui all'art. 26 comma 6 del decreto legislativo 3 aprile 2006 n. 152 cioè di 5 anni, entro i quali i lavori devono essere realizzati [...]*

oltre che per la circostanza che alcuni dei motivi di merito tecnico ostativi alla proroga, e che avevano motivato la DD n. 410/2014, non risultano essere sussistenti.

In particolare, a seguito di istruttoria d'ufficio (elaborato "Relazione Tecnica" Rev. 1 settembre 2017 consultabile e scaricabile dal portale Sistema Puglia agli atti del procedimento di Autorizzazione Unica ex D.lgs. n. 287/2003) emerge che [...] *L'energia prodotta da ogni aerogeneratore sarà raccolta mediante cavidotto interrato MT in 2 cabine di smistamento dalle quali a loro volta la linea MT giungerà alla stazione di trasformazione MT/AT da ubicarsi a ridosso della Stazione elettrica TERNA 150 KV nel Comune di San Paolo di Civitate. [...]* quest'ultima valutata con DD n. 579/2009, circostanza che di fatto fa decadere i motivi ostativi relativi alla Variazione del quadro di riferimento progettuale e programmatico di cui alla DD 419/2014.

Per tutto quanto su rilevato;

Vista la Determinazione Dirigenziale del 02.12.2009 n. 579 di verifica di assoggettabilità a VIA del parco eolico proposto dalla società DEA S.r.l., allegata al presente provvedimento per farne parte integrante, i cui contenuti sono qui integralmente richiamati, con particolare riferimento alle prescrizioni ivi indicate;

Ritenuto, di dover precisare che il presente provvedimento:

- si riferisce esclusivamente all'annullamento del provvedimento di diniego di proroga dell'efficacia della Determinazione Dirigenziale n. 479/2008 (Determinazione Dirigenziale del 10.12.2014 n. 410) e rilascio di un nuovo provvedimento di proroga avente una validità di cinque (5) anni entro cui devono concludersi i lavori per la realizzazione dell'intervento proposto.

Ritenuto, altresì, di dover precisare che l'intervento proposto ed escluso dalla procedura di VIA consta di quindici (7) WTG aventi le seguenti coordinate:

Aerogeneratori ESONERATI dalla Procedura di V.I.A. – Det. 579/2009		
WTG	EST	NORD
T6	2542331	4631963
T8	2542955	4632152
T11	2544225	4632665
T12	2542300	4630513
T14	2542864	4630826
T16	2543300	4631432
T19	2545470	4630524

Tipologia turbina tripala con rotore sopravento e regolazione di passo ed imbardata attiva:

- potenza nominale 2000 kW
- diametro 90 m
- altezza mozzo 80 m:

Verifica ai sensi del D.lgs. 196/03- Garanzie della riservatezza.

La pubblicazione dell'atto all'Albo salve le garanzie previste dalla L 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini tenuto conto di quanto disposto dal D.lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili; qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati, esplicitamente richiamati. Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.lgs. 33/2013.

COPERTURA FINANZIARIA AI SENSI DELLA L.R. N. 28/2001 e ss. mm. ii.

La presente determinazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del Bilancio Regionale

DETERMINA

fatte salve le considerazioni espresse in narrativa che qui si intendono tutte integralmente riportate e trascritte,

- **di annullare**, per gli effetti della sentenza della Corte Costituzionale del 18.10.2016 n. 267, la precedente Determinazione Dirigenziale del 10.12.2014 n. 410;
- **di prorogare** per un periodo di cinque (5) anni, entro cui devono concludersi i lavori, l'efficacia della Determinazione Dirigenziale del 02.12.2009 n. 579 di verifica di assoggettabilità a VIA relativa al parco eolico in oggetto;
- **di specificare** che il progetto escluso dalla procedura di VIA con DD n. 579/2009 consta di sette (7) WTG aventi le seguenti coordinate geografiche e modello di aerogeneratore:

Aerogeneratori ESONERATI dalla Procedura di V.I.A. – Det. 579/2009		
WTG	EST	NORD
T6	2542331	4631963
T8	2542955	4632152
T11	2544225	4632665
T12	2542300	4630513
T14	2542864	4630826
T16	2543300	4631432
T19	2545470	4630524

Caratteristiche aerogeneratore:

- potenza nominale 2000 kW
 - diametro 90 m
 - altezza mozzo 80 m:
- **di subordinare** l'efficacia del presente provvedimento al rispetto di tutte le prescrizioni impartite con la DD n. 579/2009, ed in particolar modo:
 - acquisire il parere favorevole dell'Autorità di Bacino relativamente all'area di intervento, alle strade e ai cavidotti di collegamento in quanto interessano aree individuate dal PAI come aree PG1
 - acquisire parere di compatibilità paesaggistica ovvero Autorizzazione Paesaggistica in quanto alla data di rilascio del provvedimento prorogato non venivano acquisiti le valutazioni paesaggistiche poiché oggetto di valutazione in Autorizzazione Unica;
 - **di precisare** che il presente provvedimento:
 - non esclude né esonera il soggetto proponente circa l'acquisizione di ulteriori pareri e/o autorizzazioni previste *ex lege* nel caso di specie;
 - è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri enti pubblici a ciò preposti;
 - fa salve le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative ai successivi livelli di progettazione introdotte dagli Enti competenti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente atto;
 - **di notificare** il presente provvedimento alla Società proponente a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali;
 - **di trasmettere** il presente provvedimento:
 - alla Segreteria della Giunta Regionale, in copia conforme all'originale;
 - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio;
 - Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali;
 - all'Ufficio del Bollettino Ufficiale della Regione Puglia, per la sua pubblicazione integrale sul BURP;
 - **di pubblicare**, il presente provvedimento, redatto in unico originale e costituito da n. 12 facciate all'Albo Telematico Unico Regionale delle Determinazioni Dirigenziali, nell'apposita sezione del portale istituzionale www.regione.puglia.it;

Avverso la presente determinazione l'interessato, ai sensi dell'art. 3 c.4 della L. 241/90 e ss. mm. ii., può proporre nei termini di legge dalla notifica del presente provvedimento, ricorso giurisdizionale amministrativo o, in alternativa, ricorso straordinario (ex D.P.R. 1199/1971).

Il Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali

Dott.ssa Antonietta Riccio

**Bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 24 del 05/02/2010**

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE DELL'UFFICIO PROGRAMMAZIONE, V.I.A. E POLITICHE ENERGETICHE 2 dicembre 2009, n.579

L. R. n. 11/01 e s.m.i. e R.R. 16/2006 - **procedura di verifica di assoggettabilità a Valutazione di Impatto Ambientale** - conclusione del procedimento di annullamento in autotutela del silenzio assenso - parco eolico nel Comune di Lesina (Fg), località Padre Francesco - Proponente: DEA S.r.l..

L'anno 2009 addì 02 del mese di Dicembre in Modugno (Bari), presso la sede dell'Assessorato all'Ecologia, il Dirigente dell'Ufficio Programmazione, V.I.A. e Politiche Energetiche, ing. Antonello Antonicelli, ha adottato il seguente provvedimento:

Premesso che:

- con istanza del 28.03.2007, acquisita al prot. 5842 del 10.04.2007 la D.E.A. S.r.l., con sede legale in Apricena (Fg) alla Via Vostok n. 17, inoltrava al competente Settore Ecologia della Regione Puglia la richiesta di verifica di assoggettabilità a V.I.A. per la realizzazione di un impianto eolico nel Comune di Lesina alla località Padre Francesco, allegando alla medesima la documentazione prevista dalla L. R. 11/01 e dal R.R. 16/06;
- con nota prot. n. 10224 del 25.06.2007 il Settore Ecologia, richiedeva alla società le integrazioni documentali e contestualmente invitava la società a trasmettere la documentazione relativa al progetto in argomento all'Amministrazione comunale interessata ai fini dell'affissione all'albo pretorio dell'avviso pubblico, ai sensi dell'art. 16, comma 3° della L.R. 11/01. Nel contempo invitava la stessa Amministrazione Comunale di Lesina a far pervenire apposita attestazione dell'avvenuta affissione per 30 giorni al predetto albo, indicando eventuali osservazioni giunte, nonché a rilasciare il parere di competenza;
- con nota acquisita dal Servizio Ecologia al prot. n. 13470 del 05.09.2007, il proponente trasmetteva le integrazioni progettuali così come richieste dal Settore Ecologia;
- con nota acquisita dal Servizio Ecologia al prot. n. 17380 del 15.11.2007, il Comune di Lesina esprimeva il parere di competenza ai sensi dell'art. 16 comma 5° della L.R. 11/2001 e, contestualmente comunicava l'avvenuta pubblicazione del progetto nei tempi di legge (dal 16.07.2007 al 15.08.2007), aggiungendo che non erano pervenute osservazioni in merito al progetto presentato;
- con nota del 13.05.2008, acquisita dal Servizio Ecologia al prot. n. 7670 del 23.05.2008, il proponente invitava e diffidava la Regione Puglia a convocare la conferenza di servizi per il rilascio dell'autorizzazione unica ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. 387/2003, con l'esplicito avvertimento che in mancanza di tale atto, avrebbe dato corso alla tutela giurisdizionale dei propri diritti nelle competenti sedi;
- con nota prot. n. 8268 del 06.06.2008 il Servizio Ecologia dava riscontro all'atto di diffida inoltrato dalla società sul perfezionarsi del silenzio ex art. 16, comma 7 della L.R. 11/2001, adducendo i motivi del non

perfezionamento;

- con nota del 24.07.2008, acquisita dal Servizio Ecologia al prot. n. 10957 del 05.08.2008, il Comune di Lesina ribadiva l'espressione del parere contemplato dall'art. 16 comma 5° della L.R. 11/2001, ivi richiamando espressamente la propria precedente nota prot. n. 16865 del 25.10.2007;
- con ricorso al T.A.R. Puglia - Bari, notificato alla Regione Puglia in data 30.09.2008, la società ricorreva ai sensi dell'art. 21 bis della L. 1034/1971, al fine di far accertare e dichiarare l'obbligo di conclusione esplicita del procedimento di autorizzazione unica ai sensi del D. Lgs. 387/2003;
- con sentenza avente R.G. n. 2778/2008 il T.A.R. Bari accoglieva il ricorso presentato dalla società e conseguentemente ordinava alla Regione Puglia di concludere il procedimento di autorizzazione unica entro il termine di 60 giorni dalla comunicazione o notifica della sentenza stessa;
- con nota prot. n. 00091 del 08.01.2009 il Servizio Ecologia chiedeva al competente Assessorato allo Sviluppo Economico - Ufficio Energia informazioni circa le istanze di autorizzazione unica ex D. Lgs. 387/2003 presentate nel Comune di Lesina;
- con nota prot. n. 38/250 del 12.01.2009, acquisita dal Servizio Ecologia al prot. n. 668 del 20.01.2009, il Servizio Industria e Industria Energetica dell' Assessorato allo Sviluppo Economico, in riscontro alla nota dello scrivente Servizio, comunicava, anticipando a mezzo fax, le istanze ex D. Lgs. 387/03 depositate presso il suddetto ufficio; la stessa nota veniva inviata per posta ordinaria e veniva acquisita dal Servizio Ecologia al prot. n. 1217 del 29.01.2009;
- con nota prot. n. 334 del 15.01.2009 il Servizio Ecologia comunicava alla società proponente, ai sensi dell' art. 7 e ss. della L. n. 241/90 e s.m.i., l'avvio del procedimento di annullamento in autotutela del provvedimento, formatosi per silenzio assenso, di esclusione dalla V.I.A. del progetto proposto dalla società medesima;
- con nota acquisita dal Servizio Ecologia al prot. n. 2330 del 23.02.2009, la società chiedeva la proroga, di ulteriori 30 giorni, del termine alla stessa assegnato dal medesimo Servizio per la produzione di osservazioni, memorie e documenti;
- con nota prot. n. 4882 del 23.03.2009, acquisita dal Servizio Ecologia al prot. n. 4605 del 09.04.2009, il Comune di Lesina comunicava di aver approvato una schema di convenzione ai sensi dell' art. 14 del R.R. 16/06 e della D.G.R. n. 1462 del 01.08.2008, di aver sottoscritto detta convenzione solo con la società Eos Wind Energy;
- con nota acquisita dal Servizio Ecologia al prot. n. 0005457 del 12.05.2009, la Rete Ferroviaria Italiana concedeva alla società DEA s.r.l. il nulla osta alla realizzazione degli aerogeneratori n. T10 e T19 in prossimità della linea ferroviaria Termoli-Lecce in quanto dimessa per variante di tracciato e allegava in copia la richiesta di nulla osta della stessa società del 19.03.2009;
- con nota del 30.03.2009, acquisita dal Servizio Ecologia al prot. n. 0005299 del 07.05.2009, le società proponenti i progetti di impianti eolici presentati nel Comune di Lesina nella stessa finestra temporale di marzo 2007, e nello specifico DEA S.r.l., C.E.R. S.r.l. e GIER S.r.l. , comunicavano che, a seguito dell'analisi delle tre iniziative per le quali risultava una sovrapposizione progettuale di aerogeneratori, cavidotti e percorsi di viabilità, avevano operato una ridefinizione degli stessi progetti tale da eliminare ogni problema di sovrapposizione e da razionalizzare le infrastrutture stradali ed elettriche;
- con nota prot. n. 0005969 del 25.05.2009 il Servizio Ecologia comunicava, in riscontro alla nota prot. n. 4605 del 09.04.2009, che stava procedendo alla Valutazione Integrata delle proposte dei progetti di impianti eolici presentati nel Comune di Lesina nella stessa finestra temporale di marzo 2007 e che l'iter procedurale di Autorizzazione Unica si potrà concludere solo a valle della stipula della convenzione di ristoro ambientale di cui alla D.G.R. n. 1462 del 01.08.2008.

Tutto ciò premesso e

RITENUTO

- che il silenzio - assenso sull'istanza di verifica di assoggettabilità a V.I.A. presentata dalla ricorrente in

□
Terna

data 28.03.2007 si sia illegittimamente formato in quanto, in mancanza di detto annullamento, non sarebbe stato possibile effettuare una ponderata ed esauriente comparazione degli interessi pubblici e privati sottesi al procedimento amministrativo in questione;

- che, data la contestualità della presentazione delle istanze da parte di altre società nello scaglione temporale di marzo 2007 previste dal R.R. 16/2006, cui è imprescindibilmente legata la valutazione integrata ambientale delle medesime proposte progettuali, il Servizio Ecologia ha comunicato alla società proponente l'avvio del procedimento di annullamento in autotutela sulla tacita esclusione da V.I.A. del progetto in questione, al fine di tenere in debito conto gli interessi degli altri controinteressati, nonché gli interessi del destinatario del presente provvedimento. La determinazione finale assunta è dunque il risultato della valutazione ambientale complessiva di tutti i progetti presentati nell'ambito del Comune di intervento, a seguito della proposta di accordo tra le società per la ridefinizione del lay - out complessivo inerente tutti i progetti del medesimo scaglione temporale;

- che a seguito della comunicazione di avvio del procedimento di annullamento in autotutela comunicato dalla Regione Puglia alla società, quest'ultima ha prodotto, d'intesa con altre due società, documentazione amministrativa e progettuale idonea alla eliminazione delle interferenze e delle sovrapposizioni esistenti, con la conseguente razionalizzazione delle infrastrutture stradali ed elettriche dei vari progetti, in virtù della nuova configurazione dei lay - out di impianto ed anche in virtù del posizionamento della nuova sottostazione elettrica progettata da Terna;

- che il tempo trascorso dalla comunicazione di avvio del procedimento di annullamento sia sufficientemente breve per risultare ragionevole ai fini dell'autotutela e che, pertanto, nessun ragionevole affidamento si era medio tempore ingenerato nella ricorrente circa la tacita esclusione dalla procedura di V.I.A.. Si aggiunga che il Servizio Ecologia ha potuto procedere alla valutazione complessiva dei tre progetti ricadenti nel Comune di Lesina e rientranti nello scaglione di marzo 2007 del R.R. 16/2006, soltanto a seguito dell'accordo intercorso tra le società in ordine alle sovrapposizioni ed alle interferenze precedentemente riscontratesi in sede istruttoria;

- che gli interessi imprenditoriali della società istante non siano irreparabilmente lesi dalla esclusione del progetto dalla valutazione di impatto ambientale di parte degli aerogeneratori rispetto al numero totale degli stessi inizialmente proposti e, comunque, in ogni caso tali interessi sono recessivi nella comparazione con gli interessi pubblici ambientali alla cui tutela è istituzionalmente preposta la Regione Puglia con leggi e specifico regolamento;

- che, dunque, sussistono fondate ragioni di interesse pubblico attuale per annullare il silenzio - assenso formatosi e rimuoverne gli effetti in via di autotutela, alla stregua dei presupposti e delle motivazioni di carattere ambientale che di seguito si illustrano.

Espletate le procedure di rito e valutati gli atti tecnico-amministrativi, si rileva che l'intervento proposto riveste le seguenti caratteristiche:

Tali coordinate, nel sistema di riferimento Gauss-Boaga, sono state esplicitate dal proponente con nota n. 0005299 del 07.05.2009 con cui si definiva l'accordo tra le società DEA S.r.l., C.E.R. S.r.l., G.I.E.R. S.r.l. insistenti nel territorio del comune di Lesina nella stessa finestra temporale del 31.03.2007.

Di seguito si riportano in modo sintetico le risultanze dell'analisi della documentazione fornita:

a - Inquadramento nel PRUE di riferimento

La proposta progettuale, inoltrata all'autorità competente per la verifica di assoggettabilità a VIA in

regime transitorio, ex art. 14 del Regolamento regionale n.16/2006, non richiede l'applicazione delle disposizioni del PRIE.

b - Impatto visivo e paesaggistico

Le torri e le pale degli aerogeneratori saranno colorate con vernici non riflettenti. Dalla cartografia elaborata dalla società proponente risulta evidente la visibilità dell'impianto da punti scenici ad alto valore paesaggistico (SIC IT9110015 Duna e Lago di Lesina-Foce del Fortore e Sic IT9110002 Valle del Fortore - Lago di Occhito) : una vera e propria barriera visiva in direzione N-NW. L'impatto visivo e paesaggistico vede il progetto compatibile solo nella misura in cui si ritengono escluse alcune installazioni. Infatti il paesaggio di natura pianeggiante, se pur antropizzato, assumerebbe una forte connotazione di "paesaggio eolico", interponendosi fra aree naturali paesaggisticamente importanti.

c - Impatto su flora, fauna ed ecosistemi

Il parco si inserisce in un contesto naturalistico peculiare in quanto dista ad ovest circa 300 m dal SIC IT9110002 Valle del Fortore - Lago di Occhito, circa 350 m a nord-est da aree a vincolo paesaggistico del Piano Urbanistico Territoriale Tematico "Paesaggio" (ex legge 1497), circa 3 km dal SIC IT9140015 Duna e Lago di Lesina-Foce del Fortore e dall'IBA IT203 Promontorio del Gargano e zone umide della Capitanata. Le aree umide circostanti, rappresentate dal fiume Fortore, dalla Laguna di Lesina e da alcuni corsi d'acqua che attraversano il sito, presentano una ricchezza faunistica elevata confermata anche dalla designazione dell'adiacente IBA IT203 (3 km), nonostante la relazione tecnica sia carente in tal senso. Infatti le numerose specie di uccelli acquatici che fruiscono l'area in esame si spostano frequentemente dal fiume Fortore alla Laguna di Lesina muovendosi anche attraverso il sito opzionato dal parco proposto. Gli aerogeneratori avrebbero un impatto negativo su tali flussi frapponendosi come barriera e ostacolando quindi di fatto tali movimenti interferendo con i potenziali corridoi ecologici presenti nell'area. Si ritiene pertanto che la localizzazione degli aerogeneratori T1, T2 e T3 sia incompatibile rispetto al sito prescelto per le motivazioni precedentemente esposte.

d - Rumori e vibrazioni

I valori limite di immissione acustica nell'ambiente rispettano, come da progetto, quanto fissato dal DPCM 1/3/1991 per il periodo diurno e notturno, attesa la mancata predisposizione del Piano di Zonizzazione acustica comunale.

Nella relazione di Valutazione di Impatto Acustico Ambientale consegnata dalla società si afferma che : "...si può fondatamente ritenere che la predetta attività non comporta inquinamento acustico negli ambienti abitativi esterni limitrofi (all'impianto, ndr) ed in area pubblica esterna, ai sensi della Legge 447/95 e L.R. 3/2002, con esclusione dei siti abitati nelle stesse condizioni della Masseria Pian delle Vigne, che pertanto dovranno essere protetti da idonee barriere vegetali o artificiali." Coerentemente a quest'ultima definizione è possibile identificare in altri edifici presenti all'interno del perimetro del parco ricettori con caratteristiche di sensibilità equiparabili a quelle indicate nello studio per Masseria Pian delle Vigne, poiché inseriti in un ambito fortemente caratterizzato dalla presenza di aerogeneratori in un intorno di circa 300 m. Gli aerogeneratori maggiormente imputati ad un probabile superamento sono T1 (ca. 300 m) presso Masseria Pian delle Vigne, T2 e T3 (ca. 240 m) attorno a Masseria Giangualiano e T15 (ca. 113 m) presso Masseria della Ruca. Gli edifici precedentemente elencati sono segnalati nella Tavola A01 sullo screening acustico come punti sensibili con permanenza della popolazione maggiore alle 4 ore quotidiane.

e - Campi elettromagnetici ed interferenze

Le linee di trasferimento saranno collocate in appositi cavidotti interrati e i trasformatori saranno posizionati all'interno delle torri. Sono stati calcolati i valori del campo elettromagnetico generato. I valori risultano non significativi in quanto risultano essere al di sotto dei limiti del DPCM 08.07.2003 "Fissazione dei limiti di esposizione, dei valori di attenzione e degli obiettivi di qualità per la protezione

della popolazione dalle esposizioni ai campi elettrici e magnetici alla frequenza di rete (50 Hz) generati dagli elettrodotti". Si sottolinea comunque che diffusamente nel sito di impianto sono presenti numerose masserie ed edifici residenziali considerati tra l'altro anche come ricettori sensibili nella valutazione del rumore ma meno sensibili rispetto all'impatto riferito a questa componente.

f - Norme di progettazione

L'intera progettazione rispetta i criteri di esecuzione dettati dalla normativa tecnica sia sulle parti elettriche che sulle opere civili. L'energia prodotta da ogni aerogeneratore in BT viene trasformata nelle singole cabine di trasformazione poste alla base della torre, internamente alle stesse. Dopo la trasformazione l'energia viene trasportata fino alla cabina di smistamento in MT e da questa alla sottostazione MT/AT per la consegna alla Rete Nazionale, dove viene trasformata prima di essere consegnata a 150 KV. Tutti i collegamenti elettrici saranno realizzati in tubazioni in PVC interrati ad una profondità di 120 cm. La nuova rete di cavidotto si svilupperà seguendo il percorso della viabilità esistente e/o di nuova realizzazione. Non si ritengono significativi gli impatti rispetto a questa componente.

g - Dati di progetto e sicurezza

Nella relazione generale redatta è presente l'analisi e la valutazione della gittata massima degli elementi rotanti in caso di rottura accidentale. Il calcolo del valore di gittata massima secondo il modello applicato ad un aerogeneratore con diametro pari a 90 m risulta essere di circa 180 m nella situazione peggiore. D'ufficio si assume un valore di sicurezza più cautelativo pari a 300 m. Entro tale distanza sono presenti fabbricati, masserie e infrastrutture.

L' aerogeneratore T1 dista ca. 300 m da edifici presso Masseria Pian delle Vigne, T2 e T3 distano circa 240 m da edifici presso Masseria Gianguialano, T9 dista circa 129 m da un elettrodoto (distanza inferiore a quella minima di sicurezza da elettrodotti), l' aerogeneratore T15 dista 113 m da Masseria della Ruca.

h - Norme tecniche relative alle strade

Il sito nel suo complesso è accessibile ad ovest attraverso la SP 31 San Paolo Civitate -Ripalta, a sud attraverso la SP 39 S. Nazzario - Poggio Imperiale e ad Est dalla SS 16 Adriatica.

L'accesso al sito avverrà prevalentemente attraverso l'adeguamento della viabilità esistente ed in misura inferiore con la realizzazione di strade ex novo costituite da brevi raccordi fra le strade esistenti e le basi delle torri. Per il collegamento tra i vari aerogeneratori è prevista la realizzazione di strade di larghezza pari a 5 m. Tali vie saranno realizzate con sovrastruttura in misto stabilizzato compatto con rullo da 18t senza asfaltatura, secondo le sezioni tipo riportate negli elaborati grafici consegnati dalla società proponente. È prevista in corrispondenza delle strade di nuova realizzazione, la messa in opera di canali di scolo delle acque superficiali che andranno a confluire nei canali esistenti in modo da evitare rischi di alterazione del deflusso delle acque superficiali e quindi fenomeni erosivi e modificazioni morfologiche diverse da quelle in atto.

i - Norme sulle linee elettriche

Le turbine saranno dotate di cabina di trasformazione interna.

Si dichiara, a seguito dell'accordo stipulato tra le società proponenti : "Per quanto riguarda le cabine di raccolta dell'energia prodotta da ciascun impianto, è stato scelto un unico sito dove gli elettrodotti interrati confluiranno per la contabilizzazione dell'energia prodotta." Ed inoltre le società hanno previsto un unico punto di connessione per i tre impianti. La sottostazione è stata individuata da TERNA nel Comune di San Paolo Civitate (FG).

È previsto un unico percorso dei cavidotti di collegamento fra gli aerogeneratori e la stazione di trasformazione e smistamento. Essi saranno interrati ad una profondità minima di 1,20 m e seguiranno il

percorso della viabilità esistente.

j - Pertinenze

Sono previste piazzole di montaggio di dimensioni pari a circa 50x50 m. Nella stessa area si deve predisporre una superficie di 40 m x 16 m con sovrastruttura in misto stabilizzato compattato e rullato al fine di evitare cedimenti del terreno durante la fase di installazione, per il posizionamento delle gru necessarie per il montaggio degli aerogeneratori. Al termine dei lavori tali aree saranno ripristinate allo stato vegetale originario.

k - Le fasi di cantiere

Le fasi di cantiere e le opere da realizzare, riportate nella relazione generale descrittiva del progetto, saranno:

1. realizzazione della nuova viabilità prevista nel progetto esecutivo per il raggiungimento e collegamento delle aree previste per le piazzole degli aerogeneratori con piste di transito di larghezza di 5 m, e opere minori ad essa collegate;
2. formazione delle piazzole per l'alloggiamento degli aerogeneratori e delle relative opere di contenimento e sostegno;
3. realizzazione delle fondazioni in calcestruzzo armato degli aerogeneratori;
4. realizzazione delle opere minori di regimazione idraulica superficiale quali canalette in terra, cunette, trincee drenanti, ecc;
5. realizzazione di opere varie di sistemazione ambientale;
6. realizzazione dei cavidotti interrati interni all'impianto.

l - Dismissioni e ripristino dei luoghi

Come riportato nello Studio di Impatto Ambientale la dismissione dell'impianto prevede la disinstallazione di ognuna delle unità produttive con mezzi e utensili appropriati.

Successivamente, per ogni macchina si procederà al disaccoppiamento e separazione dei macrocomponenti (pale, generatore, mozzo, torre, etc.). Saranno quindi selezionati i componenti:

- riutilizzabili
- riciclabili
- da rottamare secondo le normative vigenti
- materiali plastici ed elettrici (cavi elettrici, telefonici, etc.) da selezionare secondo la natura dei materiali e le normative vigenti.

Una volta liberato il territorio dalle macchine, si procederà alla rimozione del tronco superiore dei plinti di fondazione delle singole torri costituenti il parco secondo le norme di demolizione dei materiali edili.

L'area sarà quindi ricoperta da terreno vegetale e sarà rilavorata con trattamenti addizionali per il riadattamento al terreno e l'adeguamento al paesaggio.

Le misure di ripristino dovranno interessare anche le strade, se nel corso della fase di dismissione avranno subito dei danni. Nella fase di dismissione si ripresenteranno le stesse problematiche della fase di costruzione (emissioni di polveri prodotte dagli scavi, dagli scarichi di materiali e dai veicoli di trasporto) nonché dei disturbi provocati dal rumore del cantiere e del traffico dei mezzi pesanti. Saranno quindi riproposti tutti gli accorgimenti previsti per la mitigazione degli impatti.

m - Misure di compensazione

La relazione di impatto ambientale presenta una sezione di approfondimento riferita a misure di mitigazione e compensazione, che si limita ad indicare l'orientamento a base delle scelte progettuali (impostazione del layout, mitigazione impatto visivo mediante opportuna colorazione) e a ribadire altre soluzioni fin qui già esposte, imperniate sull'aspetto "dismissione e ripristino dei luoghi" con particolare riferimento al suolo occupato dalle varie pertinenze d'impianto e sue componenti.

Considerato altresì, a pro:

- che il progetto risulta essere conforme a quanto previsto dall'art. 14, co.2, del R.R. n. 16/06, nella parte in cui non interessa:

A) aree protette regionali istituite ex L.R. n. 19/97 e aree protette nazionali ex L.394/91; oasi di protezione ex L.R. 27/98; siti pSIC e ZPS ex direttiva 92/43/CEE, direttiva 79/409/CEE e ai sensi della DGR n. 1022 del 21/07/2005; zone umide tutelate a livello internazionale dalla convenzione di Ramsar. Tali aree devono essere considerate con un'area buffer di almeno 300 m;

B) aree di importanza avifaunistica (Important Birds Areas - IBA 2000 - Individuate da Bird Life International);

C) l'area a pericolosità geomorfologica PG3, così come individuata nel Piano di Assetto Idrogeologico; per le aree PG1 e PG2 si applicano le norme tecniche del PAI.

D) le aree classificate ad alta pericolosità idraulica AP, ai sensi del Piano di Assetto Idrogeologico;

E) zone classificate a rischio R2, R3, R4, ai sensi del Piano di Assetto Idrogeologico;

F) crinali con pendenze superiori al 20% (così come individuati dallo strato informativo relativo all'orografia del territorio regionale presente nella Banca Dati Tossicologica) e relative aree buffer di 150 m;

G) grotte, doline ed altre emergenze geomorfologiche, con relativa area buffer di almeno 100 m, desunte dal PUTT/P e da altri eventuali censimenti ed elenchi realizzati da enti pubblici e/o enti di ricerca;

H) aree buffer di almeno 1 Km dal limite dell'area edificabile urbana così come definita dallo strumento urbanistico vigente al momento della presentazione dell'istanza;

I) Ambiti Territoriali Estesi (ATE) A e B del PUTT/P;

K) zone con segnalazione architettonica/archeologica e relativo buffer di 100 m e zone con vincolo architettonico/archeologico e relativo buffer di 200 m così come censiti dalla disciplina del Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 "Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'art. 10 della Legge 6 luglio 2002, n. 137.

- che il progetto, non prevedendo l'installazione di aerogeneratori nei SIC e nelle ZPS, risulta altresì conforme a quanto previsto dall' art. 2, comma 6, della L.R. Puglia 21 ottobre 2008 n. 31, dall'art. 5, lett. l), del Decreto del Ministero dell'Ambiente del 17 ottobre 2007 e dall'art. 5, lett. n), del R.R. 18 luglio 2008 n. 15, così come modificato dall'art. 5, co.1., lett. n) del R.R. 22 dicembre 2008 n. 28;

che, per contro:

1. il progetto non risulta in parte conforme a quanto prescritto dall'art. 14, co.2, lett. J, del RR n. 16/06, in quanto gli aerogeneratori indicati con i nn. T7 e T10 distano meno di 150 da corsi d'acqua desunti dall'elenco delle acque del PUTT;rispettivamente dal Canale Colombo e dal canale della Fucicchia;

2. dalla valutazione, sopra riportata, degli impatti ambientali del progetto presentato dalla Società DEA S.r.l., sono emersi come potenzialmente significativi, per gli aerogeneratori T1, T2 e T3, sia l'impatto visivo e paesaggistico e sia l'impatto su flora, fauna ed ecosistemi;

3. dalla valutazione, sopra riportata, degli impatti ambientali del progetto presentato dalla Società DEA S.r.l., sono emersi come potenzialmente significativi, per gli aerogeneratori n. T1, T2, T3, T9 e T15, sia l'impatto acustico sia i problemi di sicurezza connessi alla gittata massima;

4. si rileva un significativo impatto paesaggistico derivante dal complesso degli aerogeneratori valutati rispetto al contesto di inserimento.

Considerate le risultanze dell'istruttoria effettuata, come sin qui riportate, l'Ufficio Programmazione, V.I.A. e Politiche Energetiche propone di escludere dalla applicazione delle procedure di V.I.A. gli aerogeneratori facenti parte del progetto proposto dalla società DEA Energie per il Futuro S.r.l. nel Comune di Lesina, identificati delle coordinate sotto indicate:

identificativo
aerogeneratore EST (m) NORD (m)

T6 2542331 4631963

T8 2542955 4632152

T11 2544225 4632665

T12 2542300 4630513

T14 2542864 4630826

T16 2543300 4631432

T19 2545470 4630524

L'efficacia del parere espresso è subordinata all'osservanza, da parte della società proponente, delle seguenti prescrizioni:

- prima della conclusione della Conferenza di servizi per il rilascio dell'autorizzazione unica ai sensi del D. Lgs 387/2003 e della D.G.R. 35/2007, dovrà essere acquisito, da parte del competente Ufficio Energia dell'Assessorato allo Sviluppo Economico, atto formale attestante l'avvenuta stipula di convenzione, così come prevista dall'art. 14, c.5 del Regolamento Regionale n. 16/2006, conformandosi in particolare al punto 9 delle Linee Guida approvate con D.G.R. n. 1462/2008;
- acquisire il parere favorevole dell'AdB Puglia relativamente all' area di intervento, alle strade e ai cavidotti di collegamento in quanto interessano aree individuate dal PAI come aree PG1.
- assicurare che l'eventuale eccesso di materiale proveniente dagli scavi venga trasportato in discariche autorizzate allo stoccaggio di rifiuti inerti ovvero avviato ad operazioni di recupero, privilegiando la seconda opzione;
- garantire che l'adeguamento della viabilità esistente e la realizzazione di nuove strade avvenga mediante l'utilizzo di macadam;
- prevedere che i cavidotti di collegamento tra gli aerogeneratori e la stazione di raccolta dell'energia elettrica prodotta siano interrati e corrano lungo la rete viaria;
- assicurare che una delle tre pale di ogni aerogeneratore sia colorata con bande orizzontali rosse o nere, in modo tale da ridurre l'effetto di "motion smear" a danno dell'avifauna e il numero di collisioni dei volatili con l'impianto;
- provvedere, in seguito alla dismissione degli aerogeneratori e delle altre strutture dell'impianto al termine del loro ciclo di vita, non solo a porre in essere le misure di compensazione degli impatti dell'impianto, così come previste nella convenzione citata nelle premesse (di cui all'art. 14, co. 5, del R.R. n.16/2006 e al punto 9 della D.G.R. n.1462 dell'1.08.08), ma anche al ripristino dello stato dei luoghi e alla riqualificazione ambientale del sito interessato dall'intervento, anche mediante l'inserimento di specie autoctone adatte al sito medesimo; la fondazione dovrà essere sepolta sotto terreno vegetale.
- assicurare che lo smaltimento degli oli derivanti dalla lubrificazione del moltiplicatore di giri a tenuta, freno meccanico e centralina idraulica per i freni delle punte delle pale avvenga conformemente alle prescrizioni di cui al D.lgs. n. 152 del 2006, così come successivamente modificato;

- prevedere opere di regimazione delle acque meteoriche;
- stante la specifica competenza dell'Ente gestore della Rete Elettrica relativamente alle stazioni di consegna dell'energia prodotta, che può essere disposta o comunque variata in funzione delle esigenze e/o della programmazione del trasporto e della distribuzione dell'energia sul territorio, acquisizione, in sede di conferenza di servizi per il rilascio dell'autorizzazione unica di cui all'art. 12, comma 3, del d.lgs. n. 387/03, del parere di tale Ente sull'elettrodotto di collegamento e relativa stazione di consegna;

L'art. 14, co. 7, del R.R. n. 16/06 prevede che : "per l'intera durata di applicazione delle norme transitorie, il parametro di controllo comunale di cui all'art. 13 del presente Regolamento, non potrà superare il valore di 0,25, ivi compreso il territorio già interessato da impianti realizzati e/o autorizzati. I progetti presentati prima dell'entrata in vigore del presente regolamento, pur concorrendo alla definizione del predetto parametro di controllo per i progetti successivi, ne restano comunque esclusi dalla relativa applicazione".

Tale parametro consente la realizzazione nel Comune di Lesina di 3148 ml.

Quest'ufficio, nel verificare il rispetto del predetto parametro di controllo, ha considerato, ai sensi della DGR n. 1462 dell'1.08.08, tutti i progetti di impianti eolici presentati nel Comune di Lesina dalle società G.I.E.R. srl, D.E.A. Energie per il Futuro srl e C.E.R. srl nelle finestra temporale del 31 marzo 2007.

Essendo dalla valutazione integrata di tutti i predetti progetti presentati nella finestra temporale del 31 marzo 2007 risultato idoneo sotto il profilo ambientale un numero totale di 9 aerogeneratori, che, quindi, risulta essere minore di quello consentito nel Comune di Lesina dal parametro di controllo, questo Ufficio non ha dovuto procedere per ogni proposta progettuale oggetto di valutazione integrata ad una riduzione percentuale del numero di aerogeneratori risultati idonei sotto il profilo ambientale, così come disposto dal punto 6) della predetta D.G.R.

Il presente parere si riferisce unicamente all'esclusione del progetto proposto dalla procedura di valutazione di impatto ambientale e, pertanto, non sostituisce tutti gli altri pareri ed autorizzazioni richieste dalla normativa vigente in materia ai fini della legittima realizzazione del progetto medesimo.

IL DIRIGENTE DELL'UFFICIO PROGRAMMAZIONE,
V.I.A. E POLITICHE ENERGETICHE

VISTA la Legge Regionale 4 febbraio 1997 n. 7 e s.m.;

VISTA la deliberazione della Giunta Regionale n. 3261 del 28/7/98 con la quale sono state emanate direttive per la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;

VISTE le direttive impartite dal Presidente della Giunta Regionale con nota n. 01/007689/1-5 del 31/07/98;

VISTA la L.R. n. 11/2001 e s.m. ed i.;

VISTO il R.R. n. 16/2006;

VISTA e CONSIDERATA la su riportata istruttoria effettuata dal competente Ufficio del Servizio Ecologia;

RICHIAMATI gli artt. 16 e 21 della L.R. n. 11/2001 e s.m. ed i.

VISTA la deliberazione della Giunta Regionale n. 1462 del 01/08/2008 con la quale sono state approvate le "Linee guida per la armonizzazione delle procedure regionali ai fini del rilascio dell'autorizzazione unica alla costruzione e all' esercizio degli impianti eolici";

COPERTURA FINANZIARIA AI SENSI DELLA L.R. N. 28/2001 e s.m.i.

La presente determinazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del Bilancio Regionale

DETERMINA

- di annullare, esercitando la facoltà di autotutela prevista dalla legge, il silenzio - significativo (nella forma dell'assenso) formatosi sull'istanza in oggetto;
- di escludere dalla procedura di valutazione di impatto ambientale, con riferimento agli aerogeneratori puntualmente indicati nella narrativa del presente provvedimento, per tutte le motivazioni e con tutte le prescrizioni espresse in narrativa che qui si intendono integralmente riportate, il progetto relativo ad un impianto eolico nel Comune di Lesina (Fg), proposto il 28.03.2007 dalla DEA S.r.l., con sede legale in Apricena alla Via Vostok n. 17;
- di notificare il presente provvedimento agli interessati a cura del Servizio Ecologia;
- di far pubblicare il presente provvedimento sul B.U.R.P.;
- di dichiarare il presente provvedimento esecutivo;
- di trasmettere, copia conforme del presente provvedimento al Servizio Segreteria della Giunta Regionale.

Avverso la presente determinazione l'interessato, ai sensi dell'art. 3 comma 4° della L. 241/90 e ss.mm., può proporre nei termini di legge dalla notifica dell'atto ricorso giurisdizionale amministrativo o, in alternativa, ricorso straordinario (ex D.P.R. 1199/1971).

I sottoscritti attestano che il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della vigente normativa nazionale, regionale e comunitaria e che il presente provvedimento è conforme alle risultanze dello stesso.

Il funzionario istruttore
Ing. G. Angelini

Il Dirigente dell'Ufficio Programmazione,
V.I.A. e Politiche Energetiche
Ing. Antonello Antonicelli



Provincia di Foggia
Settore Assetto del Territorio e
Ambiente

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE DEL SETTORE AMBIENTE

OGGETTO: PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE DEL PROGETTO per la realizzazione di un impianto eolico nel comune di Lesina (FG) composto di n. 6 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 3.000 kW, per una potenza nominale complessiva di impianto pari a 18 MW, in località "Padre Francesco"
Comune - LESINA
PROPONENTE Dea

Settore	AMBIENTE
Dirigente	ARCH. STEFANO BISCOTTI
La Determinazione richiede impegno di spesa:	NO
La Determinazione contiene dati sensibili:	NO

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

PREMESSO CHE

- Con la L.R. 12 aprile 2001 n. 11 "Norme sulla valutazione di Impatto Ambientale" la Regione Puglia disciplina le procedure di Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.) in attuazione della direttiva 85/337/CEE modificata dalla direttiva 97/11/CE;
- La Regione Puglia con L.R. n. 17 del 14/06/2007 ha reso operative, dal 01/07/2007, le deleghe già disposte con L.R. del 30/11/2000, n. 17, in ottemperanza a quanto previsto dal D.L.vo 112/98, tra cui la delega relativa all'espletamento delle procedure di "Valutazione di Impatto Ambientale" (V.I.A.) e di "Valutazione di Incidenza";
- Ai sensi e per effetto della medesima Legge questo Ente, con Delibera di giunta n. 637 del 10/10/2007 ha istituito il Comitato per la V.I.A.;
- Con successivo Decreto Presidenziale n. 7 del 10/03/2011 sono stati nominati i componenti del suddetto Comitato;
- Con decreto presidenziale n. 7 del 20 febbraio 2015 il Comitato per la V.I.A. è stato rinnovato
- Con decreto presidenziale n.6 del 08/05/2018 il Comitato per la V.I.A. è stato rinnovato per il nuovo triennio
- La società Dea ha inoltrato, in data 28/07/2017 prot. n. 2017/0000046381 ai sensi dell'art. 16 della L. R. 11/2001, domanda per "Procedura di Impatto Ambientale per la realizzazione di un impianto eolico nel comune di Lesina (FG) per l'installazione di n. 6 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 3.000 kW, per una potenza nominale complessiva di impianto pari a 18 MW, in località "Padre Francesco.

la documentazione trasmessa secondo le modalità telematiche previste dallo Sportello Telematico Unificato della Provincia di Foggia risulta composta dai seguenti elaborati:

Progetto definitivo dell'intervento (R03 - Relazione Tecnica.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (R12 - Relazione Pedoagronomica.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (R13 - Valutazione Impatti Cumulativi.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (R14 - Valutazione di Incidenza Ambientale.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (TAV. 01 - INQUADRAMENTO GENERALE.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (TAV. 02 - PPTR Componenti Geomorfologiche.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (TAV. 03 - PPTR Componenti Idrologiche.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (TAV. 04 - PPTR Componenti Botanico Vegetazionali.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (TAV. 05 - PPTR Componenti delle Aree Protette e dei Siti Naturalistici...)
Progetto definitivo dell'intervento (TAV. 06 - PPTR Culturali e insediative.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (TAV. 07 - PPTR Valori Percettivi.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (TAV. 08 - PAI - AdB Puglia.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (TAV. 09 - CARTA IDROGEOMORFOLOGICA - AdB Puglia.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (TAV. 10 - IMPATTI CUMULATIVI.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (TAV. 11 - SIMULAZIONI FOTOGRAFICHE.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (TAV. 12 - RETE NATURA 2000 - SIC.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (TAV. 13 - RETE NATURA 2000 - ZPS.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (TAV. 14 - IBA 203.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (TAV. 15 - RR24 del 2010 - Aree non Idonee.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (TAV. 16 - CONI VISUALI.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (TAV. 17 - GITTATA MASSIMA -Qualificazione viabilità primaria e sec...)
Progetto definitivo dell'intervento (R05 - Relazione di Calcolo dell'Intensità del campo Elettromagnetico....)
Progetto definitivo dell'intervento (TAV. 22 - PERIMETRO SSE.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (PUBBLICAZIONE BURP.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (PUBBLICAZIONE QUOTIDIANO.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (R04 - RELAZIONE IMPATTO ACUSTICO.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (R06 - Gittata massima.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (R07 - Piano di Dismissione e Ripristino.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (R08 - Piano di Utilizzo terre e rocce da scavo.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (R09 - Relazione Anemologica.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (R10 - Relazione Sismica.pdf.p7m)
Progetto definitivo dell'intervento (R11 - Conformità Urbanistica.pdf.p7m)
Ricevuta oneri istruttori (RICEVUTA ONERI.pdf.p7m)
Sintesi non tecnica dello Studio di Impatto Ambientale (R02 - Sintesi non tecnica.pdf.p7m)
Studio di impatto ambientale (SIA) (R01 - Valutazione di Impatto Ambientale.pdf.p7m)

prot. n. 46383 del 28/07/2017

Altri allegati (TAV. 18 - GITTATA MASSIMA - Qualificazione fabbricati.pdf.p7m)
Altri allegati (TAV. 19 - IMPATTO ACUSTICO - Velocità del vento a 4 m_sec.pdf.p7m)
Altri allegati (TAV. 20 - IMPATTO ACUSTICO - Velocità del vento a 6 m_sec.pdf.p7m)
Altri allegati (TAV. 21 - IMPATTO ACUSTICO - Velocità del vento a 8 m_sec.pdf.p7m)

prot. n. 46384 del 28/07/2017

Altri allegati (R05 - Relazione di Calcolo dell'Intensità del campo Elettromagnetico.pdf.p7m)

Altri allegati (R14 - Valutazione di Incidenza Ambientale.pdf.p7m)

Altri allegati (R06 - Gittata massima.pdf.p7m)

Altri allegati (R07 - Piano di Dismissione e Ripristino.pdf.p7m)

Altri allegati (R08 - Piano di Utilizzo terre e rocce da scavo.pdf.p7m)

Altri allegati (R09 - Relazione Anemologica.pdf.p7m)

Altri allegati (R10 - Relazione Sismica.pdf.p7m)

Altri allegati (R11 - Conformità Urbanistica.pdf.p7m)

Altri allegati (R12 - Relazione Pedoagronomica.pdf.p7m)

Altri allegati (R13 - Valutazione Impatti Cumulativi.pdf.p7m)

- Con nota del 8/1/2018 protocollo 684 la Provincia di Foggia ha indetto e convocato la Conferenza di Servizi ai sensi degli artt. 14 e 14-ter della L. 241/1990 per il giorno 29/1/2018 relativa alla procedura di VIA in oggetto. Alla convocazione era allegato il parere del Comitato Via (**Allegato 1**) rilasciato nella seduta del 19/12/2017
Il predetto parere, analizzato il progetto nel suo complesso, ed analizzate le pressioni ambientali e paesaggistiche alle quali è sottoposto il territorio interessato, era di natura positiva per le sole torri T4, T5, T13 e T17.
- Con nota del 15/1/2018, acquisita in atti al prot. n. 2027, la Soprintendenza ha chiesto di integrare le documentazione con la Carta del Rischio archeologico;
- In data 29/1/2018 si è tenuta la prima seduta della Conferenza di Servizi nel corso della quale si è verbalizzato quanto di seguito riportato in estratto:

*“Preso atto dell’inoltro della seguente documentazione da parte degli Enti coinvolti:
- Nota n. 266 del 12/1/2018 da parte della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Barletta - Andria - Trani e Foggia
preso atto dell’assenza dei soggetti istituzionali invitati alla Conferenza, e vista la nota della Soprintendenza sopra indicata, decide di riconvocare ulteriore seduta di conferenza di servizi per lunedì 5 marzo .v. per consentire alla ditta di presentare la carta del rischio archeologico come richiesto dalla Soprintendenza.”*
- Con nota del 29/1/2018 protocollo 5923 la Provincia di Foggia ha indetto e convocato la Conferenza di Servizi ai sensi degli artt. 14 e 14-ter della L. 241/1990 per il giorno 5/3/2018 relativa alla procedura di VIA in oggetto.
- Con nota del 20/2/2018, acquisita in atti al prot. n. 11561, la ditta ha inviato la documentazione integrativa come richiesto con precedente nota della Soprintendenza. Alla nota risulta allegata la seguente documentazione:

Altri allegati (RELAZIONE LESINA.pdf.p7m)
Altri allegati (08 - Tavola dei Percorsi Tratturali.pdf.p7m)
Altri allegati (04 - Carta delle Evidenze - 2.pdf.p7m)
Altri allegati (01 - Tavola di Inquadramento.pdf.p7m)
Altri allegati (02 - Carta delle Evidenze.pdf.p7m)
Altri allegati (03 - Carta delle Evidenze -1.pdf.p7m)
Altri allegati (05 - Carta delle Evidenze - Sottostazione.pdf.p7m)
Altri allegati (06a - Carta della visibilita'.pdf.p7m)
Altri allegati (06b - Carta della visibilita' - Sottostazione.pdf.p7m)
Altri allegati (07a - Carta della Unita' Topografiche.pdf.p7m)
Altri allegati (07b- Carta della Unita' Topografiche.pdf.p7m)

- Con nota del 21/2/2018, acquisita in atti al prot. n. 11599, la ditta espresse osservazioni al Parere del Comitato VIA allegato alla convocazione della conferenza di servizi, chiedendo di rivalutare positivamente le torri ritenute non assentibili nel predetto parere;
- In data 5/3/2018 si è tenuta la seconda seduta della Conferenza di Servizi nel corso della quale si è verbalizzato quanto di seguito riportato in estratto:

*“Preso atto dell’inoltro della seguente documentazione da parte degli Enti coinvolti:
Nota n. 1703 del 5/3/2018 da parte della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e
Paesaggio per le Province di Barletta - Andria - Trani e Foggia (Allegato 2)*

*Il Rup, preso atto dell’assenza dei soggetti istituzionali invitati alla Conferenza, e vista la
nota della Soprintendenza sopra indicata, si riserva di concludere il procedimento in esito
ai pareri pervenuti e alla osservazioni perventute da parte della ditta in occasione
dell’invio della documentazione integrativa per la Soprintendenza”*

- Con nota n. 4921 del 2/5/2018, acquisita in atti al prot. n. 26394 del 2/5/2018, l’Autorità di Bacino Puglia inviava parere di merito con richiesta di integrazioni. **(Allegato 3)**
- Con nota del 8/6/2018, acquisita in atti al prot. n. 36254, la ditta ha inviato la documentazione integrativa come richiesto con precedente nota dell’Autorità di Bacino. Alla nota risulta allegata la seguente documentazione:
Relazione idrologica ed idraulica
- Con nota del 15/6/2018, acquisita in atti al prot. n. 37645, la ditta ha inviato ulteriore documentazione integrativa come richiesto con precedente nota dell’Autorità di Bacino. Alla nota risulta allegata la seguente documentazione:
Relazione di compatibilità geologica
- Con nota del 2/7/2018, acquisita in atti al prot. n. 40512, la ditta ha inviato ulteriore documentazione integrativa come richiesto con precedente nota dell’Autorità di Bacino. Alla nota risulta allegata la seguente documentazione:
integrazione Relazione idrologica ed idraulica
- Con nota n. 7427 del 10/7/2018, acquisita in atti al prot. n. 42438 del 10/7/2018, l’Autorità di Bacino Puglia inviava parere di merito con prescrizioni. **(Allegato 4)**

TANTO PREMESSO

Visti gli atti della Conferenza di Servizi e i pareri allegati al presente provvedimento, che ne diventano parte integrante;

Visto il parere espresso dal Comitato per la V.I.A;

Considerato che ai sensi dell'art 14-ter comma 7 della Legge 241/90 e s. m. i. si considera acquisito senza condizioni l'assenso dell'amministrazione il cui rappresentante, all'esito dei lavori della conferenza, non abbia espresso la volontà dell'amministrazione rappresentata ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso ai sensi del comma 3, del medesimo articolo, la propria posizione;

Ritenuto che non ci sono motivazioni ostantive del parere in merito alla Valutazione Ambientale di che trattasi;

Ritenuto di poter esprimere parere favorevole sul progetto de quo;

Visto il Decreto Presidenziale n.12 del 19/09/2017, esecutivo ai sensi di legge, con il quale è stato individuato quale responsabile del Settore Ambiente il Dirigente Arch. Stefano Biscotti;

Visto il Bilancio di Previsione per l'Esercizio Finanziario 2018/2020, redatto in conformità delle vigenti normative ed approvato con deliberazione di C.P. n. 28 del 06/07/2018, esecutiva ai sensi di legge;

Vista la deliberazione del Commissario Straordinario n. 72 del 31/07/2013, esecutiva ai sensi di legge, con la quale sono stati individuati i responsabili dei settori provinciali, con attribuzione agli stessi del potere di assumere atti di gestione ed i successivi decreti di conferimento degli incarichi;

Vista la deliberazione del Vicepresidente n. 122 del 26/07/2018, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) per l'esercizio finanziario 2018/2020 ed il Piano degli Obiettivi (P.D.O.);

Vista la disponibilità esistente sui capitoli previsti in bilancio ed attribuiti per la gestione del servizio;

Visto il regolamento di contabilità;

Visto lo Statuto dell'Ente;

Visto il Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei servizi;

DETERMINA

di dichiarare che il preambolo nonché quanto espresso in narrativa, si intende qui integralmente riportato, quali parti integranti del presente provvedimento.

Di esprimere, conseguentemente, per le motivazioni sopra riportate e che integralmente si richiamano, giudizio favorevole di compatibilità ambientale, sul progetto per la realizzazione di un impianto eolico nel comune di Lesina (FG), in località "Padre Francesco proposto da DEA per le sole torri T4, T5, T13 e T17 come meglio identificate nella tabella che segue:

WTG	Loc. Est UTM ED 50 fuso 33	Loc. Nord UTM ED 50 fuso 33	Modello turbina	Potenza [KW]
T4	522484,400	4632820,75 7	VESTAS V90	3000
T5	522295,466	4631689,57 5	VESTAS V90	3000
T13	522863,773	4630483,42 6	VESTAS V90	3000
T17	523744,465	4629988,02 2	VESTAS V90	3000

a condizione che vengano ottemperati tutti gli adempimenti riportati in narrativa nonché negli allegati che costituiscono parte integrante del presente provvedimento e che siano rispettate tutte le prescrizioni che di seguito si elencano:

Parere n. 7427 del 10/7/2018, dell'Autorità di Bacino Puglia

- siano presentati, nel prosieguo dell'iter procedimentale autorizzativo, gli elaborati grafici (planimetrie, piante, sezioni e profili) relativi alle due strade da adeguare, oggetto dello studio idraulico integrativo, complete delle opere d'arte ridimensionate con un franco di almeno 1 metro;
- i pozzetti di ingresso ed uscita che saranno eseguiti per la esecuzione della tecnica della trivellazione orizzontale controllata, per l'attraversamento degli impluvi naturali, siano posti al di fuori delle aree allagabili individuate dallo studio di compatibilità idrologica ed idraulica allegato al progetto;
- le opere provvisoriale, necessarie all'esecuzione dei lavori, siano compatibili con il deflusso delle acque;
- le operazioni di scavo e rinterro per la posa del cavidotto non modifichino il libero deflusso delle acque superficiali e non alterino il regime delle eventuale falde idriche superficiali,
- durante l'esercizio delle opere sia evitata, in modo assoluto, l'infiltrazione di acque piovane nelle trincee realizzate per la posa del cavidotto;
- sia garantito il libero deflusso delle acque ove queste siano intercettate dalle opere in oggetto indicate;
- il materiale di risulta proveniente dagli scavi, non utilizzato, sia portato nel più breve tempo possibile alle discariche autorizzate.

Inoltre

Visto l' Allegato 2 del predetto D.M. 10-9-2010 il quale determina i Criteri per l'eventuale fissazione di misure compensative:

1. omissis

2. omissis... l'autorizzazione unica può prevedere l'individuazione di misure compensative, a carattere non meramente patrimoniale, a favore degli stessi Comuni e da orientare su interventi di miglioramento ambientale correlati alla mitigazione degli impatti riconducibili al progetto, ad interventi di efficienza energetica, di diffusione di installazioni di impianti a fonti rinnovabili e di sensibilizzazione della cittadinanza sui predetti temi, nel rispetto dei

seguenti criteri:

b) le «misure di compensazione e di riequilibrio ambientale e territoriale» sono determinate in riferimento a «concentrazioni territoriali di attività, impianti ed infrastrutture ad elevato impatto territoriale», con specifico riguardo alle opere in questione

c) le misure compensative devono essere concrete e realistiche, cioè determinate tenendo conto delle specifiche caratteristiche dell'impianto e del suo specifico impatto ambientale e territoriale;

f) le misure compensative sono definite in sede di conferenza di servizi, sentiti i Comuni interessati, anche sulla base di quanto stabilito da eventuali provvedimenti regionali e non possono unilateralmente essere fissate da un singolo Comune;

h) le eventuali misure di compensazione ambientale e territoriale definite nel rispetto dei criteri di cui alle lettere precedenti non possono comunque essere superiori al 3 per cento dei proventi, comprensivi degli incentivi vigenti, derivanti dalla valorizzazione dell'energia elettrica prodotta annualmente dall'impianto.

3. L'autorizzazione unica comprende indicazioni dettagliate sull'entità delle misure compensative e sulle modalità con cui il proponente provvede ad attuare le misure compensative, pena la decadenza dell'autorizzazione unica.

Considerato che la conclusione delle valutazioni effettuate e rilasciate nei pareri resi, non escludono la sussistenza di effetti anche negativi meritevoli di opportuna compensazione

In ragione di quanto sopra ricordato, si ritiene ricorrano le condizioni affinché in sede di Autorizzazione Unica l'esito positivo e/o parzialmente positivo del procedimento, sia condizionato alla individuazione di misure compensative come sopra disciplinate.

Si prescrive pertanto, quale misura compensativa, che la ditta, sentiti i comuni interessati ed in particolare gli uffici tecnici della Provincia di Foggia, si impegni a prevedere interventi di miglioramento della qualità ambientale e paesaggistica dei territori interessati dal progetto, valutato rispetto alla potenza complessiva prodotta.

Tali compensazioni, nella misura del 3% dei proventi, devono includere interventi finalizzati a contenere gli effetti negativi correlati ad alcune fra le maggiori criticità presenti nel territorio provinciale, quali il dissesto diffuso, la estrema difficoltà di mantenere sufficienti livelli manutentivi del rilevante patrimonio pubblico stradale, la diffusione di microdiscariche su suoli di proprietà pubblica e la manutenzione delle aree a verde pubblico o annesse agli istituti scolastici.

Di provvedere, ai sensi del comma 11 dell'art. 16 della L.R. 12 aprile 2001 n. 11, alla pubblicazione dell'estratto del presente provvedimento, sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia;

Di provvedere alle notifiche, come per legge;

Allegati:

All_1 parere_Comitato Via 19_12_2017

All_2 parere Soprintendenza 266_2018

All_3 richiesta integrazioni AdB

All_4 parere AdB

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

Arch. Stefano Biscotti

Documento amministrativo informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art.21 comma 2 del D.Lgs. n.82 07/03/2005 "Codice dell'amministrazione digitale".

Copia stampabile ai sensi dell'art.23ter comma 5 dello stesso codice contrassegnata elettronicamente a fondo pagina mediante timbro digitale conforme alle regole tecniche emanate da DigitPA.