

COMUNE DI ANCONA - LUNGOMARE NORD.
REALIZZAZIONE DELLA SCOGLIERA DI PROTEZIONE DELLA
LINEA FERROVIARIA BOLOGNA-LECCE, INTERRAMENTO CON
GLI ESCAVI DEI FONDALI MARINI, RETTIFICA E VELOCIZZAZIONE
DELLA LINEA FERROVIARIA

**RISPOSTE AD ISTRUTTORIA VIA
ID_VIP4711
ALLEGATO 3.1**

Valutazione di Impatto Ambientale
Art. 23 D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii



1	Allegato 3.1 - Integrazione per verifica degli impatti dei siti Natura 2000	1
1.1	ANALISI DI AREA VASTA.....	1
1.2	ANALISI DI DETTAGLIO.....	3
1.2.1	Cave di prestito.....	3
1.2.2	Impianti per la fornitura di inerti dalle macerie del terremoto.....	4

ALLEGATI

FORMULARI STANDARD SIC

SCHEDE SCREENING

1 Allegato 3.1 - Integrazione per verifica degli impatti dei siti Natura 2000

La seguente integrazione allo SIA viene redatta in risposta alla richiesta di integrazioni ID_VIP4711 della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale – Gruppo Istruttore 3, per il progetto di realizzazione della scogliera di protezione della linea ferroviaria Bologna – Lecce, interrimento con gli escavi dei fondali marini, rettifica e velocizzazione della linea ferroviaria dal km 200+175 al km 202+640, che al punto 3 richiede: **“3. Zone classificate o protette dalla normativa nazionale; i siti della rete Natura 2000.** *A sud dell'intervento, di una distanza di circa 3.800, sono presenti le aree SIC IT5320005 – Costa tra Ancona e Portonovo e ZPS IT5320015 Monte Conero. Con riferimento alla fase di cantiere, i percorsi individuati interessano il SIC/ZPS IT5320009 Fiume Esino in località Ripa Bianca e il SIC IT5320004 – Gola della Rossa e ZPS IT5320017 – Gola della Rossa e di Frasassi, all'interno dei quali ultimi, si trova la Cava della Rossa – Serra San Quirico, individuata nella cantierizzazione.*

Come è noto, il procedimento di VINCA del progetto sulle specie e sugli habitat dei siti della rete Natura 2000, configurato dall'art. 6, paragrafi 3 e 4 della Direttiva “Habitat”, ha lo scopo di valutare se il progetto in questione, verificandosi all'interno o al di fuori dei siti della Rete Natura 2000 e indipendentemente dalla sua distanza dagli stessi siti, singolarmente o congiuntamente ad altri piani e progetti, possa avere incidenze significative sugli stessi siti, anche tenendo conto degli obiettivi di conservazione dei siti medesimi. Tale valutazione va eseguita anche in riferimento alle aree geografiche proposte come siti della rete Natura 2000.

L'elenco dei siti riportato è da considerarsi indicativo e non esaustivo; il Proponente dovrà censire i siti Natura 2000, SIC e ZPS e le IBA siti nell'intorno della infrastruttura in progetto, considerando il buffer convenzionale di 5 km.

Si richiede di integrare la documentazione presentata con le necessarie analisi per la valutazione di incidenza dell'opera con i siti individuati, al livello che il Proponente valuterà necessario in conformità alle Linee Guida pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie generale - n. 303, del 28.12.2019, e relativa modulistica, evidenziando i potenziali impatti, anche per la fase di cantiere.”

1.1 ANALISI DI AREA VASTA

Facendo riferimento ad un macro-territorio corrispondente al buffer convenzionale di 5 Km costruito attorno ai margini dell’intervento e lungo le vie di comunicazione utilizzate per raggiungere le cave ed i depositi, sono state identificate le aree natura 2000 (SIC, ZSC e ZPS) ed i siti IBA (IBA = Important Bird Areas, Aree importanti per gli uccelli) che potenzialmente coinvolti direttamente o indirettamente dallo svolgersi dei lavori, con i risultati riportati di seguito.

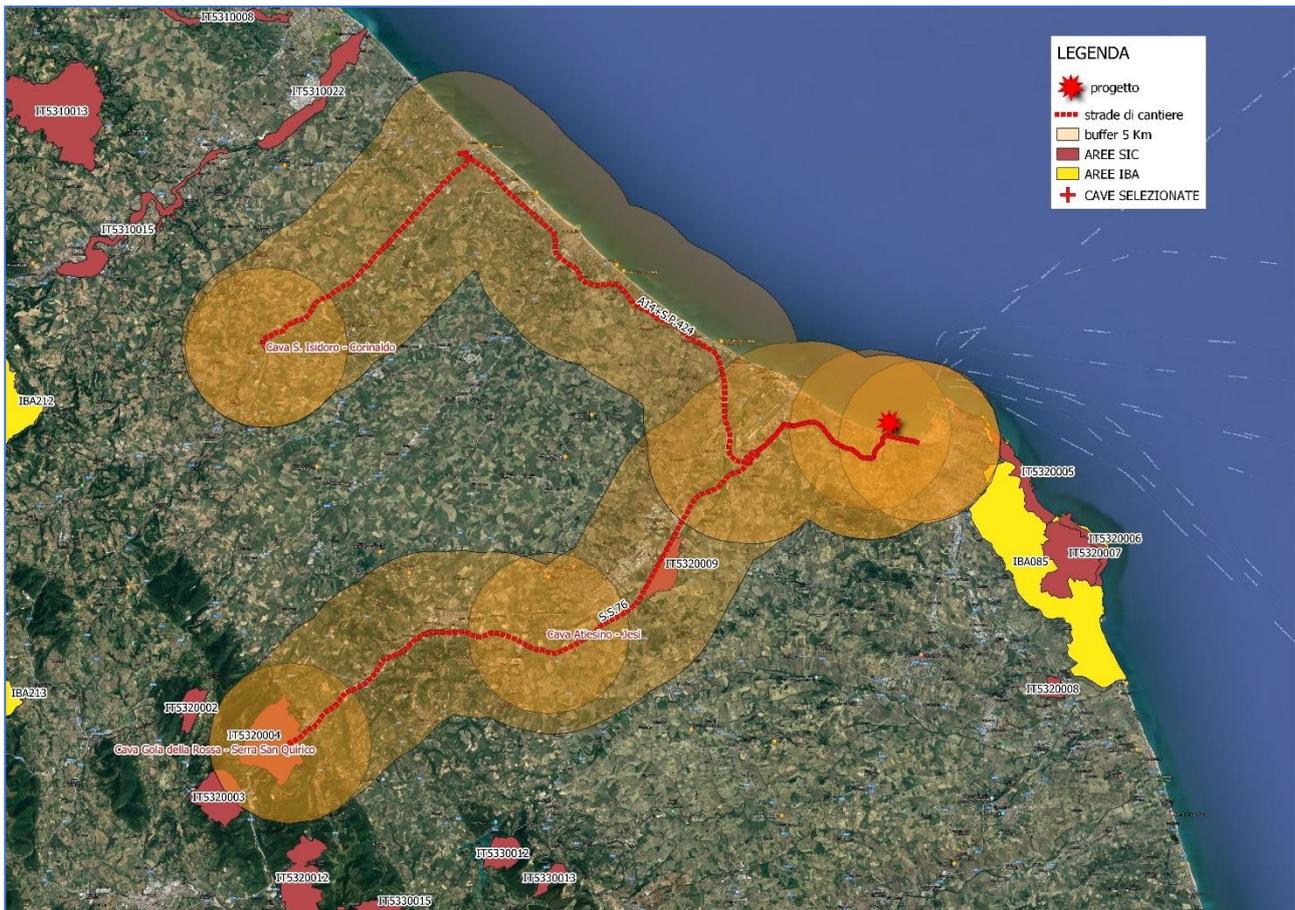


Figura 1 - Rappresentazione cartografica delle potenziali interferenze delle attività da e verso le cave di prestito con le aree protette natura 2000 e IBA. Buffer di 5 Km)

Di seguito si riporta in forma tabellare l'elenco dei siti che rientrano nel buffer di 5 Km e la relativa distanza dalle opere o dalla viabilità di cantiere.

Tabella 1 - Elenco dei siti natura 2000 e IBA potenzialmente impattati dai lavori perché interferenti con il buffer convenzionale di 5 Km generato sulla viabilità da e per i siti di cava.

CODICE	DENOMINAZIONE	DGR	DISTANZA (m)	AREA (ha)
RETE NATURA 2000				
IT5320003	GOLA DI FRASASSI	Approvato con DGR n. 1421 del 4 ottobre 2010	4.000	728,29

CODICE	DENOMINAZIONE	DGR	DISTANZA (m)	AREA (ha)
IT5320004	GOLA DELLA ROSSA	Approvato con DGR n. 1421 del 4 ottobre 2010	Strada SS 76 per la cava Gola della Rossa – Serra S. Quirico. La cava ricade all'interno del sito	1.300,69
IT5320009	FIUME ESINO IN LOCALITA' RIPA BIANCA	Approvato con DGR n. 1421 del 4 ottobre 2010	Lungo la Strada SS 76 per la cava Gola della Rossa – Serra S. Quirico	405,96
IT5320005	COSTA TRA ANCONA E PORTONOVO	Approvato con DGR n. 1421 del 4 ottobre 2010	4.200	465,52
RETE IBA				
IBA085	Monte Conero		3.900	5.923,72

1.2 ANALISI DI DETTAGLIO

1.2.1 Cave di prestito

Viste e considerate le suddette distanze e le situazioni morfologica e topografica al contorno di ciascun sito in relazione ai potenziali impatti di cantiere, si ritiene di dover approfondire attraverso la procedura di screening le potenziali interferenze solo sulle due aree protette riportate in tabella che vengono attraversate dalla viabilità di cantiere da e verso le cave ed i depositi di materiali inerti.

Tabella 2 - Elenco dei siti natura 2000 e IBA selezionati come potenzialmente interferiti dai lavori.

CODICE	DENOMINAZIONE	DGR	DISTANZA (m)	AREA (ha)
IT5320004	GOLA DELLA ROSSA	Approvato con DGR n. 1421 del 4 ottobre 2010	Strada SS 76 per la cava Gola della Rossa – Serra S. Quirico. La	1.300,69

CODICE	DENOMINAZIONE	DGR	DISTANZA (m)	AREA (ha)
			cava ricade all'interno del sito	
IT5320009	FIUME ESINO IN LOCALITA' RIPA BIANCA	Approvato con DGR n. 1421 del 4 ottobre 2010	Lungo la Strada SS 76 per la cava Gola della Rossa – Serra S. Quirico	405,96

Si prende atto, inoltre, che i potenziali impatti su dette due aree protette potrebbero riguardare la componente atmosfera (intesa come qualità dell'aria) e che essi derivino dal passaggio dei camion da e per le cave ed i depositi, tuttavia si fa presente che tali impatti non vadano ad incrementare le condizioni già in essere in termini di qualità dell'area rispetto a quelle già esistenti, fortemente condizionate dalla presenza di un'arteria viaria a 4 corsie con traffico costante e sostenuto (S.S. 76).

Purtuttavia, al fine di fornire alla commissione VIA un quadro più esaustivo e per avere contezza delle potenziali interferenze delle opere su dette aree protette, si allega la scheda di screening VINCA, di cui all'allegato 2 delle Linee Guida pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie generale - n. 303, del 28.12.2019, dalle quali, con uguale evidenza si registra l'assenza di impatti significativi sulle due aree protette prese in considerazione dato che gli impatti sulla componente atmosfera derivanti dal transito dei camion da e per i due siti di cava non altera in modo significativo le condizioni di rumore e qualità dell'aria in essere lungo la strada statale 76.

1.2.2 Impianti per la fornitura di inerti dalle macerie del terremoto

Per quanto concerne le macerie pubbliche, così come definite dall'Art. 28 del DL 189/2016, non si ha più disponibilità in quanto, a partire dai mesi immediatamente successivi al sisma 2016, sono già state raccolte, selezionate ed avviate a recupero circa 890.000 tonnellate; per questo materiale, quindi non sono più presenti quantitativi significativi ed è pertanto in via di conclusione l'attività da parte del concessionario gestore delle macerie pubbliche.

Tuttavia, da una ricognizione di approfondimento effettuata dalla Regione, risultano reperibili presso gli impianti autorizzati nelle province di Macerata, Fermo e Ascoli Piceno aggregati riciclati; questo materiale, di proprietà degli impianti stessi, è derivato dal recupero della frazione inerte dei rifiuti prodotti, ormai prevalentemente, nella fase della ricostruzione.

Gli impianti di cui si tratta sono in possesso di regolari autorizzazioni rilasciate dalle Province territorialmente competenti. **In complesso i quantitativi autorizzati ammontano a circa 350.000 mc./anno.** Dalla lettura dei dati sulla capacità di produzione massima annuale si deduce che sia

possibile reperire presso i suddetti impianti quantitativi almeno pari a circa 100.000 – 150.000 mc./anno (già presenti negli impianti).

Tabella 3 – Imprese fornitrici di inerti selezionate entro un raggio di 80 Km dall'area di cantiere.

Ditta	Prov	Quantitativo autorizzato (tonn.)
Quarchioni	MC	5.120
Reical	MC	26.150
progeco	MC	19.000
Menghi giacomo	MC	10.000
Cava Rossetti (AROSS)	MC	120.000
Papa Enrico	MC	25.895
Del bello	MC	30.000
Pesaola	MC	20.000
Lattanzi	MC	14.260
costruzioni & ambiente	MC	25.000
Mandolesi	FM	2.500
Ferrini	FM	67.360
Beani Annibale	AP	60.000
Dimensione Scavi	AP	30.000
tecnocostruzioni e strade	AP	164.000
Mannocchi	AP	20.000
TOTALI		639.285

Pari a Mc 355.000

La precedente ricerca, unita ad una oculata cernita degli impianti di fornitura di inerti privi di interferenze con le aree natura 2000, come mostrato in Figura 2. (buffer convenzionale di 5 Km), ha consentito di selezionare imprese fornitrici così come illustrato in Tabella 4.

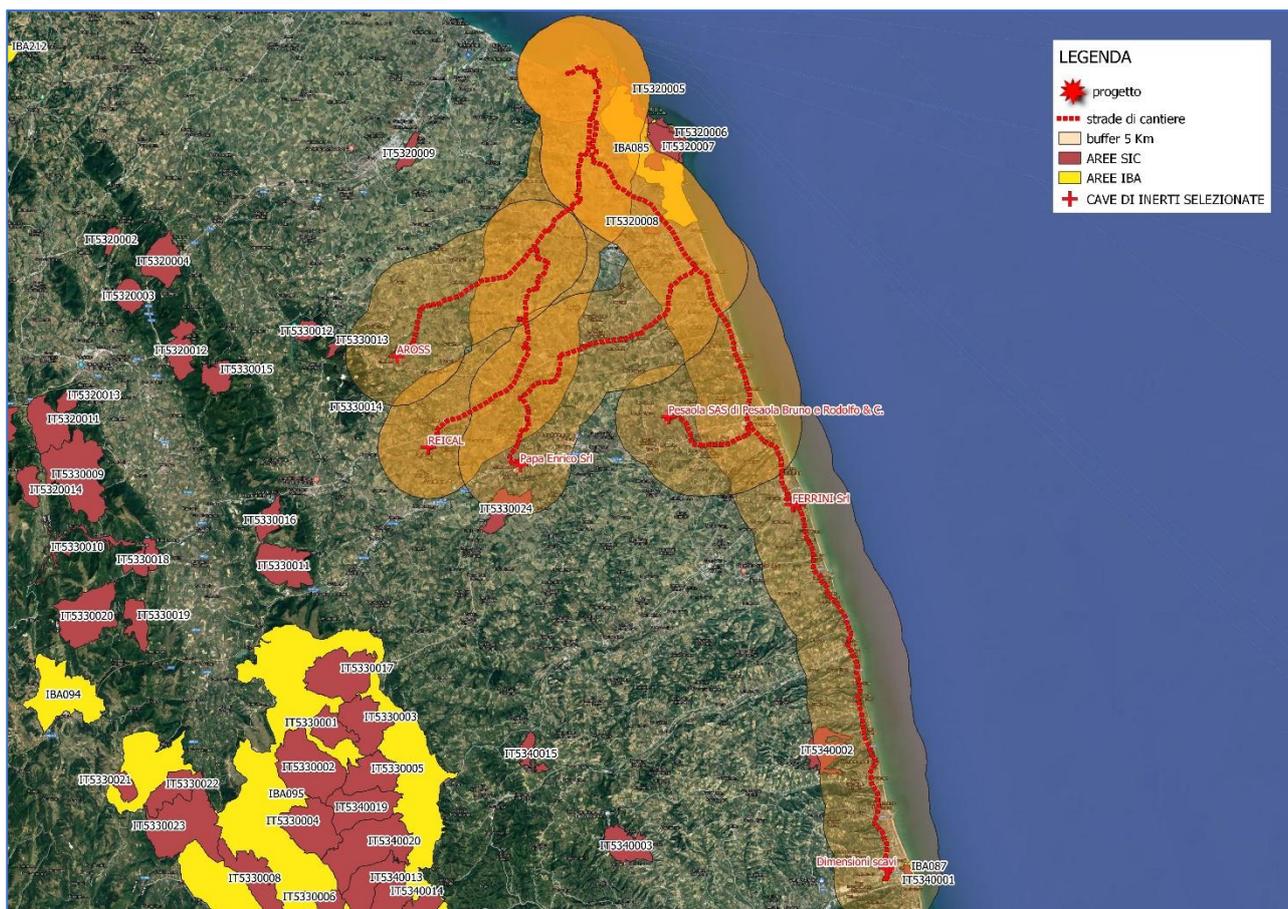


Figura 2 - Rappresentazione cartografica delle potenziali interferenze delle attività da e per gli impianti di inerti con le aree protette natura 2000 e IBA. Buffer di 5 Km)

Tabella 4 – Imprese fornitrici di inerti selezionate perché prive di interferenze con le aree natura 2000.

Ditta	Prov	Quantitativo autorizzato annuo (tonn.)
Reical	MC	26.150
Cava Rossetti (AROSS)	MC	120.000
Papa Enrico	MC	25.895
Pesaola	MC	20.000
Ferrini	FM	67.360
Dimensione Scavi	AP	30.000
TOTALI		289.405/anno
		Pari a Mc 160.000,7/anno

Come è possibile evincere dalla lettura della cartografia riportata in Figura 2 le interferenze determinate dai transiti da e per le cave di inerti sui siti natura 2000 sono nulle. In particolare, anche per il tragitto lungo costa verso i depositi Dimensioni scavi, Ferrini e Pesaola, potenzialmente interferenti con i SIC IT532500, IT532007, IT532008, IT534001, IT534002, IBA085 E IBA087, si fa notare che i transiti degli autocarri avverranno lungo l'autostrada A14 - Adriatica e che gli eventuali impatti si diluiranno con quelli già presenti su questa importante arteria.

La potenzialità delle cave consente di avere il materiale necessario per lo strato drenante già nel primo anno e quindi consente di attivare quella economia circolare di riutilizzo degli inerti che altrimenti dovrebbero essere recuperati da altre cave con ingenti costi in termini ambientali e di impatto. Si ritiene infatti un punto di forza del progetto l'utilizzo degli aggregati riciclati rispetto all'utilizzo di materiale proveniente da attività estrattive. Ciò rientra evidentemente tra gli obiettivi di economia circolare stabiliti dalla direttiva (UE) 2018/851. In particolare le modifiche introdotte dal D. lgs. 116 del 3 settembre 2020 nell'introdurre nuove definizioni all'interno dell'art. 183 del d. lgs. 152/2006 mettono in chiaro risalto le varie fasi del ciclo di gestione dei rifiuti da costruzione e demolizione inserendo tra le definizioni anche il "riempimento". Si ritiene pertanto che il presente progetto persegua un obiettivo in linea con la finalità di massimizzazione del recupero di materia dai rifiuti; in tal senso gli ingenti quantitativi di aggregati riciclati prodotti nell'ambito ricostruzione post sisma 2016 hanno necessità di una pluralità di destinazioni che evitino il ricorso allo smaltimento e questa destinazione è in grado di utilizzare una consistente quantità di aggregati riciclati offrendo la possibilità di rispettare gli obiettivi di economia circolare.

Allegato 2

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO							
Oggetto P/P/I/A:	Realizzazione della scogliera di protezione della linea ferroviaria Bologna – Lecce, interrimento con gli escavi dei fondali marini, rettifica e velocizzazione della linea ferroviaria dal km 200+175 al km 202+640						
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input checked="" type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare)						
Proponente:	R.F.I. S.p.A.						
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?							
<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO							
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:							
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA							
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE							
Regione: MARCHE Comune: ANCONA Prov.: AN Località/Frazione: ANCONA Indirizzo:	Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input checked="" type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>						
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)	<table border="1"> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>						



Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT.	429328				
SR.: decimal degrees.....	LONG.	132922				
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i> :						
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>						
<input checked="" type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A	SI	No	<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività			
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input checked="" type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili			
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input checked="" type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio			
<input checked="" type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: SIA			
<input checked="" type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:			
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:			
<input checked="" type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:			
<input checked="" type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>						
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO						
Se, No , indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:						
1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA						
Descrivere <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente)</i> : Parte integrante della documentazione integrativa richiesta con protocollo ID_VIP 4711 e relativa al procedimento di VIA protocollo DVA 14724 del 10/06/2019.....						



SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000			
SITI NATURA 2000			
SIC	cod.	IT IT5320009_	denominazione FIUME ESINO IN LOCALITA' RIPA BIANCA
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZSC	cod.	IT IT5320009_	denominazione FIUME ESINO IN LOCALITA' RIPA BIANCA
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<p align="center"><u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u></p> <p>IT IT5320009 Strumento di gestione: PIANO GESTIONE DGR n. 766 del 18 luglio 2016</p> <p>IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:.....</p> <p align="center"><i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i></p>		
	<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p>		
	<p>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _ _ _ _ _</p> <p>.....</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>:</p> <p>.....</p> <p>Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		
	<p>Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i></p> <p align="right"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti:</p>		



2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000			
<p>- Sito cod. IT <u>IT5320009</u> distanza dal sito:3..... (_ metri)</p> <p>- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)</p> <p>- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)</p>			
<p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, descrivere perchè:</p> <p>Le interferenze con il sic riguardano il transito dei mezzi da e per il sito di cava Gola della Rossa sulla viabilità statale .SS.76 e conseguente produzione di rumore ed emissioni in atmosfera. Gli impatti prevedibili sono riconducibili a quelli già presenti; derivanti da detta viabilità locale; a cui si sommano per una percentuale trascurabile:.....</p>			
SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I			
<p>Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, No, perché:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			
SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000			
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT <u>IT5320009</u> _			
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P/P/I/A <i>(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)</i>			
STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
VEDI FORMULARIO STANDARD ALLEGATO	VEDI FORMULARIO STANDARD ALLEGATO	VEDI PIANO GESTIONE DGR n. 766 del 18 luglio 2016	VEDI PIANO GESTIONE DGR n. 766 del 18 luglio 2016



Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>		
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Se, No , perché:			



Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. TRASPORTO INERTI DA E PER I SITI DI CAVA E DISCARICA
2.
3.
4.
5.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....

.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI NO

Se, Si, quali:

1. ATTIVITA' DI CAVA
2. VIABILITA' STATALE A 4 CORSIE
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

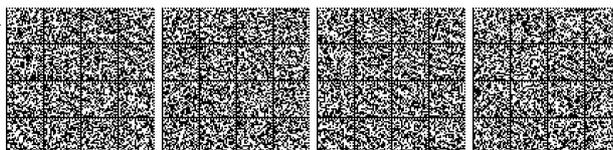
1. La Cava della Gola della Rossa - Serra San Quirico è una delle cave di prestito per il materiale da costruzione del progetto ed è attualmente attiva.
2. La strada statale a 4 corsie SS 76 è un'arteria stradale allo stato attuale già intensamente trafficata
3.
4.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO
(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?
(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)



Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:

.....

Condizioni d'obbligo inserite:

- SI NO
- SI NO
- SI NO
- SI NO

Se **No**, perché:

.....
.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....
.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

ID_VIP 4711

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:
ID_VIP 4711.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.



B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1) SI NO

2) SI NO

3) SI NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza – sez. 12)*

.....

.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.

2.

3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.

2.

3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

.....

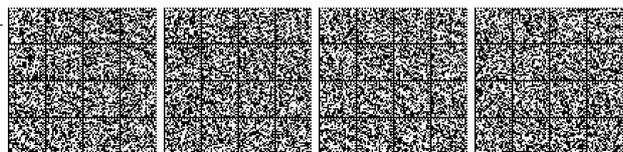
Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **No**, perché:

.....

.....



Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?
 SI NO

Se **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- Nessuno. I mezzi raggiungeranno la cava Gola della Rossa passando a lato del sito IT530009 percorrendo la S.S. 76 verso la suddetta cava. Detta viabilità stradale risulta attualmente a traffico elevato e l'aumento dei mezzi da è per la cava non risulta significativo nell'aumentare gli inquinamenti sonoro e sull'aria verso l'area protetta.

Digitare qui il testo

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI
		<input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI
		<input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo

9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

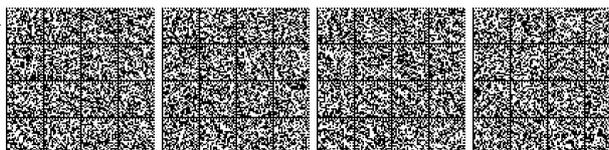
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

- nessuna
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI
		<input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo



<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p> <p>specie:</p> <p>N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p>Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:</p>
<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>9.4 – valutazione effetti indiretti</p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	



SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Sulla base delle valutazioni condotte e riportate nella presente relazione di screening, relativamente al progetto "Realizzazione della scogliera di protezione della linea ferroviaria Bologna – Lecce, interrimento con gli escavi dei fondali marini, rettifica e velocizzazione della linea ferroviaria dal km 200+175 al km 202+640 in esame, si conclude che, con ragionevole certezza scientifica, si può escludere il verificarsi di effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000. ,interessati, dal momento che le interferenze con i due sic riguardano il transito dei mezzi da e per i siti di cava e deposito lungo la viabilità statale SS 76 e conseguente produzione di rumore ed emissioni in atmosfera. e gli impatti prevedibili sono riconducibili a quelli, già presenti, derivanti da detta viabilità locale, a cui si sommano per una percentuale trascurabile.



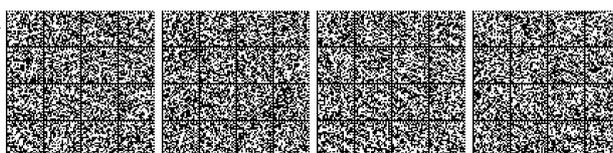
SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING			
	Esito positivo		Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p>	<p><input type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>		<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p>
	<p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA</p> <p><i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i></p> <p>Specificare <i>(se necessario)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
.....

19A07968



Allegato 2

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO							
Oggetto P/P/I/A:	Realizzazione della scogliera di protezione della linea ferroviaria Bologna – Lecce, interrimento con gli escavi dei fondali marini, rettifica e velocizzazione della linea ferroviaria dal km 200+175 al km 202+640						
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input checked="" type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare)						
Proponente:	R.F.I. S.p.A.						
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?							
<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO							
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:							
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA							
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE							
Regione: MARCHE Comune: ANCONA Prov.: AN Località/Frazione: ANCONA Indirizzo:	Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input checked="" type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>						
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)	<table border="1"> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>						



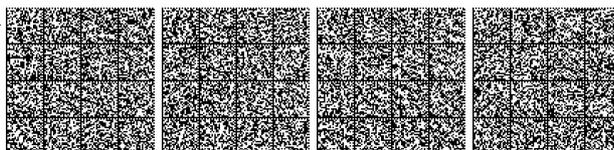
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R. : decimal degrees	LAT.	43433611				
	LONG.	129975				
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i> :						
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>						
<input checked="" type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell’P/P/I/A	SI	No	<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell’intervento/attività			
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input checked="" type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili			
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input checked="" type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio			
<input checked="" type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: SIA			
<input checked="" type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:			
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell’area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:			
<input checked="" type="checkbox"/> Informazioni per l’esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:			
<input checked="" type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>						
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata? <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <i>Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:</i>						
1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA						
Descrivere <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):</i> Parte integrante della documentazione integrativa richiesta con protocollo ID_VIP 4711 e relativa al procedimento di VIA protocollo DVA 14724 del 10/06/2019.....						



SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000			
SITI NATURA 2000			
SIC	cod.	IT IT5320004	<i>denominazione</i> GOLA DELLA ROSSA
		IT _____	
		IT _____	
ZSC	cod.	IT IT5320004	<i>denominazione</i> GOLA DELLA ROSSA
		IT _____	
		IT _____	
ZPS	cod.	IT _____	<i>denominazione</i>
		IT _____	
		IT _____	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<p align="center"><u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u></p> <p>IT IT5320004 Strumento di gestione: PIANO GESTIONE DGR n.583 del 15 luglio 2015</p> <p>IT _____ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT _____ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT _____ Strumento di gestione:.....</p> <p align="center"><i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i></p>		
	<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p>		
	<p>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____</p> <p>.....</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>:</p> <p>.....</p> <p>Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		
	<p>Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i></p> <p align="right"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti:</p>		



2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000			
<p>- Sito cod. IT <u>IT5320004</u> _ distanza dal sito:0..... (_ metri)</p> <p>- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)</p> <p>- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)</p>			
<p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, descrivere perchè:</p> <p>Le interferenze con il sic riguardano il transito dei mezzi da e per il sito di cava Gola della Rossa per un piccolo tratto lungo la statale SS.76 e conseguente produzione di rumore ed emissioni in atmosfera. Gli impatti prevedibili sono..... riconducibili a quelli già presenti; derivanti da detta viabilità locale; a cui si sommano per una percentuale trascurabile.</p>			
SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I			
<p>Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, No, perché:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			
SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000			
<p>SITO NATURA 2000 – cod. sito IT <u>IT5320004</u> _</p>			
<p>Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A</p> <p><i>(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)</i></p>			
STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
VEDI FORMULARIO STANDARD ALLEGATO	VEDI FORMULARIO STANDARD ALLEGATO	VEDI PIANO GESTIONE DGR n. 583 del 15 luglio 2015	VEDI PIANO GESTIONE DGR n. 583 del 15 luglio 2015



Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>		
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO			
Se, No , perché:			



<p>Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:</p> <p>1. <u>TRASPORTO INERTI DA E PER IL SITO DI CAVA GOLA DELLA ROSSA</u></p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>4.</p> <p>5.</p>	
<p>5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se SI, perché:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A	<p>Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, Si, quali:</p> <p>1. <u>ATTIVITA' DI CAVA</u></p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>4.</p>
	<p>In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
	<p>Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:</p> <p>1. <u>LA Cava della Gola della Rossa - Serra San Quirico è una delle cave di prestito per il</u> <u>materiale del progetto</u></p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>4.</p>
	<p style="text-align: center;">SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO</p> <p style="text-align: center;"><small>(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)</small></p>
<p>6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p>	
<p>6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?</p> <p style="text-align: center;"><small>(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)</small></p>	



Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:

.....

Condizioni d'obbligo inserite:

- SI NO
- SI NO
- SI NO
- SI NO

Se **No**, perché:

.....
.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....
.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

ID_VIP 4711

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:
ID_VIP 4711.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.



B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1) SI NO

2) SI NO

3) SI NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza – sez. 12)*

.....

.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.

2.

3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.

2.

3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

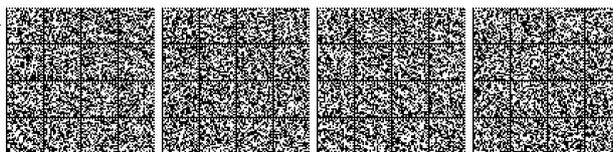
SI NO

Se **No**, perché:

Non sono previste azioni

.....

.....



Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- Nessuno. I mezzi da e per la cava di Gola Rossa percorreranno circa 600

 metri all'interno dell'area protetta per raggiungere la cava, senza contributi
-
 agli impatti sul sic, dato che questi si diluiscono completamente con le normali
-
 attività della cava stessa.

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

No

SI

Permanente

Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

No

SI

Permanente

Temporaneo

9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

- nessuna

-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

No

SI

Permanente

Temporaneo



<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p> <p>specie:</p> <p>N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p>Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:</p>
<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>9.4 – valutazione effetti indiretti</p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	



SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

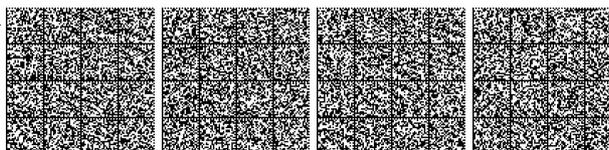
.....

.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): *(n.b. da riportare nel parere di screening)*

Sulla base delle valutazioni condotte e riportate nella presente relazione di screening, relativamente al progetto "Realizzazione della scogliera di protezione della linea ferroviaria Bologna – Lecce, interrimento con gli escavi dei fondali marini, rettifica e velocizzazione della linea ferroviaria dal km 200+175 al km 202+640 in esame, si conclude che, con ragionevole certezza scientifica, si può escludere il verificarsi di effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000 interessati, dal momento che le interferenze con il sic riguardano il transito dei mezzi da e per il sito di cava della Gola Rossa per soli 600 metri. Inoltre la produzione di rumore ed emissioni in atmosfera e gli impatti prevedibili sono riconducibili a quelli, già presenti, derivanti dall'attività della cava stessa a cui si sommano per una percentuale del tutto trascurabile.



SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING			
	Esito positivo		Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p>	<p><input type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>		<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p>
			<p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA</p> <p><i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i></p> <p>Specificare <i>(se necessario)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
.....

19A07968





NATURA 2000 - STANDARD DATA FORM

For Special Protection Areas (SPA),
Proposed Sites for Community Importance (pSCI),
Sites of Community Importance (SCI) and
for Special Areas of Conservation (SAC)

SITE IT5320004
SITENAME Gola della Rossa

TABLE OF CONTENTS

- [1. SITE IDENTIFICATION](#)
- [2. SITE LOCATION](#)
- [3. ECOLOGICAL INFORMATION](#)
- [4. SITE DESCRIPTION](#)
- [5. SITE PROTECTION STATUS](#)
- [6. SITE MANAGEMENT](#)
- [7. MAP OF THE SITE](#)

1. SITE IDENTIFICATION

1.1 Type B	1.2 Site code IT5320004	Back to top
----------------------	-----------------------------------	-----------------------------

1.3 Site name

Gola della Rossa

1.4 First Compilation date 1995-12	1.5 Update date 2020-04
--	-----------------------------------

1.6 Respondent:

Name /Organisation:	Regione Marche - Posizione di Funzione Valutazioni e autorizzazioni ambientali, qualità dell'aria e protezione naturalistica
Address:	Via Tiziano,44 - 60125 ANCONA
Email:	regione.marche.valutazamb@emarche.it

1.7 Site indication and designation / classification dates

Date site classified as SPA:	0000-00
National legal reference of SPA designation	No data
Date site proposed as SCI:	1995-06
Date site confirmed as SCI:	No data
Date site designated as SAC:	2016-04
National legal reference of SAC designation:	DM 12/04/2016 - G.U. 98 del 28-04-2016

2. SITE LOCATION

2.1 Site-centre location [decimal degrees]:

[Back to top](#)

Longitude 12.9975 **Latitude** 43.433611

2.2 Area [ha]:

1301.0

2.3 Marine area [%]

0.0

2.4 Sitelength [km]:

0.0

2.5 Administrative region code and name

NUTS level 2 code

Region Name

ITE3	Marche
------	--------

2.6 Biogeographical Region(s)

Continental (100.0
%)

3. ECOLOGICAL INFORMATION

[Back to top](#)

3.1 Habitat types present on the site and assessment for them

Annex I Habitat types						Site assessment			
Code	PF	NP	Cover [ha]	Cave [number]	Data quality	A B C D	A B C		
						Representativity	Relative Surface	Conservation	Global
5110B			6.11		M	B	B	B	B
5130B			7.54		M	C	C	B	C
6110B			20.42		M	B	C	B	B
6170B			2.47		M	C	C	B	B
6210B	X		97.42		M	B	C	B	B
6220B			9.63		M	B	C	B	B
8210B			0.65		M	A	C	A	A
8310B			130.07		M	A	B	A	A
91AA0			103.4		M	C	C	B	B
91B0B			1.0		M	C	C	B	B
92A0B			27.44		M	C	C	B	B
9340B			81.29		M	C	C	B	B

- **PF:** for the habitat types that can have a non-priority as well as a priority form (6210, 7130, 9430) enter "X" in the column PF to indicate the priority form.
- **NP:** in case that a habitat type no longer exists in the site enter: x (optional)
- **Cover:** decimal values can be entered
- **Caves:** for habitat types 8310, 8330 (caves) enter the number of caves if estimated surface is not available.
- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation)

3.2 Species referred to in Article 4 of Directive 2009/147/EC and listed in Annex II of Directive 92/43/EEC and site evaluation for them

Species					Population in the site						Site assessment			
G	Code	Scientific Name	S	NP	T	Size		Unit	Cat.	D. qual.	A B C D	A B C		
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.
B	A086	Accipiter nisus			r				R	DD	C	B	C	B
A	5357	Bombina pachipus			p				P	DD	C	B	C	B

B	A087	Buteo buteo			r				C	DD	C	C	C	B
R	1279	Elaphe quatuorlineata			p				P	DD	C	B	C	B
B	A103	Falco peregrinus			r				R	DD	C	A	C	A
B	A096	Falco tinnunculus			r				C	DD	C	B	C	B
B	A338	Lanius collurio			r				C	DD	C	B	C	B
M	1324	Myotis myotis			c				P	DD	C	B	C	B
I	1014	Vertigo angustior			p				P	DD	C	B	C	B

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, I = Invertebrates, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Type:** p = permanent, r = reproducing, c = concentration, w = wintering (for plant and non-migratory species use permanent)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting (see [reference portal](#))
- **Abundance categories (Cat.):** C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information
- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation); VP = 'Very poor' (use this category only, if not even a rough estimation of the population size can be made, in this case the fields for population size can remain empty, but the field "Abundance categories" has to be filled in)

3.3 Other important species of flora and fauna (optional)

Species			Population in the site					Motivation						
Group	CODE	Scientific Name	S	NP	Size		Unit	Cat.	Species Annex		Other categories			
					Min	Max		C R V P	IV	V	A	B	C	D
P		Campanula tanfanii						C						X
P		Hymenolobus pauciflorus (Koch) Sch. Et Th.						R						X
P		Moehringia papulosa						P					X	
P		Pimpinella tragium ssp. lithophila						R						X
P		Potentilla caulescens						C						X
P		Robertia taraxacoides						R						X
P		Ruta graveolens						R						X
B	A219	Strix aluco						C						X

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, Fu = Fungi, I = Invertebrates, L = Lichens, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **CODE:** for Birds, Annex IV and V species the code as provided in the reference portal should be used in addition to the scientific name
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting, (see [reference portal](#))
- **Cat.:** Abundance categories: C = common, R = rare, V = very rare, P = present
- **Motivation categories:** IV, V: Annex Species (Habitats Directive), A: National Red List data; B: Endemics; C: International Conventions; D: other reasons

4. SITE DESCRIPTION

4.1 General site character

[Back to top](#)

Habitat class	% Cover
N22	1.0
N23	5.0
N11	1.0

N19	1.0
N08	4.0
N16	32.0
N09	17.0
N21	1.0
N18	6.0
N17	30.0
N12	2.0
Total Habitat Cover	100

Other Site Characteristics

Gola rupestre, calcarea, di eccezionale interesse biogeografico, con elementi floristici molto rari e con un elevato numero di habitat. Habitat da aggiungere rispetto all'allegato I della direttiva 92/43 - CEE: - Arbusteti submediterranei (*Cytisium sessilifolium*);- Boschi submontani centro e nord appenninici di Carpino nero (*Laburno-Ostrya*);- Boschi dell'Italia centrale e meridionale a *Quercus cerris* e *Q. pubescens* (*Ostrya-Carpinus orientalis*).

4.2 Quality and importance

Specie rare nelle Marche. Area di particolare importanza perchè sito di riproduzione per rapaci di ambiente rupicolo come il Falco pellegrino.

4.3 Threats, pressures and activities with impacts on the site

The most important impacts and activities with high effect on the site

Negative Impacts			
Rank	Threats and pressures [code]	Pollution (optional) [code]	inside/outside [i o b]
	X		

Positive Impacts			
Rank	Activities, management [code]	Pollution (optional) [code]	inside /outside [i o b]
	X		

Rank: H = high, M = medium, L = low

Pollution: N = Nitrogen input, P = Phosphor/Phosphate input, A = Acid input/acidification,

T = toxic inorganic chemicals, O = toxic organic chemicals, X = Mixed pollutions

i = inside, o = outside, b = both

4.4 Ownership (optional)

4.5 Documentation

Fiacchini, D.,2003. Atlante degli Anfibi e dei Rettili della Provincia di Ancona. 1° ed. Ancona: Nuove Ricerche. Pagg. 46-47.

5. SITE PROTECTION STATUS (optional)

5.1 Designation types at national and regional level:

[Back to top](#)

Code	Cover [%]	Code	Cover [%]	Code	Cover [%]
IT11		IT13			

5.2 Relation of the described site with other sites:

designated at national or regional level:

Type code	Site name	Type	Cover [%]
IT13	Vincolo idrogeologico 2472	+	0.47
IT13	Vincolo idrogeologico 2486	*	0.03
IT13	Vincolo idrogeologico 2442	*	2.8
IT13	Vincolo idrogeologico 2484	*	1.27
IT13	Vincolo idrogeologico 2413	+	0.73
IT11	Bellezza naturale 153	*	50.82
IT13	Vincolo idrogeologico 2457	+	12.25

IT13	Vincolo idrogeologico 2444	*	0.01
IT13	Vincolo idrogeologico 2454	+	0.91
IT13	Vincolo idrogeologico 2535	*	4.47
IT04	Parco Naturale Regionale della Gola della Rossa e di Frasassi	*	92.46
IT13	Vincolo idrogeologico 2383	*	0.37
IT13	Vincolo idrogeologico 2471	*	1.28
IT13	Vincolo idrogeologico 2420	+	0.76
IT99	Area floristica "Gola della Rossa"	*	42.09

5.3 Site designation (optional)

6. SITE MANAGEMENT

[Back to top](#)

6.1 Body(ies) responsible for the site management:

Organisation:	Per il territorio del SIC compreso nel Parco Naturale regionale della Gola della Rossa e di Frasassi: Unione montana Ambito n. 3 dell' Esino - Frasassi quale soggetto gestore del Parco Naturale regionale della Gola della Rossa e di Frasassi
Address:	Via Marcellini, 5 (60048) Serra San Quirico tel. 0731.86122, fax 0731.880030
Email:	info@parcogolarossa.it

Organisation:	Per il territorio del SIC non compreso nel Parco Naturale regionale della Gola della Rossa e di Frasassi ma ricadente in quello dell'Unione Montana Ambito 3: Ambito n. 3 - Unione montana dell' Esino - Frasassi
Address:	Via Dante, 268 (60044) Fabriano Tel. 0732.6951 - 0732.6952, fax 0732.695251
Email:	cm.fabriano@emarche.it

6.2 Management Plan(s):

An actual management plan does exist:

<input checked="" type="checkbox"/> Yes	Name: Piano di gestione del sito Natura 2000 IT5320004 "Gola della Rossa" Link: http://www.norme.marche.it/Delibere/2015/DGR0583_15.pdf
<input type="checkbox"/> No, but in preparation	
<input type="checkbox"/> No	

6.3 Conservation measures (optional)

Sono in vigore: 1) Misure di conservazione generali consultabili linkando a: - http://www.norme.marche.it/Delibere/2008/DGR1471_08.pdf-
http://www.norme.marche.it/Delibere/2009/DGR1036_09.pdf2) Misure di conservazione sito-specifiche in attuazione degli accordi agroambientali d'area consultabili linkando a:- http://www.norme.marche.it/Delibere/2012/DGR0036_12.pdf3) Misure di conservazione definite nel Piano di gestione del Sito consultabili linkando a:- http://www.norme.marche.it/Delibere/2015/DGR0583_15.pdf4) Si segnala inoltre la presenza dell'area floristica "Gola della Rossa" istituita ai sensi dell'articolo 7 della L.R. 52/1974 il quale dispone che in questa area, soggetta a tutela in quanto presenti specie floristiche rare o in via di estinzione, sia proibita la raccolta, la estirpazione o il danneggiamento di tutte le piante spontanee. Sono comunque consentite le normali pratiche colturali nonché, negli incolti produttivi, il pascolo e la fienagione. Il file shape del perimetro dell'area floristica può essere scaricato linkando a:- <http://www.ambiente.marche.it/Ambiente/Natura/Infrastrutturaverde/Areefloristiche/Cartografia.aspx>

7. MAP OF THE SITES

[Back to top](#)

INSPIRE ID:

Map delivered as PDF in electronic format (optional)

Yes No

Reference(s) to the original map used for the digitalisation of the electronic boundaries (optional).

D3e5 1:10000 Gauss-Boaga



NATURA 2000 - STANDARD DATA FORM

For Special Protection Areas (SPA),
Proposed Sites for Community Importance (pSCI),
Sites of Community Importance (SCI) and
for Special Areas of Conservation (SAC)

SITE IT5320009
SITENAME Fiume Esino in località Ripa Bianca

TABLE OF CONTENTS

- [1. SITE IDENTIFICATION](#)
- [2. SITE LOCATION](#)
- [3. ECOLOGICAL INFORMATION](#)
- [4. SITE DESCRIPTION](#)
- [5. SITE PROTECTION STATUS AND RELATION WITH CORINE BIOTOPES](#)
- [6. IMPACTS AND ACTIVITIES IN AND AROUND THE SITE](#)
- [7. MAP OF THE SITE](#)

1. SITE IDENTIFICATION

1.1 Type C	1.2 Site code IT5320009	Back to top
----------------------	-----------------------------------	-----------------------------

1.3 Site name

Fiume Esino in località Ripa Bianca

1.4 First Compilation date 1995-12	1.5 Update date 2003-09
--	-----------------------------------

1.6 Respondent:

Name/Organisation: Regione Marche Servizio Territorio Ambiente Energia
Address: Via Tiziano,44 - 60125 ANCONA
Email: francesco.ravaglia@regione.marche.it

1.7 Site indication and designation / classification dates

Date site classified as SPA:	2003-03
National legal reference of SPA designation	No data

Date site proposed as SCI:	1995-06
Date site confirmed as SCI:	No data
Date site designated as SAC:	No data

National legal reference of SAC designation:

No data

2. SITE LOCATION

2.1 Site-centre location [decimal degrees]:

[Back to top](#)

Longitude

13.2922

Latitude

42.9328

2.2 Area [ha]:

406.0

2.3 Marine area [%]

0.0

2.4 Sitelength [km]:

0.0

2.5 Administrative region code and name

NUTS level 2 code

Region Name

ITE3

Marche

2.6 Biogeographical Region(s)

Continental (100.0
%)

3. ECOLOGICAL INFORMATION

3.1 Habitat types present on the site and assessment for them

[Back to top](#)

Annex I Habitat types						Site assessment			
Code	PF	NP	Cover [ha]	Cave [number]	Data quality	A B C D	A B C		
						Representativity	Relative Surface	Conservation	Global
3150			1.18		M	A	C	B	B
3240			0.08		M	A	C	B	B
3260			0.12		M	A	C	B	B
3270			7.19		M	B	C	A	B
3280			0.04		M	B	C	B	C
6210	X		0.16		M	C	C	C	C

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, I = Invertebrates, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Type:** p = permanent, r = reproducing, c = concentration, w = wintering (for plant and non-migratory species use permanent)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting (see [reference portal](#))
- **Abundance categories (Cat.):** C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information
- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation); VP = 'Very poor' (use this category only, if not even a rough estimation of the population size can be made, in this case the fields for population size can remain empty, but the field "Abundance categories" has to be filled in)

3.3 Other important species of flora and fauna (optional)

Species				Population in the site				Motivation						
Group	CODE	Scientific Name	S	NP	Size		Unit	Cat.	Species Annex		Other categories			
					Min	Max		C R V P	IV	V	A	B	C	D
M	1341	Muscardinus avellanarius						P	X					
R	2469	Natrix natrix			0	0		P					X	

- **Group:** A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, Fu = Fungi, I = Invertebrates, L = Lichens, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles
- **CODE:** for Birds, Annex IV and V species the code as provided in the reference portal should be used in addition to the scientific name
- **S:** in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes
- **NP:** in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)
- **Unit:** i = individuals, p = pairs or other units according to the standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting, (see [reference portal](#))
- **Cat.:** Abundance categories: C = common, R = rare, V = very rare, P = present
- **Motivation categories:** **IV, V:** Annex Species (Habitats Directive), **A:** National Red List data; **B:** Endemics; **C:** International Conventions; **D:** other reasons

4. SITE DESCRIPTION

[Back to top](#)

4.1 General site character

Habitat class	% Cover
N09	3.0
N07	3.0
N02	2.0
N21	1.0
N17	1.0
N10	3.0
N08	7.0

N16	10.0
N12	56.0
N06	4.0
N20	2.0
N23	8.0
Total Habitat Cover	100

Other Site Characteristics

Ambiente fluviale con bosco ripariale in discreto stato di conservazione. Sito importante per l'avifauna. Presenza di una garzaia. Habitat da aggiungere rispetto all'allegato I della direttiva 92/43 - CEE: - Arbusteti submediterranei (*Cytision sessilifolii*); - Calanchi appenninici.

4.2 Quality and importance

Specie non comuni nella regione.

5. SITE PROTECTION STATUS (optional)

[Back to top](#)

5.1 Designation types at national and regional level:

Code	Cover [%]	Code	Cover [%]	Code	Cover [%]
IT00	8.0	IT11	92.0		

6. SITE MANAGEMENT

[Back to top](#)

6.1 Body(ies) responsible for the site management:

Organisation:	Per il territorio della SIC/ZPS non compreso in quello della Riserva Naturale regionale di Ripa Bianca: Provincia di Ancona Dipartimento III Governo del Territorio
Address:	
Email:	r.renzi@provincia.ancona.it

Organisation:	Per il territorio della SIC/ZPS compreso in quello della Riserva Naturale regionale di Ripa Bianca di Jesi: Riserva naturale regionale di Ripa Bianca di Jesi
Address:	
Email:	info@riservaripabianca.it

6.2 Management Plan(s):

An actual management plan does exist:

<input type="checkbox"/>	Yes
<input type="checkbox"/>	No, but in preparation
<input checked="" type="checkbox"/>	No

7. MAP OF THE SITES

[Back to top](#)

--

INSPIRE ID:

Map delivered as PDF in electronic format (optional)

Yes No

Reference(s) to the original map used for the digitalisation of the electronic boundaries (optional).

D5e3 1:10000 Gauss-Boaga