

COMMITTENTE:



PROGETTAZIONE:



## U.O. OPERE CIVILI E GESTIONE DELLE VARIANTI

### PROGETTO DEFINITIVO

### TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISSETTA XIRBI (LOTTO 3) ELABORATI GENERALI

RISPOSTA SISMICA LOCALE: RELAZIONE VIADOTTO IV02 (Viabilità NV51a) – Lotto 3a

SCALA:

-
---

COMMESSA    LOTTO    FASE    ENTE    TIPO DOC.    OPERA/DISCIPLINA    PROGR.    REV.


RS3T    30    D    09    RB    IV0203    007    A

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autocollato Data
A	EMISSIONE ESECUTIVA	ATI Sintagma ROCKSOIL-Edin	Giugno 2020	<i>[Signature]</i> S. Merello Fincheri	Giugno 2020	<i>[Signature]</i> A. Barreca	Giugno 2020	Vittozzi Giugno 2020

ITALFERR S.p.A.  
 U.O. Opere Civili e Gestione delle Varianti  
 Dott. Ing. Angelo Vittozzi  
 Direttore degli Impianti della Direzione di Roma  
 N° 1202016

## INDICE

1.	PREMESSA .....	3
2.	SCOPO DEL DOCUMENTO .....	4
3.	NORMATIVA E DOCUMENTI DI RIFERIMENTO.....	5
3.1	NORMATIVA DI RIFERIMENTO .....	5
3.2	DOCUMENTI DI RIFERIMENTO.....	5
3.3	SOFTWARE.....	6
4.	CARATTERIZZAZIONE GEOTECNICA.....	7
4.1	STRATIGRAFIA .....	7
4.2	PARAMETRI GEOTECNICI DI PROGETTO .....	8
5.	CONDIZIONI SISMICHE .....	10
5.1	DEFINIZIONE DELL'ACCELERAZIONE ORIZZONTALE MASSIMA ATTESA SU SITO DI RIFERIMENTO RIGIDO ( $A_G$ ) .....	10
5.2	ANALISI DI DISAGGREGAZIONE .....	11
5.3	ACCELEROGRAMMI NATURALI.....	12
6.	RISPOSTA SISMICA LOCALE .....	18
6.1	IL MODELLO DI TERRENO ADOTTATO .....	18
6.2	SOLLECITAZIONE SISMICA E MODALITÀ DI PROPAGAZIONE.....	18
6.3	ANALISI NON LINEARE MEDIANTE IL SOFTWARE DEEPSOIL V.7 .....	18
6.4	DEFINIZIONE SOIL PROFILE.....	19
6.5	INPUT SISMICO.....	21
6.6	RISULTATI.....	21
7.	CONCLUSIONI.....	23

	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO					
	NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO - CATANIA					
TRATTA LERCARA – CALTANISSETTA XIRBI						
Risposta Sismica Locale: Relazione Viadotto IV02 (NV51a) – Lotto 3A	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	RS3T	30 D 09	RB	IV 02 03 007	A	3 di 23

## 1. PREMESSA


All'interno del presente elaborato vengono analizzate le tematiche progettuali e gli aspetti tecnici relativi alla valutazione della risposta sismica locale necessaria alla fase di progettazione definitiva dei viadotti del nuovo collegamento Palermo-Catania della Diretrice ferroviaria Messina-Palermo-Catania, tratta Lercara – Caltanissetta Xirbi.

La tratta citata ha un'estensione di 46703.290 km, compresa tra le stazioni di Lercara Diramazione, sita al km 0+000 (coincidente con la pk 76+730 circa della linea storica Palermo Catania), e Caltanissetta Xirbi, sita al km 46+703.290 (coincidente con la pk 126+412 circa della linea storica Palermo Catania).

La tratta Lercara – Caltanissetta Xirbi si divide in due lotti funzionali:

- Lotto 3A: dal km 0+000 (coincidente con la pk 76+730 della linea storica Palermo Catania) al km 18+636
- Lotto 3B: dal km 18+636 al km 46+703.29 (coincidente con la pk 126+412 della linea storica Palermo Catania).

La presente relazione è da considerare come documento di riferimento per l'analisi di Risposta Sismica Locale del Viadotto IV02 (Viabilità NV51a) del lotto 3A.

 <b>GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE</b>	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO					
	NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO - CATANIA					
TRATTA LERCARA – CALTANISSETTA XIRBI						
Risposta Sismica Locale: Relazione Viadotto IV02 (NV51a) – Lotto 3A	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	RS3T	30 D 09	RB	IV 02 03 007	A	4 di 23

## 2. SCOPO DEL DOCUMENTO

L'analisi di risposta sismica locale, per come dettato dalle Norme Tecniche sulle Costruzioni, è un tipo di studio approfondito che deve essere applicato qualora le costruzioni ricadano in classe d'uso III o IV, quando si riscontrano delle significative inversioni nel profilo di velocità delle onde di taglio o quando la morfologia di superficie e/o della stratigrafia non è considerata semplice. Attraverso questa metodologia si valutano le variazioni in termini di ampiezza e frequenza, che subisce il moto sismica (accelerogramma spettro-compatibile) nella sua propagazione dal substrato sismico (velocità delle onde di taglio almeno 800 m/s) fino alla superficie, a seconda delle caratteristiche fisico-meccaniche degli strati attraversati.

Le fasi per eseguire la risposta sismica locale sono le seguenti:

- Scelta dell'input sismico spettro-compatibile con quello del sito in esame, riferito ad un suolo rigido attraverso un'analisi di disaggregazione per gli stati limite richiesti (nello specifico SLV)
- Definizione della stratigrafia compresa nell'intervallo bedrock sismico-superficie e caratterizzazione fisico-meccanica
- Calcolo dell'output sismico alla profondità richiesta attraverso l'integrazione delle equazioni dinamiche del moto mediante analisi di tipo non-lineare.
- Estrapolazione dei parametri dipendenti di output per la progettazione per gli stati limite richiesti (nello specifico SLV).

Il presente documento ha lo scopo di descrivere l'analisi di risposta sismica locale eseguita per il viadotto IV02 (Viabilità NV51a) del lotto 3A. L'analisi è stata svolta in quanto l'indagine sismica, appositamente eseguita in corrispondenza dell'opera d'arte (MASW 3AS29), ha evidenziato un'andamento delle velocità ( $V_s$ ) con la profondità non sempre crescente; motivo per cui si è resa necessaria una apposita analisi di risposta sismica locale considerando le effettive condizioni geotecniche del sito oggetto di studio.

In particolare verranno affrontati i seguenti aspetti:

- Richiamo delle condizioni geotecniche locali;
- Definizione delle azioni sismiche e analisi dei dati di disaggregazione locale;
- Determinazione degli accelerogrammi naturali, spettro compatibili;
- Analisi di risposta sismica locale: valutazione dell'amplificazione del segnale al piano delle fondazioni dei viadotti (-4.00m) e calcolo dei relativi spettri in pseudo-accelerazione.

Tutte le analisi svolte nel seguito sono eseguite in conformità alla normativa italiana vigente sulle opere civili (D.M. 17/01/2018).

	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO					
	NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO - CATANIA					
TRATTA LERCARA – CALTANISSETTA XIRBI						
Risposta Sismica Locale: Relazione Viadotto IV02 (NV51a) – Lotto 3A	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	RS3T	30 D 09	RB	IV 02 03 007	A	5 di 23

### 3. **NORMATIVA E DOCUMENTI DI RIFERIMENTO**

#### 3.1 **Normativa di riferimento**

- [N.1]. Norme Tecniche per le Costruzioni - D.M. 17-01-2018 (NTC-2018).
- [N.2]. Specifica RFI del 21/12/11 per la progettazione geotecnica delle opere civili ferroviarie.
- [N.3]. Ordinanza n. 55 del 24 aprile 2018. Disciplina per la delocalizzazione temporanea delle attività economiche o produttive e dei servizi pubblici danneggiati dal sisma eseguiti e conclusi in data anteriore a quella di entrata in vigore del decreto legge n. 189 del 2016. Modifiche alle ordinanze n. 24 del 12 maggio 2017, n. 39 dell'8 settembre 2017 e n. 51 del 29 marzo 2018. Proroga del termine di cui all'articolo 8, comma 4, del decreto-legge 17 ottobre 2016, n. 189, convertito con modificazioni dalla legge 15 dicembre 2016, n. 229, e s.m.i. Termine per il deposito delle schede AeDES.

#### 3.2 **Documenti di riferimento**

- [DC1]. RS3T 30 D26 GE GE0000 001D - Direttrice ferroviaria Messina-Catania-Palermo. Nuovo Collegamento Palermo–Catania tratta Lercara dir. - Caltanissetta Xirbi (Lotto 3). Progetto Definitivo. Elaborati generali. Relazione geotecnica generale - opere all'aperto - Lotto 3A
- [DC2]. RS3T 30 D78 GE GE0000 006D - Direttrice ferroviaria Messina-Catania-Palermo. Nuovo Collegamento Palermo–Catania tratta Lercara dir. - Caltanissetta Xirbi (Lotto 3). Progetto Definitivo. Profilo geotecnico linea - Tav. 4 di 8
- [DC3]. RS3T 30 D78 GE GE0000 007D - Direttrice ferroviaria Messina-Catania-Palermo. Nuovo Collegamento Palermo–Catania tratta Lercara dir. - Caltanissetta Xirbi (Lotto 3). Progetto Definitivo. Profilo geotecnico linea - Tav. 5 di 8
- [DC4]. RS3T 30 D78 GE GE0000 008D - Direttrice ferroviaria Messina-Catania-Palermo. Nuovo Collegamento Palermo–Catania tratta Lercara dir. - Caltanissetta Xirbi (Lotto 3). Progetto Definitivo. Profilo geotecnico linea - Tav. 6 di 8
- [DC5]. RS3T 30 D78 GE GE0000 009D - Direttrice ferroviaria Messina-Catania-Palermo. Nuovo Collegamento Palermo–Catania tratta Lercara dir. - Caltanissetta Xirbi (Lotto 3). Progetto Definitivo. Profilo geotecnico linea - Tav. 7 di 8
- [DC6]. RS3T 30 D78 GE GE0000 010D - Direttrice ferroviaria Messina-Catania-Palermo. Nuovo Collegamento Palermo–Catania tratta Lercara dir. - Caltanissetta Xirbi (Lotto 3). Progetto Definitivo. Profilo geotecnico linea - Tav. 8 di 8
- [DC7]. RS3T 30 D78 F6 GE0000 029D - Direttrice ferroviaria Messina-Catania-Palermo. Nuovo Collegamento Palermo–Catania tratta Lercara dir. - Caltanissetta Xirbi (Lotto 3). Progetto Definitivo. Profilo geotecnico viabilità NV51A
- [DC8]. RS3T 30 D69 IG GE0005 001A - Direttrice ferroviaria Messina-Catania-Palermo. Nuovo Collegamento Palermo–Catania tratta Lercara dir. - Caltanissetta Xirbi (Lotto 3). Progetto Definitivo. Indagini geofisiche. Prove MASW ed HVSR

[DC9]. RS3T 30 D69 IG GE0005 002A - Direttrice ferroviaria Messina-Catania-Palermo. Nuovo Collegamento Palermo–Catania tratta Lercara dir. - Caltanissetta Xirbi (Lotto 3). Progetto Definitivo. Indagini geofisiche. Prove Down Hole

[DC10]. RS3T 30 D09 RB VI0003 001A - Direttrice ferroviaria Messina-Catania-Palermo. Nuovo Collegamento Palermo-Catania tratta Lercara dir. - Caltanissetta Xirbi (Lotto 3). Progetto Definitivo. Risposta Sismica Locale: Relazione Generale Viadotti - Lotto 3A

### 3.3 Software

[ST1]. *REXEL: computer aided record selection for code-based seismic structural analysis*. Iervolino, I., Galasso, C., Cosenza, E. *Bulletin of Earthquake Engineering*, 8:339-362, 2010 DOI 10.1007/s10518-009-9146-1.

[ST2]. *DEEPSOIL V.7.0: Nonlinear and Equivalent Linear Seismic Site Response of One-Dimensional Soil Columns*. Hashash, Y.M.A., Musgrove, M.I., Harmon, J.A., Okan, I., Xing, G., Groholski, D.R., Phillips, C.A., and Park, D. (2020) “DEEPSOIL 7.0, User Manual”. Urbana, IL, Board of Trustees of University of Illinois at Urbana-Champaign.

## 4. CARATTERIZZAZIONE GEOTECNICA

Nel presente capitolo si riporta la caratterizzazione geotecnica per il viadotto in esame, valutata sulla base dell'interpretazione delle indagini geotecniche svolte in prossimità dell'opera.

La stratigrafia di riferimento è individuata sulla base delle indagini eseguite in corrispondenza dell'opera, come rappresentate nel profilo stratigrafico longitudinale [DC2][DC3][DC4][DC5][DC6]. Per maggiori dettagli sulla caratterizzazione geotecnica si rimanda alla Relazione geotecnica generale del Lotto 3A [DC1].

### 4.1 Stratigrafia

L'opera in esame è ubicata tra le progressive km 0+242 e km 0+516, il viadotto, di luce pari a circa 80 m, ricade in un'area di fondovalle caratterizzata da depositi di natura alluvionale poggianti su litotipi argilloso-marnosi dell'unità TRV facente della formazione di Torrecchia (Figura 1: Profilo stratigrafico relativo al viadotto).

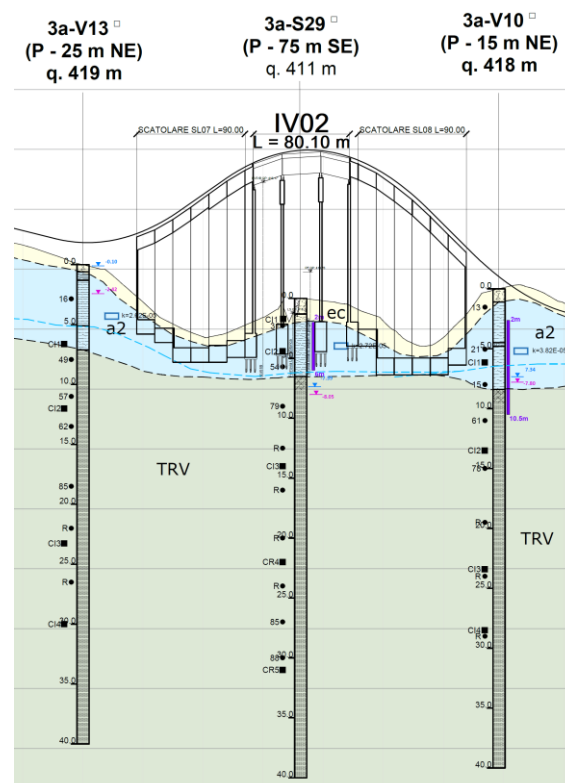


Figura 1: Profilo stratigrafico relativo al viadotto IV02 (NV51a)

Il deposito alluvionale presente, caratterizzato da uno spessore medio variabile tra 6.0 m e 4.0 m, è riconducibile ad un deposito alluvionale recente (*unità a2*) in corrispondenza della spalla sinistra, il quale spostandosi verso la spalla destra lascia sempre più spazio a depositi alluvionali antichi (*unità a*). Il deposito alluvionale si poggia sulla

formazione di Terravecchia qui identificata dall'unità *TRV*. Quest'ultima costituita da argille limose e argille marnose di colore grigio, grigio-azzurro e grigio-verdastro, marrone per alterazione, a struttura scagliosa o sottilmente stratificata, talora con laminate e con strati irregolari e lentiformi, con frequenti livelli millimetrici di sabbie e sabbie limose grigie e giallastre; a luoghi si rinvencono passaggi di marne, marne argillose e argilliti di colore grigio e grigio-verdastro, a struttura scagliosa o sottilmente stratificata.

## 4.2 Parametri geotecnici di progetto

La Tabella 1 riassume i parametri geotecnici relativi alle unità intercettate, e la Figura 2 presenta la Masw 3AS29 ( $V_{s,q} = 393$  m/s - Suolo tipo B), che costituisce l'indagine sismica di riferimento per il viadotto IV02 (NV51a), con sovrapposta la relativa stratigrafia. L'indagine evidenzia inversione delle onde di taglio, da cui discende la necessità dell'analisi di risposta sismica locale.

Tabella 1 – IV02 (NV51a): Parametri geotecnici unità intercettate

	$\gamma$ [kN/m <sup>3</sup> ]	$\phi'$ [gradi]	$c'$ [kPa]	$E_o$ [MPa]
a2	19.5	25	8 ÷ 10	40
a	19.5	35.5	0	70 ÷ 300
TRV	21.0	24	14	285 ÷ 1200

Dove:  
 $\gamma$  = peso di volume naturale  
 $\phi'$  = angolo di attrito di picco  
 $c'$  = coesione  
 $E_o$  = modulo di deformazione dinamico



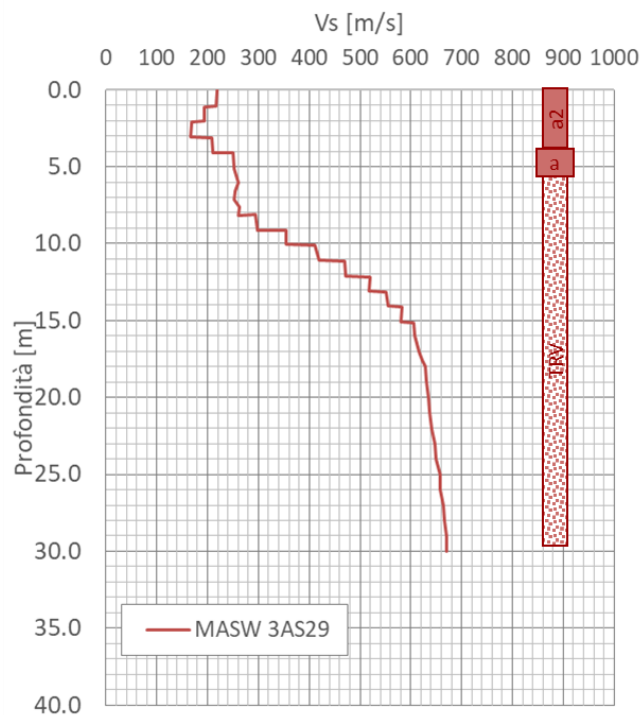



Figura 2 – Indagine sismica eseguita per il viadotto IV02 (NV51a) con relativa stratigrafia: MASW 3AS29 ( $V_s, q= 393$  m/s - Suolo tipo B)

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO					
	NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO - CATANIA					
	TRATTA LERCARA – CALTANISSETTA XIRBI					
Risposta Sismica Locale: Relazione Viadotto IV02 (NV51a) – Lotto 3A	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	RS3T	30 D 09	RB	IV 02 03 007	A	10 di 23

## 5. CONDIZIONI SISMICHE

### 5.1 Definizione dell'accelerazione orizzontale massima attesa su sito di riferimento rigido ( $a_g$ )

Per la definizione l'accelerazione orizzontale massima attesa su sito di riferimento rigido ( $a_g$ ), si è utilizzato il foglio "Spettri del Ministero" con ricerca per coordinate (Spettri-NTCver.1.0.3).

Il sito ricade nel Comune di Valledolmo ed in base alle coordinate geografiche del viadotto si prenderà a riferimento il punto del grigliato 47181 (Figura 3), da cui si estrapola per lo stato Limite di Salvaguardia della Vita (SLV) lo spettro di risposta rappresentativo della componente orizzontale delle azioni sismiche di progetto per lo specifico sito, per una classe di sottosuolo A, categoria topografica T<sub>1</sub>, V<sub>N</sub> = 75 anni e C<sub>U</sub> di tipo III, rappresentato in, in cui sono riassunti anche i parametri caratterizzanti lo spettro stesso.

### FASE 1. INDIVIDUAZIONE DELLA PERICOLOSITÀ DEL SITO

Ricerca per coordinate

Ricerca per comune

LONGITUDINE:

LATITUDINE:

REGIONE:

PROVINCIA:

COMUNE:

Elaborazioni grafiche

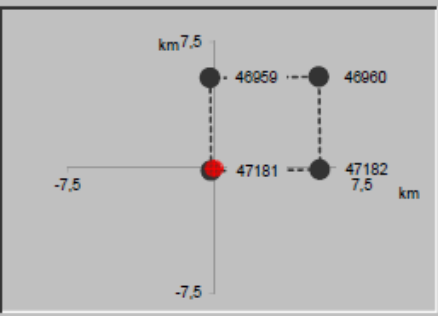
Grafici spettri di risposta

Variabilità dei parametri

Elaborazioni numeriche

Tabella parametri

Nodi del reticolo intorno al sito




Reticolo di riferimento

Controllo sul reticolo

- Sito esterno al reticolo
- Interpolazione su 3 nodi
- Interpolazione corretta

Interpolazione:

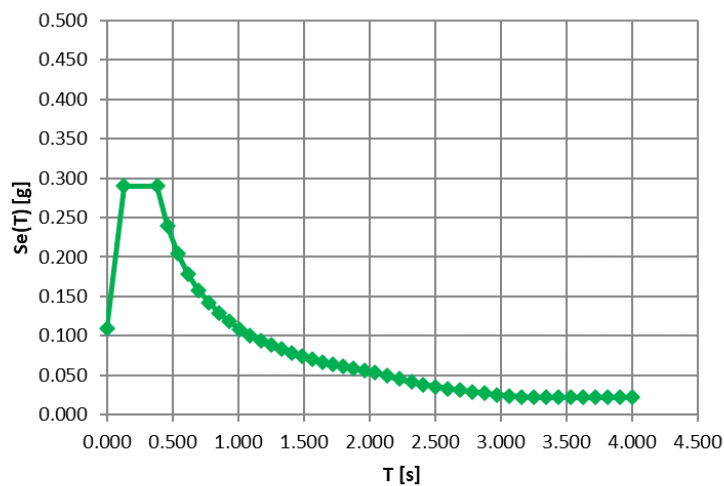


La "Ricerca per comune" utilizza le ... coordinate ISTAT del comune per identificare il sito. Si sottolinea che ... all'interno del territorio comunale le azioni sismiche possono essere significativamente diverse da quelle così individuate e si consiglia, quindi, la "Ricerca per coordinate".

INTRO
FASE 1
FASE 2
FASE 3

Figura 3 - individuazione della pericolosità sismica del sito

SLATO LIMITE	$T_R$ [anni]	$a_g$ [g]	$F_o$ [-]	$T_C^*$ [s]
SLO	68	0,045	2,453	0,282
SLD	113	0,054	2,490	0,305
SLV	1068	0,109	2,647	0,380
SLC	2193	0,132	2,679	0,410



Parametri Indipendenti

STATO LIMITE SLV

$a_B$	0.109 g
$F_o$	2.647
$T_C^*$	0.380 s
$S_S$	1.000
$C_C$	1.000
$S_T$	1.000
$q$	1.000

Parametri Dipendenti

S	1.000
$\eta$	1.000
$T_B$	0.127 s
$T_C$	0.380 s
$T_D$	2.038 s

Figura 4 - IV02 (NV51a) Stato Limite di Salvaguardia della Vita: Spettro di risposta elastico in accelerazione, classe di sottosuolo A, categoria topografica  $T_I$ ,  $V_N = 75$  anni e  $C_U$  di tipo III (NTC 2018)

## 5.2 Analisi di disaggregazione

L'analisi di disaggregazione è stata svolta utilizzando il sito dell'INGV (Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia, "esse1-gis.mi.ingv.it").

Poichè i dati dell'INGV sono riferiti esclusivamente ad un periodo di riferimento ( $V_R=50$  anni), differente da quello dell'opera in oggetto, l'analisi di disaggregazione è stata eseguita considerando la  $P_{VR}$  disponibile dalla fonte dell'INGV più simile a quella del sito, che è pari al 5%.

In Figura 5 e in Figura 6 sono riportati i principali risultati della ricerca dei dati di disaggregazione sismica da cui si evince:

- Magnitudo  $M = 4.0 \div 6.0$
- Distanza dalla sorgente =  $20 \div 50$  km

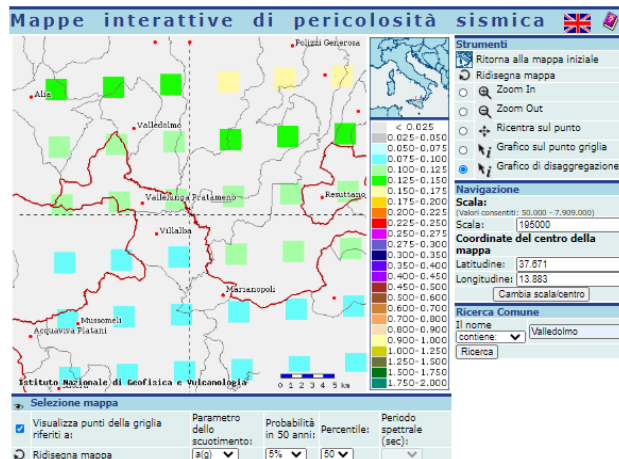


Figura 5 - IV02 (NV51a): Mappa di pericolosità sismica

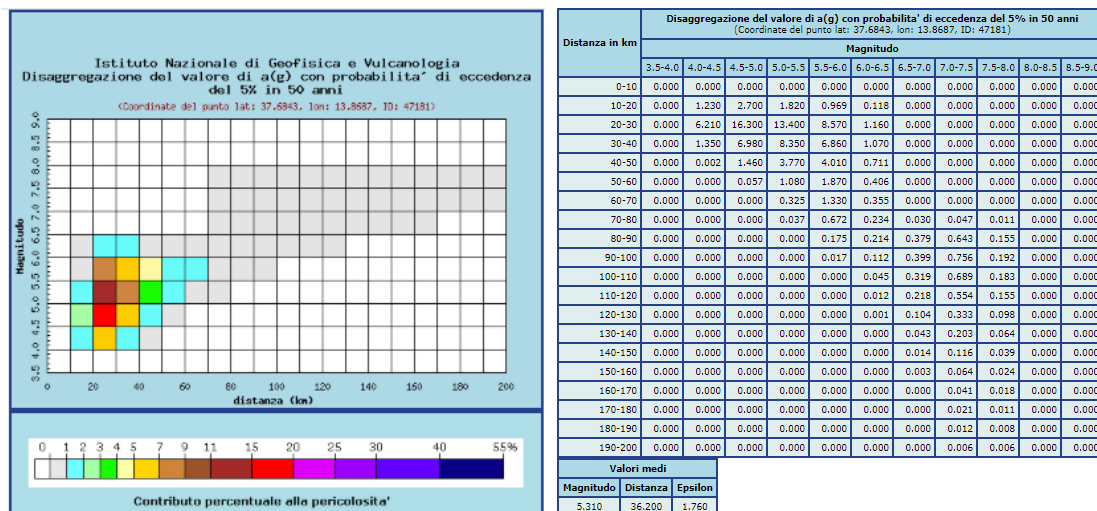


Figura 6 - IV02 (NV51a): Magnitudo e distanza

### 5.3 Accelerogrammi naturali

La ricerca degli accelerogrammi naturali compatibili con un dato spettro di riferimento viene eseguita mediante il programma REXEL con riferimento alla registrazione di dati europei “Strong Motion Data” [ST1]

Nel programma si carica tramite l’opzione “user defined spectrum”, lo spettro di normativa ricavato tramite il foglio “Spettri del Ministero” con ricerca per coordinate (Spettri-NTCver.1.0.3) ricavato per suolo rigido tipo A, e categoria topografica T<sub>1</sub>, imponendo la vita nominale (V<sub>N</sub>) di 75 anni e la classe d’uso (C<sub>U</sub>) di 1,5 (parametri relativi al IV02 (NV51a)), opportunamente scalato per avere l’accelerazione in ms<sup>-2</sup>. Si considera il solo stato limite di salvaguardia della vita (SLV). La ricerca dei dati degli accelerogrammi da considerare nelle analisi è stata fatta considerando una magnitudo e distanza da sorgente, in relazione alle risultanze dell’analisi dei dati di disaggregazione.

Risposta Sismica Locale:  
Relazione Viadotto IV02 (NV51a) – Lotto 3A

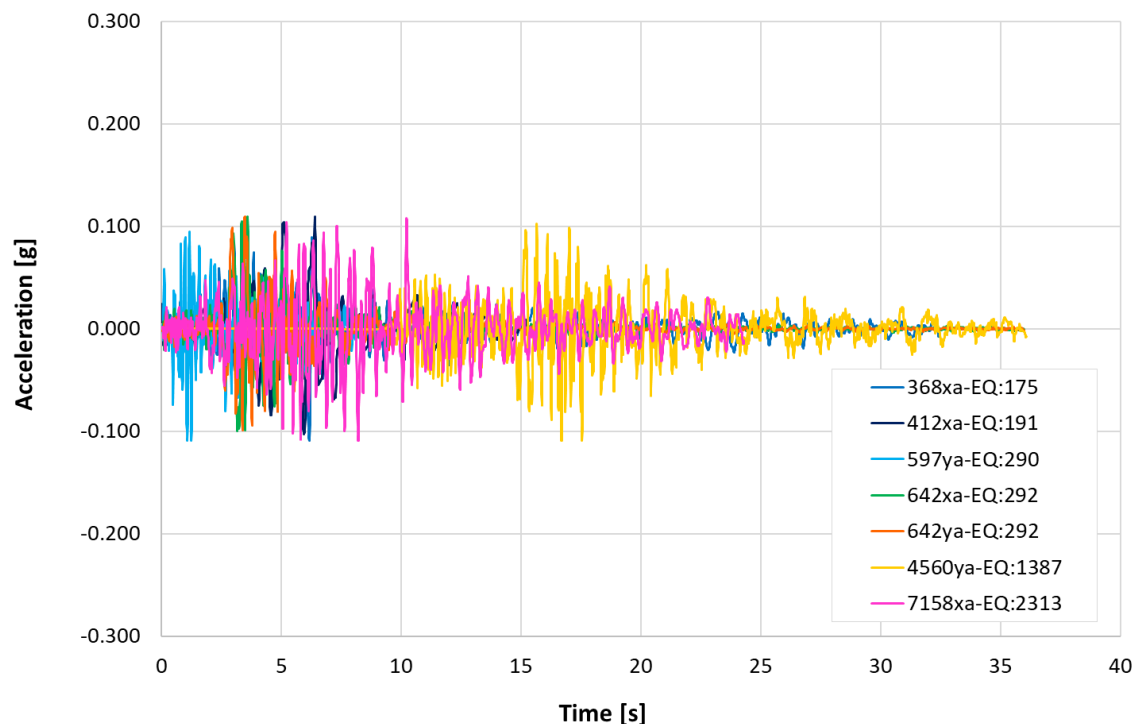
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3T	30 D 09	RB	IV 02 03 007	A	13 di 23

Gli accelerogrammi naturali così individuati ed i relativi dati indentificativi sono sintetizzati in un'unica rappresentazione (Figura 7), per agevolarne il confronto, e singolarmente da Figura 8 a Figura 14:

- sono in numero di n.7 su suolo di tipo A e categoria topografica T<sub>1</sub>
- sono scalati con un fattore scala medio 4.6142
- sono compatibili con lo spettro elastico (5%), valutati con range di tolleranza del 10% ÷ 30%
- la spettro compatibilità è stata estesa fino ad un tempo di 2 sec.

In Figura 15 sono mostrati gli spettri relativi agli accelerogrammi naturali selezionati. Nella legenda del grafico per ogni spettro, relativo ad un accelerogramma specifico, è indicato il corrispondente fattore di scala. Inoltre si precisa che: *Target Spectrum* è lo spettro di normativa, *Lower Tollerance* è -10% rispetto allo spettro di normativa, *Upper Tollerance* è +30% rispetto allo spettro di normativa e *Average Spectrum* è lo spettro medio. Tutti i dati costituiscono l'output di *Rexel*.

Accelerogrammi e spettri costituiranno i dati di input che verranno utilizzati nella successiva Analisi Non Lineare



Waveform ID	Earthquake ID	Station ID	Earthquake Name	Date	Mw	Fault Mechanism	Epical Distance [km]	PGA_X [m/s <sup>2</sup> ]	PGA_Y [m/s <sup>2</sup> ]	EC8 Site class
642	292	ST225	Umbria Marche (aftershock)	14/10/1997	5.6	normal	23	0.524	0.618	A
368	175	ST143	Lazio Abruzzo	07/05/1984	5.9	normal	22	0.628	0.6706	A
4560	1387	ST727	Bovec	12/04/1998	5.6	strike slip	38	0.0802	0.097	A
642	292	ST225	Umbria Marche (aftershock)	14/10/1997	5.6	normal	23	0.524	0.618	A
7158	2313	ST3293	Firuzabad	20/06/1994	5.9	strike slip	39	0.2155	0.1928	A
597	290	ST222	Umbria Marche	26/09/1997	5.7	normal	24	0.2402	0.2494	A
412	191	ST161	Golbasi	06/06/1986	5.8	strike slip	34	0.1667	0.3089	A

Figura 7 - Accelerogrammi naturali

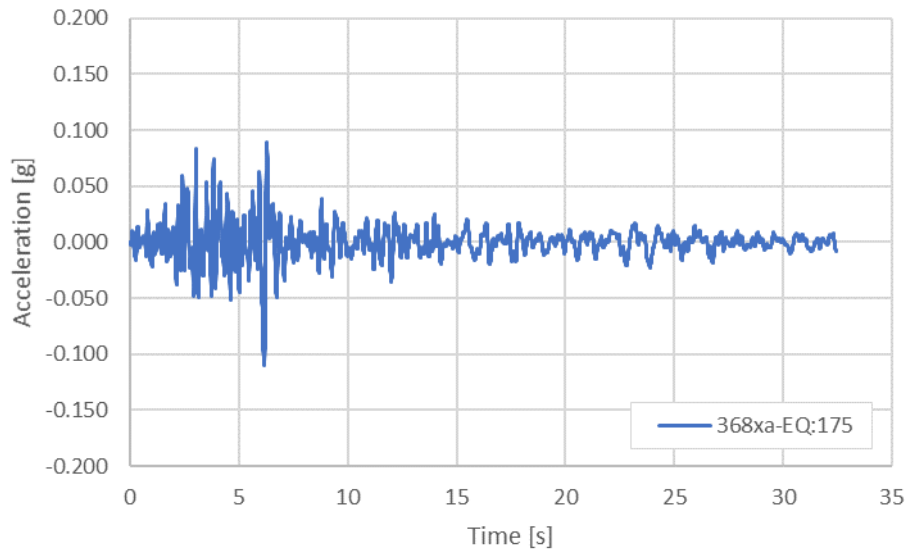


Figura 8 – Accelerogramma naturale: Waveform 368xa – Eartquake 175

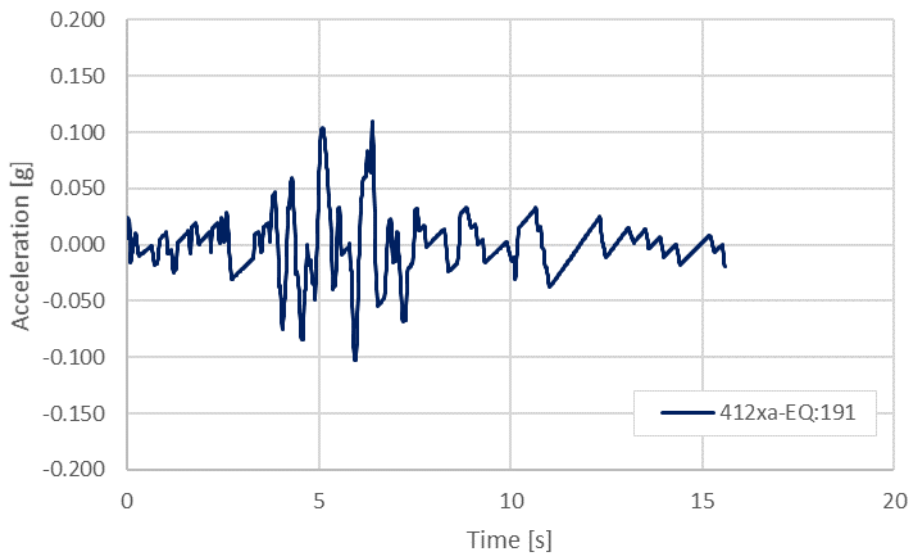


Figura 9 – Accelerogramma naturale: Waveform 412xa – Eartquake 191

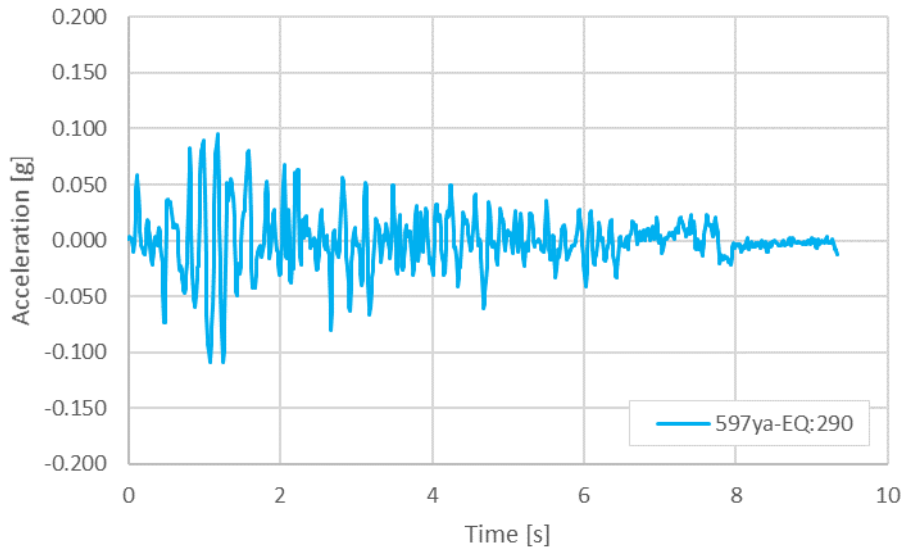


Figura 10 – Accelerogramma naturale: Waveform 597ya – Earthquake 290

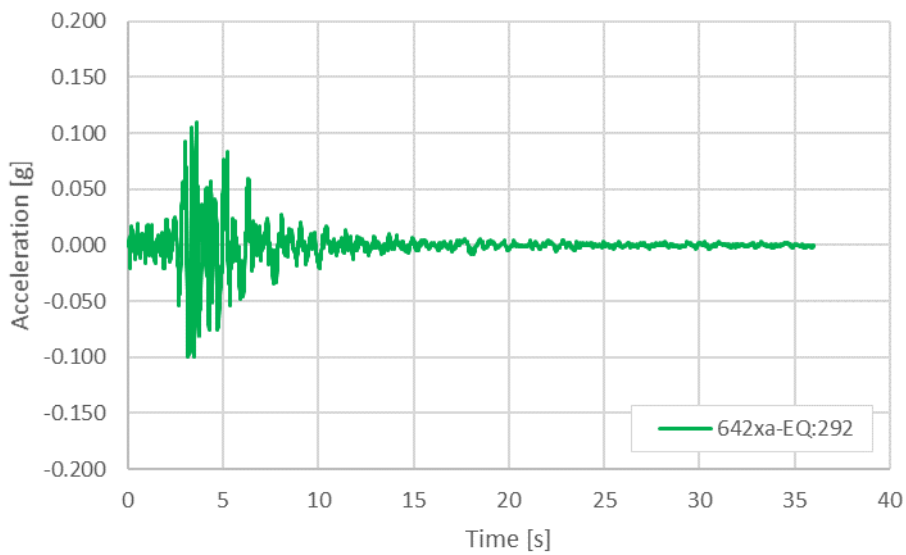


Figura 11 – Accelerogramma naturale: Waveform 642xa – Earthquake 292

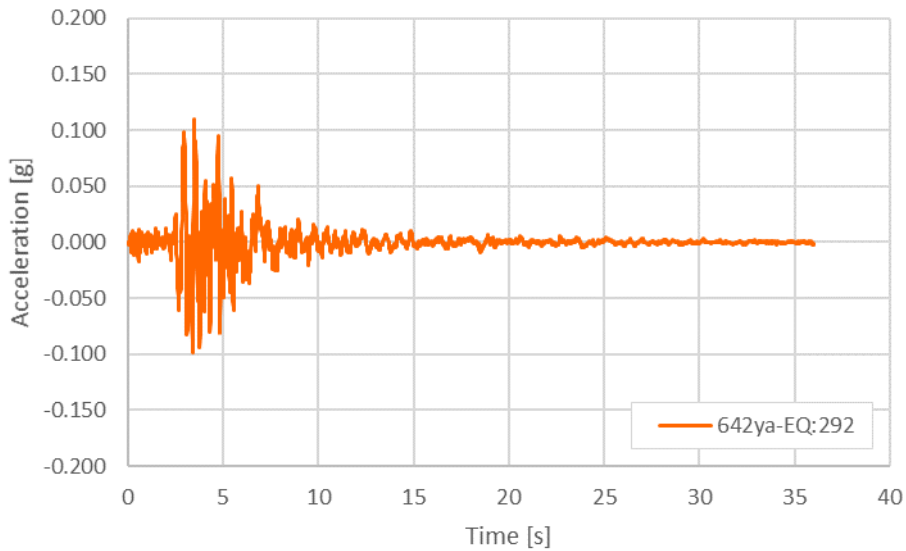


Figura 12 – Accelerogramma naturale: Waveform 642ya – Eartquake 292

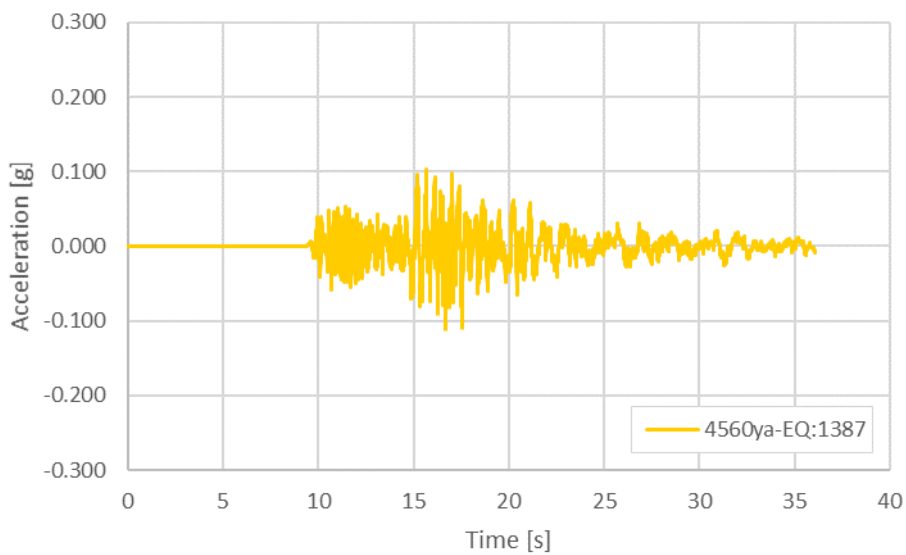


Figura 13 – Accelerogramma naturale: Waveform 4560ya – Eartquake 1387



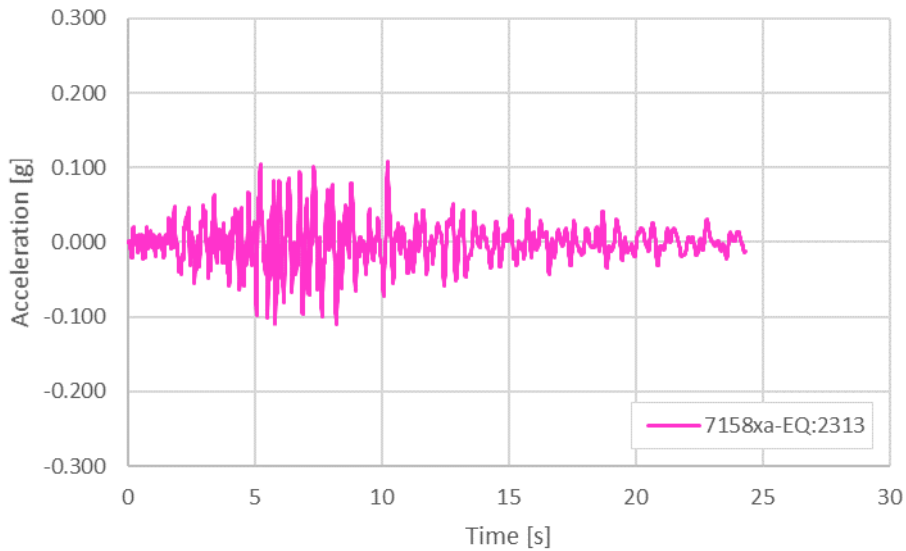


Figura 14 – Accelerogramma naturale: Waveform 7158xa – Eartquake 2313

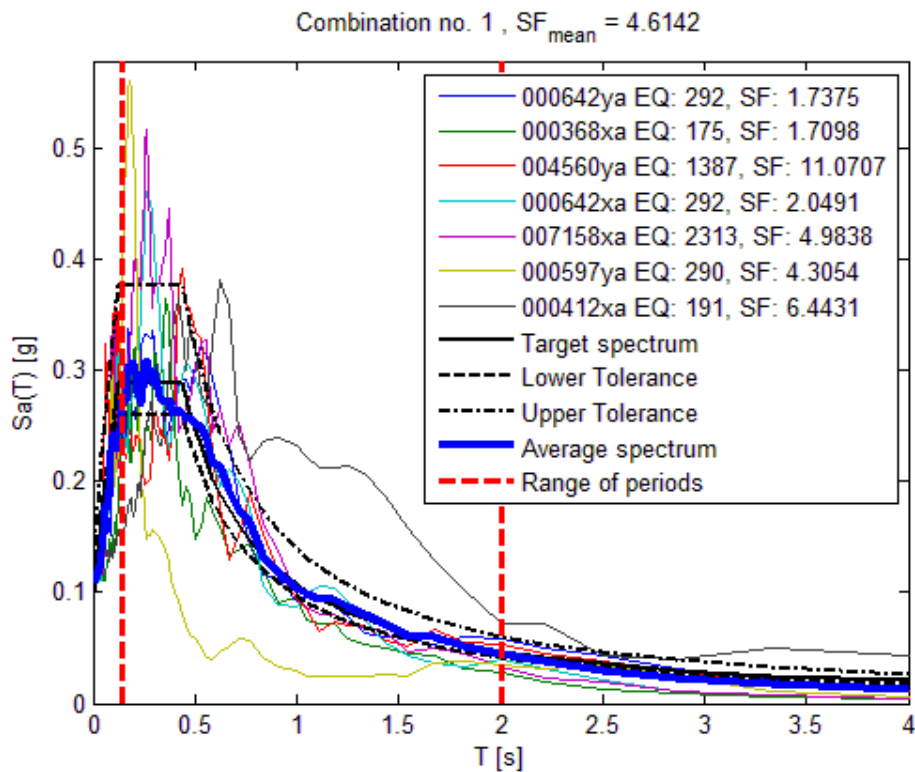


Figura 15 – Spettri di input per l'analisi non lineare (output di Rexel)

 <b>GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE</b>	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO - CATANIA TRATTA LERCARA – CALTANISSETTA XIRBI					
	Risposta Sismica Locale: Relazione Viadotto IV02 (NV51a) – Lotto 3A	COMMESSA <b>RS3T</b>	LOTTO <b>30 D 09</b>	CODIFICA <b>RB</b>	DOCUMENTO <b>IV 02 03 007</b>	REV. <b>A</b>

## 6. RISPOSTA SISMICA LOCALE

Nel presente capitolo viene illustrata la risposta sismica locale del viadotto IV02 (NV51a) del Lotto 3A, valutata su un modello monodimensionale tramite un'analisi non lineare.

### 6.1 Il modello di terreno adottato

Nell'analisi si utilizza un modello monodimensionale (1D), per il quale si assume che:

- il bedrock sia orizzontale e indefinitamente esteso;
- il deposito sia stratificato orizzontalmente;
- la sollecitazione sismica sia costituita da sole onde di taglio polarizzate sul piano orizzontale (SH) incidenti il bedrock con direzione di propagazione verticale.

I parametri richiesti per la modellazione numerica sono:

- spessore degli strati
- velocità delle onde di taglio nei singoli sismostrati identificati
- peso di volume
- parametri dinamici dei terreni (Smorzamento e modulo di taglio in funzione della deformazione)

### 6.2 Sollecitazione sismica e modalità di propagazione

Le ipotesi riguardanti la sollecitazione sismica e le sue modalità di propagazione all'interno del deposito sono così giustificate:

- per quanto riguarda la direzione di propagazione assunta verticale, dal fatto che le onde sismiche subiscono, nell'attraversare il terreno e le relative discontinuità stratigrafiche, numerosi fenomeni di riflessione e rifrazione secondo angoli legati alla velocità di propagazione all'interno di ciascuno degli strati attraversati dalla legge di Snell; essendo le velocità degli strati più superficiali mediamente più basse, le onde sismiche tendono ad assumere una direzione di propagazione verticale in prossimità della superficie;
- per quanto riguarda la predominanza di onde SH, dal fatto che, dal punto di vista ingegneristico, le sollecitazioni sismiche più significative ai fini della sicurezza sono quelle di taglio orizzontali.

### 6.3 Analisi Non Lineare mediante il software Deepsoil V.7

Il software DEEPSOIL, in un contesto non lineare, opera un'analisi monodimensionale con soluzione dell'equazione del moto secondo un modello a masse discrete nel dominio del tempo.

Il modello iperbolico modificato (GQ/H with masing Rules) implementato nel codice e utilizzato per le analisi oggetto della presente relazione permette infatti di tenere conto della dipendenza del comportamento del terreno dallo stato tensio-deformativo: i parametri del modello vengono ottenuti calibrando la risposta numerica sulle curve sperimentali assunte a caratterizzare il comportamento dell'elemento di volume di terreno.

## 6.4 Definizione Soil Profile

Il mezzo stratificato da far attraversare agli accelerogrammi selezionati, viene definito in base alla prova sismica di riferimento, che è la MASW 3AS29 e per ogni layer che lo compone è necessario definire:

- Spessore [m]
- Peso per unità di Volume [kN/m<sup>3</sup>]
- Velocità delle onde di taglio [m/s]
- Resistenza al taglio [kPa]

Essendo in presenza di alluvioni la resistenza al taglio da associare ad ogni singolo layer verrà calcolata applicando il criterio di rottura di Criterio di Mohr-Coulomb considerando però coesione nulla:

$$\tau_f = c' + (\sigma - u) * \tan \phi' = c' + \sigma' * \tan \phi'$$

Per ogni layer viene poi selezionata una curva di decadimento di riferimento. Nello specifico per la formazione TRV si adotta quella di Vucetic & Dobry (1991), associata ad un indice di plasticità pari a 30, mentre per la formazione *a* e *a2* si adotta quella di Seed & Idriss (1970). Su tali curve viene calibrata la curva di decadimento specifica del singolo strato.

Vucetic&Dobry - IP30 (1991)		
Strain [%]	G/Gmax	Damping [%]
0.0001	1	1
0.0003	1	1
0.001	0.999	1
0.003	0.977	2
0.01	0.904	3.55
0.03	0.763	5.54
0.1	0.545	8.25
0.3	0.352	11.69
1	0.164	16.51

Seed&Idriss (1970)		
Strain [%]	G/Gmax	Damping [%]
0.0001	1	0.48
0.0003	0.99	0.8
0.001	0.96	1.5
0.003	0.9	3.2
0.01	0.76	5.7
0.03	0.57	9.5
0.1	0.3	15.2
0.3	0.15	20.5
1	0.06	24.6
3	0.04	27
10	0.03	28.5

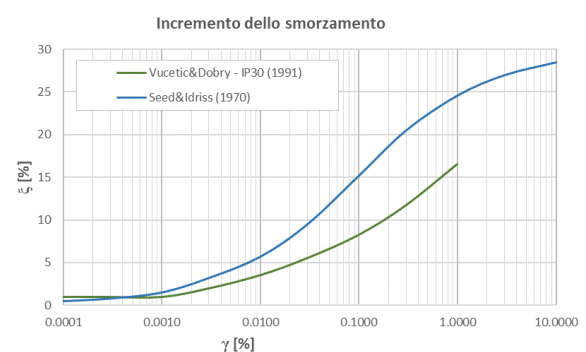
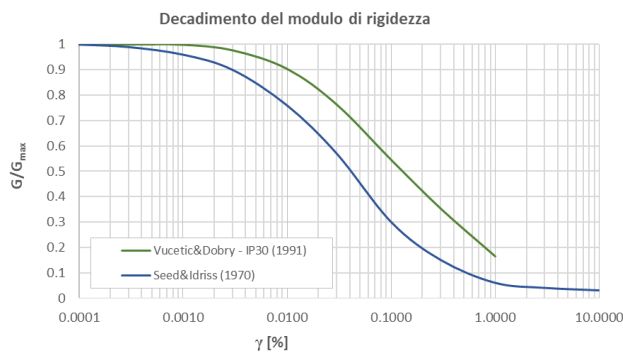


Figura 16 – Curve di decadimento adottate

Per quanto riguarda il bedrock sismico, è univocamente definito da un peso di volume pari a  $22 \text{ kN/m}^3$  e da una  $V_s$  pari a  $800 \text{ ms}^{-1}$ . Dato che la prova sismica di riferimento non raggiunge tale valore, la posizione del bedrock è stata desunta interpolando i dati della prova stessa, stimandola ad una profondità di circa 63.5 m dal piano campagna.

In Tabella 2 sono riassunti i parametri adottati per l'analisi, nella quale la falda è stata considerata ad una profondità di 3.0m da P.C.; mentre la Figura 17 – Soil Profile adottato mostra il confronto tra prova sismica di riferimento e profilo inserito in DEEPSOIL per l'analisi non lineare.

Tabella 2 – IV02 (NV51a): Parametri adottati per l'analisi non lineare

	$\gamma$ [kNm <sup>-3</sup> ]	$c'$ [kPa]	$\phi'$ [ ° ]	IP [index]	Curve di decadimento	Fitting
<b>a2</b> (da P.C. a 4m)	19.5	0	25	-	Seed & Idriss, 1971 (Mean)	Modulus Reduction Only (MR)
<b>a</b> (da 4m a 6m)	19.5	0	35.5	-	Seed & Idriss, 1971 (Mean)	
<b>TRV</b> (da 6m a 63.5m)	20	0	20	30	Vucetic & Dobry, 1991	

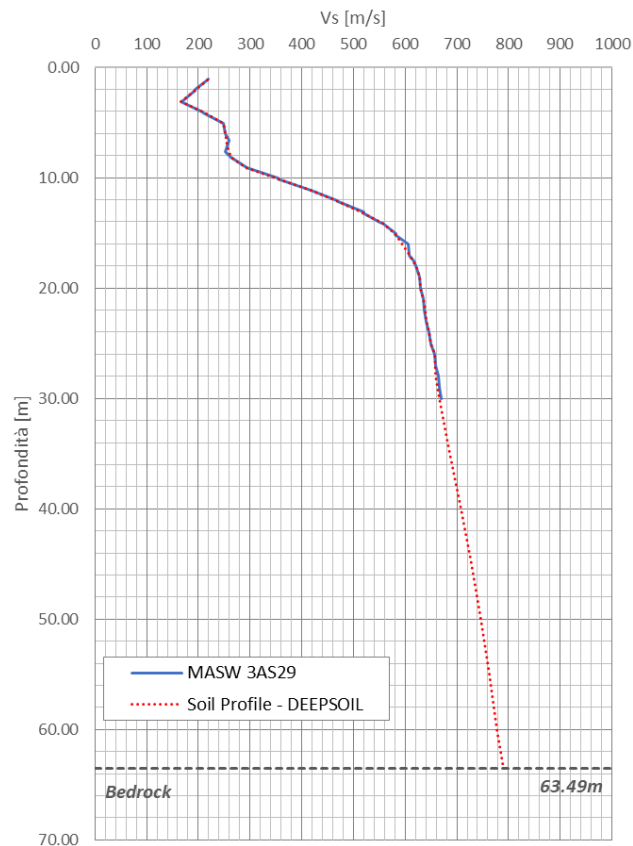


Figura 17 – Soil Profile adottato

## 6.5 Input Sismico

Si procede poi all'upload dell'input sismico costituito dai 7 accelerogrammi spettrocompatibili (Figura 7) ricavati tramite Rexel (cfr. par.5.3). La struttura del codice di calcolo prevede innanzitutto l'inserimento dell'accelerogramma da applicare al bedrock con P.G.A. in [g], quindi i files di output di Rexel (in  $m/s^2$ ) andranno opportunamente modificati. In aggiunta, l'accelerogramma deve essere scalato in ampiezza per la massima accelerazione prevista in sito (PGA) (utilizzando il fattore di scala di Rexel).

## 6.6 Risultati

Dall'analisi non lineare di Risposta Simica Locale si ottengono gli accelerogrammi amplificati secondo le condizioni locali (Figura 18) e gli spettri di riferimento, da cui si calcola lo spettro medio di RSL. Dato che l'interesse progettuale risiede al piano delle fondazioni dei viadotti, i risultati vengono ricercati a 4,00m di profondità.

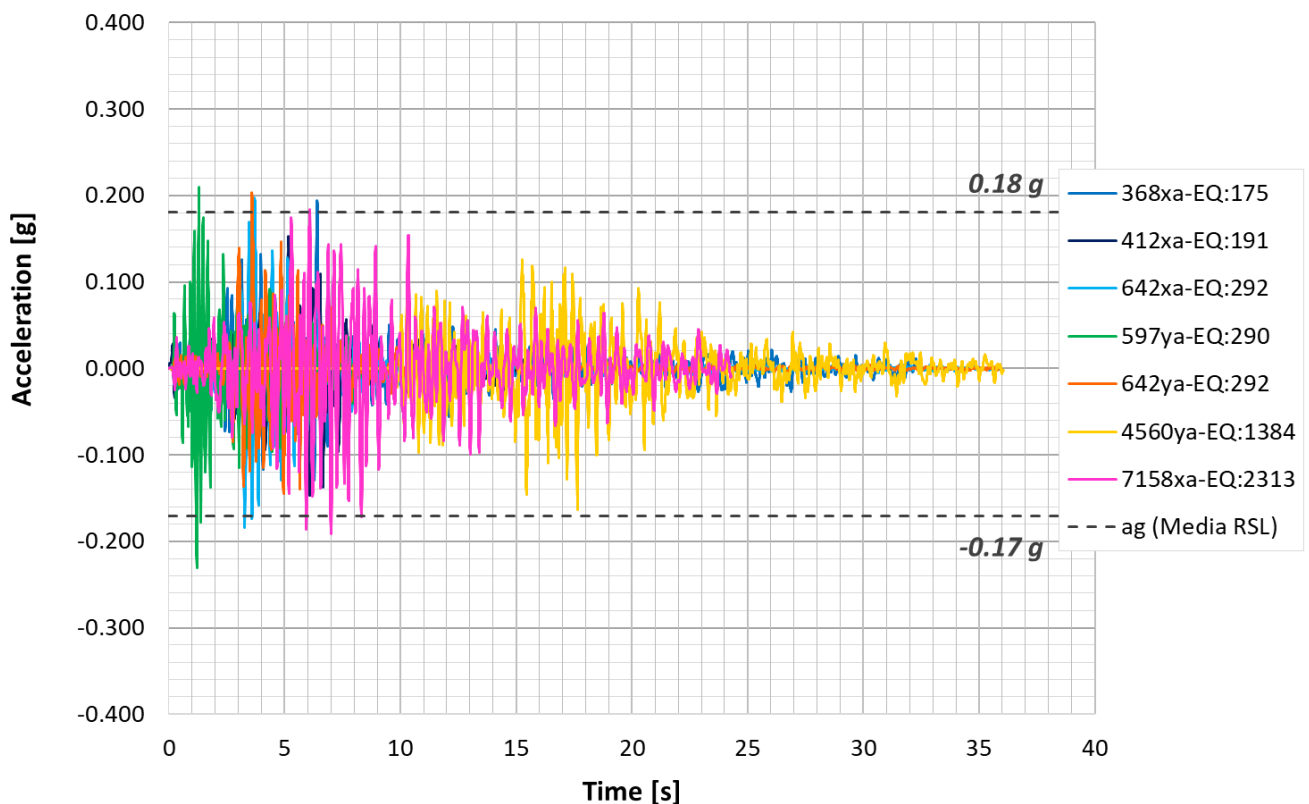


Figura 18 – Risposta Sismica Locale per SLV di L3A – IV02 (NV51a): Accelerogrammi a 4,0 m di profondità

Lo spettro medio così ottenuto va regolarizzato per ottenere uno spettro con forma standard (NTC, 2018), costituita da un ramo con accelerazione crescente lineare, un ramo ad accelerazione costante, ed un ramo in cui l'accelerazione decresce con  $1/T$  e quindi con velocità costante (Figura 19).

**NV51a-IV02 - prova: MASW3AS29**

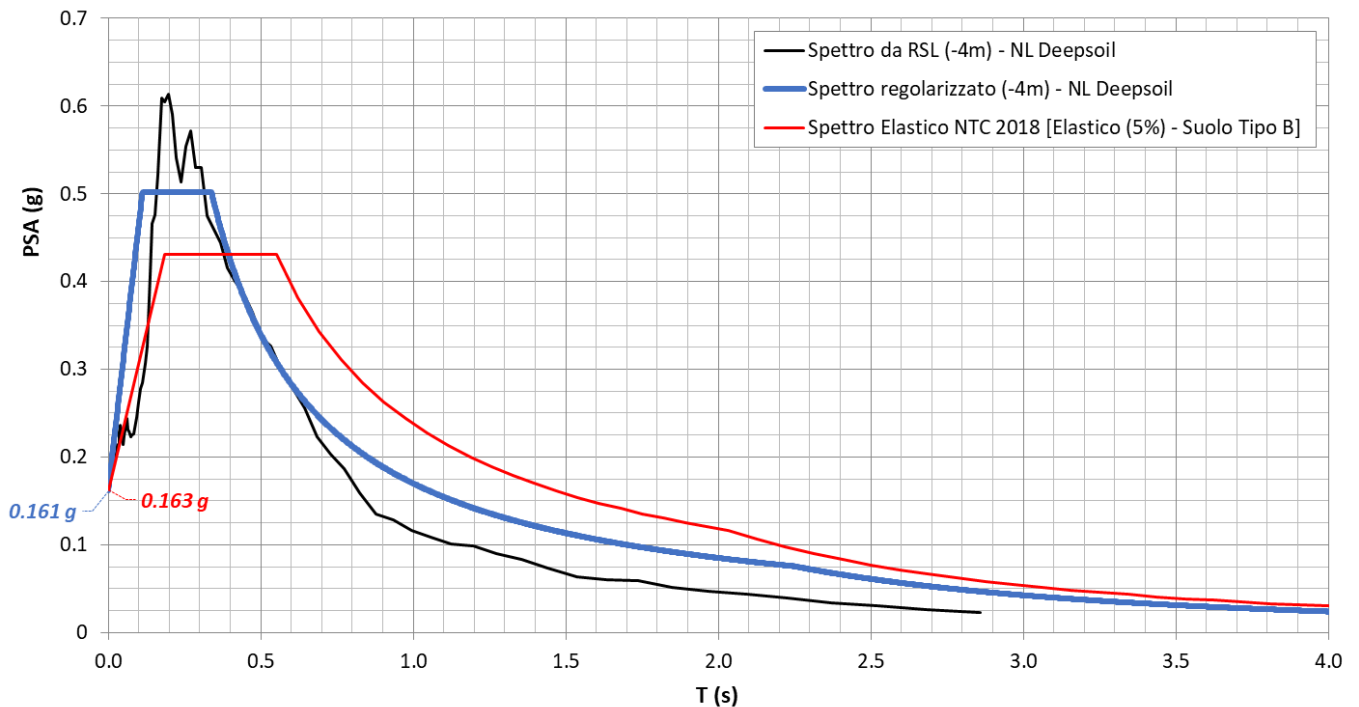



Figura 19 – Risposta Sismica Locale per SLV di L3A – IV02 (NV51a): confronto tra spettro di RSL e spettro di normativa

Rimane compito del Progettista Strutturale la scelta dello spettro di progetto maggiormente idoneo anche in funzione del tipo di struttura da realizzare.

	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO					
	NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO - CATANIA					
TRATTA LERCARA – CALTANISSETTA XIRBI						
Risposta Sismica Locale: Relazione Viadotto IV02 (NV51a) – Lotto 3A	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	RS3T	30 D 09	RB	IV 02 03 007	A	23 di 23

## 7. CONCLUSIONI

La Risposta Sismica Locale deriva dalla pericolosità sismica di base e tiene conto delle amplificazioni di origine stratigrafica e topografica. Per determinare la risposta sismica locale sono disponibili due approcci:

- un approccio semplificato che si basa sulla classificazione del sottosuolo e l'individuazione, mediante apposite tabelle fornite dalla normativa, del coefficiente di amplificazione stratigrafica  $S_s$ , del coefficiente di amplificazione topografica  $S_T$  nonché del coefficiente  $C_C$  che modifica il periodo  $T_C$  e di conseguenza gli altri periodi notevoli dello spettro (NTC 2018, §3.2.2-3)
- un approccio rigoroso che per mezzo di un'analisi della risposta sismica locale fornisce in modo più accurato i valori dei parametri necessari per definire gli spettri di risposta in accelerazione per il sito della costruzione.

La presente relazione illustra l'Analisi di Risposta Sismica Locale eseguita per il viadotto IV02 (Viabilità NV51a) del lotto 3A.

In particolare sono stati analizzati i seguenti aspetti:

- Richiamo delle condizioni geotecniche locali;
- Definizione delle azioni sismiche e analisi dei dati di disaggregazione locale;
- Determinazione degli accelerogrammi naturali, spettro compatibili;
- Analisi di risposta sismica locale: valutazione dell'amplificazione del segnale al piano delle fondazioni dei viadotti (-4.00m) e calcolo dei relativi spettri in pseudo-accelerazione mediante l'utilizzo di codice di calcolo DEEPSOIL.

L'intero studio è stato effettuato ai sensi della normativa che disciplina questo tipo di valutazioni (D.M. 17.01.2018).

La sintesi del lavoro svolto è rappresentata dal grafico riepilogativo (Figura 19) che mette a confronto:

- lo spettro calcolato mediante l'approccio semplificato indicato dalle NTC 2018 [N.1] e calcolato mediante il foglio Spettri-NTCver.1.0.3
- lo spettro di risposta sismica locale calcolato mediante Analisi Non Lineare con il software Deepsoil
- lo spettro regolarizzato di risposta sismica locale calcolato mediante l'approccio prescritto in [N.3].

Che permette l'identificazione dello spettro elastico da adottare come riferimento per la progettazione dell'opera in esame.

L'analisi è da ritenersi valida per l'intero viadotto IV02 (NV51a).