**COMMITTENTE:** 



PROGETTAZIONE:



# DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA - CATANIA - PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO - CATANIA

#### **U.O. INFRASTRUTTURE NORD**

# **PROGETTO DEFINITIVO**

# TRATTA LERCARA DIR. - CALTANISSETTA XIRBI (LOTTO 3)

Opere di sostegno viabilità - Lotto 3a

NV01: Muro di sostegno MU17B

Relazione di calcolo

SCALA:
-

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA

PROGR. REV.

RS3T 30 D 26 CL MU17B0 001 B

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato Data
Α	Emissione Esecutiva	ATI Sintagma Rocksoil - Edin	Gen-2020	M.Salleolini	Gen-2020	A.Barreca	Gen-2020	F.Sacchi
В	Emissione Esecutiva	ATI Sintagma Rocksoil - Edin	Apr-2020	M.Salleolini	Apr-2020	A.Barreca	Apr-2020	Apr-2020
				70000				UTTURE MOR Becchi Mindents di Res
								TOLIFER - 6 Order 6st 15

File: RS3T.3.0.D.26.CL.MU.17.B.0.001.B



DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3) OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'

NV01: MURO AD U MU17B RELAZIONE DI CALCOLO COMMESSA RS3T LOTTO CODIFICA

30 D 78 CL

DOCUMENTO

REV.

FOGLIO

**MU170A 001** B 2 di 59

# **INDICE**

1 PREMESSA	4
2 NORME DI RIFERIMENTO	5
3 DESCRIZIONE DELLE OPERE	6
4 CARATTERISTICHE GEOTECNICHE DEL TERRENO	7
4.1 Stratigrafia di calcolo	7
5 CARATTERISTICHE DEI MATERIALI	8
5.1 Calcestruzzo per Muri	8
5.2 Acciaio per calcestruzzo armato	8
6 CARATTERIZZAZIONE SISMICA	10
7 CRITERI GENERALI DI PROGETTAZIONE E VERIFICA	12
7.1 Metodo agli Stati Limite ed Approcci di Progetto	12
7.2 Criteri di Analisi e Verifica di Muri di Sostegno	15
7.3 Verifiche di Stabilità Globale	16
7.4 Prescrizioni generali per le verifiche in fase sismica	17
8 ANALISI DEI CARICHI E COMBINAZIONI	19
8.1 Pesi Propri e Carichi permanenti	19
8.2 Spinte del terreno in fase statica	19
8.3 Coefficienti sismici	21
8.4 Spinte del terreno in Fase sismica	22
8.5 Carichi Accidentali	23
8.6 Combinazioni di Carico	23
9 CRITERI GENERALI DI VERIFICA DELLE OPERE	25
9.1 Verifiche geotecniche	25
9.1.1 Verifica allo scorrimento	25
9.1.2 Verifica a carico limite	27
9.1.3 Verifica a ribaltamento	29
9.1.4 Stabilità Globale	30
9.2 Verifiche strutturali	31



DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3) OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'

NV01: MURO AD U MU17B RELAZIONE DI CALCOLO COMMESSA RS3T LOTTO

30 D 78

CODIFICA CL DOCUMENTO MU170A 001

REV. B

FOGLIO 3 di 59

9.2.1.1       Pressoflessione sezioni in c.a.       31         9.2.1.2       Taglio sezioni in c.a.       32         9.2.2       VERIFICA SLE	9.2.1 VE	RIFICHE ALLO SLU	31
9.2.2 VERIFICA SLE	9.2.1.1	Pressoflessione sezioni in c.a.	31
9.2.2.1       Verifiche alle tensioni       34         9.2.2.2       Verifiche a fessurazione       34         10       ORIGINE E CARATTERISTICHE DEI CODICI DI CALCOLO       36         11       ANALISI E VERIFICHE MURO       37         11.1       Modello di calcolo       37         11.2       Risultati       37	9.2.1.2	Taglio sezioni in c.a.	32
9.2.2.2       Verifiche a fessurazione	9.2.2 VE	RIFICA SLE	33
10 ORIGINE E CARATTERISTICHE DEI CODICI DI CALCOLO	9.2.2.1	Verifiche alle tensioni	34
11 ANALISI E VERIFICHE MURO	9.2.2.2	Verifiche a fessurazione	34
11.1 Modello di calcolo       37         11.2 Risultati       37	10 ORIG	NE E CARATTERISTICHE DEI CODICI DI CALCOLO	36
11.2 Risultati	11 ANAL	ISI E VERIFICHE MURO	37
	11.1 Mo	dello di calcolo	37
12 TABULATI DI CALCOLO	11.2 Risultati		
	12 TABU	LATI DI CALCOLO	41

SITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	NUOVO COL TRATTA LEF	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3) OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'						
NV01: MURO AD U MU17B	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO		
	RS3T	30 D 78	CL	MU170A 001	В	4 di 59		
RELAZIONE DI CALCOLO								

# 1.-..PREMESSA

La presente relazione ha per oggetto il dimensionamento e le verifiche di resistenza secondo il metodo semiprobabilistico agli Stati Limite (S.L.) dei muri di sostegno del viadotto stradale NW01.

Le analisi strutturali e le verifiche di sicurezza sono state effettuate secondo il DM 17 gennaio 2018.

L'opera consiste in un muro di sostegno in c.a. gettato in opera.

SITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3) OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'						
NV01: MURO AD U MU17B	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	
RELAZIONE DI CALCOLO	RS3T	30 D 78	CL	MU170A 001	В	5 di 59	

# 2.-..NORME DI RIFERIMENTO

- [N.1]. L. n. 64 del 2/2/1974"Provvedimento per le costruzioni con particolari prescrizioni per le zone sismiche".
- [N.2]. L. n. 1086 del 5/11/1971"Norme per la disciplina delle opere di conglomerato cementizio armato, normale e precompresso ed a struttura metallica".
- [N.3]. Norme Tecniche per le Costruzioni NTC 2018
- [N.4]. Circolare n. 7 del 21 gennaio 2019 Istruzioni per l'Applicazione Nuove Norme Tecniche Costruzioni di cui al Decreto Ministeriale 17 gennaio 2018;
- [N.5]. Regolamento (UE) N.1299/2014 del 18 novembre 2014 della Commissione Europea. Relativo alle specifiche tecniche di interoperabilità per il sottosistema "infrastruttura" del sistema ferroviario dell'Unione Europea modificato dal Regolamento di esecuzione (UE) N° 2019/776 della Commissione del 16 maggio 2019.
- [N.6]. Eurocodici EN 1991-2: 2003/AC:2010.
- [N.7]. RFI DTC SI MA IFS 001 B Manuale di Progettazione delle Opere Civili.
- [N.8]. RFI DTC SI SP IFS 001 B- Capitolato generale tecnico di Appalto delle opere civili.
- [N.9]. UNI 11104: Calcestruzzo: Specificazione, prestazione, produzione e conformità Istruzioni complementari per l'applicazione della EN 206-1

SITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3) OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'					
NV01: MURO AD U MU17B	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RELAZIONE DI CALCOLO	RS3T	30 D 78	CL	MU170A 001	В	6 di 59

# 3.-..DESCRIZIONE DELLE OPERE

Nel seguito si riportano le principali caratteristiche geometriche del muro in esame, ed a seguire alcune immagini rappresentative delle sezioni trasversali di calcolo analizzate:

	Paramento	ramento Fondazione		
TIPO	H [m]	L [m]	S [m]	
sostegno	7.0	6.75	1.2	

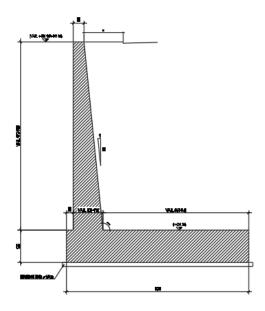


Figura 1. Sezione trasversale.



# 4.-..CARATTERISTICHE GEOTECNICHE DEL TERRENO

# 4.1.-..Stratigrafia di calcolo

I sondaggi di riferimento sono: 3aS8

La falda non è interferente con l'opera che si trova con la fondazione nello strato TRVa La stratigrafia lungo lo sviluppo del muro è indicata nella seguente tabella:

	zi [m]	zf[m]	γ [kN/m3]	c' [kPa]	φ' [°]	Eop[MPa]	cu
a2	0	10	19	17	29	40	100
TRVa	10	16	21	0	38	150	
TRV	16	40	22	30	25	150-300	200

Categoria sottosuolo sismica:

#### Categoria tipo B

Mentre per il terreno di rinfianco si considera il terreno da **Rilevato stradale** avente i seguenti parametri meccanici:

 $\gamma$  = 20 kN/m<sup>3</sup>.

 $\varphi = 35^{\circ}$ 

c' = 0 kPa

SITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	NUOVO COL	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3) OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'					
NV01: MURO AD U MU17B	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	
TWO I. MICH CO / IE CINICITE	RS3T	30 D 78	CL	MU170A 001	В	8 di 59	
RELAZIONE DI CALCOLO							

# 5.-.. CARATTERISTICHE DEI MATERIALI

Di seguito sono riportati per ciascuno materiale, i valori delle resistenze e parametri generali da adottare in sede di calcolo secondo quanto stabilito dalla normativa vigente nonché delle specifiche dei documenti tecnici RFI:

# 5.1.-.. Calcestruzzo per Muri

Per le strutture in esame si adotta un calcestruzzo con le caratteristiche riportate di seguito:

Classe d'esposizione	C30/37	Classe minima di consistenza
XC3	fck ≥ 30 MPa Rck ≥ 37 MPa	S3 – S4

In accordo con le norme vigenti, risulta per il materiale in esame:

Resistenza caratteristica cubica a 28 giorni $R_{ck}$ 37 N/ $t$	mm²
Resistenza caratteristica cilindrica a 28 giorni $f_{ck} = 0.83 R_{ck}$ 30.7 N/n	mm²
Valore medio della resistenza cilindrica $f_{cm} = f_{ck} + 8$ 38.7 N/n	mm²
Resistenza di calcolo breve durata $f_{cd (Breve durata)} = f_{ck} / 1.5$ 20.45 N/n	mm²
Resistenza di calcolo lunga durata $f_{cd (Lungo durata)} = 0.85 f_{cd}$ 17.4 N/n	mm²
Resistenza media a trazione assiale $f_{ctm} = 0.3 (f_{ck})^{2/3} [Rck < 50/60]$ 2.94 N/n	mm²
Resistenza caratteristica a trazione $f_{ctk 0,05} = 0.7 f_{ctm}$ 2.06 N/n	mm²
Resistenza media a trazione per flessione $f_{cfm} = 1.2 f_{ctm}$ 3.5 N/n	mm²
Resistenza di calcolo a trazione $f_{ctd} = f_{ctk \ 0,05} / 1.5$ 1.37 N/n	mm²
Modulo di Young $E = 22000 (f_{cm}/10)^{0.3}$ 33019 $N/n$	mm²

Copriferro: 40mm

#### 5.2.-.. Acciaio per calcestruzzo armato

Acciaio per calcestruzzo armato tipo B 450 C secondo DM 18 avente le seguenti caratteristiche:

Modulo di elasticità longitudinale	$E_s$	=	210000	[MPa]
Coefficiente parziale di sicurezza	$\gamma_{s}$	=	1,15	[-]



Tensione caratteristica di snervamento	f <sub>yk</sub> =	450	[MPa]
Tensione caratteristica di rottura	f <sub>tk</sub> =	540	[MPa]
Allungamento	$A_{gt k} \ge$	7,50%	[-]
Resistenza di calcolo	$f_{yd} =$	391,3	[MPa]

Coefficiente sicurezza SLU  $\gamma_S = 1,15$ 

Resistenza di calcolo SLU  $f_{yd} = f_{yk} / \gamma_S = 391,30 \text{ N/mm}^2$ 

Tensione di calcolo SLE  $\sigma_{y,ad} = 0.80 \; f_{yk} = 360 \; N/mm^2$ 

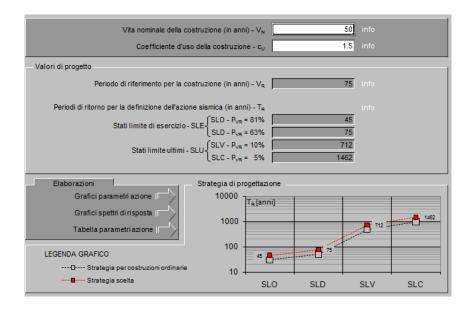
SITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3) OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'					
NV01: MURO AD U MU17B	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RELAZIONE DI CALCOLO	RS3T	30 D 78	CL	MU170A 001	В	10 di 59

# 6.-..CARATTERIZZAZIONE SISMICA

Lo spettro di progetto è stato ottenuto utilizzando il foglio di calcolo elettronico messo a disposizione dal Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici.



I parametri utilizzati per la definizione dell'azione sismica sono riportati di seguito.



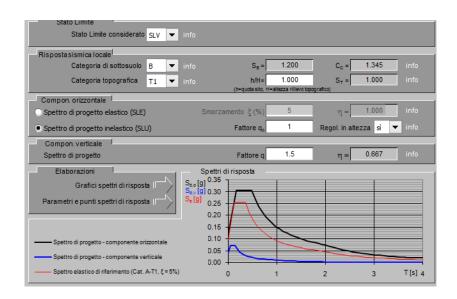


DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3) OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 RS3T
 30 D 78
 CL
 MU170A 001
 B
 11 di 59

NV01: MURO AD U MU17B RELAZIONE DI CALCOLO

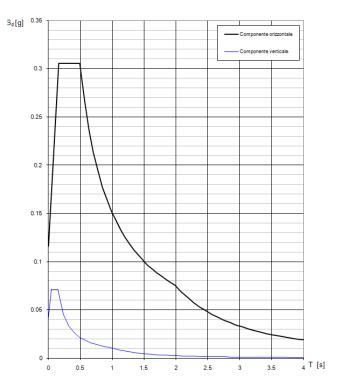


#### Parametri indipendenti

STATO LIMITE	SLV				
a <sub>o</sub>	0.097 g				
F。	2.626				
T <sub>C</sub> *	0.366 s				
S <sub>S</sub>	1.200				
CC	1.345				
S <sub>T</sub>	1.000				
q	1.000				

#### Parametri dipendenti

S	1.200				
η	1.000				
T <sub>B</sub>	0.164 s				
T <sub>C</sub>	0.493 s				
T <sub>D</sub>	1.988 s				





# 7.-..CRITERI GENERALI DI PROGETTAZIONE E VERIFICA

Nel presente paragrafo sono riportate alcune indicazioni salienti della Normativa riguardanti criteri generali di progettazione e verifica delle opere strutturali e geotecniche, oltre a specifiche da adottare per il caso dei Muri di Sostegno.

#### 7.1.-.. Metodo agli Stati Limite ed Approcci di Progetto

Il progetto di opere strutturali e geotecniche va effettuato, come prescritto dal DM 17/01/18, con i criteri del metodo **semiprobabilistico agli stati limite** basati sull'impiego dei coefficienti parziali di sicurezza. Nel metodo semiprobabilistico agli stati limite, la sicurezza strutturale è verificata tramite il confronto tra la resistenza e l'effetto delle azioni.

La normativa distingue inoltre tra Stati Limite Ultimi e Stati Limite di Esercizio.

La verifica della sicurezza nei riguardi degli **stati limite ultimi** di resistenza è stata effettuata con il "metodo dei coefficienti parziali" di sicurezza espresso dalla equazione formale: *Rd* ≥*Ed. D*ove:

 $R_{\text{d}} = \frac{1}{\gamma_{\text{R}}} R \left[ \gamma_{\text{F}} F_{k}; \frac{X_{k}}{\gamma_{\text{M}}}; a_{\text{d}} \right].$ 

Ed è il valore di progetto dell'effetto delle azioni.

$$\begin{aligned} \textbf{E}_{\textbf{d}} = \textbf{E} \Bigg[ \gamma_{\textbf{F}} \textbf{F}_{\textbf{k}}; \frac{\textbf{X}_{\textbf{k}}}{\gamma_{\textbf{M}}}; \textbf{a}_{\textbf{d}} \, \Bigg] & \textbf{E}_{\textbf{d}} = \gamma_{\textbf{E}} \cdot \textbf{E} \Bigg[ \textbf{F}_{\textbf{k}}; \frac{\textbf{X}_{\textbf{k}}}{\gamma_{\textbf{M}}}; \textbf{a}_{\textbf{d}} \, \Bigg] \end{aligned} \\ & \text{oppure} \end{aligned}$$

Il coefficiente γR opera direttamente sulla resistenza del sistema.

I coefficienti parziali di sicurezza,  $\gamma$ Mi e  $\gamma$ Fj= $\gamma$ Ej , associati rispettivamente al materiale i-esimo e all'azione j-esima, tengono in conto la variabilità delle rispettive grandezze e le incertezze relative alle tolleranze geometriche e all'affidabilità del modello di calcolo.

In accordo a quanto stabilito al §2.6.1 del DM 17.01.18, le verifica della condizione  $Rd \ge Ed$  deve essere effettuata impiegando diverse combinazioni di gruppi di coefficienti parziali, rispettivamente definiti per le azioni (A1 e A2), per i parametri geotecnici (MI e M2) e per le resistenze (R1, R2 e R3). I diversi gruppi di coefficienti di sicurezza parziali sono scelti nell'ambito di due approcci progettuali distinti e alternativi.



Nel primo Approccio progettuale (**Approccio I**) le verifiche si eseguono con due diverse combinazioni di gruppi di coefficienti ognuna delle quali può essere critica per differenti aspetti dello stesso progetto, convenzionalmente indicate come di seguito:

A1+M1+R1 A2+M2+R2

Nel secondo approccio progettuale (Approccio 2) le verifiche si eseguono con un'unica combinazione di gruppi di coefficienti.

Gli stati limite di verifica si distinguono in genere in:

**EQU** perdita di equilibrio della struttura fuori terra, considerata come corpo rigido.

STR raggiungimento della resistenza degli elementi strutturali.

**GEO** raggiungimento della resistenza del terreno interagente con la struttura con sviluppo di meccanismi di collasso dell'insieme terreno-struttura;

**UPL** perdita di equilibrio della struttura o del terreno, dovuta alla spinta dell'acqua (sollevamento per galleggiamento).

**HYD** erosione e sifonamento del terreno dovuta ai gradienti idraulici.

I coefficienti parziali da applicare alle azioni sono quelli definiti alla Tab 2.6.I del DM 18 di seguito riportata per chiarezza espositiva:

Tab. 2.6.I – Coefficienti parziali per le azioni o per l'effetto delle azioni nelle verifiche SLU

		Coefficiente	EQU	A1	A2
		$\gamma_{\rm F}$			
Contribination of Contribution of Cont	Favorevoli	2/	0,9	1,0	1,0
Carichi permanenti G <sub>1</sub>	Sfavorevoli	ΥG1	1,1	1,3	1,0
Contribution of the state of th	Favorevoli		0,8	0,8	0,8
Carichi permanenti non strutturali G <sub>2</sub> <sup>(1)</sup>	Sfavorevoli	Υ <sub>G2</sub>	1,5	1,5	1,3
Azioni variabili Q	Favorevoli	2/	0,0	0,0	0,0
	Sfavorevoli	Yα	1,5	1,5	1,3

<sup>(</sup>ii) Nel caso in cui l'intensità dei carichi permanenti non strutturali o di una parte di essi (ad es. carichi permanenti portati) sia ben definita in fase di progetto, per detti carichi o per la parte di essi nota si potranno adottare gli stessi coefficienti parziali validi per le azioni permanenti.

Nella Tab. 2.6.I il significato dei simboli è il seguente:

γ<sub>G1</sub> coefficiente parziale dei carichi permanenti G<sub>1</sub>;

γ<sub>G2</sub> coefficiente parziale dei carichi permanenti non strutturali G<sub>2</sub>;

γοi coefficiente parziale delle azioni variabili Q.

Nel caso in cui l'azione sia costituita dalla spinta del terreno, per la scelta dei coefficienti parziali di sicurezza valgono le indicazioni riportate nel Capitolo 6.



I valori dei coefficienti parziali da applicare ai materiali e/o alle caratteristiche dei terreni (M) sono definiti nelle specifiche sezioni della norma, ed in particolare al Cap. 4 per ciò che concerne i coefficienti parziali da applicare ai materiali strutturali, mentre al Cap.6 sono indicati quelli da applicare alle caratteristiche meccaniche dei terreni.

I coefficienti parziali da applicare alle resistenze (R) sono infine unitari sulle capacità resistenti degli elementi strutturali, mentre assumono in genere valore diverso da 1 per ciò che concerne verifiche che attengono il controllo di meccanismi di stabilità locale o globale; i valori da adottare per ciascun meccanismo di verifica, sono definiti nelle specifiche sezioni di normativa dedicate al calcolo delle diverse opere geotecniche.

La verifica della sicurezza nei riguardi degli **stati limite di esercizio** viene effettuata invece controllando gli aspetti di funzionalità e lo stato tensionale e/o deformativo delle opere, con riferimento ad una combinazione di verifica caratterizzata da coefficienti parziali sulle azioni e sui materiali tutti unitari.

Al § 2.5.3 del DM 17.01.18, sono infine definiti i criteri con cui le diverse azioni presenti vanno combinate per ciascuno stato limite di verifica previsto dalla Normativa.

Nell'ambito della progettazione geotecnica, la normativa definisce inoltre nella Tab 6.2.II, i valori dei coefficienti parziali M1/M2 da applicare ai parametri caratteristici dei terreni nell'ambito delle diverse combinazioni contemplate dai due approcci di progetto come già illustrati al paragrafo precedente:

Tabella 6.2.II – Coefficienti parziali per i parametri geotecnici del terreno

	The content of the co			
PARAMETRO	GRANDEZZA ALLA QUALE	COEFFICIENTE	(M1)	(M2)
	APPLICARE IL	PARZIALE		
	COEFFICIENTE PARZIALE	$\gamma_{\rm M}$		
Tangente dell'angolo di	tan φ′ <sub>k</sub>	$\gamma_{\phi'}$	1,0	1,25
resistenza al taglio				
Coesione efficace	c' <sub>k</sub>	γ <sub>c′</sub>	1,0	1,25
Resistenza non drenata	$c_{\mathrm{uk}}$	γ <sub>cu</sub>	1,0	1,4
Peso dell'unità di volume	γ	$\gamma_{\gamma}$	1,0	1,0

Tali valori agiscono sulle proprietà dei terreni, condizionando sia le azioni (spinte ed incrementi di spinta), sia le resistenze nei riguardi delle verifiche di stabilità dell'insieme opere-terreno con



esse interagenti da effettuare caso per caso in funzione del tipo di opera. (Paratie, Muri, Pali di Fondazione ecc.)

Inoltre, ribadisce i valori dei coefficienti da applicare alle azioni nella Tab 6.2.II di seguito riportata:

Tabella 6.2.I – Coefficienti parziali per le azioni o per l'effetto delle azioni.

Tabella 0.2.1 Coefficient parzian per le azioni o per i chetto dene azioni.					
CARICHI	EFFETTO	Coefficiente Parziale $\gamma_F$ (o $\gamma_E$ )	EQU	(A1) STR	(A2) GEO
Dominonti	Favorevole		0,9	1,0	1,0
Permanenti	Sfavorevole	- γ <sub>G1</sub>	1,1	1,3	1,0
Permanenti non strutturali (1)	Favorevole	~	0,0	0,0	0,0
Permanenti non strutturan	Sfavorevole	$\gamma_{G2}$	1,5	1,5	1,3
Variabili	Favorevole	~	0,0	0,0	0,0
V dildolli	Sfavorevole	$\gamma_{ m Qi}$	1,5	1,5	1,3

<sup>(1)</sup> Nel caso in cui i carichi permanenti non strutturali (ad es. i carichi permanenti portati) siano compiutamente definiti, si potranno adottare gli stessi coefficienti validi per le azioni permanenti.

#### 7.2.-..Criteri di Analisi e Verifica di Muri di Sostegno

Per i muri di sostegno o per altre strutture miste ad essi assimilabili devono essere effettuate le verifiche con riferimento almeno ai seguenti stati limite, accertando che la condizione  $R_d \ge E_d$  come già descritta al paragrafo precedente sia soddisfatta per ogni stato limite considerato:

#### SLU di tipo geotecnica (GEO)

- scorrimento sul piano di posa;
- collasso per carico limite del complesso fondazione-terreno;
- ribaltamento;
- stabilità globale del complesso opera di sostegno-terreno;

#### SLU di tipo strutturale (STR)

- raggiungimento della resistenza negli elementi strutturali.

La verifica di stabilità globale del complesso opera di sostegno-terreno deve essere effettuata secondo la Combinazione 2 (A2+M2+R2) dell'Approccio 1, tenendo conto dei coefficienti parziali riportati nelle Tabelle 6.2.I, 6.2.II e 6.8.I del DM 18; in aggiunta a quanto già mostrato in precedenza nel documento, si riporta anche la Tab 6.8.I appena menzionata:



Tab. 6.8.I - Coefficienti parziali per le verifiche di sicurezza di opere di materiali sciolti e di fronti di scavo

COEFFICIENTE	R2
$\gamma_{R}$	1,1

Le rimanenti verifiche devono essere effettuate secondo l'Approccio 2, con la combinazione (Al+Ml+R3), tenendo conto dei valori dei coefficienti parziali riportati nelle Tabelle 6.2.I, 6.2.II e 6.5.I (di seguito riportata).

**Tab. 6.5.I** - Coefficienti parziali  $\gamma_R$  per le verifiche agli stati limite ultimi di muri di sostegno

Verifica	Coefficiente parziale (R3)
Capacità portante della fondazione	$\gamma_R = 1.4$
Scorrimento	$\gamma_R = 1,1$
Ribaltamento	$\gamma_R$ = 1,15
Resistenza del terreno a valle	$\gamma_R = 1.4$

Nella verifica a ribaltamento, i coefficienti R3 della Tab. 6.5.I, si applicano agli effetti delle azioni stabilizzanti.

Come già specificato al paragrafo precedente, trattandosi nel caso specifico di opere soggette ad azioni da traffico stradale, in luogo dei coefficienti generici di cui alle Tab 6.2.I, si è fatto riferimento a quelli di cui alle Tab. 5.1.V e 5.1.VI del già citato DM.

Le spinte devono tenere conto del sovraccarico e dell'inclinazione del piano campagna, dell'inclinazione del paramento rispetto alla verticale, delle pressioni interstiziali e degli effetti della filtrazione nel terreno; nel calcolo della spinta si può tenere conto dell'attrito che si sviluppa fra parete e terreno

Ai fini della verifica alla traslazione sul piano di posa di muri di sostegno con fondazioni superficiali, non si deve in generale considerare il contributo della resistenza passiva del terreno antistante il muro, salvo casi particolari in cui, in relazione caratteristiche meccaniche dei terreni ed alle modalità costruttive, è possibile portare in conto un'aliquota di tale resistenza, nella misura massima del 50% del valore teorico.

#### 7.3.-.. Verifiche di Stabilità Globale

Il DM 18 affronta il tema della Stabilità Globale distinguendo tra il caso dei Pendii Naturali (§



6.3) e quello delle opere in terra in Materiali sciolti e Fronti di scavo (§ 6.8) fornendo prescrizioni differenti circa i criteri di verifica da adottare nei due casi.

Trattandosi nel caso in esame di valutare la Stabilità Globale di Opere a sostegno di scavi, si ricade nel caso dei "Fronti di Scavo e rilevati".

Il punto 6.8 del DM 18 e relativa circolare applicativa, tratta l'argomento della verifica di Stabilità di Materiali Sciolti e fronti di scavo, nella fattispecie, al punto 6.8.2 "Verifiche di Sicurezza (SLU)" viene prescritto quanto di seguito:

Le verifiche devono essere effettuate secondo l'Approccio 1 - Combinazione 2 (A2+M2+R2) tenendo conto dei valori dei coefficienti parziali riportati nelle Tabelle 6.2.I, 6.2.II e 6.8.I.

In aggiunta a quanto già riportato nei precedenti paragrafi, si riporta di seguito la Tab. 6.8.I, in cui è definito il valore del coefficiente parziale "R2" da applicare al valore della resistenza caratteristica calcolata per la generica superficie di potenziale scivolamento analizzata:

Tabella 6.8.I – Coefficienti parziali per le verifiche di sicurezza di opere di materiali sciolti e di fronti di scavo.

Coefficiente	R2
Ϋ́R	1.1

#### 7.4.-.. Prescrizioni generali per le verifiche in fase sismica

Nell'ambito delle progettazione delle opere geotecniche soggette alle azioni Sismiche, il § 7.11 .1 del DM 18 specifica che le verifiche degli stati limite ultimi in presenza di azioni sismiche devono essere eseguite ponendo pari ad 1 i coefficienti parziali sulle azioni e sui parametri geotecnici e impiegando le resistenze di progetto, con i coefficienti parziali  $\gamma_R$  indicati nel Capitolo 7 dello Stesso DM, oppure con i  $\gamma_R$  indicati nel Capitolo 6 laddove non espressamente specificato.

Ciascuna combinazione di verifica in fase sismica, assume pertanto la seguente espressione generale: 1+1+R

Riguardo i valori dei coefficienti parziali da applicare alle resistenze (**R**), per il caso dei muri di sostegno, la Tab. 7.11.III del già citato DM ( di seguito riportata per completezza), definisce

SITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	NUOVO COL	LEGAMEN	ITO PALERMO R. – CALTANIS	A – CATANIA – PA ) – CATANIA ETTA XIRBI (LOT		
NV01: MURO AD U MU17B	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RELAZIONE DI CALCOLO	RS3T	30 D 78	CL	MU170A 001	В	18 di 59

per ciascuna verifica di stabilità locale il relativo valore da considerare per la fase sismica:

Tab. 7.11.III - Coefficienti parziali ya per le verifiche degli stati limite (SLV) dei muri di sostegno.

Verifica	Coefficiente parziale γR
Carico limite	1.2
Scorrimento	1.0
Ribaltamento	1.0
Resistenza del terreno a valle	1.2

La Verifica di Stabilità Globale del complesso opera-terreno, và invece effettuata tenendo conto delle prescrizioni del § 7.11.4 del già citato DM riferito al caso dei "Fronti di scavo e rilevati", ove viene specificato che il valore del fattore R =  $\gamma_R$  sulla resistenza in fase sismica va assunto pari ad 1.2.



# 8.-..ANALISI DEI CARICHI E COMBINAZIONI

Nel presente paragrafo si descrivono i criteri di valutazione delle azioni sollecitanti le opere di sostegno e relative combinazioni di calcolo adottate.

# 8.1.-..Pesi Propri e Carichi permanenti

I pesi propri relativi alla struttura ed al terreno eventualmente gravante sulla fondazione, sono valutati tenendo conto dei pesi dell'unità di volume specifici  $\gamma$  come di seguito definiti:

Calcestruzzo strutturale costituente il muro :  $\gamma$  = 25 KN/m<sup>3</sup>

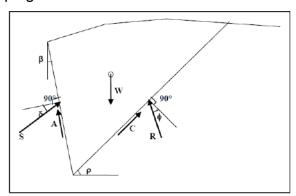
Rilevato stradale:  $\gamma = 20 \text{ KN/m}^3$ 

Terreno in sito: come da caratterizzazione geotecnica.

#### 8.2.-.. Spinte del terreno in fase statica

Le spinte esercitate dal terrapieno e dagli eventuali carichi presenti su di esso sono state valutate con il metodo di Culmann.

Il metodo di Culmann adotta le stesse ipotesi di base del metodo di Coulomb. La differenza sostanziale è che mentre Coulomb considera un terrapieno con superficie a pendenza costante e carico uniformemente distribuito (il che permette di ottenere una espressione in forma chiusa per il coefficiente di spinta) il metodo di Culmann consente di analizzare situazioni con profilo di forma generica e carichi sia concentrati che distribuiti comunque disposti. Inoltre, rispetto al metodo di Coulomb, risulta più immediato e lineare tener conto della coesione del masso spingente.





DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3) OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'

NV01: MURO AD U MU17B RELAZIONE DI CALCOLO 
 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 RS3T
 30 D 78
 CL
 MU170A 001
 B
 20 di 59

Il metodo di Culmann, nato come metodo essenzialmente grafico, si è evoluto per essere trattato mediante analisi numerica (noto in questa forma come metodo del cuneo di tentativo). Come il metodo di Coulomb anche questo metodo considera una superficie di rottura rettilinea. I passi del procedimento risolutivo sono i seguenti:

- si impone una superficie di rottura (angolo di inclinazione  $\rho$  rispetto all'orizzontale) e si considera il cuneo di spinta delimitato dalla superficie di rottura stessa, dalla parete su cui si calcola la spinta e dal profilo del terreno;
- si valutano tutte le forze agenti sul cuneo di spinta e cioè peso proprio del terreno tenendo conto anche dell'eventuale presenza della falda (W), carichi sul terrapieno, resistenza per attrito e per coesione lungo la superficie di rottura (R e C) e resistenza per coesione lungo la parete (A);
- dalle equazioni di equilibrio si ricava il valore della spinta S sulla parete.

Questo processo viene iterato fino a trovare l'angolo di rottura per cui la spinta risulta massima. La convergenza non si raggiunge se il terrapieno risulta inclinato di un angolo maggiore dell'angolo d'attrito del terreno. Nei casi in cui è applicabile il metodo di Coulomb (profilo a monte rettilineo e carico uniformemente distribuito) i risultati ottenuti col metodo di Culmann coincidono con quelli del metodo di Coulomb.

Il metodo, per come è stato descritto, non permette di ricavare il diagramma delle pressioni agente sulla parete (e quindi le sollecitazioni lungo la parete) e inoltre risulta di difficile determinazione il punto di applicazione della spinta.

Nell'ambito dello specifico Software utilizzato,il procedimento è stato implementato suddividendo l'altezza della parete in tanti tratti di ampiezza dz, al fine di ricavare l'andamento delle pressioni lungo l'altezza del muro; in corrispondenza di ogni ordinata **zi** si trova il cuneo di rottura e la spinta **Si** ottenendo la distribuzione della spinta **S(z)** lungo l'altezza della parete.

Nota la distribuzione delle spinte lungo l'altezza della parete, la pressione ad una generica profondità **z**, rispetto alla sommità della parete, è espressa da:



$$\sigma(z) = \frac{dS}{dz}$$

Noto il diagramma delle pressioni è possibile ricavare il punto di applicazione della spinta. Inoltre dal diagramma delle pressioni è facile ricavare l'andamento delle sollecitazioni lungo la parete, con gli usuali metodi della scienza delle costruzioni.

Per l'attrito paramento – terreno si utilizza il valore  $\delta$  = 0.6  $\varphi$ ' mentre per quanto riguarda l'attrito fondazione muro – terreno, in funzione dell'angolo d'attrito del terreno, si sono assunti i seguenti valori:

per  $\phi < 30^{\circ} \delta = tg \ \phi';$ per  $\phi > 35^{\circ} \delta = 0.85 \ tg \ \phi';$ per  $30^{\circ} \le \phi \le 35^{\circ} \delta = 0.85 \ tg \ \phi';$ 

Infine l'adesione ca terra-opera sarà considerata nulla.

# 8.3.-..Coefficienti sismici

II § 7.11.3.5.2 del DM 18, precisa che l'analisi della sicurezza dei muri di sostegno in condizioni sismiche, può essere eseguite mediante i metodi pseudo-statici o i metodi degli spostamenti. Nell'analisi pseudo-statica, l'azione sismica è rappresentata da una forza statica equivalente pari al prodotto delle forze di gravità per un opportuno coefficiente sismico. Nelle verifiche, i valori dei coefficienti sismici orizzontale  $k_h$  e verticale  $k_v$  possono essere valutati mediante le espressioni:

SITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	NUOVO COL	LEGAMEN	ITO PALERMO R. – CALTANIS	A – CATANIA – PA ) – CATANIA ETTA XIRBI (LOT		
NV01: MURO AD U MU17B	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RELAZIONE DI CALCOLO	RS3T	30 D 78	CL	MU170A 001	В	22 di 59

$$k_h = \beta_S \cdot \frac{a_{max}}{g}$$
 [7.11.3]

 $k_v = \pm 0.5 \cdot k_h$  [7.11.4]

dove

β<sub>s</sub> = coefficiente di riduzione dell'accelerazione massima attesa al sito;

a<sub>max</sub> = accelerazione orizzontale massima attesa al sito;

g = accelerazione di gravità.

In assenza di analisi specifiche della risposta sismica locale, l'accelerazione massima attesa al sito può essere valutata con la relazione

$$\mathbf{a}_{\text{max}} = \mathbf{S} \cdot \mathbf{a}_{g} = (\mathbf{S}_{S} \cdot \mathbf{S}_{T}) \cdot \mathbf{a}_{g}$$
 [7.11.5]

dove

S = coefficiente che comprende l'effetto dell'amplificazione stratigrafica (S<sub>S</sub>) e dell'amplificazione topografica (S<sub>S</sub>), di cui al § 3.2.3.2;

ag = accelerazione orizzontale massima attesa su sito di riferimento rigido.

β<sub>s</sub>: coefficiente di riduzione dell'accelerazione massima attesa al sito, che assume i valori specificati di seguito:

Tab. 7.11.I – Coefficienti di riduzione dell'accelerazione massima attesa al sito

	Categoria di sottosuolo			
	A	B, C, D, E		
	βs	$\beta_{s}$		
$0.2 \le a_g(g) \le 0.4$	0,30	0,28		
$0.1 \le a_g(g) \le 0.2$	0,27	0,24		
$a_g(g) \le 0,1$	0,20	0,20		

Nel caso di muri di sostegno liberi di traslare o di ruotare intorno al piede, si può assumere che l'incremento di spinta dovuta al sisma agisca nello stesso punto di quella statica; negli altri casi, in assenza di specifici studi, si deve assumere che tale incremento sia applicato a metà altezza del muro.

#### 8.4.-.. Spinte del terreno in Fase sismica

In condizioni sismiche si adotta la formulazione di Culmann come già illustrata al precedente paragrafo, inserendo nell'equazione risolutiva anche la forza di inerzia del cuneo di spinta.



#### 8.5.-.. Carichi Accidentali

I carichi variabili associati al passaggio dei veicoli, vengono schematizzati, ai fini del calcolo, con dei carichi uniformi qvk= 20kN/mq.

#### 8.6.-.. Combinazioni di Carico

Sulla base della definizione dei carichi di cui sopra, in accordo a quanto prescritto dal DM 17/01/2018, sono state individuate le combinazioni di carico per le verifiche di stati limite ultimi e di esercizio in condizioni statiche e in condizioni sismiche.

- combinazione fondamentale (SLU)
- combinazione di esercizio (SLE)
- combinazione sismica (SLV): il coefficiente di combinazione per il carico variabile Q<sub>1</sub> è
  pari a 0

Ai fini della scelta dei coefficienti parziali da applicare alle azioni ( $\gamma$ ),la norma definisce inoltre, per il caso specifiche delle opere di sostegno, due possibili approcci progettuali ovvero: Ai fini della scelta dei coefficienti parziali da applicare alle azioni ( $\gamma$ ),la norma definisce inoltre, per il caso specifiche delle opere di sostegno, due possibili approcci progettuali ovvero:

#### Approccio 1:

Fase Statica: A1+M1+R1 (STR – Combinazione per le verifiche strutturali)

A2+M2+R1 (GEO – Combinazione per le verifiche geotecniche)

Fase Sismica: 1+M1+R1 (EQK-STR – Combinazione per le verifiche strutturali in fase sismica)

1+M2+R1 (EQK-GEO – Combinazione per le verifiche geotecniche in fase

sismica)

#### Approccio 2:

Fase Statica: A1+M1+R3 (STR / GEO – Combinazione per le verifiche strutturali e geotecniche)

Fase Sismica: 1+M1+R3 (EQK- STR/GEO - Combinazione per le verifiche strutturali e

SITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	NUOVO COL	LEGAMEN	ITO PALERMO R. – CALTANIS	A – CATANIA – PA ) – CATANIA ETTA XIRBI (LOT		
NV01: MURO AD U MU17B	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RELAZIONE DI CALCOLO	RS3T	30 D 78	CL	MU170A 001	В	24 di 59

geotecniche in fase sismica) essendo:

Nel caso in esame si opererà utilizzando l'APPROCCIO 2.

Per un riepilogo delle Combinazioni di Calcolo considerate nelle analisi si rimanda ai tabulati di calcolo in allegato.



# 9.-..CRITERI GENERALI DI VERIFICA DELLE OPERE

Nel seguente paragrafo si riporta una descrizione riguardante procedure e criteri di calcolo adottati per l'effettuazione di tutte le verifiche prescritte dalla normative vigente.

#### 9.1.-.. Verifiche geotecniche

Le verifiche geotecniche sono quelle che coinvolgono la resistenza del terreno nell'ambito di quelle prescritte dalla normativa.

#### 9.1.1.-.. Verifica allo scorrimento

Per la verifica a scorrimento del muro lungo il piano di fondazione deve risultare che la somma di tutte le forze parallele al piano di posa che tendono a fare scorrere il muro, sia minore di tutte le forze resistenti lungo la stessa direzione.

La verifica a scorrimento risulta in particolare soddisfatta se il rapporto fra la risultante delle forze resistenti allo scivolamento (**Fr**) fattorizzata secondo un opportuno coefficiente parziale  $\gamma_r$  stabilito dalla normativa e la risultante delle forze mobilitanti (**Fs**) risulti non inferiore all'unita:

$$(F_r / \gamma_r) / F_s \ge 1$$

ovvero che il rapporto Fr/Fs risulti non inferiore di  $\gamma_r$ , fissato dalla normativa pari ad 1,1 per verifiche in fase statica e pari ad 1,0, per le verifiche in fase sismica.

Le forze che intervengono nella **Fs** sono: la componente della spinta parallela al piano di fondazione e la componente delle forze d'inerzia parallela al piano di fondazione.

La forza resistente è data dalla resistenza d'attrito e dalla resistenza per adesione lungo la base della fondazione.

Detta **N** la componente normale al piano di fondazione del carico totale gravante in fondazione e indicando con  $\delta f$  l'angolo d'attrito terreno-fondazione, con  $\mathbf{c_a}$  l'adesione terreno-fondazione e con  $\mathbf{Br}$  la larghezza della fondazione reagente, la forza resistente può esprimersi come

$$F_r = N tg \delta_f + c_a B_r$$

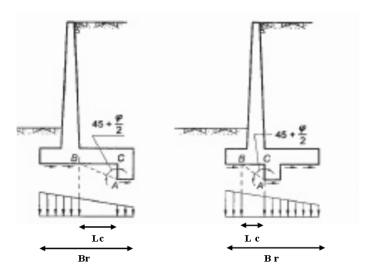
In casi particolari specificati dalla normativa, come già descritto al precedente § Errore.



'origine riferimento non è stata trovata., è possibile eventualmente tener conto della resistenza passiva Sp del terreno a valle del muro.

Come già ampiamente illustrato al paragrafo precedente, la valutazione delle azioni resistenti e di quelle mobilitanti, dovrà tener conto dei coefficienti A ed M fissati dalla normativa per la combinazioni di verifica specifica.

Nel caso di fondazione con dente, è possibile in linea generale tener conto della resistenza passiva sviluppatasi lungo il cuneo passante per lo spigolo inferiore del dente, secondo quanto riportato negli schemi delle figure seguenti:



Il procedimento utilizzato dal Software fa riferimento in particolare alle teoria di Lancellotta-Calavera, per i cui dettagli si rimanda alla letteratura tecnica; nella fattispecie, la procedura di calcolo implementata, prevede la definizione dello schema geometrico del cuneo di rottura, attraverso un procedimento iterativo volto a determinare il coefficiente di sicurezza a scorrimento minimo.

In dipendenza della geometria della fondazione e del dente, dei parametri geotecnici del terreno e del carico risultante in fondazione, tale cuneo può avere forma triangolare o trapezoidale.

Detta pertanto **N** la componente normale del carico agente sul piano di posa della fondazione, **Q** l'aliquota di carico gravante sul cuneo passivo, **Sp** la resistenza passiva, **Lc** l'ampiezza del



cuneo e indicando con  $\delta f$  l'angolo d'attrito terreno-fondazione, con  $\mathbf{c}_a$  l'adesione terreno-fondazione e con  $\mathbf{B}_r$  la larghezza della fondazione reagente, la forza resistente può esprimersi come:

$$Fr = (N - Q) \cdot tg(\delta_t) + Sp + ca \cdot Lr$$

con Lr = Br - Lc

Per quanto riguarda l'attrito fondazione muro – terreno considerato ai fini delle verifiche di scorrimento sul piano di posa della fondazione, si è assunto quanto segue:

per  $\phi < 30^{\circ} \mu = tg \phi'$ ;

per  $\phi > 35^{\circ} \mu = 0.85 \text{ tg } \phi'$ ;

per  $30^{\circ} \le \phi \le 35^{\circ}$   $\mu$  si ricava per interpolazione lineare

Infine l'adesione  $c_a$  terra-opera è stata assunta pari al valore di coesione del terreno di fondazione.

#### 9.1.2.-.. Verifica a carico limite

Per la valutazione del carico limite delle fondazioni dirette si utilizza il criterio di Brinch-Hansen di cui nel seguito si riporta la relativa trattazione teorica:

#### Dette:

- c Coesione
- ca Adesione lungo la base della fondazione (ca ≤ c)
- V Azione tagliante
- φ Angolo d'attrito
- δ Angolo di attrito terreno fondazione
- γ Peso specifico del terreno
- Kp Coefficiente di spinta passiva espresso da Kp =  $tan2(45^{\circ} + \phi/2)$
- B Larghezza della fondazione
- L Lunghezza della fondazione
- D Profondità del piano di posa della fondazione
- η inclinazione piano posa della fondazione
- P Pressione geostatica in corrispondenza del piano di posa della fondazione

qult Carico ultimo della fondazione

Risulta:



#### Caso generale

$$q_{ult} = \mathbf{c} \cdot N_{\mathbf{c}} \cdot \mathbf{s_c} \cdot d_{\mathbf{c}} \cdot i_{\mathbf{c}} \cdot g_{\mathbf{c}} \cdot b_{\mathbf{c}} + q \cdot N_{\mathbf{q}} \cdot \mathbf{s_q} \cdot d_{\mathbf{q}} \cdot i_{\mathbf{q}} \cdot g_{\mathbf{q}} \cdot b_{\mathbf{q}} + 0.5 \cdot B \cdot \gamma \cdot N_{\gamma} \cdot \mathbf{s_{\gamma}} \cdot d_{\gamma} \cdot i_{\gamma} \cdot g_{\gamma} \cdot b_{\gamma}$$

#### Caso di terreno puramente coesivo $\phi = 0$

$$q_{ult} = 5.14 \cdot c \cdot (1 + s_c + d_c - i_c - g_c - b_c) + q$$

in cui dc, dq e  $d\gamma$  sono i fattori di profondità, sc, sq e  $s\gamma$  sono i fattori di forma, ic, iq e  $i\gamma$  sono i fattori di inclinazione del carico, bc, bq e  $b\gamma$ , sono i fattori di inclinazione del piano di posa e gc, gq e  $g\gamma$  sono fattori che tengono conto del fatto che la fondazione poggi su un terreno in pendenza.

I fattori Nc , Nq ,  $N\gamma$  sono espressi come:

 $N_a = Kp e^{\pi tg\varphi}$ 

 $N_c = (N_q - 1)ctg\varphi$ 

 $N_{\gamma} = 1.5(N_q - 1)tg\varphi$ 

#### Fattori di forma

per $\phi = 0$	per φ > 0
	$s_c = 1 + \frac{N_q}{N_c} \frac{B}{L}$
$s_c = 0.2 \frac{B}{L}$	$s_q = 1 + \frac{B}{L} t g \phi$
	$s_{\gamma} = 1 - 0.4 \frac{B}{L}$

#### Fattori di profondità

$$k = \frac{D}{B} \quad \text{se} \quad \frac{D}{B} \le 1$$
 
$$k = arctg \frac{D}{B} \text{ se} \quad \frac{D}{B} > 1$$

#### Fattori inclinazione del carico

Indicando con V e H le componenti del carico rispettivamente perpendicolare e parallela alla base e con Af l'area efficace della fondazione ottenuta come Af = B'xL' (B' e L' sono legate alle dimensioni effettive della fondazione B, L e all'eccentricità del carico eB, eL dalle relazioni B' = B-2e<sub>B</sub> L' = L- 2e<sub>L</sub>) con  $\eta$  l'angolo di inclinazione della fondazione espresso in gradi ( $\eta$ =0 per fondazione orizzontale).

I fattori di inclinazione del carico si esprimono come:



DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3) OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'

NV01: MURO AD U MU17B RELAZIONE DI CALCOLO 
 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 RS3T
 30 D 78
 CL
 MU170A 001
 B
 29 di 59

per φ = 0	per <b>φ</b> > 0		
$i_c = \frac{1}{2} \left( 1 - \sqrt{1 - \frac{H}{A_f c_a}} \right)$	$i_c = i_q - \frac{1-i_q}{N_q-1}$		
	i	$I_{d} = \left(1 - \frac{0.5H}{V + A_{f}c_{a}\cot\phi}\right)^{5}$	
	Per η =0	$i_{\gamma} = \left(1 - \frac{0.7H}{V + A_f c_a \cot \phi}\right)^5$	
	Per η >0	$i_{\gamma} = \left(1 - \frac{\left(0.7 - \eta^{\circ} / 450^{\circ}\right)H}{V + A_{f}c_{a}\cot\phi}\right)^{5}$	

#### Fattori inclinazione del piano di posa della fondazione

# per $\phi = 0$ per $\phi > 0$ $b_c = 1 - \frac{\eta^{\circ}}{147^{\circ}}$ $b_q = e^{-2\eta \eta g \ \phi}$ $b_{\gamma} = e^{-2.7\eta g \ \phi}$

#### Fattori di inclinazione del terreno

per φ = 0	per φ > 0
$g_c = \frac{\beta^o}{147^o}$	$g_c = 1 - \frac{\beta^o}{147^o}$ $g_q = g_\gamma = (1 - 0.5tg\beta)^5$

Si precisa infine che, in relazione alle specifiche di normativa di cui al precedente § **Errore.** L'origine riferimento non è stata trovata, ai fini delle verifiche, al valore di  $q_{ult}$  determinato con i criteri di cui sopra, va applicato un coefficiente parziale di sicurezza R pari ad 1.4 per le verifiche in fase statica ovvero pari ad 1.2 per le verifiche in fase sismica, ovvero, equivalentemente, i coefficienti di sicurezza  $q_{ult}/q_d$ , dovranno risultare non inferiori ai predetti valori nelle due fasi di verifica citate.

#### 9.1.3.-.. Verifica a ribaltamento

La verifica al ribaltamento dell'opera di sostegno, prevede la valutazione del coefficiente di sicurezza nei confronti del meccanismo di rotazione dell'opera rispetto al vertice esterno della fondazione.

Nella fattispecie, detti:

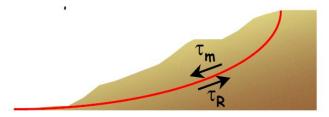
 $M_{sta}/R \ge M_{rib}$ 



Con R pari ad 1.15 per le verifiche statiche e 1.00 per le verifiche in fase sismica. ovvero, equivalentemente, il rapporto  $M_{sta}/M_{rib}$  dovrà risultare non inferiore ai predetti valori nelle due fasi di verifica citate.

#### 9.1.4.-..Stabilità Globale

Nel presente paragrafo sono illustrati i Criteri generali adottati per l'effettuazione delle Verifiche di Stabilità Globale prescritte dalla normativa. In generale, ciascuno metodo va alla ricerca del potenziali superfici di scivolamento, generalmente di forma circolare, in qualche caso anche di forma diversa, rispetto a cui effettuare un equilibrio alla rotazione (o roto-traslazione) della potenziale massa di terreno coinvolta nel possibile movimento e quindi alla determinazione di un coefficiente di sicurezza coefficiente di sicurezza disponibile, espresso in via generale tra la resistenza al taglio disponibile lungo la superficie S e quella effettivamente mobilitata lungo la stessa superficie, ovvero:



$$FS = \frac{\int_{S} \tau_{\text{rott}}}{\int_{S} \tau_{\text{mob}}}$$

Si procede generalmente suddividendo la massa di terreno coinvolta nella verifica in una serie di conci di dimensione b, interessati da azioni taglianti e normali sulle superfici di delimitazione dello stesso come di seguito rappresentato.

Per il caso in esame, le verifiche sono state effettuate rispetto a superfici di forma circolare, utilizzando il metodo di **Bishop**, per i cui dettagli si rimanda a quanto esposto a riguarda nella letteratura tecnica.

Le verifiche sono state effettuate rispetto a famiglie di superfici potenziali di rottura disegnate in maniera tale da non intersecare le opere, escludendo quindi ai fini della stabilità la resistenza al taglio locale offerta dalle opere, fermo restando tutte le prescrizioni definite dalla normativa per questo tipo di verifica, come già illustrate precedentemente; riguardo quest'ultimo aspetto, si segnala, come già ampiamente illustrato in precedenza, che la norma



impone di fattorizzare con un coefficiente parziale R le resistenze, che assume valore 1.1 per le verifiche statiche ed 1.2 per le verifiche in fase sismica, ovvero, equivalentemente, che il valore di Fs come precedentemente definito, risulti non inferiore ai predetti valori.

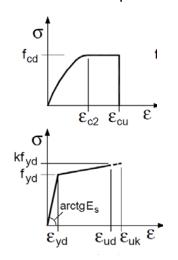
#### 9.2.-..Verifiche strutturali

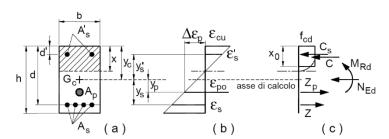
I criteri generali di verifica utilizzati per la valutazione delle capacità resistenti delle sezioni, per la condizione SLU, e per le massime tensioni nei materiali nonché per il controllo della fessurazione, relativamente agli SLE, sono quelli definiti al p.to 4.1.2 del DM 17.01.18.

#### 9.2.1.-..VERIFICHE ALLO SLU

#### 9.2.1.1.-.. Pressoflessione sezioni in c.a.

La determinazione della capacità resistente a flessione/pressoflessione della generica sezione in c.a., viene effettuata con i criteri di cui al punto 4.1.2.3.4.2 del DM 18, secondo quanto riportato schematicamente nelle figure seguito, tenendo conto dei valori delle resistenze e deformazioni di calcolo riportate al paragrafo dedicato alle caratteristiche dei materiali:





Schema di riferimento per la valutazione della capacità resistente a pressoflessione generica sezione -

Legami costitutivi Calcestruzzo ed Acciaio

La verifica consiste nel controllare il soddisfacimento della seguente condizione:



$$M_{Rd} = M_{Rd}(N_{Ed}) \ge M_{Ed}$$

dove

è il valore di calcolo del momento resistente corrispondente a N<sub>Ed</sub>;  $M_{Rd}$ 

è il valore di calcolo della componente assiale (sforzo normale) dell'azione;  $N_{Ed}$ 

è il valore di calcolo della componente flettente dell'azione.  $M_{Ed}$ 

#### 9.2.1.2.-.. Taglio sezioni in c.a.

La resistenza a taglio VRd degli elementi strutturali in c.a., può essere valutata secondo le formulazioni fornite al § 4.1.2.3.5 del DM 17.01.18, riferite sia al caso di "elementi privi di armatura a taglio" sia al caso di "elementi armati a taglio". Per il caso di una membratura priva di armatura specifica, risulta pari a:

$$V_{Rd} = \left\{ 0.18 \cdot k \cdot \frac{(100 \cdot \rho_1 \cdot f_{ck})^{1/3}}{\gamma_c + 0.15 \cdot \sigma_{cp}} \right\} \cdot b_w \cdot d \ge v_{min} + 0.15 \cdot \sigma_{cp} \cdot b_w d$$
•  $v_{min} = 0.035 \cdot k^{3/2} \cdot f_{ck}^{-1/2}$ ;
•  $k = 1 + (200/d)^{1/2} \le 2$ ;

- $\rho_1 = A_{sw}/(b_w * d)$
- d = altezza utile per piedritti soletta superiore ed inferiore;
- b<sub>w</sub>= 1000 mm larghezza utile della sezione ai fini del taglio.

In presenza di armatura, invece, la resistenza a taglio VRd è il minimo tra la resistenza a taglio trazione VRsd e la resistenza a taglio compressione VRcd, che assumono nell'ordine le seguenti espressioni:

$$V_{Rsd} = 0.9 \cdot d \cdot \frac{A_{sw}}{s} \cdot f_{yd} \cdot \left( ctg\alpha + ctg\theta \right) \cdot \sin\alpha \; ; \qquad \qquad V_{Rcd} = 0.9 \cdot d \cdot b_w \cdot \alpha_c \cdot f_{cd}^{'} \cdot \frac{\left( ctg\alpha + ctg\theta \right)}{\left( 1 + ctg^2\theta \right)}$$

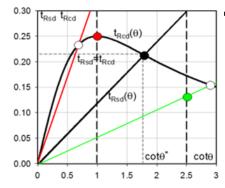
Essendo:  $1 \le \operatorname{ctg} \theta \le 2,5$ 

Per quanto riguarda in particolare le verifiche a taglio per elementi armati a taglio, si è fatto riferimento al metodo del traliccio ad inclinazione variabile, in accordo a quanto prescritto al punto 4.1.2.3.5.2 del DM 17.01.18 considerando ai fini delle verifiche, un angolo  $\theta$  di inclinazione delle bielle compresse del traliccio resistente tale da rispettare la condizione.1 ≤ 45°≥θ ≥21.8°. ctq  $\theta \le 2.5$ 



L'angolo effettivo di inclinazione delle bielle ( $\theta$ ) assunto nelle verifiche è stato in particolare valutato, nell'ambito di un problema di verifica, tenendo conto di quanto di seguito indicato :

$$\cot \theta^* = \sqrt{\frac{v \cdot \alpha_c}{\omega_{sw}} - 1}$$



- Se la cot0\* è compresa nell'intervallo (1,0-2,5) è possibile valutare il taglic resistente V<sub>Rd</sub>(=V<sub>Rcd</sub>=V<sub>Rsd</sub>)
- Se la cot 0\* è maggiore di 2.5 la crisi è da attribuirsi all'armatura trasversale e il taglio resistente V<sub>Rd</sub>(=V<sub>Rsd</sub>) coincide con il massimo taglio sopportato dalle armature trasversali valutabile per una cot 0= 2,5.
- Se la cot0\* è minore di 1.0 la crisi è da attribuirsi alle bielle compresse e taglio resistente V<sub>Rd</sub>(=V<sub>R∞l</sub>) coincide con il massimo taglio sopportato dalle bielle di calcestruzzo valutabile per una cot0=1,0.

(  $\theta^*$  angolo di inclinazione delle bielle cui corrisponde la crisi contemporanea di bielle compresse ed armature)

#### Dove:

v = f'cd / fcd = 0.5

f 'cd = resistenza a compressione ridotta del calcestruzzo d'anima

f cd = resistenza a compressione di calcolo del calcestruzzo d'anima

 $\omega_{\rm sw}$  : Percentuale meccanica di armatura trasversale. $\omega_{\rm sw} = \frac{A_{\rm SW}\,f_{\rm yd}}{Ac\,f_{\rm cd}}$ 

#### 9.2.2.-..VERIFICA SLE

La verifica nei confronti degli Stati limite di esercizio, consiste nel controllare, con riferimento alle sollecitazioni di calcolo corrispondenti alle Combinazioni di Esercizio il tasso di Lavoro nei Materiali e l'ampiezza delle fessure attesa, secondo quanto di seguito specificato.



#### 9.2.2.1.-.. Verifiche alle tensioni

La verifica delle tensioni in esercizio consiste nel controllare il rispetto dei limiti tensionali previsti per il calcestruzzo e per l'acciaio per ciascuna delle combinazioni di carico caratteristiche "Rara" / "Frequente" e "Quasi Permanente"; i valori tensionali nei materiali sono valutati secondo le note teorie di analisi delle sezioni in c.a. in campo elastico e con calcestruzzo "non reagente", adottando come limiti di riferimento, trattandosi nel caso in specie di opere Ferroviarie, quelli indicati nel documento di RFI " Manuale di Progettazione delle Opere Civili – Parte II – Sezione 2 / Ponti e Strutture – RFI DTC SI PS MA IFS 001 B, che al § 2.5.1.8.3.2.1 indica quanto segue:

#### Strutture in C.A.

#### Tensioni di compressione del calcestruzzo

Devono essere rispettati i seguenti limiti per le tensioni di compressione nel calcestruzzo:

- Per combinazione di carico caratteristica (rara): 0,55 fck;
- Per combinazioni di carico quasi permanente: 0,40 fck;
- Per spessori minori di 5 cm, le tensioni normali limite di esercizio sono ridotte del 30%.

#### Tensioni di trazione nell'acciaio

Per le armature ordinarie, la massima tensione di trazione sotto la combinazione di carico caratteristica (rara) non deve superare  $0.75 \, f_{vk}$ .

#### 9.2.2.2.-.. Verifiche a fessurazione

La verifica di fessurazione consiste nel controllare l'ampiezza dell'apertura delle fessure sotto combinazione di carico frequente e combinazione quasi permanente. Essendo la struttura a contatto col terreno si considerano condizioni ambientali aggressive; le armature di acciaio ordinario sono ritenute poco sensibili [NTC – Tabella 4.1.IV]

In relazione all'aggressività ambientale e alla sensibilità dell'acciaio, l'apertura limite delle fessure è riportato nel prospetto seguente:

Tabella 1 – Criteri di scelta dello stato limite di fessurazione e Condizioni Ambientali

Gruppi di	Condizioni	Combinazione di azione	Armatura		
esigenza	ambientali	Combinazione di azione	Sensibile	Poco sensibile	



			Stato limite	wd	Stato limite	wd
а	Ordinarie	frequente	ap. fessure	≤w <sub>2</sub>	ap. fessure	≤ <b>W</b> <sub>3</sub>
	Oramano .	quasi permanente	ap. fessure	≤w <sub>1</sub>	ap. fessure	≤ <b>W</b> <sub>2</sub>
b	Aggressive	frequente	ap. fessure	≤w <sub>1</sub>	ap. fessure	≤w <sub>2</sub>
	7.199.000110	quasi permanente	decompressione	-	ap. fessure	≤w <sub>1</sub>
С	Molto Aggressive	frequente	formazione fessure	-	ap. fessure	≤w <sub>1</sub>
	mone / iggi dedive	quasi permanente	decompressione	-	ap. fessure	≤w <sub>1</sub>

Tabella 4.1.III - Descrizione delle condizioni ambientali

CONDIZIONI AMBIENTALI	CLASSE DI ESPOSIZIONE
Ordinarie	X0, XC1, XC2, XC3, XF1
Aggressive	XC4, XD1, XS1, XA1, XA2, XF2, XF3
Molto aggressive	XD2, XD3, XS2, XS3, XA3, XF4

#### Risultando:

 $w_1 = 0.2 \text{ mm}$ 

 $w_2 = 0.3 \text{ mm}$ 

 $w_3 = 0.4 \text{ mm}$ 

Data la maggior restrittività, alle prescrizioni normative presenti in NTC si sostituiscono in tal caso quelle fornite dal "Manuale di Progettazione delle Opere Civili" secondo cui la verifica nei confronti dello stato limite di apertura delle fessure va effettuata utilizzando le sollecitazioni derivanti dalla combinazione caratteristica (rara).

Per strutture in condizioni ambientali aggressive o molto aggressive, qual è il caso delle strutture in esame così come identificate nel DM 17.1.2018, per tutte le strutture a permanente contatto con il terreno e per le zone non ispezionabili di tutte le strutture, l'apertura convenzionale delle fessure dovrà risultare:

- Combinazione Caratteristica (Rara) 
$$\delta_f \leq w_1 = 0.2 \ mm$$

Riguardo infine il valore di calcolo delle fessure da confrontare con i valori limite fissati dalla norma, si è utilizzata la procedura riportata al C4.1.2.2.4.5 della Circolare n. 7/19.

SITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3) OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'					
NV01: MURO AD U MU17B	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
TWO I. MORE A DO MOTA D	RS3T	30 D 78	CL	MU170A 001	В	36 di 59
RELAZIONE DI CALCOLO					_	

## 10.-..ORIGINE E CARATTERISTICHE DEI CODICI DI CALCOLO

Tutte le Analisi e Verifiche esposte nel presente documento sono state effettuate con l'Ausilio dei seguenti Software di calcolo:

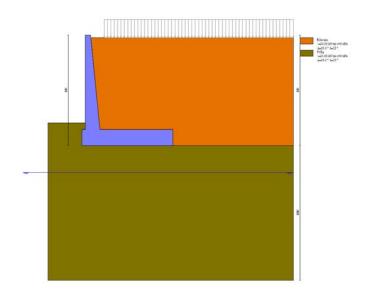
• "MAX - ver 15" (Analisi e Calcolo Muri di Sostegno) prodotto e distribuito dalla Aztec Informatica srl, Casole Bruzio (CS)

SITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3) OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'					
NV01: MURO AD U MU17B	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RELAZIONE DI CALCOLO	RS3T	30 D 78	CL	MU170A 001	В	37 di 59

# 11.-..ANALISI E VERIFICHE MURO

Di seguito si riportano i risultati delle analisi dei muri in oggetto.

## 11.1.-..Modello di calcolo



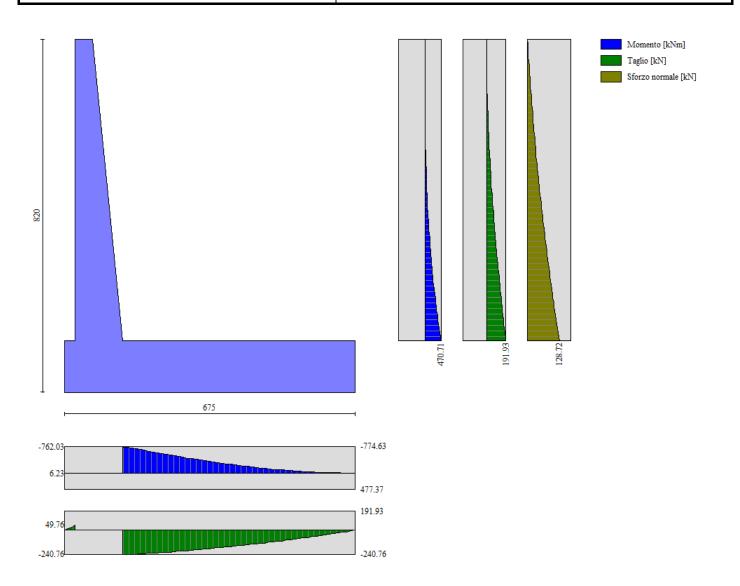
Modello di calcolo muro

## 11.2.-..Risultati

n°	Combinazione	Sismica	FSsco	FSqlim	FSrib	FSstab
1	STR (A1-M1-R3)		2.637	13.578		
2	STR (A1-M1-R3)	H + V	2.701	14.574		
3	STR (A1-M1-R3)	H-V	2.665	15.075		
4	STR (A1-M1-R3)		3.394	11.977	-	
5	STR (A1-M1-R3)		3.170	12.889		
6	STR (A1-M1-R3)		2.860	12.565		
7	GEO (A2-M2-R2)					2.139
8	GEO (A2-M2-R2)	H + V				2.659
9	GEO (A2-M2-R2)	H-V				2.647

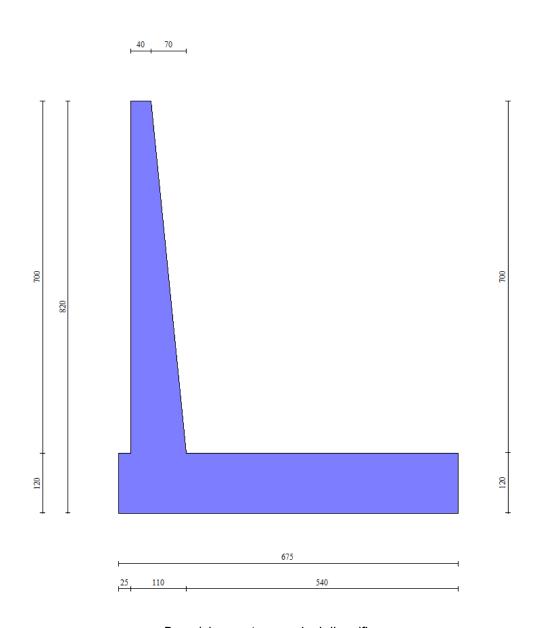
Sintesi risultati verifiche Geotecniche

STALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3) OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'					
NV01: MURO AD U MU17B	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RELAZIONE DI CALCOLO	RS3T	30 D 78	CL	MU170A 001	В	38 di 59



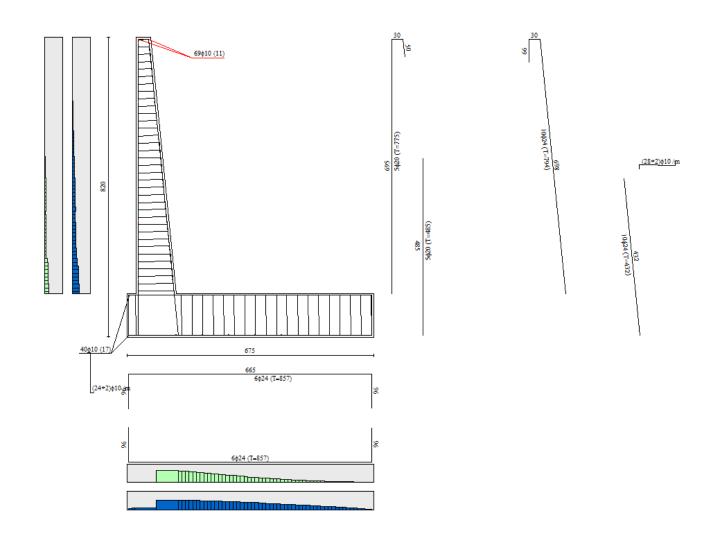
Inviluppo sollecitazioni sul muro

SITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3) OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'					
NV01: MURO AD U MU17B	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RELAZIONE DI CALCOLO	RS3T	30 D 78	CL	MU170A 001	В	39 di 59



Descrizione estesa sezioni di verifica

SITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3) OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'					
NV01: MURO AD U MU17B	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
TWO I. MO NO TO	RS3T	30 D 78	CL	MU170A 001	В	40 di 59
RELAZIONE DI CALCOLO					2	.5 4.00



Descrizione estesa armature c=50mm



## 12.-..TABULATI DI CALCOLO

#### **Dati**

### <u>Materiali</u>

Simbologia adottata

Indice materiale Descrizione del materiale

Indic Descr Desc Calcestruzzo armato C Clac-A Classe di resistenza del cls Classe di resistenza dell'acciaio Peso specifico, espresso in [kN/mc]

γ R<sub>ck</sub> E Resistenza caratteristica a compressione, espressa in [kPa]

Modulo elastico, espresso in [kPa]

Coeff. di Poisson

Coeff. di omogenizzazione acciaio/cls Coeff. di omogenizzazione cls teso/compresso

#### Calcestruzzo armato

n°	Descr	С	Α	γ	R <sub>ck</sub>	E	ν	n	ntc
				[kN/mc]	[kPa]	[kPa]			
1	C30/37	C30/37	B450C	24.5170	35000	32587986	0.30	15.00	0.50

### Acciai

Descr	f <sub>vk</sub>	f <sub>uk</sub>
	[kPa]	[kPa]
B450C	450000	540000

### Geometria profilo terreno a monte del muro

#### Simbologia adottata

(Sistema di riferimento con origine in testa al muro, ascissa X positiva verso monte, ordinata Y positiva verso l'alto)

numero ordine del punto X Y ascissa del punto espressa in [m] ordinata del punto espressa in [m] inclinazione del tratto espressa in [°] À

n°	Х	Y	Α
	[m]	[m]	[°]
1	0.02	-0.20	0.000
2	15.00	-0.20	0.000

Inclinazione terreno a valle del muro rispetto all'orizzontale 0.000

### <u>Falda</u>

Α

#### Simbologia adottata

(Sistema di riferimento con origine in testa al muro, ascissa X positiva verso monte, ordinata Y positiva verso l'alto)

numero ordine del punto ascissa del punto espressa in [m] ordinata del punto espressa in [m]

inclinazione del tratto espressa in [°]

SITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3) OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'					
NV01: MURO AD U MU17B	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
TWO!: MORO / LD O MO 1/ LD	RS3T	30 D 78	CL	MU170A 001	В	42 di 59
RELAZIONE DI CALCOLO						

	[m]	[m]	[°]
1	-5.00	-10.20	0.000
2	-0.40	-10.20	0.000
3	0.62	-10.20	0.000
4	15.00	-10.20	0.000

## Geometria muro

## Geometria paramento e fondazione

Lunghezza muro	10.00	[m]
Paramento		
Materiale	C30/37	
Altezza paramento	7.00	[m]
Altezza paramento libero	6.50	[m]
Spessore in sommità	0.40	[m]
Spessore all'attacco con la fondazione	1.10	[m]
Inclinazione paramento esterno	0.00	[°]
Inclinazione paramento interno	5.71	[°]
Fondazione		
Materiale	C30/37	
Lunghezza mensola di valle	0.25	[m]
Lunghezza mensola di monte	5.40	[m]
Lunghezza totale	6.75	[m]
Inclinazione piano di posa	0.00	[°]
Spessore	1.20	[m]
Spessore magrone	0.00	[m]

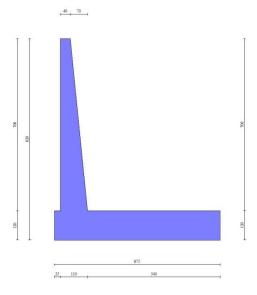


Fig. 1 - Sezione quotata del muro



NV01: MURO AD U MU17B

RELAZIONE DI CALCOLO

COMMESSA LOTTO **CODIFICA DOCUMENTO** REV. **FOGLIO** RS3T 30 D 78 CL MU170A 001

В

43 di 59

#### Descrizione terreni

#### Parametri di resistenza

Simbologia adottata

n° Descr Indice del terreno Descrizione terreno

Peso di volume del terreno espresso in [kN/mc] Peso di volume saturo del terreno espresso in [kN/mc] Angolo d'attrito interno espresso in [°]

φ δ Angolo d'attrito terra-muro espresso in [°] Coesione espressa in [kPa]
 Ca Adesione terra-muro espressa in [kPa]
 Per calcolo portanza con il metodo di Bustamante-Doix
 Cesp Coeff. di espansione laterale (solo per il metodo di Bustamante-Doix)

Tensione tangenziale limite, espressa in [kPa]

n°	Descr	γ	γsat	ф	δ	С	ca	Cesp	τΙ	
		[kN/mc]	[kN/mc]	[°]	[°]	[kPa]	[kPa]		[kPa]	
1	Rilevato	20.0000	20.0000	35.000	23.330	0	0			
2	TVRa	21.0000	21.0000	38.000	25.330	0	0			

## **Stratigrafia**

#### Simbologia adottata

Indice dello strato Spessore dello strato espresso in [m] n° H

 $_{\text{Terreno}}^{\alpha}$ Inclinazione espressa in [°] Terreno dello strato Per calcolo pali (solo se presenti)

Costante di Winkler orizzontale espressa in Kg/cm<sup>2</sup>/cm

Kw Ks Coefficiente di spinta

Coefficiente di espansione laterale (per tutti i metodi tranne il metodo di Bustamante-Doix) Cesp

Per calcolo della spinta con coeff. di spinta definiti (usati solo se attiva l'opzione 'Usa coeff. di spinta da strato')
Kst<sub>sta</sub>, Kst<sub>sis</sub> Coeff. di spinta statico e sismico

Kst<sub>sta</sub>, Kst<sub>sis</sub>

n°	Н	α	Terreno	Kw	Ks	Cesp	Kst <sub>sta</sub>	Kst <sub>sis</sub>
	[m]	[°]		[Kg/cm³]				
1	8.20	0.000	Rilevato					
2	10.00	0.000	TVRa					



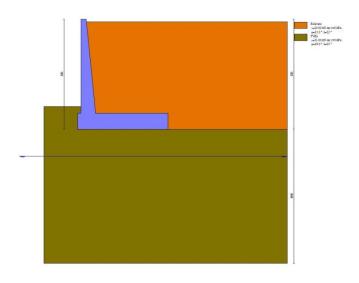


Fig. 2 - Stratigrafia

### Condizioni di carico

## Simbologia adottata

Carichi verticali positivi verso il basso. Carichi orizzontali positivi verso sinistra.

## Condizione nº 1 (Veicoli) - VARIABILE TF

Coeff. di combinazione  $\Psi_0$ =0.75 -  $\Psi_1$ =0.75 -  $\Psi_2$ =0.00

## Carichi sul terreno

n°	Tipo	X	Fx	Fy	М	Xi	Xf	Qi	Qf
		[m]	[kN]	[kN]	[kNm]	[m]	[m]	[kN]	[kN]
1	Distribuito					1.00	15.00	20.0000	20.0000

## **Normativa**

Normativa usata: Norme Tecniche sulle Costruzioni 2018 (D.M. 17.01.2018) + Circolare C.S.LL.PP. 21/01/2019 n.7

## Coeff. parziali per le azioni o per l'effetto delle azioni

Carichi	Effetto			Combinazioni statiche					Combinazioni sismiche		
			HYD	UPL	EQU	A1	A2	EQU	A1	A2	
Permanenti strutturali	Favorevoli	γG1,fav	1.00	0.90	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
Permanenti strutturali	Sfavorevoli	γG1,sfav	1.00	1.10	1.30	1.35	1.00	1.00	1.00	1.00	
Permanenti non strutturali	Favorevoli	γG2,fav	0.00	0.80	0.80	0.80	0.80	0.00	0.00	0.00	
Permanenti non strutturali	Sfavorevoli	γG2.sfav	1.00	1.50	1.50	1.50	1.30	1.00	1.00	1.00	



NV01: MURO AD U MU17B RELAZIONE DI CALCOLO 
 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 RS3T
 30 D 78
 CL
 MU170A 001
 B
 45 di 59

Carichi	Effetto		Combinazioni statiche				Combinazioni sismiche			
			HYD	UPL	EQU	A1	A2	EQU	A1	A2
Variabili	Favorevoli	γ <sub>Q,fav</sub>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Variabili	Sfavorevoli	γo.sfav	1.00	1.50	1.50	1.50	1.30	1.00	1.00	1.00
Variabili da traffico	Favorevoli	γo, fav	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Variabili da traffico	Sfavorevoli	γor,sfav	1.00	1.50	1.35	1.35	1.15	1.00	1.00	1.00

#### Coeff. parziali per i parametri geotecnici del terreno

Parametro	ro		ni statiche	Combinazioni sismiche		
		M1	M1 M2		M2	
Tangente dell'angolo di attrito	γtan(φ')	1.00	1.25	1.00	1.00	
Coesione efficace	γc	1.00	1.25	1.00	1.00	
Resistenza non drenata	γ <sub>cu</sub>	1.00	1.40	1.00	1.00	
Peso nell'unita di volume	$\gamma_{\nu}$	1.00	1.00	1.00	1.00	

#### Coeff. parziali y<sub>R</sub> per le verifiche agli stati limite ultimi STR e GEO

Verifica	Con	nbinazioni stat	iche	Combinazioni sismiche			
	R1	R1 R2 R3		R1	R2	R3	
Capacità portante			1.40			1.20	
Scorrimento			1.10			1.00	
Resistenza terreno a valle			1.40			1.20	
Ribaltameno			1.15			1.00	
Stabilità fronte di scavo		1.10			1.20		

### Descrizione combinazioni di carico

Con riferimento alle azioni elementari prima determinate, si sono considerate le seguenti combinazioni di carico:

- Combinazione fondamentale, impiegata per gli stati limite ultimi (SLU):

$$\gamma_{G1} \; G_1 \; + \; \gamma_{G2} \; G_2 \; + \; \gamma_{Q1} \; Q_{k1} \; + \; \gamma_{Q2} \; Q_{k2} \; + \; \gamma_{Q3} \; Q_{k3} \; + \; \dots$$

- Combinazione caratteristica, cosiddetta rara, impiegata per gli stati limite di esercizio (SLE) irreversibili:

$$G_1 \, + \, G_2 \, + \, Q_{k1} \, + \, \Psi_{0,2} \; Q_{k2} \, + \, \Psi_{0,3} \; Q_{k3} \, + \, ...$$

- Combinazione frequente, impiegata per gli stati limite di esercizio (SLE) reversibili:

$$G_1 \, + \, G_2 \, + \, \Psi_{1,1} \, \, Q_{k1} \, + \, \Psi_{2,2} \, \, Q_{k2} \, + \, \Psi_{2,3} \, \, Q_{k3} \, + \, ...$$

- Combinazione quasi permanente, impiegata per gli effetti di lungo periodo:

$$\mathsf{G}_1 \, + \, \mathsf{G}_2 \, + \, \Psi_{2,1} \, \, \mathsf{Q}_{k1} \, + \, \Psi_{2,2} \, \, \mathsf{Q}_{k2} \, + \, \Psi_{2,3} \, \, \mathsf{Q}_{k3} \, + \, \dots$$

- Combinazione sismica, impiegata per gli stati limite ultimi connessi all'azione sismica E:

$$E\,+\,G_{1}\,+\,G_{2}\,+\,\Psi_{2,1}\;Q_{k1}\,+\,\Psi_{2,2}\;Q_{k2}\,+\,\Psi_{2,3}\;Q_{k3}\,+\,...$$

I valori dei coeff.  $\Psi_{0,j}$ ,  $\Psi_{1,j}$ ,  $\Psi_{2,j}$  sono definiti nelle singole condizioni variabili.par I valori dei coeff.  $\gamma_G$  e  $\gamma_Q$ , sono definiti nella tabella normativa.

In particolare si sono considerate le seguenti combinazioni:

### Simbologia adottata

γ Coefficiente di partecipazione della condizione
 Ψ Coefficiente di combinazione della condizione

#### Combinazione nº 1 - STR (A1-M1-R3)

Condizione	v	Ψ	Effetto
Condizione	γ	T	Litetto



NV01: MURO AD U MU17B RELAZIONE DI CALCOLO 
 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 RS3T
 30 D 78
 CL
 MU170A 001
 B
 46 di 59

Condizione	γ	Ψ	Effetto
Peso muro	1.00		Favorevole
Peso terrapieno	1.00		Favorevole
Spinta terreno	1.35		Sfavorevole
Veicoli	1.35	1.00	Sfavorevole

#### Combinazione nº 2 - STR (A1-M1-R3) H + V

Condizione	γ	Ψ	Effetto
Peso muro	1.00		Favorevole
Peso terrapieno	1.00		Favorevole
Spinta terreno	1.00		Sfavorevole

### Combinazione nº 3 - STR (A1-M1-R3) H - V

Condizione	γ	Ψ	Effetto
Peso muro	1.00		Sfavorevole
Peso terrapieno	1.00		Sfavorevole
Spinta terreno	1.00		Sfavorevole

#### Combinazione nº 4 - STR (A1-M1-R3)

Condizione	Y	Ψ	Effetto
Peso muro	1.35		Sfavorevole
Peso terrapieno	1.35		Sfavorevole
Spinta terreno	1.35		Sfavorevole
Veicoli	1.35	1.00	Sfavorevole

### Combinazione nº 5 - STR (A1-M1-R3)

Condizione	γ	Ψ	Effetto
Peso muro	1.00		Favorevole
Peso terrapieno	1.35		Sfavorevole
Spinta terreno	1.35		Sfavorevole
Veicoli	1.35	1.00	Sfavorevole

### Combinazione nº 6 - STR (A1-M1-R3)

Condizione	γ	Ψ	Effetto
Peso muro	1.35		Sfavorevole
Peso terrapieno	1.00		Favorevole
Spinta terreno	1.35		Sfavorevole
Veicoli	1.35	1.00	Sfavorevole

### Combinazione nº 7 - GEO (A2-M2-R2)

Condizione	γ	Ψ	Effetto
Peso muro	1.00		Sfavorevole
Peso terrapieno	1.00		Sfavorevole
Spinta terreno	1.00		Sfavorevole
Veicoli	1.15	1.00	Sfavorevole

### Combinazione nº 8 - GEO (A2-M2-R2) H + V

Condizione	γ	Ψ	Effetto
Peso muro	1.00		Sfavorevole
Peso terrapieno	1.00		Sfavorevole
Spinta terreno	1.00		Sfavorevole

#### Combinazione nº 9 - GEO (A2-M2-R2) H - V

Condizione		NT/	Effetto
Condizione	γ	Y	Enetto



NV01: MURO AD U MU17B RELAZIONE DI CALCOLO COMMESSA LOTTO CODIFICA

RS3T 30 D 78 CL

MU170A 001

REV.

В

FOGLIO 47 di 59

Condizione	γ	Ψ	Effetto
Peso muro	1.00		Sfavorevole
Peso terrapieno	1.00		Sfavorevole
Spinta terreno	1.00		Sfavorevole

### Combinazione nº 10 - EQU (A1-M1-R3)

Condizione	γ	Ψ	Effetto
Peso muro	1.00		Favorevole
Peso terrapieno	1.00		Favorevole
Spinta terreno	1.30		Sfavorevole
Veicoli	1.35	1.00	Sfavorevole

### Combinazione nº 11 - EQU (A1-M1-R3) H + V

Condizione	γ	Ψ	Effetto
Peso muro	1.00		Favorevole
Peso terrapieno	1.00		Favorevole
Spinta terreno	1.00		Sfavorevole

#### Combinazione nº 12 - EQU (A1-M1-R3) H - V

Condizione	γ	Ψ	Effetto
Peso muro	1.00		Favorevole
Peso terrapieno	1.00		Favorevole
Spinta terreno	1.00		Sfavorevole

#### Combinazione nº 13 - SLER

Condizione	γ	Ψ	Effetto
Peso muro	1.00		Sfavorevole
Peso terrapieno	1.00		Sfavorevole
Spinta terreno	1.00		Sfavorevole
Veicoli	1.00	1.00	Sfavorevole

### Combinazione nº 14 - SLEF

Condizione	γ	Ψ	Effetto
Peso muro	1.00		Sfavorevole
Peso terrapieno	1.00		Sfavorevole
Spinta terreno	1.00		Sfavorevole
Veicoli	1.00	0.75	Sfavorevole

### Combinazione nº 15 - SLEQ

Condizione	γ	Ψ	Effetto
Peso muro	1.00		Sfavorevole
Peso terrapieno	1.00		Sfavorevole
Spinta terreno	1.00		Sfavorevole

## Dati sismici

ComunecataniaProvinciacataniaRegionesiciliaLatitudine37.718450Longitudine13.688370

Indice punti di interpolazione 46956 - 47178 - 47179 - 46957

Vita nominale 50 anni Classe d'uso III

Tipo costruzione Normali affollamenti

GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	NUOVO COL	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3) OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'					
NV01: MURO AD U MU17B	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	
TWO I. MORE A BOWNETTE	RS3T	30 D 78	CL	MU170A 001	В	48 di 59	
RELAZIONE DI CALCOLO							

Vita di riferimento 75 anni

	Simbolo	U.M.		SLU	SLE
Accelerazione al suolo	a <sub>a</sub>	[m/s <sup>2</sup> ]		0.949	0.461
Accelerazione al suolo	a <sub>q</sub> /g	[%]		0.097	0.047
Massimo fattore amplificazione spettro orizzontale	F0			2.625	2.441
Periodo inizio tratto spettro a velocità costante	Tc*			0.368	0.281
Tipo di sottosuolo - Coefficiente stratigrafico	Ss		В	1.200	1.200
Categoria topografica - Coefficiente amplificazione topografica	St		T1	1.000	

Stato limite	Coeff. di riduzione β <sub>m</sub>	kh	kv
Ultimo	0.380	4.413	2.207
Ultimo - Ribaltamento	0.570	6.620	3.310
Esercizio	0.470	2.648	1.324

Forma diagramma incremento sismico **Stessa forma del diagramma statico** 



### Opzioni di calcolo

<u>Spinta</u>

Metodo di calcolo della spinta Culmann Tipo di spinta Spinta Spinta attiva

Terreno a bassa permeabilità NO Superficie di spinta limitata NO

Capacità portante

Metodo di calcolo della portanza Meyerhof Criterio di media calcolo del terreno equivalente (terreni stratificati) Ponderata Criterio di riduzione per eccentricità della portanza Bowles

Criterio di riduzione per rottura locale (punzonamento)

Nessuna

Larghezza fondazione nel terzo termine della formula del carico limite  $(0.5B_{\gamma}N_{\gamma})$  Larghezza ridotta (B')

Fattori di forma e inclinazione del carico Solo i fattori di inclinazione

Se la fondazione ha larghezza superiore a 2.0 m viene applicato il fattore di riduzione per comportamento a piastra

Stabilità globale

Metodo di calcolo della stabilità globale Bishop

<u>Altro</u>

Partecipazione spinta passiva terreno antistante 0.00
Partecipazione resistenza passiva dente di fondazione 50.00
Componente verticale della spinta nel calcolo delle sollecitazioni NO
Considera terreno sulla fondazione di valle NO
Considera spinta e peso acqua fondazione di valle NO

Spostamenti

Non è stato richiesto il calcolo degli spostamenti

<u>Cedimenti</u>

Non è stato richiesto il calcolo dei cedimenti

SITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3) OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'					
NV01: MURO AD U MU17B	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RELAZIONE DI CALCOLO	RS3T	30 D 78	CL	MU170A 001	В	50 di 59

## Risultati per inviluppo

## Spinta e forze

Simbologia adottata

Ic Indice della combinazione

A Tipo azione

I Inclinazione della spinta, espressa in [°]

V Valore dell'azione, espressa in [kN]

C<sub>X</sub>, C<sub>Y</sub> Componente in direzione X ed Y dell'azione, espressa in [kN]

P<sub>X</sub>, P<sub>Y</sub> Coordinata X ed Y del punto di applicazione dell'azione, espressa in [m]

Ic	A	V	I	C <sub>x</sub>	C <sub>Y</sub>	P <sub>X</sub>	P <sub>Y</sub>
		[kN]	[°]	[kN]	[kN]	[m]	[m]
1	Spinta statica	263.97	23.33	242.38	104.54	6.10	-5.27
	Peso/Inerzia muro			0.00	327.31/0.00	1.65	-6.20
	Peso/Inerzia terrapieno			0.00	918.34/0.00	3.25	-3.54
	Peso dell'acqua sulla fondazione di valle				0.00	0.00	0.00
2	Spinta statica	156.42	23.33	143.64	61.95	6.10	-5.53
	Incremento di spinta sismica		19.76	18.15	7.83	6.10	-5.53
	Peso/Inerzia muro			14.44	327.31/7.22	1.65	-6.20
	Peso/Inerzia terrapieno			34.45	780.64/17.23	3.23	-3.53
	Peso dell'acqua sulla fondazione di valle				0.00	0.00	0.00

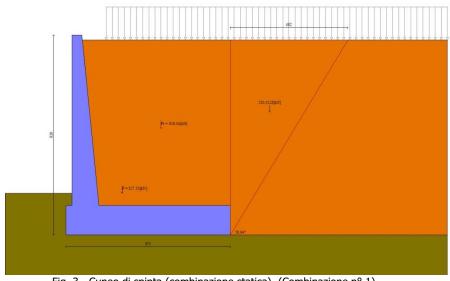


Fig. 3 - Cuneo di spinta (combinazione statica) (Combinazione nº 1)

SITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3) OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'					
NV01: MURO AD U MU17B	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
TWOT. MONO AD O MOTTO	RS3T	30 D 78	CL	MU170A 001	В	51 di 59
RELAZIONE DI CALCOLO						

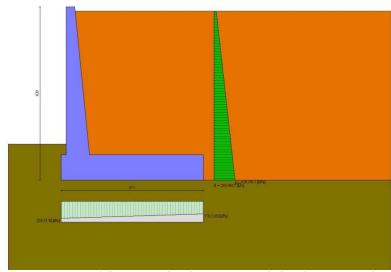


Fig. 4 - Diagramma delle pressioni (combinazione statica) (Combinazione nº 1)

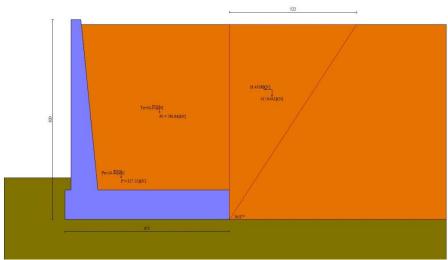


Fig. 5 - Cuneo di spinta (combinazione sismica) (Combinazione nº 2)



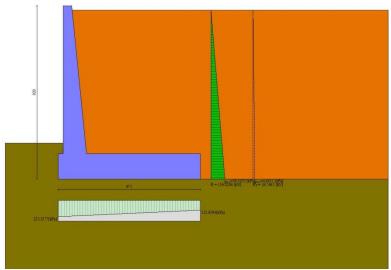


Fig. 6 - Diagramma delle pressioni (combinazione sismica) (Combinazione n° 2)

## Verifiche geotecniche

### Quadro riassuntivo coeff. di sicurezza calcolati

#### Simbologia adottata

Cmb

Indice/Tipo combinazione
Sisma (H: componente orizzontale, V: componente verticale)
Coeff. di sicurezza allo scorrimento  $\begin{array}{c} {\rm S} \\ {\rm FS}_{\rm SCO} \end{array}$ 

FS<sub>RIB</sub> FS<sub>QLIM</sub> FS<sub>STAB</sub> Coeff. di sicurezza al ribaltamento Coeff. di sicurezza a carico limite Coeff. di sicurezza a stabilità globale Coeff. di sicurezza a sifonamento FS<sub>HYD</sub> FS<sub>UPL</sub> Coeff. di sicurezza a sollevamento

Cmb	Sismica	FS <sub>sco</sub>	FS <sub>RIB</sub>	FS <sub>OLIM</sub>	FS <sub>STAB</sub>	FS <sub>HYD</sub>	FS <sub>UPL</sub>
1 - STR (A1-M1-R3)		2.637		13.578			
2 - STR (A1-M1-R3)	H + V	2.701		14.574			
3 - STR (A1-M1-R3)	H - V	2.665		15.075			
4 - STR (A1-M1-R3)		3.394		11.977			
5 - STR (A1-M1-R3)		3.170		12.889			
6 - STR (A1-M1-R3)		2.860		12.565			
7 - GEO (A2-M2-R2)					2.139		
8 - GEO (A2-M2-R2)	H + V				2.659		
9 - GEO (A2-M2-R2)	H - V				2.647		
10 - EQU (A1-M1-R3)			7.260				
11 - EQU (A1-M1-R3)	H + V		5.940				
12 - EQU (A1-M1-R3)	H - V		5.052				

### Verifica a scorrimento fondazione

## Simbologia adottata

n° Rsa Indice combinazione

Resistenza allo scorrimento per attrito, espresso in [kN] Rpt Rps Rps Resistenza passiva terreno antistante, espresso in [kN]
Resistenza passiva sperone, espresso in [kN]
Resistenza a carichi orizzontali pali (solo per fondazione mista), espresso in [kN]



**DOCUMENTO** 

MU170A 001

**REV** 

В

**FOGLIO** 

53 di 59

COMMESSA LOTTO **CODIFICA** NV01: MURO AD U MU17B RS3T 30 D 78 CL RELAZIONE DI CALCOLO

Resistenza a carichi orizzontali tiranti (solo se presenti), espresso in [kN] Resistenza allo scorrimento (somma di Rsa+Rpt+Rps+Rp), espresso in [kN] Rt R T

Carico parallelo al piano di posa, espresso in [kN] Fattore di sicurezza (rapporto R/T)

n°	Rsa	Rpt	Rps	Rp	Rt	R	Т	FS
	[kN]	[kN]	[kN]	[kN]	[kN]	[kN]	[kN]	
1 - STR (A1-M1-R3)	639.10	0.00	0.00			639.10	242.38	2.637
3 - STR (A1-M1-R3) H - V	544.60	0.00	0.00			544.60	204.37	2.665

### Verifica a carico limite

#### Simbologia adottata

n° N Indice combinazione

Carico normale totale al piano di posa, espresso in [kN]

carico limite del terreno, espresso in [kN]

Qu Qd FS Portanza di progetto, espresso in [kN] Fattore di sicurezza (rapporto tra il carico limie e carico agente al piano di posa)

n°	N	Qu	Qd	FS
	[kN]	[kN]	[kN]	
4 - STR (A1-M1-R3)	1737.97	20815.11	14867.93	11.977
2 - STR (A1-M1-R3) H + V	1202.17	17519.99	14599.99	14.574

### Dettagli calcolo portanza

#### Simbologia adottata

Indece combinazione Nc, Nq, Nγ Fattori di capacità portante ic, iq, iγ dc, dq, dγ Fattori di inclinazione del carico Fattori di profondità del piano di posa gc, gq, gy bc, bq, by Fattori di inclinazione del profilo topografico Fattori di inclinazione del piano di posa Fattori di forma della fondazione sc, sq, sy

pc, pq, pγ

Fattori di riduzione per punzonamento secondo Vesic
Fattori di riduzione per punzonamento secondo Vesic
Fattori per tener conto dell'effetto piastra. Per fondazioni che hanno larghezza maggiore di 2 m, il terzo termine della formula trinomia 0.5ByN, viene moltiplicato per questo rγ fattore

D B' H Affondamento del piano di posa, espresso in [m] Larghezza fondazione ridotta, espresso in [m] Altezza del cuneo di rottura, espresso in [m]
Peso di volume del terreno medio, espresso in [kN/mc] Angolo di attrito del terreno medio, espresso in [°]

c Coesione del terreno medio, espresso in [kPa]

Per i coeff. che in tabella sono indicati con il simbolo '--' sono coeff. non presenti nel metodo scelto (Meyerhof).

n°	Nc Nq Ny	ic iq iγ	dc dq dγ	gc gq gy	bc bq by	sc sq sγ	pc pq py	гу	D	B' H	γ	ф	С
									[m]	[m]	[kN/mc]	[°]	[kPa]
4	61.352	0.831	1.103					0.868	1.70	6.51	14.03	38.00	0
	48.933	0.831	1.052							6.92			
	64.074	0.626	1.052										
2	61.352	0.791	1.103					0.868	1.70	6.18	14.03	38.00	0
	48.933	0.791	1.052							6.92			
	64.074	0.545	1.052										

### Verifica a ribaltamento

### Simbologia adottata

Indice combinazione

n° Ms Mr Momento stabilizzante, espresso in [kNm]

Momento ribaltante, espresso in [kNm] Fattore di sicurezza (rapporto tra momento stabilizzante e momento ribaltante)

La verifica viene eseguita rispetto allo spigolo inferiore esterno della fondazione

n°	Ms	Mr	FS
	[kNm]	[kNm]	



NV01: MURO AD U MU17B RELAZIONE DI CALCOLO

COMMESSA LOTTO **CODIFICA** DOCUMENTO REV. FOGLIO RS3T 30 D 78 CL MU170A 001 В 54 di 59

n° FS [kNm] [kNm] 10 - EQU (A1-M1-R3) 5022.93 691.85 7.260 12 - EQU (A1-M1-R3) H - V 4252.15 841.64 5.052

### Verifica stabilità globale muro + terreno

#### Simbologia adottata

Indice/Tipo combinazione

Centro superficie di scorrimento, espresso in [m] Raggio, espresso in [m]

Ic C R FS Fattore di sicurezza

Ic	С	R	FS
	[m]	[m]	
7 - GEO (A2-M2-R2)	-0.50; 4.50	14.32	2.139
9 - GEO (A2-M2-R2) H - V	-0.50: 4.50	14.32	2.647

### Dettagli strisce verifiche stabilità

#### Simbologia adottata

Le ascisse X sono considerate positive verso monte Le ordinate Y sono considerate positive verso l'alto Origine in testa al muro (spigolo contro terra)

Qy α φ

a mino (spigolo contro tenta)
peso della striscia espresso in [kN]
carico sulla striscia espresso in [kN]
angolo fra la base della striscia e l'orizzontale espresso in [°] (positivo antiorario)

angolo d'attrito del terreno lungo la base della striscia coesione del terreno lungo la base della striscia espressa in [kPa]

c b

larghezza della striscia espressa in [m] pressione neutra lungo la base della striscia espressa in [kPa]

Тх; Ту Resistenza al taglio fornita dai tiranti in direzione X ed Y espressa in [kPa]

n°	W	Qy	b	α	ф	С	u	Tx; Ty
	[kN]	[kN]	[m]	[°]	[°]	[kPa]	[kPa]	[kN]
1	18.66	20.91	13.04 - 0.91	66.110	29.256	0	0.0	
2	50.75	20.91	0.91	58.399	29.256	0	0.0	
3	74.75	20.91	0.91	51.973	29.256	0	0.0	
4	94.00	20.91	0.91	46.383	29.256	0	0.0	
5	109.94	20.91	0.91	41.324	29.256	0	0.0	
6	123.35	20.91	0.91	36.636	29.256	0	0.0	
7	134.70	20.91	0.91	32.219	29.256	0	0.0	
8	152.93	20.91	0.91	28.009	29.256	0	0.0	
9	157.65	20.91	0.91	23.959	32.007	0	0.0	
10	164.67	20.91	0.91	20.033	32.007	0	0.0	
11	170.36	20.91	0.91	16.203	32.007	0	0.0	
12	174.79	20.91	0.91	12.447	32.007	0	0.0	
13	178.04	20.91	0.91	8.744	32.007	0	0.0	
14	183.54	5.10	0.91	5.078	32.007	0	0.0	
15	143.89	0.00	0.91	1.433	32.007	0	0.0	
16	61.84	0.00	0.91	-2.206	32.007	0	0.0	
17	60.32	0.00	0.91	-5.854	32.007	0	0.0	
18	57.98	0.00	0.91	-9.527	32.007	0	0.0	
19	54.48	0.00	0.91	-13.239	32.007	0	0.0	
20	49.78	0.00	0.91	-17.010	32.007	0	0.0	
21	43.82	0.00	0.91	-20.858	32.007	0	0.0	
22	36.50	0.00	0.91	-24.808	32.007	0	0.0	
23	27.86	0.00	0.91	-28.889	32.007	0	0.0	
24	17.90	0.00	0.91	-33.138	32.007	0	0.0	
25	6.14	0.00	-9.69 - 0.91	-37.108	32.007	0	0.0	

n°	W	Qy	b	α	ф	С	u	Tx; Ty
	[kN]	[kN]	[m]	[°]	[°]	[kPa]	[kPa]	[kN]
1	18.66	0.00	13.04 - 0.91	66.110	35.000	0	0.0	



DIRETTRICE FERROVIARIA MESSINA – CATANIA – PALERMO
NUOVO COLLEGAMENTO PALERMO – CATANIA
TRATTA LERCARA DIR. – CALTANISETTA XIRBI (LOTTO 3)
OPERE DI SOSTEGNO VIABILITA'

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
RS3T	30 D 78	CL	MU170A 001	В	55 di 59

n°	W	Qy	b	α	ф	С	u	Tx; Ty
	[kN]	[kN]	[m]	[°]	[°]	[kPa]	[kPa]	[kN]
2	50.75	0.00	0.91	58.399	35.000	0	0.0	
3	74.75	0.00	0.91	51.973	35.000	0	0.0	
4	94.00	0.00	0.91	46.383	35.000	0	0.0	
5	109.94	0.00	0.91	41.324	35.000	0	0.0	
6	123.35	0.00	0.91	36.636	35.000	0	0.0	
7	134.70	0.00	0.91	32.219	35.000	0	0.0	
8	152.93	0.00	0.91	28.009	35.000	0	0.0	
9	157.65	0.00	0.91	23.959	38.000	0	0.0	
10	164.67	0.00	0.91	20.033	38.000	0	0.0	
11	170.36	0.00	0.91	16.203	38.000	0	0.0	
12	174.79	0.00	0.91	12.447	38.000	0	0.0	
13	178.04	0.00	0.91	8.744	38.000	0	0.0	
14	183.54	0.00	0.91	5.078	38.000	0	0.0	
15	143.89	0.00	0.91	1.433	38.000	0	0.0	
16	61.84	0.00	0.91	-2.206	38.000	0	0.0	
17	60.32	0.00	0.91	-5.854	38.000	0	0.0	
18	57.98	0.00	0.91	-9.527	38.000	0	0.0	
19	54.48	0.00	0.91	-13.239	38.000	0	0.0	
20	49.78	0.00	0.91	-17.010	38.000	0	0.0	
21	43.82	0.00	0.91	-20.858	38.000	0	0.0	
22	36.50	0.00	0.91	-24.808	38.000	0	0.0	
23	27.86	0.00	0.91	-28.889	38.000	0	0.0	
24	17.90	0.00	0.91	-33.138	38.000	0	0.0	
25	6.14	0.00	-9.69 - 0.91	-37.108	38.000	0	0.0	

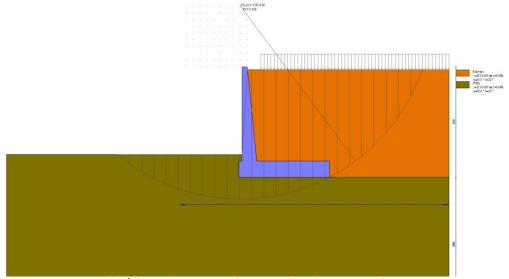


Fig. 7 - Stabilità fronte di scavo - Cerchio critico (Combinazione nº 7)

## Sollecitazioni

### Elementi calcolati a trave

RELAZIONE DI CALCOLO

Simbologia adottata

N Sforzo norn

T Taglio, espr

M Momento, e Sforzo normale, espresso in [kN]. Positivo se di compressione.
Taglio, espresso in [kN]. Positivo se diretto da monte verso valle
Momento, espresso in [kNm]. Positivo se tende le fibre contro terra (a monte)



NV01: MURO AD U MU17B

RELAZIONE DI CALCOLO

COMMESSA LOTTO CODIFICA

RS3T 30 D 78 CL

DOCUMENTO

REV. FOGLIO

**MU170A 001** B 56 di 59

## Paramento

n°	X	N <sub>min</sub>	N <sub>max</sub>	T <sub>min</sub>	T <sub>max</sub>	M <sub>min</sub>	M <sub>max</sub>
	[m]	[kN]	[kN]	[kN]	[kN]	[kNm]	[kNm]
1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
2	-0.10	0.99	1.34	0.00	0.04	0.00	0.0
3	-0.20	2.01	2.71	0.00	0.09	0.01	0.0
4	-0.30	3.05	4.12	0.03	0.16	0.02	0.0
5	-0.40	4.12	5.56	0.10	0.29	0.05	0.0
6	-0.50	5.21	7.03	0.23	0.48	0.09	0.1
7							
	-0.60	6.33	8.54	0.40	0.73	0.15	0.2
8	-0.70	7.47	10.08	0.63	1.03	0.23	0.3
9	-0.80	8.63	11.65	0.90	1.39	0.35	0.5
10	-0.90	9.82	13.26	1.23	1.80	0.50	0.7
11	-1.00	11.03	14.89	1.60	2.28	0.69	0.9
12	-1.10	12.27	16.57	2.03	2.81	0.93	1.2
13	-1.20	13.53	18.27	2.50	3.46	1.22	1.6
14	-1.30	14.82	20.01	3.03	4.31	1.57	2.1
15	-1.40	16.13	21.78	3.60	5.34	1.98	2.7
16	-1.50	17.47	23.58	4.23	6.55	2.45	3.4
17	-1.60	18.83	25.42	4.90	7.91	3.00	4.2
18	-1.70	20.21	27.29	5.62	9.39	3.62	5.2
19	-1.80	21.62	29.19	6.40	10.96	4.33	6.4
20	-1.90	23.06	31.13	7.22	12.62	5.12	7.7
21	-2.00	24.52	33.10	8.10	14.36	6.01	9.2
22	-2.10	26.00	35.10	9.02	16.19	6.99	10.9
23	-2.20	27.51	37.14	10.00	18.09	8.07	12.8
24	-2.30	29.04	39.21	11.02	20.06	9.26	14.9
25	-2.40	30.60	41.31	12.10	22.11	10.57	17.2
26	-2.50	32.18	43.44	13.22	24.24	11.99	19.7
27	-2.60	33.79	45.61	14.40	26.44	13.54	22.5
28	-2.70	35.42	47.81	15.62	28.72	15.21	25.5
29							28.7
_	-2.80	37.07	50.05	16.89	31.06	17.02	
30	-2.90	38.75	52.31	18.22	33.48	18.96	32.2
31	-3.00	40.45	54.61	19.59	35.97	21.05	36.0
32	-3.10	42.18	56.95	21.02	38.53	23.29	40.0
33	-3.20	43.94	59.31	22.49	41.16	25.68	44.2
34	-3.30	45.71	61.71	24.02	43.86	28.23	48.8
35	-3.40	47.51	64.15	25.59	46.62	30.94	53.6
36	-3.50	49.34	66.61	27.21	49.46	33.82	58.7
37	-3.60	51.19	69.11	28.89	52.37	36.88	64.2
38	-3.70	53.07	71.64	30.61	55.35	40.11	69.9
39	-3.80	54.97	74.21	32.39	58.40	43.53	76.0
40	-3.90	56.89	76.81	34.21	61.51	47.14	82.3
41	-4.00	58.84	79.44	36.08	64.70	50.94	89.0
42	-4.10	60.82	82.10	38.01	67.95	54.95	96.1
43	-4.20	62.81	84.80	39.98	71.27	59.16	103.5
44	-4.30	64.84	87.53	42.01	74.67	63.57	111.2
45	-4.40	66.88	90.29	44.08	78.12	68.21	119.3
46	-4.50	68.96	93.09	46.20	81.65	73.06	127.7
47	-4.60	71.05	95.92	48.38	85.25	78.14	136.5
48	-4.70	73.17	98.78	50.60	88.91	83.45	145.7
49	-4.80	75.32	101.68	52.88	92.64	88.99	155.3
50	-4.90	77.49	104.61	55.20	96.44	94.78	165.3
				57.57			
51	-5.00	79.68	107.57		100.31	100.81	175.6
52	-5.10	81.90	110.57	60.00	104.25	107.09	186.4
53	-5.20	84.14	113.60	62.47	108.25	113.63	197.6
54	-5.30	86.41	116.66	65.00	112.33	120.43	209.2
55	-5.40	88.71	119.75	67.57	116.47	127.50	221.2
56	-5.50	91.02	122.88	70.19	120.67	134.83	233.7
57	-5.60	93.36	126.04	72.87	124.95	142.45	246.6
58	-5.70	95.73	129.23	75.59	129.29	150.34	259.9
59	-5.80	98.12	132.46	78.36	133.71	158.52	273.8
60	-5.90	100.54	135.72	81.19	138.19	167.00	288.0
61	-6.00	102.97	139.02	84.06	142.73	175.77	302.7



n°	х	N <sub>min</sub>	N <sub>max</sub>	T <sub>min</sub>	T <sub>max</sub>	M <sub>min</sub>	M <sub>max</sub>
	[m]	[kN]	[kN]	[kN]	[kN]	[kNm]	[kNm]
62	-6.10	105.44	142.34	86.98	147.35	184.84	318.00
63	-6.20	107.93	145.70	89.96	152.03	194.22	333.69
64	-6.30	110.44	149.09	92.98	156.78	203.91	349.87
65	-6.40	112.98	152.52	96.06	161.60	213.92	366.54
66	-6.50	115.54	155.98	99.18	166.48	224.26	383.71
67	-6.60	118.13	159.47	102.35	171.44	234.92	401.40
68	-6.70	120.74	163.00	105.58	176.46	245.91	419.60
69	-6.80	123.37	166.55	108.85	181.55	257.24	438.32
70	-6.90	126.03	170.15	112.17	186.71	268.92	457.58
71	-7.00	128.72	173.77	115.55	191.93	280.94	477.37

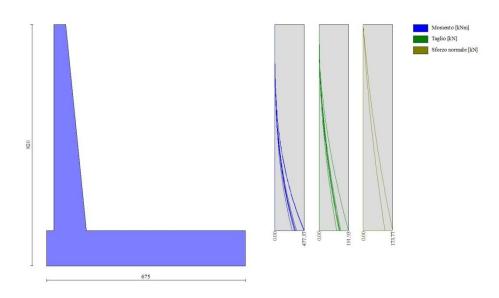


Fig. 8 - Paramento

### **Fondazione**

n°	Х	N <sub>min</sub>	N <sub>max</sub>	T <sub>min</sub>	T <sub>max</sub>	M <sub>min</sub>	M <sub>max</sub>
	[m]	[kN]	[kN]	[kN]	[kN]	[kNm]	[kNm]
1	-0.65	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	-0.57	0.00	0.00	13.43	20.42	0.56	0.85
3	-0.48	0.00	0.00	26.83	40.78	2.24	3.40
4	-0.40	0.00	0.00	40.18	61.09	5.03	7.65
5	0.70	0.00	0.00	-239.74	23.75	-774.63	-3.87
6	0.80	0.00	0.00	-240.17	21.94	-759.30	-6.16
7	0.90	0.00	0.00	-240.51	20.18	-743.77	-8.26
8	1.00	0.00	0.00	-240.76	18.47	-728.05	-10.19
9	1.10	0.00	0.00	-238.22	16.81	-705.42	-11.96
10	1.20	0.00	0.00	-235.60	15.20	-682.90	-13.56
11	1.30	0.00	0.00	-232.89	13.65	-660.50	-15.00
12	1.40	0.00	0.00	-230.09	12.15	-638.25	-16.29
13	1.50	0.00	0.00	-227.21	10.70	-616.15	-17.43
14	1.60	0.00	0.00	-224.24	9.30	-594.22	-18.43
15	1.70	0.00	0.00	-221.18	7.95	-572.47	-19.29
16	1.80	0.00	0.00	-218.03	6.66	-550.91	-20.02
17	1.90	0.00	0.00	-214.80	5.41	-529.56	-20.63
18	2.00	0.00	0.00	-211.48	4.22	-508.44	-21.11



NV01: MURO AD U MU17B RELAZIONE DI CALCOLO COMMESSA

LOTTO CODIFICA

DOCUMENTO

REV.

FOGLIO

**RS3T** 30 D 78 CL MU170A 001 B 58 di 59

n°	х	N <sub>min</sub>	N <sub>max</sub>	T <sub>min</sub>	T <sub>max</sub>	M <sub>min</sub>	M <sub>max</sub>
	[m]	[kN]	[kN]	[kN]	[kN]	[kNm]	[kNm]
19	2.10	0.00	0.00	-208.07	3.08	-487.55	-21.47
20	2.20	0.00	0.00	-205.14	2.00	-466.90	-21.73
21	2.30	0.00	0.00	-202.45	0.96	-446.52	-21.87
22	2.40	0.00	0.00	-199.63	-0.02	-426.42	-21.92
23	2.50	0.00	0.00	-196.67	-0.96	-406.60	-21.87
24	2.60	0.00	0.00	-193.57	-1.84	-387.09	-21.73
25	2.70	0.00	0.00	-190.34	-2.67	-367.89	-21.50
26	2.80	0.00	0.00	-186.97	-3.44	-349.03	-21.20
27	2.90	0.00	0.00	-183.47	-4.17	-330.50	-20.82
28	3.00	0.00	0.00	-179.84	-4.84	-312.34	-20.37
29	3.10	0.00	0.00	-176.07	-5.46	-294.54	-19.85
30	3.20	0.00	0.00	-172.16	-6.03	-277.13	-19.28
31	3.30	0.00	0.00	-168.12	-6.55	-260.11	-18.65
32	3.40	0.00	0.00	-163.94	-7.01	-243.51	-17.97
33	3.50	0.00	0.00	-159.63	-7.43	-227.33	-17.25
34	3.60	0.00	0.00	-155.18	-7.79	-211.59	-16.48
35	3.70	0.00	0.00	-150.59	-8.10	-196.30	-15.69
36	3.80	0.00	0.00	-145.87	-8.36	-181.47	-14.87
37	3.90	0.00	0.00	-141.02	-8.57	-167.13	-14.02
38	4.00	0.00	0.00	-136.03	-8.72	-153.27	-13.16
39	4.10	0.00	0.00	-130.91	-8.82	-139.93	-12.28
40	4.20	0.00	0.00	-125.65	-8.87	-127.10	-11.39
41	4.30	0.00	0.00	-120.25	-8.87	-114.80	-10.50
42	4.40	0.00	0.00	-114.72	-8.82	-103.05	-9.62
43	4.50	0.00	0.00	-109.05	-8.72	-91.86	-8.74
44	4.60	0.00	0.00	-103.25	-8.56	-81.25	-7.88
45	4.70	0.00	0.00	-97.32	-8.35	-71.22	-7.03
46	4.80	0.00	0.00	-91.25	-8.09	-61.79	-6.21
47	4.90	0.00	0.00	-85.04	-7.78	-52.97	-5.42
48	5.00	0.00	0.00	-78.70	-7.42	-44.78	-4.65
49	5.10	0.00	0.00	-72.22	-7.00	-37.24	-3.93
50	5.20	0.00	0.00	-65.61	-6.54	-30.34	-3.26
51	5.30	0.00	0.00	-58.86	-6.02	-24.12	-2.63
52	5.40	0.00	0.00	-51.97	-5.45	-18.58	-2.05
53	5.50	0.00	0.00	-44.95	-4.82	-13.73	-1.54
54	5.60	0.00	0.00	-37.80	-4.15	-9.59	-1.09
55	5.70	0.00	0.00	-30.51	-3.42	-6.17	-0.71
56	5.80	0.00	0.00	-23.09	-2.64	-3.49	-0.41
57	5.90	0.00	0.00	-15.53	-1.82	-1.56	-0.18
58	6.00	0.00	0.00	-7.83	-0.93	-0.39	-0.05
59	6.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

SITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	NUOVO COL	LEGAMEN	ITO PALERMO R. – CALTANIS	A – CATANIA – PA ) – CATANIA SETTA XIRBI (LOT		
NV01: MURO AD U MU17B	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
TWO I. MICHOTE CIME ITE	RS3T	30 D 78	CL	MU170A 001	В	59 di 59
RELAZIONE DI CALCOLO					_	

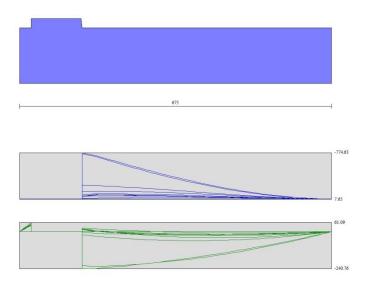


Fig. 9 - Fondazione