



Aeroporto di Milano Malpensa

Masterplan aeroportuale 2035

Risposta alle richieste di integrazioni e approfondimenti

INT-007

Riscontri ad altre osservazioni pervenute



PREMESSA E STRUTTURA DELLA DOCUMENTAZIONE DI RISPOSTA ALLE RICHIESTE DI INTEGRAZIONI E APPROFONDIMENTI

Il presente documento contiene i riscontri del Proponente ENAC alle osservazioni formulate da vari soggetti quali comuni, privati, associazioni nell'ambito della procedura VIA nazionale del Masterplan 2035 dell'aeroporto di Malpensa trasmesse al Proponente dal Ministero della Transizione Ecologica in data 19/04/2021 (nota prot. n. 40148).

ENAC ha predisposto un documento per ciascuno delle osservazioni/pareri fornite dagli enti che partecipano alla formazione del parere VIA finale. Nella tabella seguente sono riportate le codifiche dei documenti trasmessi e le osservazioni/pareri riscontrati:

INT-001	Commissione Tecnica di Verifica dell'impatto Ambientale – VIA e VAS (nota prot. n. 1877/CTVIA del 12/04/2021)
INT-002	Regione Lombardia, nota acquisita con prot.n. MATTM/79488 del 08/10/2020 (Allegato 1);
INT-003	Regione Piemonte, nota acquisita con prot. n. MATTM/95581 del 19/11/2020;
INT-004	Provincia di Varese, nota acquisita con prot. n. MATTM/68645 del 04/09/2020;
INT-005	Provincia di Novara, nota acquisita con prot. MATTM/79573 del 08/10/2020 (Allegato 2);
INT-006	Parco Lombardo Valle del Ticino, nota acquisita con prot. n. MATTM/74171 del 23/09/2020

Come indicato nell'ultimo capoverso delle richieste di integrazioni CTVIA ("In disparte le controdeduzioni di cui sopra, il Proponente potrà anche produrre, in via volontaria, ulteriori integrazioni che possono derivare da stimolazioni contenute negli altri pareri e osservazioni pervenuti e inseriti nella Documentazione agli atti sul sito web del Ministero della Transizione Ecologica") ENAC ha predisposto il seguente documento per dare riscontro alle osservazioni e sollecitazioni pervenute nella fase di partecipazione.

Le osservazioni sono state raggruppate per ambiti tematici prevalenti e, per lo più, fanno riferimento a risposte più strutturate ed articolate fornite nei documenti di risposta sopra citati, ai quali si rimanda per completezza.

Per ciascuna tematica sono segnalate le osservazioni che in modo rilevante la contengono, specificando che si tratta di un'informazione indicativa e non esaustiva inserita per facilità di lettura.

Nella tabella seguente sono riportati tutti i pareri e le osservazioni che risultano pubblicati sul portale delle VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI: VAS - VIA – AIA del Ministero della Transizione Ecologica (www.va.minambiente.it).

Titolo	Sezione	Codice elaborato	Data
Osservazioni Sig.ra Garegnani Stefania	Osservazioni del Pubblico	MATTM/2020/72228	16/09/2020
Integrazioni osservazioni 31/08/2020 - Sig. Montagnana Giorgio Luigi	Osservazioni del Pubblico	MATTM/2020/70288	10/09/2020
Osservazioni "Associazione Viva Via Gaggio"	Osservazioni del Pubblico	MATTM/2020/69573	08/09/2020
Osservazioni CITTA' DI SAMARATE Provincia di Varese	Osservazioni del Pubblico	MATTM/2020/68068	02/09/2020
Osservazioni Comitato dei Cittadini di Varallo Pombia per l'Aeroporto di Malpensa	Osservazioni del Pubblico	MATTM/2020/68573	04/09/2020
Osservazioni del Sig. Daniela Porrini in data 10/07/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0053453	10/07/2020
Osservazioni del Sig. Daniele Porrini in data 15/07/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0054994	15/07/2020
Osservazioni della Federazione nazionale Pro Natura in data 31/08/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0067282	31/08/2020
Osservazioni della Federazione nazionale Pro Natura in data 31/08/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0067281	31/08/2020
Osservazioni del Comune di Sumirago in data 28/08/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0066886	28/08/2020
Sig. Giorgio Luigi Montagna in data 31/08/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0067287	31/08/2020
Osservazioni dell'Associazione AMB Associazione Micologica Bresadola Gruppo di Varese in data 31/08/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0067285	31/08/2020
Osservazioni dell'Associazione AMB Associazione Micologica Bresadola Gruppo di Varese in data 24/08/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0065861	24/08/2020
Osservazioni del Sig. Luigi Giorgio Montagna in data 01/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0067516	01/09/2020
Osservazioni del Comitato per la Salute e la Natura ad Arsago Seprio in data 01/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0067579	01/09/2020
Osservazioni del Comune di Turbigo in data 04/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068733	04/09/2020
Osservazioni del Comune di Oleggio in data 04/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068734	04/09/2020
Osservazioni dell'Associazione Covest Onlus in data 04/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068735	04/09/2020
Osservazioni del Comune di Cameri in data 04/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068736	04/09/2020

Titolo	Sezione	Codice elaborato	Data
Osservazioni della Provincia di Varese in data 04/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068645	04/09/2020
Osservazioni del Comune di Nosate in data 04/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068864	04/09/2020
Osservazioni del Comune di Fermo in data 04/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068899	04/09/2020
Osservazioni del Comitato Cittadini di Varallo Pombia per l'Aeroporto di Malpensa in data 07/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068963	07/09/2020
Osservazioni del Comitato Cittadini di Varallo Pombia per l'Aeroporto di Malpensa in data 07/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068960	07/09/2020
Osservazioni del Sig. Daniele Porrini in data 07/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068948	07/09/2020
Osservazioni del Comune di Fermo in data 07/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068973	07/09/2020
Osservazioni della Sig.ra Sonia Giuseppina Scandolara in data 07/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068969	07/09/2020
Osservazioni del Comitato Salviamo la Brughiera di Casorate Sempione in data 07/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068968	07/09/2020
Osservazioni del Comitato Cittadini di Varallo Pombia per l'Aeroporto di Malpensa in data 04/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068861	04/09/2020
Osservazioni del Comune di Pombia in data 04/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068867	04/09/2020
Osservazioni dell'Associazione Legambiente Lombardia APS in data 04/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068851	04/09/2020
Osservazioni del CUV Malpensa in data 07/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0069190	07/09/2020
Osservazioni del Comune di Samarate in data 07/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0069186	07/09/2020
Osservazioni del Comune di Somma Lombardo in data 07/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0069191	07/09/2020
Osservazioni del Comune di Vizzola Ticino in data 07/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0069189	07/09/2020
Osservazioni dell'Associazione Rete Comitati Malpensa in data 07/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0069187	07/09/2020

Titolo	Sezione	Codice elaborato	Data
Osservazioni dell'Associazione Verdi Ecologisti Busto Arsizio in data 07/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0069185	07/09/2020
Osservazioni Associazione VIVA VIA GAGGIO in data 04/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068673	04/09/2020
Osservazioni Associazione VIVA VIA GAGGIO in data 04/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068686	04/09/2020
Osservazioni del Comune di Pombia in data 04/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068865	04/09/2020
Osservazioni del Comune di Vanzaghello in data 04/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068874	04/09/2020
Osservazioni del FAI-Fondo Ambiente Italiano in data 07/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0069112	07/09/2020
Osservazioni della Provincia di Novara in data 07/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0069105	07/09/2020
Osservazioni del Comune di Lonate Pozzallo in data 07/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0069110	07/09/2020
Osservazioni del Sig. Giorgio Luigi Montagnana in data 07/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0069135	07/09/2020
Osservazioni dell'Arch. Girolamo Pasin in data 07/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0069128	07/09/2020
Osservazioni del Comune di Robecchetto con Induno in data 07/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0069102	07/09/2020
Osservazioni del Comune di Pombia in data 16/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0072231	16/09/2020
Osservazioni della Regione Piemonte in data 19/11/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0095581	19/11/2020
Osservazioni dell'Ente UNI.CO.MAL. Lombardia in data 03/09/2020	Osservazioni del Pubblico	MATTM-2020-0068172	03/09/2020
Comune di Casorate Sempione-Sindaco Dimitri Cassani	Pareri	MATTM/2020/76360	30/09/2020
Parere PARCO LOMBARDO DELLA VALLE DEL TICINO - Settore Pianificazione, Paesaggio e GIS	Pareri	MATTM/2020/74171	23/09/2020
Parere del Comune di Fermo in data 07/09/2020	Pareri	MATTM-2020-0068974	07/09/2020
Parere del Comune di Mezzomerico in data 04/09/2020	Pareri	MATTM-2020-0068877	04/09/2020
Parere del Comune di Castano Primo in data 04/09/2020	Pareri	MATTM-2020-0068880	04/09/2020



ENAC evidenzia che nel periodo intercorso dall'avvio della procedura VIA (30/06/2020) il Proponente e il gestore aeroportuale SEA Aeroporti di Milano hanno condotto un'ampia attività di confronto e concertazione dei contenuti delle integrazioni richieste nelle osservazioni/pareri formulati dai vari enti. Le figure seguenti sintetizzano la successione delle attività condotte finalizzate alla migliore focalizzazione possibile dei contenuti delle risposte e dei documenti integrativi predisposti, nonché alla disseminazione trasparente delle scelte progettuali e delle relative motivazioni.

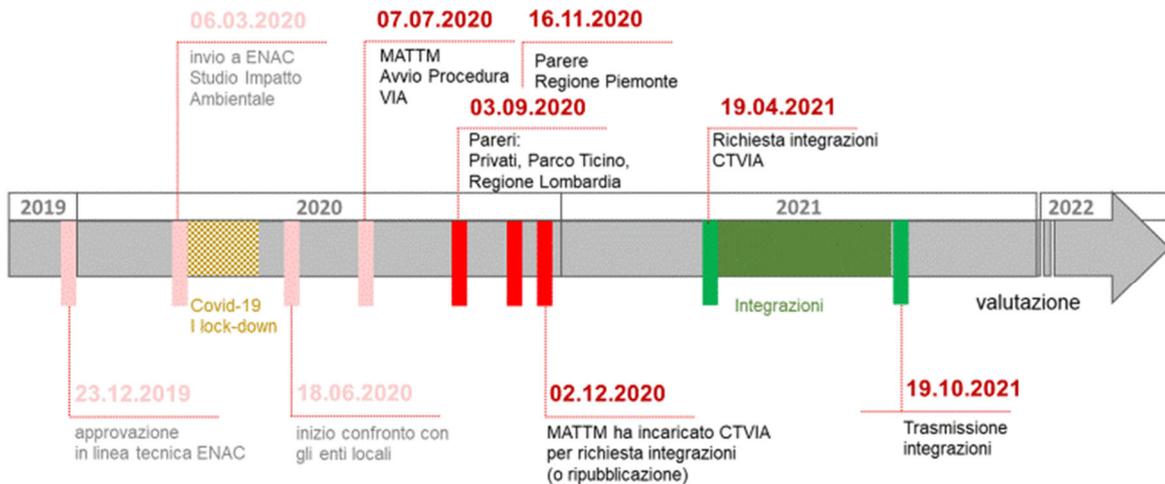


Figura 1: successione principali eventi percorso approvativo Masterplan 2035

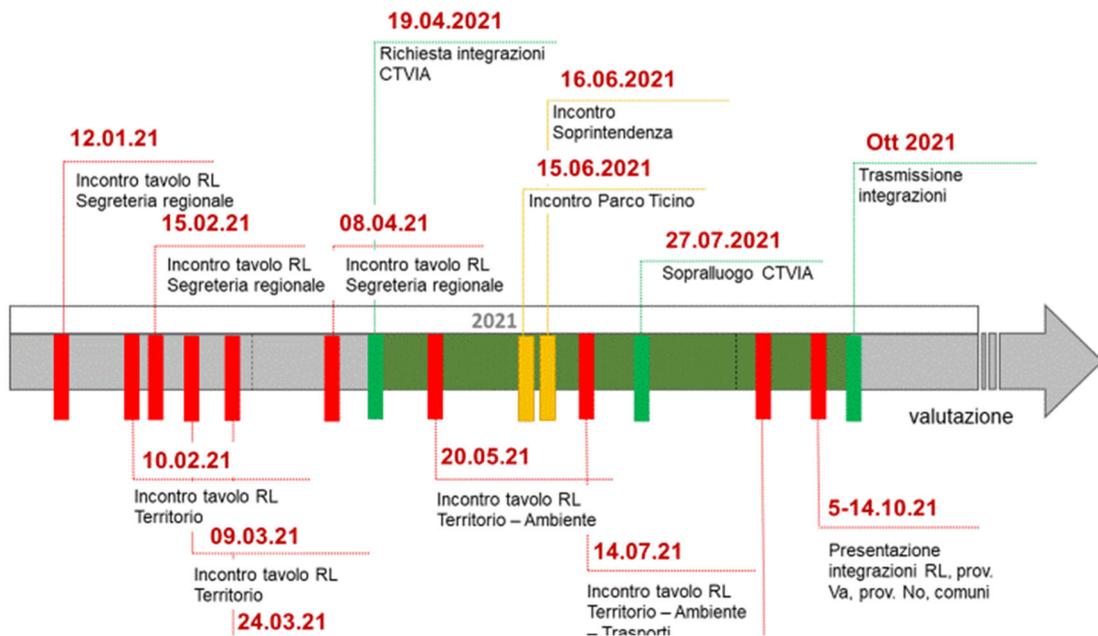


Figura 2: dettaglio attività di confronto e focalizzazione contenuti integrazioni nel 2021

Un elemento prioritario per procedere con la corretta predisposizione delle integrazioni e degli approfondimenti richiesti è costituito dall'aggiornamento delle previsioni di traffico aereo, tenendo conto anche dei risultati registrati nel 2020 e nei primi mesi del 2021 a causa della pandemia da COVID-19, in modo da poter verificare se le proposte di intervento espresse nel Masterplan continuino ad essere coerenti con le prospettive di crescita della domanda di trasporto aereo che potrà interessare l'aeroporto di Malpensa.

Tale analisi è stata sviluppata e nell'ambito della presente documentazione integrativa si fornisce uno specifico studio (Allegato 1) che:

- riprende la metodologia, le valutazioni e i risultati già considerati contestualmente alla redazione del Masterplan,
- analizza i dati registrati nel corso degli ultimi due anni,
- determina, attraverso una puntuale disamina di come potrà evolvere lo scenario di riferimento, nuove curve di sviluppo delle diverse componenti di traffico (passeggeri, merci, movimenti di aeromobili) individuando la prevedibile durata della fase di recupero ai livelli "pre-Covid" ed il trend di crescita che potrà caratterizzare gli anni successivi, fino a determinare la nuova domanda di riferimento al 2035.

Come si vedrà dettagliatamente in seguito, i risultati appaiono confortanti poiché, rispetto alle indicazioni già espresse nel Masterplan, evidenziano a fine periodo solo un modesto ritardo per la componente passeggeri, mentre sostanzialmente confermano i volumi di traffico in termini di merci e movimenti di aeromobili. Ciò consente di ritenere ancora valide le indicazioni di sviluppo espresse dal Masterplan, la configurazione distributiva in esso proposta e il programma di investimenti considerato.

INDICE

ASPETTI GENERALI E PROCEDURALI.....	3
Stime di traffico aereo post COVID-19	3
Valutazione dimensionamenti e alternative all'espansione della Cargo City e Airport City...	3
Coordinamento con il Masterplan delle Aree delocalizzate di Regione Lombardia	3
Aspetti procedurali relativi alle comunicazioni di avvio del procedimento VIA.....	4
Valutazione degli impatti ambientali e infrastrutturali per il territorio piemontese.....	4
Rischio aeronautico	4
Coordinamento Piano Nazionale degli Aeroporti.....	4
Modifiche al tracciato della SP14	5
Viabilità e studio di traffico.....	5
VAS e Dibattito pubblico	5
Prescrizioni di cui al DPCM 13/12/1999	6
RUMORE	7
Valutazione dell'impatto acustico	7
ATMOSFERA	8
VIBRAZIONI	9
ACQUE.....	10
Interferenze con il campo pozzi di via Molinelli (Lonate)	10
CONSUMO DI SUOLO	11
BIODIVERSITÀ	12
SIC "Bughiere di Lonate"	13
SALUTE UMANA	14
Valutazione di impatto sanitario (VIS).....	14
BENI CULTURALI E PAESAGGIO	15
Cascina Malpensa.....	15
MONITORAGGIO.....	16



ASPETTI GENERALI E PROCEDURALI

Stime di traffico aereo post COVID-19

Osservazioni pervenute da:

- *Comuni Ferno, Samarate, Castano Primo, Nosate, Robecchetto con Induno, Turbigo, Vanzaghello*
- *Arch. Pasin*
- *lista Verdi Ecologisti Busto Arsizio*
- *Sig Montagnana*
- *Legambiente*

Oltre a quanto già accennato in premessa del presente documento, si rimanda, tra le altre, alle risposte fornite alla Criticità 1 (Aspetti generali) della CTVIA (documento INT-001) e alla richiesta B.2 della Regione Lombardia (documento INT-002) e allo specifico Allegato 1.

Valutazione dimensionamenti e alternative all'espansione della Cargo City e Airport City

Osservazioni pervenute da:

- *Comuni Lonate, Castano Primo, Nosate, Robecchetto con Induno, Turbigo, Vanzaghello, Oleggio, Cameri, Pombia, Mezzomerico*
- *Associazione VIVA VIA GAGGIO*
- *FAI – Fondo Ambiente Italiano*
- *Legambiente*
- *Ferno*
- *COMITATO CITTADINI DI VARALLO POMBIA PER L'AEROPORTO DI MALPENSA*

Si rimanda, tra le altre, alle risposte fornite alla Criticità 2 (Aspetti generali) della CTVIA (documento INT-001) e alle richieste da B.7 a B.9 della Regione Lombardia (documento INT-002) e agli specifici Allegati 2 e 20.

Coordinamento con il Masterplan delle Aree delocalizzate di Regione Lombardia

Osservazioni pervenute da:

- *Comuni del CUV (Somma, Lonate, Ferno, Golasecca, Vizzola, Arsago, Golasecca, Cardano e Casorate)*

Il tema è stato oggetto di un ampio confronto con la Regione Lombardia, anche alla luce della recente approvazione del relativo schema di Accordo Territoriale da parte della Provincia di Varese.

Si rimanda alle risposte fornite alle richieste A.10 e A.11 della Regione Lombardia (documento INT-002) e allo specifico Allegato 6, per le modalità con le quali SEA intende essere coinvolta nella fase progettuale e realizzativa di quanto previsto nel Masterplan delle Aree delocalizzate.

Aspetti procedurali relativi alle comunicazioni di avvio del procedimento VIA

Osservazioni pervenute da:

- *Comuni Oleggio, Cameri, Pombia e Mezzomerico*
- *COMITATO CITTADINI DI VARALLO POMBIA PER L'AEROPORTO DI MALPENSA*

Si rimanda alla risposta fornite all'Osservazione 1 della Provincia di Novara (documento INT-005), che riprende l'esito della corrispondenza tra Proponente, Ministero della Transizione Ecologica e Regione Piemonte.

Come dimostra il presente documento tutte le osservazioni formulate nel corso della procedura di VIA sono state prese in considerazione per lo sviluppo delle risposte alle richieste di chiarimenti e integrazioni.

Valutazione degli impatti ambientali e infrastrutturali per il territorio piemontese

Osservazioni pervenute da:

- *Comuni Oleggio, Cameri, Pombia e Mezzomerico*

Tutti gli studi specialistici di approfondimento sono stati revisionati e integrati, includendo sempre la quota parte di territorio piemontese in cui le interferenze ambientali prodotte dall'aeroporto risultano sensibili.

Si rimanda alla risposta fornite alla Richiesta A.5 della Regione Piemonte (documento INT-003) e agli specifici allegati 10, 21 e 22.

Rischio aeronautico

Osservazioni pervenute da:

- *COMITATO CITTADINI DI VARALLO POMBIA PER L'AEROPORTO DI MALPENSA*

Si rimanda alle risposte fornite alla Criticità 5 (Rischio industriale) della CTVIA (documento INT-001)

Coordinamento Piano Nazionale degli Aeroporti

Osservazioni pervenute da:

- *Sig Porrini*

L'attuale Piano Nazionale degli Aeroporti, per quanto non abbia ancora terminato la procedura di VAS, resta comunque un riferimento per i gestori aeroportuali che operano in concessione. In attesa degli sviluppi procedurali del PNA il settore aeroportuale può comunque sviluppare propri piani di sviluppo, anche per adeguare gli investimenti alle evoluzioni commerciali, tecnologiche e anche di sostenibilità ambientale.

L'attuale proposta di Masterplan 2035 di Malpensa, peraltro, non si conforma alle attuali indicazioni del PNA per questo scalo, non prevedendo la realizzazione di una terza pista (presente nel PNA).

Modifiche al tracciato della SP14

Osservazioni pervenute da:

- *Associazione VIVA VIA GAGGIO*
- *Sig.ra Garegnani*

Le osservazioni formulate sono state prese in considerazione nella progettazione di una soluzione alternativa rispetto a quanto contenuto nel Masterplan pubblicato e nel SIA: attualmente è previsto per il nuovo tratto stradale il mantenimento di una tipologia analoga a quella in essere e un nuovo tracciato che costeggia maggiormente l'ampliamento dell'area cargo e, di conseguenza, limita la frammentazione del territorio.

Si rimanda alle risposte fornite alla richiesta C.6 della Regione Lombardia (documento INT-002), richiesta 4.5 della Provincia di Varese (INT-004) e "Riconfigurazione della viabilità per la SP14" del Parco del Ticino (INT-006), e allo specifico Allegato 8.

Viabilità e studio di traffico

Osservazioni pervenute da:

- *Comuni del CUV (Somma, Lonate, Ferno, Golasecca, Vizzola, Arsago, Golasecca, Cardano e Casorate)*
- *Arch. Pasin*
- *Sig.ra Garegnani*

Lo studio specialistico di traffico stradale è stato completamente revisionato e integrato, approfondendo anche gli effetti sulle viabilità locali e la valutazione dell'efficacia di nuove realizzazioni previste sul territorio limitrofo all'aeroporto.

Si rimanda alle risposte fornite alle Richieste della sezione C della Regione Lombardia (documento INT-002) e allo specifico allegato 10.

VAS e Dibattito pubblico

Osservazioni pervenute da:

- *Sig Montagnana*
- *Comuni Castano Primo, Nosate, Robecchetto con Induno, Turbigo, Vanzaghella, Samarate*
- *Legambiente*
- *COMITATO CITTADINI DI VARALLO POMBIA PER L'AEROPORTO DI MALPENSA*

- *RETE COMITATI MALPENSA*
- *Comitato SalviAMO La Brughiera*
- *UNICOMAL*
- *COVEST*

Il tema dell'assoggettabilità a VAS dei Piani di Sviluppo Aeroportuale (ovvero i Masterplan) è stato più volte affrontato, anche in sede giurisprudenziale, ove si è riconosciuta nell'ambito delle procedure approvativa l'equivalenza tra questi e i "progetti dell'aeroporto" risultando quindi assoggettabili alla procedura di VIA ravvisandosi la natura di "progetto di opera pubblica" (anche per gli effetti giuridici sul regime dei suolo che la loro approvazione determina).

Si rimanda alla richiesta "Verifica di assoggettabilità alla VAS del Piano aeroportuale" del Parco del Ticino (INT-006).

Prescrizioni di cui al DPCM 13/12/1999

Osservazioni pervenute da:

- *Sig Montagnana*
- *Associazione VIVA VIA GAGGIO*
- *Legambiente*
- *RETE COMITATI MALPENSA*
- *Comuni del CUV (Somma, Lonate, Ferno, Golasecca, Vizzola, Arsago, Golasecca, Cardano e Casorate)*
- *Arch. Pasin*
- *COVEST*

Si rimanda alla richiesta "Verifica del quadro prescrittivo derivante dal DPCM 13 dicembre 1999" del Parco del Ticino (INT-006) e allo specifico Allegato 26 che fornisce il riferimento alle ottemperanze conseguite in merito al quadro prescrittivo del DPCM 13/12/1999.

In riferimento al limite di passeggeri annuo indicato (21.297.000 passeggeri/anno) si precisa che al tempo del provvedimento il corrispondente numero di movimenti giornalieri fosse pari a 944 e che l'impatto ambientale sul territorio derivi in modo rilevante dal numero complessivo dei movimenti più che dal volume dei passeggeri.

Anche nell'anno 2019 in cui vi è stato il "bridge" di tre mesi da Linate il numero medio di movimenti giornalieri è stato notevolmente inferiore (circa 641).

Ciò è avvenuto in seguito all'evoluzione del trasporto aereo che privilegia aeromobili di maggiore capacità e grazie al notevole incremento del fattore di riempimento (attualmente superiore di circa il 40% rispetto al 1999).

RUMORE

Valutazione dell'impatto acustico

Osservazioni pervenute da:

- *Legambiente*
- *Comuni del CUV (Somma, Lonate, Ferno, Golasecca, Vizzola, Arsago, Golasecca, Cardano e Casorate)*
- *Comitato per la Salute e la Natura ad Arsago Seprio*
- *COMITATO CITTADINI DI VARALLO POMBIA PER L'AEROPORTO DI MALPENSA*
- *Comuni Castano Primo, Nosate, Robecchetto con Induno, Turbigo, Vanzaghello, Samarate*
- *COVEST*

Lo studio specialistico sul rumore è stato ampiamente revisionato e integrato come da richieste pervenute.

Si rimanda alle risposte fornite alle Richieste della sezione D della Regione Lombardia (documento INT-002) e allo specifico allegato 21.

In riferimento alle osservazioni in merito al traffico notturno si evidenzia:

- il divieto ai voli notturni è stato definitivamente abrogato (prima c'era stata una sentenza del TAR del Lazio del 2017) dalla sentenza n. 1534 del 5 marzo 2019 della IV Sezione del Consiglio di Stato;
- il contributo dei voli notturni è considerato nel calcolo dell'indice di valutazione LVA previsto dalla normativa vigente con una penalizzazione di 10 dB rispetto a quello dei voli diurni e pertanto c'è un'automatica tendenza del gestore a limitare i voli nel periodo notturno al fine di rispettare i limiti normativi;
- per le valutazioni dell'impatto sulla salute sono valutati separatamente i contributi diurno e notturno in quanto i rispettivi effetti agiscono in modo specifico sulla salute della popolazione.

ATMOSFERA

Osservazioni pervenute da:

- *Legambiente*
- *UNICOMAL*
- *Comitato per la Salute e la Natura ad Arsago Seprio*
- *COMITATO CITTADINI DI VARALLO POMBIA PER L'AEROPORTO DI MALPENSA*
- *Comuni del CUV (Somma, Lonate, Ferno, Golasecca, Vizzola, Arsago, Golasecca, Cardano e Casorate)*

Lo studio specialistico sull'impatto atmosferico è stato ampiamente revisionato e integrato come da richieste pervenute.

Si rimanda alle risposte fornite alle Richieste della sezione E della Regione Lombardia (documento INT-002) e allo specifico allegato 22.

VIBRAZIONI

Osservazioni pervenute da:

- *Legambiente*
- *Comitato per la Salute e la Natura ad Arsago Seprio*

Il tema dell'impatto vibrazionale è sostanzialmente assente nella fase di esercizio aeroportuale. Alcune casistiche segnalate relative a beni di interesse architettonico-culturale che subirebbero effetti negativi da vibrazioni trasmesse in atmosfera (quindi un effetto acustico) al passaggio di aeromobili non trovano riscontro né tecnico né documentale. In ogni caso per le situazioni indicate (Chiesa di San Vittore e del Battistero di San Giovanni ad Arsago Seprio) SEA è disponibile a svolgere specifici approfondimenti eventualmente anche strumentali.

Per la fase di cantiere si evidenzia che gli impatti risultano sempre di entità poco significativa e comunque sempre all'interno dell'attuale sedime, senza interessare ricettori abitativi o sensibili. Si veda l'approfondimento svolto in risposta alla Criticità 8 (tematica Rumore) della CTVIA (documento INT-001).

ACQUE

Osservazioni pervenute da:

- *Legambiente*
- *Comuni del CUV (Somma, Lonate, Ferno, Golasecca, Vizzola, Arsago, Golasecca, Cardano e Casorate)*
- *COMITATO CITTADINI DI VARALLO POMBIA PER L'AEROPORTO DI MALPENSA*
- *Comuni Castano Primo, Nosate, Robecchetto con Induno, Turbigo, Vanzaghella, Samarate*

Le richieste e sollecitazioni pervenute sono state considerate nella formulazione delle risposte fornite alle Richieste della sezione H della Regione Lombardia (documento INT-002). Relativamente alle acque sotterranee vengono trasmessi gli studi specialistici in Allegato 23 e 42

Relativamente alle segnalazioni su carenze del depuratore di Sant'Antonino si evidenzia che SEA non ha alcun ruolo nella gestione dello stesso ed è un utente così come le amministrazioni che conferiscono la pubblica fognatura. Eventuali livelli di funzionamento non adeguato rappresentano un danno per SEA così come per gli altri utenti.

L'incidenza degli scarichi SEA è inferiore al 5% della capacità depurativa in termini di Abitanti Equivalenti.

Le linee di intervento di SEA, anche a prescindere dal Masterplan, sono finalizzate alla riduzione degli scarichi fognari, sia in termini unitari sia in termini assoluti, privilegiando soluzioni di recupero e di invarianza idrologica piuttosto che lo scarico in fognatura.

Interferenze con il campo pozzi di via Molinelli (Lonate)

Osservazioni pervenute da:

- *Comuni del CUV (Somma, Lonate, Ferno, Golasecca, Vizzola, Arsago, Golasecca, Cardano e Casorate)*
- *COMITATO CITTADINI DI VARALLO POMBIA PER L'AEROPORTO DI MALPENSA*

Relativamente al campo pozzi di via Molinelli a Lonate Pozzolo e ai relativi, si evidenzia che l'interferenza tra le aree di rispetto dei pozzi e la modifica del tracciato della SP14 proposto nel Masterplan è compatibile stante norme e regolamentazioni in vigore e comunque ripropone quella già esistente con l'attuale tracciato.

In ogni caso tale situazione è superata in quanto il nuovo tracciato della SP14 proposto nelle presenti integrazioni (Allegato 8) prevede che nel tratto iniziale esso sia identico a quello attuale, già oggi ricompreso nelle aree di rispetto, in coerenza con le indicazioni normative che prevedono tale presenza.

Si rimanda alla risposta fornita alla 4.6 della Provincia di Varese (INT-004).

CONSUMO DI SUOLO

Osservazioni pervenute da:

- *FAI – Fondo Ambiente Italiano*
- *Comuni del CUV (Somma, Lonate, Ferno, Golasecca, Vizzola, Arsago, Golasecca, Cardano e Casorate)*
- *UNICOMAL*

Sul tema consumo di suolo sono state svolte predisposte numerose risposte a diverse richieste di approfondimento e integrazione formulate da enti e privati. Si rimanda in particolare alle risposte fornite alle Richieste della sezione H della Regione Lombardia (documento INT-002).

BIODIVERSITÀ

Valutazione di Incidenza, interferenze con la brughiera di Lonate, mitigazioni

Osservazioni pervenute da:

- *Legambiente*
- *Sig Porrini*
- *RETE COMITATI MALPENSA*
- *FAI*
- *Associazione VIVA VIA GAGGIO*
- *Comuni Castano Primo, Nosate, Robecchetto con Induno, Turbigo, Vanzaghella, Samarate*
- *Sig.ra Scandolara*
- *Comitato SalviAMO La Brughiera*
- *Comuni del CUV (Somma, Lonate, Ferno, Golasecca, Vizzola, Arsago, Golasecca, Cardano e Casorate)*
- *UNICOMAL*
- *Comitato per la Salute e la Natura ad Arsago Seprio*
- *COVEST*

Sul tema biodiversità e Valutazione di incidenza nelle risposte alle integrazioni sono riportati integralmente gli studi naturalistici di dettaglio predisposti dall'Università di Pavia propedeuticamente allo Studio di Impatto Ambientale (Studio Botanico, Analisi di impatto e Studio Faunistico – Allegato 24 –).

Inoltre è stata svolta una specifica "Analisi ambientale delle alternative di insediamento" elaborata in risposta alle richieste di chiarimenti ed integrazioni delle Alternative presentate in sede di redazione dello SIA specificamente dedicata al confronto del valore ecologico delle aree sottratte nelle varie alternative (Allegato 20).

Si rimanda inoltre alle risposte fornite alle Richieste della sezione G della Regione Lombardia (documento INT-002) e del parere del Parco del Ticino (documento INT-006).

Funghi

Osservazioni pervenute da:

- *ASSOCIAZIONE MICOLOGICA BRESADOLA*
- *Associazione VIVA VIA GAGGIO*

Si riconosce la significatività della richiesta formulata.

Le tempistiche di legge previste (non derogabili e perentorie) per la predisposizione delle risposte alle richieste di integrazioni non hanno permesso l'esecuzione di specifiche indagini integrative.

Basandosi pertanto sulla approfondita documentazione fornita dall'Associazione Micologica Bresadola si rileva che la maggiore parte degli ambiti interessati dalla presenza di funghi di interesse conservazionistico si trovano all'esterno dell'area di espansione.

Relativamente agli ambiti interessati dai nuovi interventi si evidenzia in ogni caso che preliminarmente alla realizzazione degli stessi si procederà allo scotico superficiale delle superfici interessate (di prassi 20 cm) per prelevare il cosiddetto "terreno vegetale", dove sono presenti anche le comunità di funghi indicate. Come previsto nel Piano di utilizzo delle terre e rocce da scavo tale porzione di suolo non verrà trattata come rifiuto ma verrà stoccata e quindi impiegata per la realizzazione degli interventi di mitigazione e compensazione ambientale (recupero degli habitat di brughiera).

Per gli ambiti di presenza delle specie di maggiore interesse si procederà con particolare attenzione al fine di preservare il loro valore ecologico.

Il proponente è comunque disponibile ad integrare il Piano di Monitoraggio Ambientale ai funghi.

SIC "Bughiere di Lonate"

In riferimento alle numerose richieste relative all'ipotizzata istituzione di un nuovo SIC dedicato alla tutela delle brughiere a sud dell'aeroporto di Malpensa, principalmente in comune di Lonate Pozzolo, si evidenzia che tale opzione non è attuale e che la Regione Lombardia ha da tempo escluso l'intenzione di procedere con tale opzione

In ogni caso non è materia di competenza del gestore aeroportuale.

SALUTE UMANA

Valutazione di impatto sanitario (VIS)

Osservazioni pervenute da:

- *Legambiente*
- *RETE COMITATI MALPENSA*
- *UNICOMAL*
- *Sig. Montagnana*
- *Sig. Porrini*
- *Sig.ra Scandolara*
- *COMITATO CITTADINI DI VARALLO POMBIA PER L'AEROPORTO DI MALPENSA*
- *Comitato per la Salute e la Natura ad Arsago Seprio*
- *Comuni Castano Primo, Nosate, Robecchetto con Induno, Turbigo, Vanzaghelo, Samarate, Sumirago*
- *Associazione VIVA VIA GAGGIO*
- *Comitato SalviAMO La Brughiera*
- *COVEST*

Nelle integrazioni viene trasmessa la Valutazione di impatto Sanitario revisionata e e integrata come da richieste pervenute.

La VIS riprende tutti gli aggiornamenti e le integrazioni agli studi di impatto acustico e atmosferico.

Si rimanda alle risposte fornite alle Richieste della sezione K della Regione Lombardia (documento INT-002) e allo specifico allegato 28.

In riferimento alle osservazioni in merito al rumore notturno si evidenzia:

- il divieto ai voli notturni è stato definitivamente abrogato (prima c'era stata una sentenza del TAR del Lazio del 2017) dalla sentenza n. 1534 del 5 marzo 2019 della IV Sezione del Consiglio di Stato;
- il contributo dei voli notturni è considerato nel calcolo dell'indice di valutazione LVA previsto dalla normativa vigente con una penalizzazione di 10 dB rispetto a quello dei voli diurni e pertanto c'è un'automatica tendenza del gestore a limitare i voli nel periodo notturno al fine di rispettare i limiti normativi;
- per le valutazioni dell'impatto sulla salute sono valutati separatamente i contributi diurno e notturno in quanto i rispettivi effetti agiscono in modo specifico sulla salute della popolazione.

BENI CULTURALI E PAESAGGIO

Cascina Malpensa

Osservazioni pervenute da:

- *FAI – Fondo Ambiente Italiano*
- *Legambiente*
- *Arch. Pasin*
- *Comitato per la Salute e la Natura ad Arsago Seprio*
- *Associazione VIVA VIA GAGGIO*

Relativamente al compendio "Cascina Malpensa" SEA ha predisposto la documentazione richiesta per l'espletamento della procedura di Verifica dell'Interesse Culturale, coinvolgendo anche la Soprintendenza di Varese con cui è stato svolto un sopralluogo congiunto in data 16/06/2021.

Come risulta dalle indagini svolte buona parte dell'edificio principale del compendio risulta in stato deteriorato e pericolante. Le parti meno compromesse non paiono fornire occasioni di rifunzionalizzazione e/o valorizzazione.

La procedura di Verifica di Interesse Culturale è stata attivata iniziando il caricamento degli elaborati sul portale del MIC il 20/07/2021, l'ultima consegna completa cartacea è poi avvenuta in data 15/09/2021.

In attesa della conclusione della procedura di VIC il Proponente non ha ritenuto di modificare la proposta progettuale: eventuali variazioni saranno sviluppate a seguito di tale espressione. Si rimanda alla risposta fornita alla Criticità 2 (Tematica Sistema Paesaggistico) della CTVIA (documento INT-001)

MONITORAGGIO

Il Piano di Monitoraggio Ambientale è stato ampiamente revisionato e integrato come da richieste pervenute.

Si rimanda alle risposte fornite alle Richieste inserite nelle sezioni tematiche da parte di CTVIA (documento INT-001) e Regione Lombardia (documento INT-002) e allo specifico elaborato SIA-PMA-01.