



REGIONE BASILICATA

DIPARTIMENTO AMBIENTE, TERRITORIO E
POLITICHE DELLA SOSTENIBILITÀ
UFFICIO COMPATIBILITÀ AMBIENTALE

Via Vincenzo Verrastro, 5 - 85100 POTENZA
Fax +39 971 669082
e-mail ambiente.territorio@cert.regione.basilicata.it

Dirigente: Dott. Salvatore LAMBIASE

Prot. 0032066/7SAB

Potenza, 25 FEB. 2014

All'UFFICIO ENERGIA

Dipartimento AA. Produttive, Politiche dell'Impresa,
Innovazione Tecnologica
Regione Basilicata
SEDE

All'UFFICIO URBANISTICA e TUTELA del PAESAGGIO

Dipartimento Ambiente, Territorio e
Politiche della Sostenibilità
Regione Basilicata
SEDE

e p. c. **ADEST S.r.l.**
Via Amendola, 21
75100 MATERA (MT)

Oggetto: L.R. n. 47/1998 (e s.m.i.); D.L.vo n. 152/2006 - Parte II (e s.m.i.); Procedura di V.I.A. Progetto per la costruzione e l'esercizio di un impianto eolico, e relative opere connesse, da realizzare in agro del Comune di Tricarico (MT). ADEST S.r.l.

In riscontro alla nota n. 018703/73AD del 4 febbraio 2014, presa in carico dall'Ufficio scrivente in data 12 febbraio 2013, con la quale codesto Ufficio ha convocato la Conferenza di Servizi per il giorno 25 febbraio 2014 relativamente al progetto specificato in oggetto, si comunica che il Comitato Tecnico Regionale per l'Ambiente (C.T.R.A.) ha espresso, nella seduta del 28 novembre 2013, il proprio **parere positivo**, con prescrizioni, al rilascio del **Giudizio Favorevole di Compatibilità Ambientale** ai sensi della L.R. n. 47/1998 (e s.m.i.) e del D.L.vo n. 152/2006 - Parte II (e s.m.i.) ed al rilascio dell'**Autorizzazione Paesaggistica** ai sensi del D.L.vo n. 42/2004 (e s.m.i.) con l'osservanza delle prescrizioni riportate nell'estratto del relativo verbale che si allega alla presente nota (**Allegato 1**).

La trasmissione del succitato verbale, all'Ufficio regionale Energia, è effettuata ai sensi dell'art. 7 della L.R. n. 1/2010 per il prosieguo del procedimento autorizzativo di competenza di codesto Ufficio, il cui atto finale in caso di conclusione favorevole dovrà comprendere anche il rilascio esplicito del **Giudizio Favorevole di Compatibilità Ambientale** con le relative prescrizioni.



A tal fine, si evidenzia che le prescrizioni relative all'impianto eolico, che accompagnano il succitato parere sono state comunicate alla società proponente con nota n. 0207538/75AB del 18 dicembre 2013, ai sensi dell'art. 16 della L.R. 47/1998, al fine di consentire alla stessa di formulare eventuali osservazioni in ordine alle prescrizioni proposte dal C.T.R.A., e che nei modi e termini stabiliti dal citato articolo la Società proponente non ha formulato osservazioni alle menzionate prescrizioni.

La Società proponente, con nota acquisita al protocollo dipartimentale in data 4 febbraio 2014 e registrata in pari data al n. 0018486/75AB, ha trasmesso la documentazione tecnica riportante le modifiche al Lay-out dell'impianto in parola consistenti in:

- nello spostamento degli aerogeneratori indicati con i n. 1, 2, 3, 5, 7, 12, 13, 18 e 19, nell'ambito della stesso areale di interesse del progetto in questione, finalizzato al rispetto delle norme del P.I.E.A.R. ed in ottemperanza alla prescrizione n. 2 imposta dal C.T.R.A. nella seduta del 28 novembre 2013;
- nello spostamento dell'aerogeneratore indicato con il n. 10 al fine di risolvere l'interferenza con un impianto fotovoltaico nel frattempo realizzato sullo stesso areale;
- nella rilocazione di altri aerogeneratori dello stesso impianto conseguente alla rilocazione degli aerogeneratori summenzionati al fine di garantire il rispetto delle indicazioni previste dal P.I.E.A.R.
- nell'utilizzo di aerogeneratori modello Vestas V110 di potenza nominale pari a 2,00 MW aventi caratteristiche geometriche paragonabili con quelle degli aerogeneratori previsti nel progetto già valutato (diametro massimo del rotore pari a 110 metri, altezza massima al mozzo pari a 95,00 metri), in luogo dei previsti aerogeneratori Suzlon S97 aventi potenza nominale pari a 2,10 MW (diametro massimo del rotore pari a 97 metri, altezza massima al mozzo pari a 100,00 metri).

Le summenzionate modifiche al Lay-out proposte con la documentazione trasmessa con la succitata nota del 3 febbraio 2014 (riallocazione nello stesso areale degli aerogeneratori indicati con i n. 1, 2, 3, 5, 7, 12, 13, 18 e 19, riallocazione degli altri aerogeneratori dell'impianto in parola conseguente alla rilocazione degli aerogeneratori summenzionati al fine di garantire il rispetto delle indicazioni previste dal P.I.E.A.R., utilizzo di aerogeneratori VESTAS V100 in luogo di aerogeneratori Suzlon S97) si configurano come:

- **verifica di ottemperanza** alle prescrizioni indicate con i n. 2 e 3 che accompagnano il parere favorevole del C.T.R.A. per il progetto di che trattasi reso nella seduta del 28 novembre 2013 e sopra richiamate;
- **variante non sostanziale** al progetto già valutato dal C.T.R.A. nella citata seduta del 28 novembre 2013.

Pertanto, per quanto di competenza di questo Ufficio, si comunica che la società proponente ha ottemperato alle prescrizioni n. 2 e 3 di cui al parere favorevole del C.T.R.A. reso nella seduta del 28 novembre 2013 relativamente al progetto di che trattasi e che le ulteriori modifiche proposte, configurandosi come modifica non sostanziale al progetto già valutato dal C.T.R.A. non comportano la riapertura del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale già espletato ai sensi della L.R. n. 47/1998 e del D.L.vo n. 152/2006 (e s.m.i.) - Parte II.



Si richiama che il rilascio dell'Autorizzazione Paesaggistica ai sensi del D.L.vo n. 42/2004 (e s.m.i.) è subordinato, nei tempi e modi stabiliti dalle norme di settore, all'acquisizione del parere della Soprintendenza per i Beni Ambientali e per il Paesaggio della Basilicata, nei termini e modi stabiliti dal D.L.vo n. 42/2004 (e s.m.i.), e che tale autorizzazione ha una validità di **5 anni** a far data dall'adozione della D.G.R. conclusiva del procedimento ex art. 12 del D.L.vo n. 387/2003 (e s.m.i.);

Si evidenzia inoltre che il C.T.R.A. ha stabilito in **1 anno** il termine per dare effettivo inizio ai lavori e **5 anni** quello per concludere gli stessi, per le finalità indicate nel citato verbale. Detti termini sono da intendere, ovviamente, a far data dall'adozione della D.G.R. conclusiva del procedimento ex art. 12 del D.L.vo n. 387/2003 (e s.m.i.).

Al fine di consentire a questo Ufficio di svolgere, per competenza, le attività di vigilanza e controllo previste dall'art. 19 della L.R. n. 47/1998 e dall'art. 29 del D.L.vo n. 152/2006 si resta in attesa della comunicazione, nei tempi dovuti, della conclusione del procedimento ex art. 12 del D.L.vo n. 387/2003 (e s.m.i.) e, nel caso di esito favorevole, delle date di inizio e di fine lavori, nonché durante la fase di cantiere di ogni utile informazione sulla realizzazione delle opere in coerenza con il progetto valutato ed autorizzato.

Si comunica, infine, che la presente nota è da intendersi quale relazione del Dirigente dell'Ufficio scrivente ai sensi del comma 8 dell'art. 16 della L.R. n. 47/1998 (e s.m.i.) e a tal fine si ritiene **conclusivo il parere favorevole espresso dal C.T.R.A. relativamente al progetto di che trattasi con le prescrizioni da esso imposte**, specificando che le prescrizioni n. 2, 3 e 4 sono da intendersi superate per effetto della positiva **verifica di ottemperanza** conclusa dall'Ufficio scrivente con la nota n. 0023144/75AB del 11 febbraio 2014.

IL DIRIGENTE DELL'UFFICIO
(Dott. Salvatore LAMBIASE)