

REGISTRO UFFICIALE.INGRESSO.0127004.17-11-2021

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art. 14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art. 24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art. 19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare le caselle di interesse)

15 NOV 2021					
I	II	III	IV	V	
					X

II/ La Sottoscritto/a

CATTANEOEDOARDO

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

III/ La Sottoscritto/a

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le seguenti osservazioni al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

(Barrare le caselle di interesse)

IMPIANTO PER LA PRODUZIONE DI ENERGIA EOLICA DENOMINATO PARCO EOLICO TUSCANIA SITO NEL COMUNE DI TUSCANIA E ARLENA DI CASTRO

(Indicare il numero del piano/programma/progetto (VAS) o del progetto sottoposto a VIA)

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse)

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro (specificare)

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera

- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (*specificare*) _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

In merito all'oggetto si presentano le seguenti osservazioni:

Si può chiaramente notare (anche ai miei giovani occhi, ma non chiusi!) che la presentazione di tale progetto è mancata fin dal principio. Infatti se non fossi stato informato attraverso un evento fortuito della presenza di tale progetto sul sito MINAMBIENTE, a quest'ora probabilmente avrebbero già deturpato uno dei paesaggi più belli d'Italia. Ma procediamo per gradi. La mancanza di trasparenza nella presentazione del progetto, oltre a non dare una buona impressione di "battaglia ad armi pari" (se battaglia la si vuole chiamare..), garantisce a chi è proprietario ed esecutore di tale progetto un fattore di notevole importanza: il tempo. Tempo che inizialmente è risultato insufficiente per produrre risposte esaustive a chi di dovere, alla faccia della trasparenza. Ora mi chiedo, era proprio necessario avere tutto questo margine di vantaggio per produrre degli inevitabili favoritismi verso persone o cose, sempre alla faccia della trasparenza. Ah già perché chi tardi arriva male alloggia! Vorrei sottolineare che non sono contrario alle energie prodotte da fonti rinnovabili, ma vorrei dire che ogni cosa ha il suo posto sulla Terra; posto che non può essere sottratto alla Natura, con la quale ogni tanto ci facciamo i conti, e spesso anche salati. Da uno studio della European Severe Storms Laboratory pubblicato in data 27 Luglio 2017 da Peter Groenemeijer (link: <https://www.essl.org/cms/2017/07/>) risulta che l'Europa, ed in particolare la zona centro-settentrionale d'Italia, saranno colpite da temporali violenti con frequenze sempre maggiori a causa del riscaldamento globale che sta subendo la Terra. Temporali che, non per fare l'uccello del malaugurio, si abatteranno sulle torri eoliche, data la particolare conformazione e posizione; ciò si può già notare da qualche anno a questa parte in vari impianti eolici, nei quali si mette a rischio l'incolumità della fauna e dell'uomo. Ma non è finita qui; in tale studio si evidenzia anche come aumenti la variabilità del vento, il quale soffierà in maniera sempre più irregolare e quindi la "costante di 12 m/s" che tanto si vocifera sarà solo un miraggio (tale variabilità si nota anche ora, basta farsi una passeggiata muniti di anemometro). Tale variabilità inciderà sulla struttura, creando delle sollecitazioni affaticanti, che per le parti meccaniche di cui è composta non è un toccasana, considerando anche che la rottura a fatica è una delle prime cause di cedimento strutturale. Passando all'aspetto ambientale del progetto credo che non sia stato effettuato un controllo adeguato sia dal punto di vista visivo sia dal punto di vista acustico. Per quanto riguarda il punto di vista visivo

bisognerebbe effettuare simulazioni in zone più aperte della città di Tuscania, non credo che basti evidenziare la mancata visibilità degli aerogeneratori da una piazza **COMPLETAMENTE CHIUSA** (è evidente che non si noti nulla...), ma bisognerebbe catturare degli scorci verso la Strada Martana. A tal proposito credo che andrebbero rivisti anche i calcoli delle distanze tra gli aerogeneratori e le rispettive abitazioni presenti, in particolare gli aerogeneratori A13 e A15 presentano distanze rispettivamente di 926.95 m e 871.78 m da un'abitazione (fonte Google Earth, vedi all. A e B). Collegandomi a questo, non capisco come si sia tenuto conto del presunto limite di sicurezza di 1000 m, sotto il quale non si può scendere. Detto ciò, concludo questa osservazione facendo un pensiero da giovane abitante di Tuscania riguardo alla potenza che è in grado di produrre l'impianto e l'impatto invasivo sul territorio; siamo di fronte ad una vera e propria invasione delle nostre terre che tanto ci hanno dato (a noi uomini, ma anche alla fauna presente nel nostro territorio) e tanto ci potrebbero dare in futuro (questo dipenderà dalle nostre scelte..), ma il punto è: occorre occupare centinaia di ettari per far posto a 16 aerogeneratori (e ripeto 16) con i quali produrre solamente circa 90 Mw in un periodo storico in cui la richiesta di energia è inferiore all'offerta? Tutto ciò poteva essere ampiamente soddisfatto da nuove tecnologie meno invasive e più efficienti, come la turbina a idrogeno, la quale avrebbe prodotto l'equivalente di 135 aerogeneratori in uno stabilimento concentrato in pochi ettari, rispettando gli spazi di flora, fauna e uomo. Voi mi direte che l'impatto ambientale non è lo stesso, tuttavia la scelta di abbattere le emissioni di anidride carbonica è un processo **graduale** che in un certo senso ci obbliga a cercare di preservare ciò che non abbiamo mai "colpito" a livello di territorio, ma al tempo stesso riqualificare vecchi impianti industriali dismessi attraverso impianti di produzione a fonte rinnovabile, in modo da lasciare intatto ciò che la Natura ci ha dato, perciò, come già accennato, ogni cosa ha il suo posto sulla Terra; e per tale impianto credo che Tuscania ed Arlena non lo siano.



Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

All. A mappa

All. B mappa

Allegato XX - _____ *(inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente)*

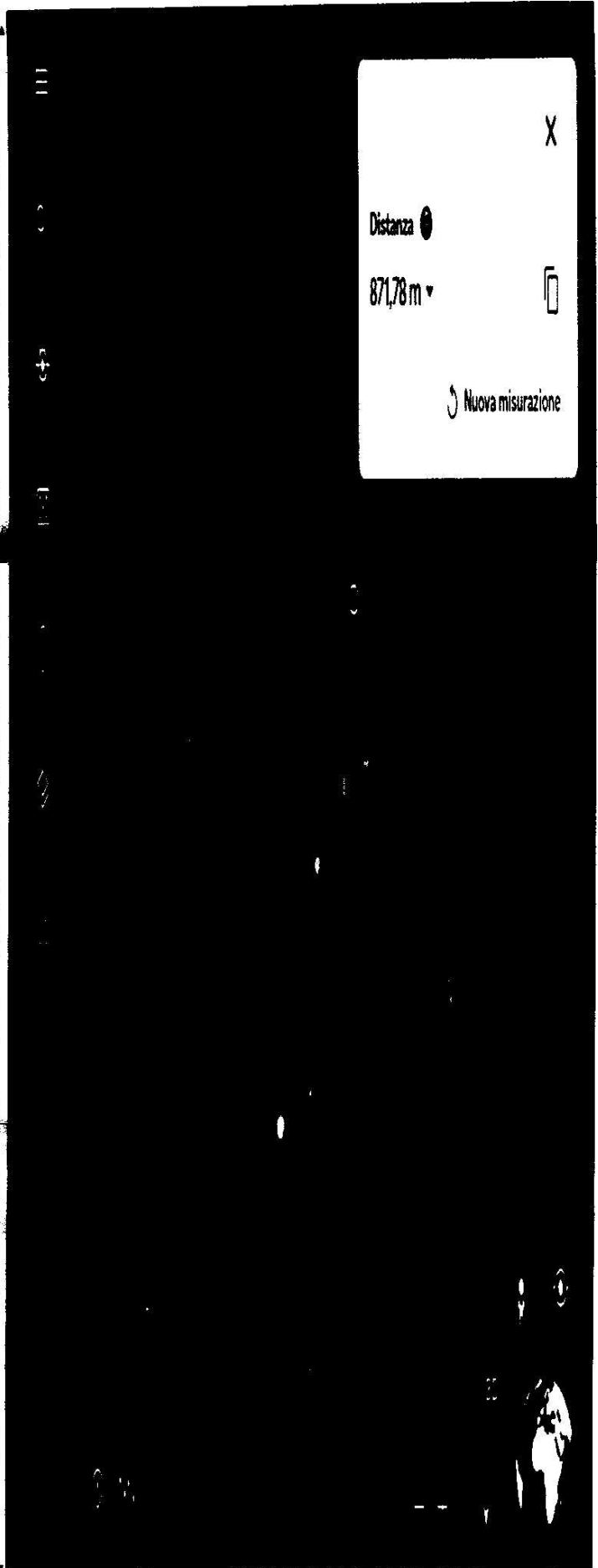
Luogo e data _Tuscania 11/11/2021

(inserire luogo e data)

Il/La dichiarante

Edoardo Pattaneo

(Firma)



ALL. B

