

VALUTAZIONE PRELIMINARE AMBIENTALE

Codifica R V 23862G1 C EX 0057

Rev. 01 Del 03/01/2021

Pag.**1** di 18

"CP Torrione – CP Bazzano"

APPENDICE D

Valutazione preliminare ambientale

| Storia del | le revisioni | |
|------------|----------------|-------------------|
| Rev. 00 | Del 02/04/2020 | Emissione per PTO |
| Rev 01 | Del 03/01/2021 | Revisione |

| = | | | | | | | |
|-------------------------------|----|----------------------------|------------------|------------------|----------------------------|-------------|------------|
| REVISIONI | 01 | 03/01/2021 | Revisione | | A. Verduci | V. Misuraca | L. Varvaro |
| EVIS | 00 | 02/04/2020 | Emissione per | РТО | F. Puglisi | V. Misuraca | L. Varvaro |
| 2 | N. | DATA | | DESCRIZIONE | ELABORATO | VERIFICATO | APPROVATO |
| CODIFICA ELABORATOAPPALTATORE | | Timbro e firma Appaltatore | Logo Appaltatore | Logo Appaltatore | | | |
| RV23862G1CEX0057 | | | | | 8 MISURACA NERIA S.r.I. | | |

| Controllato | | Verificato | Approvato |
|----------------|--|----------------|-----------|
| M. Di Trapani | | B. Tammaro | A. Limone |
| UPRI – T.LINEE | | UPRI – T.LINEE | UPRI |

1. Titolo del progetto

Ricostruzione elettrodotto aereo a 150 kV "CP Torrione - CP Bazzano" in elettrodotto misto aereo e cavo interrato.

| 2. Tipologia progettuale | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| Allegato alla Parte Seconda del D.Lgs.152/2006, punto/lettera | Denominazione della tipologia progettuale | | | | |
| □ Allegato II, punto/lettera | | | | | |
| ☑ Allegato II-bis, punto/lettera 2/h | Modifiche o estensioni di progetto di cui all'allegato II, o al presente allegato già autorizzati, realizzati o in fase di realizzazione, che possono avere notevoli impatti ambientali significativi e negativi (modifica o estensione non inclusa nell'allegato II). | | | | |
| □ Allegato III, lettera Z | | | | | |
| □ Allegato IV, punto/lettera | | | | | |

3. Finalità e motivazioni della proposta progettuale

Gli interventi in progetto nel tratto di Elettrodotto 150 kV CP TORRIONE – CP BAZZANO, previsti da Terna Rete Italia per il riassetto della rete elettrica di trasmissione nazionale e di distribuzione AAT e AT nel territorio dell'Italia centrale. In generale l'opera si inserisce nel Piano di Sviluppo della rete Elettrica nella scheda identificativa 411-P "Interventi sulla rete AT per la raccolta della produzione rinnovabile in Abruzzo e Lazio". Più nello specifico, l'intervento propone la ricostruzione dell'intero elettrodotto provvedendo anche all'interramento parziale dell'impianto nell'area urbana di Gignano-Vasca Penta ad Est del centro storico dell'Aquila (AQ). Sarà possibile quindi demolire le infrastrutture non più adeguate in luogo delle nuove opere previste.

L'area d'interesse, ricade interamente nel comune de L'Aquila, e attraverserebbe diverse frazioni del comune stesso.

In quest'ambito territoriale vi è un crescente fabbisogno di fornitura di energia elettrica sia di tipo domestico che di tipo industriale ed al tempo stesso vi è una carenza dell'offerta di immissione della energia elettrica a 150 kV.

Tale realizzazione consentirebbe di gestire in sicurezza la rete locale del comune aquilano, soprattutto durante il periodo estivo, in cui si verifica un notevole incremento del fabbisogno locale, determinando elevati rischi di energia non fornita (ENS) e scarsi livelli di qualità del servizio elettrico.

La ricostruzione, oltre ad un considerevole potenziamento dell'immissione di energia elettrica nel territorio indicato, consente una riduzione dell'impatto visivo ed ambientale.

4. Localizzazione del progetto

La progettazione dell'opera è stata sviluppata tenendo in considerazione un sistema di indicatori sociali, ambientali e territoriali, che hanno permesso di valutare gli effetti della pianificazione elettrica nell'ambito territoriale considerato nel pieno rispetto degli obiettivi della salvaguardia, tutela e miglioramento della qualità dell'ambiente, della protezione della salute umana e dell'utilizzazione accorta e razionale delle risorse naturali.

Tra le possibili soluzioni è stato individuato il tracciato più funzionale, che tenesse conto di tutte le esigenze e delle possibili ripercussioni sull'ambiente, con riferimento alla legislazione nazionale e regionale vigente in materia.

L'intervento in oggetto si sviluppa completamente all'interno della regione Abruzzo ed interessa unicamente il comune de L'Aquila.

Nello specifico l'intervento partirà dalla cabina Primaria CP Torrione, per giungere alla cabina primaria CP Bazzano.

Dal punto di vista strettamente geografico il tracciato dell'elettrodotto si sviluppa da SE verso NW attraverso il N.S.I. di Bazzano, M.te Bazzano e le area di Vasca Penta e Gignano. Tutta l'area si colloca tra le quote altimetriche di circa 600-770 m s.l.m.

Dal punto di vista cartografico la stessa area ricade all'interno del Foglio 146 IV della Carta Topografica della Regione Abruzzo. Sulla nuova C.T.R. della Regione Abruzzo (scala 1:5.000) l'intervento ricade all'interno degli Elementi 359012, 359023, 359064, 359061.



Fig. 1: tracciato dell'Elettrodotto in cavo e aereo a 150 kV "CP Torrione - CP Bazzano" in progetto.

5. Caratteristiche del progetto

L'opera oggetto della presente relazione consiste nella realizzazione di un elettrodotto in cavo interrato ed aereo in semplice terna a 150 KV della lunghezza complessiva di circa 6,191 Km, che collegherà rispettivamente la "CP Torrione" e la "CP Bazzano". La linea in cavo interrato avrà la consistenza di 3,734 km, la linea aerea avrà la consistenza di 2,457 km.

Le opere da realizzare, che ricadono interamente nel Comune de L'Aquila, consistono nella ricostruzione totale dell'esistente collegamento aereo in semplice terna a 150 kV "CP Torrione-CP Bazzano" con un nuovo collegamento misto aereo e cavo interrato (quest'ultimo isolato in XLPE.).

Il tracciato in progetto si sviluppa per una lunghezza complessiva di 6191 metri circa.

L'elettrodotto in cavo avrà una lunghezza pari a 3,351 km, l'elettrodotto aereo avrà invece una lunghezza pari a circa 2,879 km (di cui, 1,498 km ricostruiti sul tracciato esistente e 0,959 km in variante).

Tutti i lavori saranno eseguiti secondo le specifiche tecniche di Terna Rete Italia S.p.A., alle prescrizioni e alle linee guida descritte in questo documento e comunque sempre nel rispetto di quanto dettato dalle normative vigenti.

Il tracciato del cavo che collega la "CP Torrione" con la "CP Bazzano", ha come punto di partenza la Cabina Primaria di Torrione, che si trova localizzata in via Ettore Moschino nel comune de L'Aquila.

Percorsi verso NE circa 105 metri, girando a destra il tracciato si immette su via Maria Agamben Federici, percorrendola tutta per 220 metri circa, oltrepassando l'intersezione con via Edoardo Scarfoglio e proseguendo per via Ignazio Silone per 540 metri circa. Quindi il tracciato oltrepasserà anche l'intersezione con via Colle Sapone e via Acquasanta, percorrendo via Francesco Savini per circa 570 metri. Proseguirà su via Francesco Savini, superando la rotonda della Strada Statale 17 bis/ter (Foto 5), fino all'intersezione con via Tre Vasche, la quale verrà imboccata girando a sinistra. Anche via Tre Vasche verrà interamente percorsa per 765 metri, superando l'incrocio con via Vasca Piena e continuando su piazza SS. Maria Assunta, che verrà percorsa fino alla SS17. Attraversata la SS 17 il tracciato continuerà su via Bizzanese per circa 169 metri, percorsi i quali devierà a sinistra per percorrere 55 metri circa, deviare nuovamente a sinistra per immettersi su via Delle Macchiole percorrendola per 200 metri circa.

Da qui il percorso proseguirà per 3,351 km, di cui, 1,498 km ricostruita nello stesso tracciato esistente, 0,959 km sarà il tratto aereo da ricostruire in variante e 0,894 km sarà il tratto in cavo in variante, attraversando una serie di fondi, per giungere alla zona industriale di Bazzano fino alla C.P. di Bazzano.

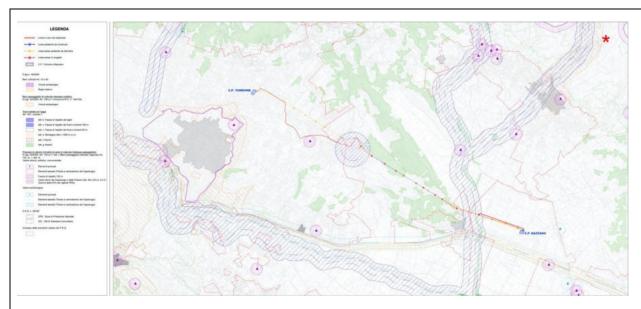


Fig. 2: tracciato dell'Elettrodotto in cavo e aereo a 150 KV "CP Torrione – CP Bazzano" in progetto in relazione agli immobili o aree di interesse paesaggistico.

| Procedure | Autorità competente/ Atto / Data |
|--------------------------------------|--|
| □ Verifica di assoggettabilità a VIA | |
| □ VIA | |
| ☑ Autorizzazione all'esercizio | Autorizzazione definitiva emessa in sanatoria da dirigente del servizio tecnico del territorio della Regione Abruzzo con decreto n.7 dell'11/10/2001 |
| Altre autorizzazioni | |
| | □ |
| | □ |
| | □ |

7. Iter autorizzativo del progetto proposto

Fatti salvi gli eventuali adempimenti in materia di VIA ai sensi della Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, da espletare in base agli esiti della valutazione preliminare, il progetto dovrà acquisire le seguenti autorizzazioni:

| Procedure | Autorità competente | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|--|--|
| ☑ Autorizzazione all'esercizio | Legge 290/2003 (Autorizzazione unica presso competenti direzioni del MiTE, di intesa con la Regione Abruzzo) | | | | |

| Altre autorizzazioni | |
|----------------------|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| 8. Aree sensibili e/o vincolate | | | | | |
|--|----|----|---|--|--|
| Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate ¹ : | SI | NO | Breve descrizione ² L'analisi è stata svolta all'interno di un'area di studio ampia 5 km, considerando un raggio di 2.5 km attorno all'asse del tracciato, in analogia con le analisi eseguite nelle procedure di VIA di competenza statale. | | |
| Zone umide, zone riparie, foci dei fiumi | | V | Le opere in progetto non ricadono in zone umide, riparie o foci dei fiumi. Tali aree non sono presenti nell'area di studio considerata. | | |
| Zone costiere e ambiente marino | | Ø | Le opere in progetto non ricadono in zone costiere e non interessano ambienti marini. Tali aree non sono presenti nell'area di studio considerata. | | |
| 3. Zone montuose e forestali | V | | Come evidenziato nel documento allegato n. "DV23862G1CEX054_Carta aree boscate", all'interno dell'area di indagine considerata, ricadono delle aree boscate, all'interno delle quali però non sono previsti interventi che modificano significativamente lo stato dei luoghi. | | |

¹ Per le zone/aree riportate ai punti da 1 a 7, la definizione, i dati di riferimento e le relative fonti sono riportati nell' <u>Allegato al D.M. n. 52 del 30.3.2015</u>, punto 4.3.

² Specificare la denominazione della zona/area e la distanza dall'area di progetto, nel caso di risposta affermativa (ricade totalmente/parzialmente); nel caso di risposta negativa (non ricade neppure parzialmente) fornire comunque una breve descrizione ed indicare se è localizzata in un raggio di 15 km dall'area di progetto

| 8. Aree sensibili e/o vincolate | | | | | | |
|--|-----------|----|--|--|--|--|
| Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate ¹ : | SI | NO | Breve descrizione ² L'analisi è stata svolta all'interno di un'area di studio ampia 5 km, considerando un raggio di 2.5 km attorno all'asse del tracciato, in analogia con le analisi eseguite nelle procedure di VIA di competenza statale. | | | |
| 4. Riserve e parchi naturali, zone classificate o protette ai sensi della normativa nazionale (L. 394/1991), zone classificate o protette dalla normativa comunitaria (siti della Rete Natura 2000, direttive 2009/147/CE e 92/43/CEE) | | | Aree della Rete Natura 2000 più prossime all'area di intervento sono: Zone di Protezione Speciale (ZPS): Parco Nazionale del Gran Sasso Monti della Laga (IT7110128), distante circa 12 km dall'area di intervento; Parco Regionale Sirente Velino (IT7110130) distante circa 20 km dall'area di intervento. Siti di interesse comunitario (SIC): Doline di Ocre (IT7110086), distante circa 3 km dall'area di intervento; Gran Sasso (IT7110202), distante circa 10 km dall'area di intervento; Monte Sirente e Monte Velino (IT7110206), distanti circa 10 km dall'area di intervento. Important Bird Areas (IBA): Gran Sasso e Monti della Laga (IBA), distanti circa 10 km dall'area di intervento. | | | |
| 5. Zone in cui si è già verificato, o nelle quali si ritiene che si possa verificare, il mancato rispetto degli standard di qualità ambientale pertinenti al progetto stabiliti dalla legislazione comunitaria | | Ø | Questo aspetto non è pertinente agli impianti facenti parte della rete RTN. | | | |
| 6. Zone a forte densità demografica | \square | | Il comune di L'Aquila, interessato dagli interventi, risulta un comune con forte densità demografica con popolazione che supera i 69.605 abitanti. Fonte: ISTAT (www.istat.it) | | | |
| 7. Zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica | Ø | | L'elettrodotto in progetto non intercetta siti di natura archeologica, ma è però opportuno segnalare che sono presenti nelle vicinanze delle aree di interesse archeologico. | | | |

| 8. Aree sensibili e/o vincolate | | | | | |
|--|----|----|--|--|--|
| Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate ¹ : | SI | NO | Breve descrizione ² L'analisi è stata svolta all'interno di un'area di studio ampia 5 km, considerando un raggio di 2.5 km attorno all'asse del tracciato, in analogia con le analisi eseguite nelle procedure di VIA di competenza statale. | | |
| 8. Territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità (art. 21 D.Lgs. 228/2001) | | | Gli interventi non interessano aree di cui all' art. 21 D.Lgs. 228/2001. | | |
| 9. Siti contaminati (Parte Quarta, Titolo V del D.Lgs. 152/2006) | | Ø | È stata effettuata analisi dall'elenco dei "siti inquinati di interesse nazionale (SIN) o inseriti nell'anagrafe regionale dei siti da bonificare" secondo la disciplina del Titolo V della Parte IV del D.Lgs n.152/06 e s.m.i. Il SIN più vicino e denominato "Bussi sul Tirino", sito nel comune omonimo, è distante circa 50 km dall'area di intervento, pertanto non interferente il progetto. Fonte: Elenco dei siti inquinati di interesse nazionale (SIN) (http://www.isprambiente.gov.it) | | |
| 10. Aree sottoposte a vincolo idrogeologico (R.D. 3267/1923) | Ø | | Si riscontra la presenza di aree sottoposte a vincolo idrogeologico con pericolosità P1 – MODERATA, già interessate dal passaggio dell'elettrodotto aereo esistente, maggiormente interessate dal rifacimento dell'elettrodotto aereo rispetto al tratto interrato. | | |
| 11. Aree a rischio individuate nei Piani per l'Assetto Idrogeologico e nei Piani di Gestione del Rischio di Alluvioni | V | | Una parte dell'elettrodotto in progetto intercetta un'area normata dal PAI. In particolare, un'area a Pericolosità Frana moderata P1: aree caratterizzate dalla presenza delle seguenti categorie di Dissesto allo stato quiescente o inattivo con bassa possibilità di riattivazione: versanti interessati da deformazioni superficiali lente quiescenti e inattive, corpi di frana per crollo e ribaltamento quiescenti e inattivi, superfici con forme di dilavamento prevalentemente diffuso e prevalentemente concentrato quiescenti e inattive, corpi di frana di genesi complessa quiescenti e inattivi, corpi di frana di scorrimento traslativo inattivi, corpi di frana di scorrimento traslativo inattivi, corpi di frana di scorrimento rotazionale quiescenti e inattivi. La stessa area interessa due livelli di Rischio R1 – moderato, per il quale i danni sociali ed economici sono marginali. Non risultano aree censite nel PSDA. | | |

| 8. Aree sensibili e/o vincolate | | | | | |
|---|----------|----|---|--|--|
| Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate ¹ : | SI | NO | Breve descrizione ² L'analisi è stata svolta all'interno di un'area di studio ampia 5 km, considerando un raggio di 2.5 km attorno all'asse del tracciato, in analogia con le analisi eseguite nelle | | |
| 12. Zona sismica (in base alla classificazione sismica del territorio regionale ai sensi delle OPCM 3274/2003 e 3519/2006) ³ | <u>✓</u> | | procedure di VIA di competenza statale. L'area di intervento ai sensi del OPCM 3274/2003 e 3519/2006 è classificata come zona 3; la zona di studio è compresa in una delle zone d'Italia con l'accelerazione orizzontale attesa media compresa negli intervalli 0.05 ÷ 0.15 ag/g | | |
| 13. Aree soggette ad altri vincoli/fasce di rispetto/servitù (aereoportuali, ferroviarie, stradali, infrastrutture energetiche, idriche, comunicazioni, ecc.) | | V | Fonte: (https://www.geoportal.it/websit) | | |

| 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale | | | | | | | |
|---|--|---|---|--|--|--|--|
| Domande | | Si/No/? descrizione | Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché? | | | | |
| Brev 1. La costruzione, l'esercizio o la dismissione del progetto comporteranno azioni che modificheranno fisicamente l'ambiente interessato (topografia, uso del suolo, corpi idrici, ecc.)? □ Si Descrizione: L'intervento co di suolo già funzione. Per il tratto di e previsto l'interr parziale dell' | | porterà l'occupazione adibito alla stessa ettrodotto per il quale è mento, (Interramento lettrodotto 150 kV) degli interventi di territorio pressoché | ☐ Si Perché: I mutam progetto s limitata. Non si cambiame orografia demolizion aereo e riassetto consegue consentira ai precede impatto generando anche ur | ☑ No nenti fisici legati al saranno di entità assai prevedono, inoltre, enti della topografia, o bacini idrici. La ne dell'elettrodotto dei tralicci (dovuta al delle linee e del loro | | | |

³ Nella casella "SI", inserire la Zona e l'eventuale Sottozona sismica Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare Direzione Generale per la Crescita Sostenibile e la qualità dello Sviluppo Modulistica VIA – 06/02/2020

| 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale | | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|--|
| | Domande | Si/No/? Breve descrizione | | amb | Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché? | |
| 2. | La costruzione o l'esercizio del progetto comporteranno l'utilizzo | □ Si | ☑ No | □ Si | ☑ No | |
| | di risorse naturali come territorio, acqua, materiali o energia, con particolare riferimento a quelle non rinnovabili o scarsamente disponibili? | Descrizione: Il progetto non prevede l'utilizzo di risorse naturali se non l'interramento di un tratto di linea in cavo in un'area a verde per una percorrenza di 3.73 km di lunghezza. Inoltre la linea aerea passerà in aree a verde dove già transita Non si utilizzeranno risorse non rinnovabili di altra natura. | | Perché: Sono previsti effetti ambientali positivi in quanto la dismissione dei tralicci consentirà la restituzione dei suoli ai precedenti usi, comportando un impatto diretto positivo. Non di meno a questo, per il tratto di elettrodotto aereo è previsto il riutilizzo delle aree prossime ai sedimi dei sostegni esistenti. A seguito dell'intervento, il numero stesso dei sostegni presenti ante e post operam subirà una notevole diminuzione (da 25 a 11) restituendo così integrità al paesaggio. | | |
| 3. | Il progetto comporterà l'utilizzo, lo stoccaggio, il trasporto, la | □ Si | ☑ No | □ Si | ☑ No | |
| | movimentazione o la produzione di sostanze o materiali che potrebbero essere nocivi per la salute umana o per l'ambiente, o che possono destare preoccupazioni sui rischi, reali o percepiti, per la salute umana? | Descrizione: Il progetto non prevede l'utilizzo, il trasporto e lo stoccaggio di sostanze nocive e non sono previsti rischi per la salute umana. | | sulla sull'ambie | previsti effetti negativi salute umana e nte poiché non saranno sostanze nocive di alcun | |
| 4. | Il progetto comporterà la produzione di rifiuti solidi | ☑ Si | □ No | □ Si | ☑ No | |
| | durante la costruzione, l'esercizio o la dismissione? | connessa alla de esistenti ed all trincea per la pos La demolizion comporta l'aspo calcestruzzo e mediamente fino 1.5 m dal piano da smaltire sara funi di guar carpenteria me calcestruzzo e plinti di fondazion In fase di eserci produzione di rifi II materiale sci | ortazione dal sito del del ferro di armatura o ad una profondità di campagna. I materiali nno quindi: conduttori, rdia e armamenti, stallica dei sostegni, ferro di armatura dei ne. sizio non è prevista la | recupero vetro e dallo smo della mors dalla der fondazion Per i rifi dallo scav eseguiti a II mate destinato secondo le normativa Gli even | ruttura è previsto il di acciaio, alluminio, calcestruzzo derivanti ontaggio dei conduttori, settatura, dei sostegni e molizione dei plinti di e in cls. uti di asfalto derivanti do della trincea, saranno appositi campionamenti. riale scavato sarà ad apposita discarica e modalità previste dalla vigente. tuali altri rifiuti solidi conferiti in discarica | |

| 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| Domande | | Si/No/? | Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? | | |
| | | descrizione | | /No/? – Perché? | |
| | della medesima | utilizzato per il rinterro , previo accertamento materiale scavato. | | esercizio non è prevista one di rifiuti solidi. | |
| 5. Il progetto genererà | □ Si | ☑ No | □ Si | ☑ No | |
| emissioni di inquinanti, sostanze pericolose, tossiche, nocive nell'atmosfera? | tossiche in at esercizio. S potranno essere | on libererà sostanze mosfera, in fase di sostanze inquinanti rilasciate in ambiente cantiere in fase di l'intervento. | Perché: Si tratta di emissioni temporanee relative alla sola fase di realizzazione del progetto, che dovranno essere minimizzate con l'utilizzo di mezzi d'opera conformi alle normative di legge. | | |
| 6. Il progetto genererà | ☑ Si | □ No | □ Si | ☑ No | |
| rumori, vibrazioni, radiazioni elettromagnetiche, emissioni luminose o termiche? | Descrizione: La produzione di rumore da parte di un elettrodotto in esercizio è dovuta essenzialmente a due fenomeni fisici: il vento e l'effetto corona. Per quanto riguarda l'emissione acustica dell'elettrodotto in cavo in progetto la produzione di rumore è nulla. | | raddoppia e che, a aggiunta vegetazior queste co dell'attenu si riconor decine or risultano più severi Le emissi di Terna r limiti pre | n ragione di 3 dB(A) al re della distanza stessa detta attenuazione, va quella provocata dalla ne e/o dai manufatti. In indizioni, tenendo conto lazione con la distanza, sce che già a poche di metri dalla linea rispettati anche i limiti | |
| 7. Il progetto comporterà rischi di contaminazione | □ Si | ☑ No | □ Si | ☑ No | |
| del terreno o dell'acqua a causa di rilasci di inquinanti sul suolo o in acque superficiali, acque sotterranee, acque costiere o in mare? | Descrizione: Il progetto non comporterà rischi di contaminazione del terreno o dell'acqua. | | sostanza | rilasciato alcun tipo di nociva nel sottosuolo e superficiali limitrofe. | |
| Durante la costruzione o l'esercizio del progetto | □ Si | ☑ No | □ Si | ☑ No | |
| sono prevedibili rischi di incidenti che potrebbero interessare la salute umana o l'ambiente? | cantiere, né di e per la fase di co | on comporterà rischi cidenti né in fase di esercizio, in particolare struzione si prevede la ori ai sensi del Titolo IV | Perché: Sarà garantita la sicurezza luoghi e del personale in tutt fasi di progettazione esecuzione del nuovo elettrocai sensi del Titolo IV D.lgs 81/6 | | |

| 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale | | | | | |
|--|--|---------|---|--|--|
| Domande | | Si/No/? | amb | revisti potenziali effetti ientali significativi? | |
| 9. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di | ☑ Si | □ No | Si □ Si | /No/? – Perché? ☑ No | |
| progetto o in aree limitrofe ci sono zone protette da normativa internazionale, nazionale o locale per il loro valore ecologico, paesaggistico, storico-culturale od altro che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto? | Descrizione: Si riscontra la presenza di alcuni siti archeologici. Tra questi, il più vicino è la Necropoli di Bazzano, a circa 350 m dall'area del Progetto, che ricade in un'area di rischio relativo medio-basso. Particolare attenzione va dunque prestata per le estremità Ovest ed Est del tracciato in progetto (monumento funebre "Torrione", Necropoli di Bazzano), per il tracciato relativo alla linea aerea che attraverserà la sommità del Monte Bazzano (area di dispersione di frammenti ceramici) e i percorsi tratturali connessi alla S.S. 17. Si riscontra altresì, la presenza di un paio di aree sottoposta a tutela per legge 142 comma 1. Una più estesa, corrispondente ad un'area boschiva in (ricadente nel nuovo tratto di elettrodotto aereo), l'altra in corrispondenza di una fascia di rispetto per la presenza di fiumi e corsi d'acqua (ricadente nelle adiacenze del nuovo tratto di elettrodotto in cavo). Si rimanda al Doc. n. "DV23862G1CEX061_Carta aree naturali protette e vincoli_1_10000". | | Perché: La localizzazione precisa dell'area interessata dalle lavorazioni in progetto comporta una probabilità medio- bassa di incontrare presenze archeologiche durante lo svolgimento dei lavori, in quanto non sono presenti siti noti nelle immediate vicinanze dell'area interessata d ai lavori. L'interramento parziale della linea porterà benefici in termini di percezione dell'elettrodotto rispetto l'esistente impianto. L'opera sarà comunque sottoposta alle valutazioni della competente soprintendenza per tali aspetti nell'ambito del procedimento unico. | | |
| Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono altre zone/aree sensibili dal punto di vista ecologico, | ☑ Si | □ No | □ Si | ☑ No | |
| non incluse nella Tabella 8 quali ad esempio aree utilizzate da specie di fauna o di flora protette, importanti o sensibili per la riproduzione, nidificazione, alimentazione, sosta, svernamento, migrazione, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto? | Descrizione: L'elettrodotto in progetto non ricade in ambiti definiti come siti protetti: Siti di Interesse Comunitario SIC, Siti di Interesse Comunitario e regionale SIR, Zone di Protezione Speciale ZPS. Le aree descritte in tabella 8, ricadono in un raggio di 4000 metri dall'asse dell'elettrodotto in oggetto. | | li ricadono in ambiti definiti co li siti protetti; si sviluppano distanza non preoccupante da di Importanza Comunitaria (S SIR, ZPS e IBA, come indic | | |

| 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|
| Domande | Si/No/? | | Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? | | |
| | Breve | descrizione | Si | /No/? – Perché? | |
| 11. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono | □ Si | ☑ No | □ Si | ☑ No | |
| presenti corpi idrici superficiali e/o sotterranei che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto? | Descrizione: Nei pressi del passaggio da aereo a cavo nell'area industriale intorno alla C.P. di Bazzano, è presente il Fiume Vera di Bazzano. | | Perché: L'attraversamento del corso d'acqua tra ante e post operam sarà mantenuto in aereo. Uno dei sostegni più prossimi sarà demolito ma non ricostruito, pertanto la campata futura (rispetto l'esistente), sarà più lunga e i tralicci tenderanno ad allontanarsi dall'alveo del fiume. | | |
| 12. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono | ☑ Si | □ No | □ Si | ☑ No | |
| presenti vie di trasporto suscettibili di elevati livelli di traffico o che causano problemi ambientali, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto? | comportare in problematiche re traffico veicolar interessata interramento; mediante opport | elative alla gestione del re lungo la viabilità dalle attività di problematica gestita une procedure previste a regolamentare e | Perché: Potranno verificarsi impatti negativi dovuti alla fase di cantiere: "Durante la realizzazione sarà garantita la fruibilità delle infrastrutture stradali ed in ogni caso il normale accesso ai passi carrabili". | | |
| 13. Il progetto è localizzato in un'area ad elevata | □ Si | ☑ No | □ Si | ☑ No | |
| intervisibilità e/o in aree ad elevata fruizione pubblica? | Descrizione: Gli interventi saranno realizzati in aree urbane periferiche rispetto al centro urbano. | | visivi s attualmen Sicuramei comunque determina | nte si otterrà | |
| 14. Il progetto è localizzato in | □ Si | ☑ No | □ Si | ☑ No | |
| un'area ancora non urbanizzata dove vi sarà perdita di suolo non antropizzato? | aree già | saranno realizzati in antropizzate, non unque ulteriore perdita | alcuni tra potenziali riscontrab | significative per ra; dalla eliminazione di alicci si registreranno effetti positivi | |

| 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|
| Domande | | Si/No/? descrizione | amb | revisti potenziali effetti ientali significativi? /No/? – Perché? | |
| 15. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono | □ Si | ☑ No | □ Si | No.: – Ferche: ☑ No | |
| piani/programmi approvati inerenti l'uso del suolo che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto? | Descrizione: Dagli strumenti urbanistici esecutivi analizzati (P.R.G.) non si evidenziano piani/programmi approvati inerenti l'uso del suolo. | | territorio riducendo | to genera benefici nel in cui si inserisce le infrastrutture aeree e dei tralicci. | |
| 16. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni | ☑ Si | □ No | □ Si | ☑ No | |
| pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone densamente abitate o antropizzate che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto? | Descrizione: Seppur L'Aquila è un comune a forte densità demografica con popolazione che supera i 50.000 abitanti, l'intervento sarà realizzato in area periferica rispetto al centro urbano, pertanto non si segnalano particolari interferenze con il contesto ambientale e territoriale. | | Perché: L'intervento sarà effettuato a margine di aree densamente abitate e antropizzate, ovvero in area periferica, pertanto non si segnalano particolari effetti negativi sul contesto territoriale e ambientale. Tuttavia si riscontrano degli effetti positivi generati dall'interramento dei cavidotti con demolizione di elettrodotti aerei. | | |
| 17. Nell'area di progetto o in | □ Si | ☑ No | □ Si | ☑ No | |
| aree limitrofe sono presenti ricettori sensibili (es. ospedali, scuole, luoghi di culto, strutture collettive, ricreative, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto? | Descrizione: Attualmente r recettori sensi scuole, luoghi di | | dell'opera imposti da per la part in cavo. l'o assoggett | nodo la progettazione , garantisce gli obiettivi al DPCM 8/7/2003 sia te aerea che per la parte opera sarà comunque ata al parere del te ufficio del Ministero te. | |
| Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti risorse importanti, di elevata | □ Si | ☑ No | □ Si | ☑ No | |
| qualità e/o con scarsa disponibilità (es. acque superficiali e sotterranee, aree boscate, aree agricole, zone di pesca, turistiche, estrattive, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto? | | coinvolge zone con ti, di elevata qualità o onibilità. | Perché: Vedi desc | rizione. | |

| 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale | | | | | |
|---|---|---|--|----------------|--|
| Domande | Si/No/? Breve descrizione | | Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché? | | |
| | | | | | |
| 19. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di | □ Si | ☑ No | □ Si | ☑ No | |
| progetto o in aree limitrofe sono presenti zone che sono già soggette a inquinamento o danno ambientale, quali ad esempio zone dove gli standard ambientali previsti dalla legge sono superati, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto? | soggette a ind ambientale e | presenti zone già quinamento o danno comunque questo pertinente agli impianti a rete RTN. | Perché: Vedi descrizione. | | |
| 20. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, il progetto è | □ Si | ☑ No | □ Si | ☑ No | |
| ubicato in una zona soggetta a terremoti, subsidenza, frane, erosioni, inondazioni o condizioni climatiche estreme o avverse quali ad esempio inversione termiche, nebbie, forti venti, che potrebbero comportare problematiche ambientali connesse al progetto? | normate dal PA bisogna attenzi progetto risulta Carta delle Are nel Geoporta Abbruzzo. Questigitalizzazione effettuati dalla corso dell'anno fino alla totale oregionale con la la carta delle es su base ras scansione della 1: 25.000 del Inoltre, una parte in progetto inter dal PAI. In pericolosità Fra stessa area in Rischio R1 – medanni sociali marginali. Non nel PSDA. L'area di inter OPCM 3274/20 | costituito dal cavo etto non intercetta aree Il e/o PSDA. Tuttavia, onare che i siti di no perimetrati nella e Esondabili riportate le della Regione sta carta deriva dalla dei rilievi a terra Protezione Civile nel 1996. Attualmente e copertura del territorio i cartografia numerica, ondazioni è disponibile ter derivante dalla carta di base in scala settore Urbanistica. e dell'elettrodotto aereo cetta un'area normata articolare, un'area a na moderata P1. La teressa due livelli di oderato, per il quale i ed economici sono risultano aree censite rvento ai sensi del 1003 e 3519/2006 è e zona 3; la zona di | ambiental Inoltre la ed i calco adeguate legati a sismica. l'intervente competen nell'ambite autorizzat sottoposto | ivo a cui sarà | |

| 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|
| Domande | Si/No/? Breve descrizione studio è compresa in una delle zone d'Italia con l'accelerazione orizzontale attesa media compresa negli intervalli 0.05÷0.15 ag/g. Si riscontra anche la presenza di aree sottoposte a vincolo idrogeologico con pericolosità P1 – MODERATA, già interessate dal passaggio dell'elettrodotto aereo esistente, ma maggiormente interessate dal rifacimento dell'elettrodotto aereo rispetto al tratto in cavo interrato. | | | Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? | |
| | | | Si | /No/? – Perché? | |
| | | | | | |
| | ☑ Si | □ No | □ Si | ☑ No | |
| 21. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti cumulativi con altri progetti/attività esistenti o approvati? | interramenti ci esigenze del Pi In particolare, analizzati i si Codesto spetta Interramento sostegno al so 150 kV "Pettin unitamente ablindato della Sinterramento ci "Pettino-Torrior Decreto interna 407/318/2020 ci Nel dettaglio le due progetti interramento per sono della sinterramento della | dal sostegno 11 al stegno 22 della linea a o-Scoppito" (presentata alla realizzazione in 5.E. di Pettino) e il totale della linea a 150 kV ne", già autorizzato con ninisteriale n. 239/EL-lel 6 agosto 2020. e consistenze degli altri incorrono in km 2 di er la "Pettino-Scoppito" e "Pettino-Torrione" (tutti | dei cavido l'intervento effetti be ambientale alla inter liberando, ambiti di ed integra zone l'adeguam Pettino ir compatti sull'ambie rumore. I tre esclusivar elettrodott esistente. m totali (caree a ve assi linea passaggio cavo) e p realizzazio presente " Le unici possono dalla circo nell'area l sviluppo co tre infras viabilità co lasciando influenze realizzazio proposito, | amente all'interramento otti (se pur parziale per o in oggetto), apporterà enefici sul contesto e soprattutto in merito rvisibilità delle opere in tutti e tre i casi, conservazione (parziale ele) rilevati dal P.P.R. e urbanizzate. Anche ento della stazione di blindato con moduli comporterà benefici nte ed in particolare sul interventi prevedono nente la posa degli in cavo su strada Eccezione fatta per 305 dove saranno coinvolte rde per raggiungere gli nei punti necessari al o da tracciato aereo a er i 2450 m inerenti la one in aereo della Torrione-Bazzano"; | |

| 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale | | | | | | | |
|--|-------------------|---|--|--|--|--|--|
| Domande | Si/No/? | Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? | | | | | |
| | Breve descrizione | Si/No/? – Perché? | | | | | |
| | | della linea "Pettino-Torrione". Mentre per il progetto di interramento della "Pettino-Scoppito" non è ancora stata depositata istanza per soggiunte esigenze elettriche che hanno portato la scrivente ad approfondire lo studio condotto. | | | | | |
| | | I tre interventi differiscono pertanto nei tempi di realizzazione. Ad ogni buon conto sarebbe possibile garantire sin da ora la gestione simultanea delle tre attività organizzando le realizzazioni in modo differito (condizione valida anche per la demolizione dei tracciati esistenti). | | | | | |
| | | L'interramento delle linee aeree, consentirà di liberare aree urbane e aree verdi del tessuto urbano (si ricorda il "Parco naturale del lago Vetoio" per i due interventi già presentati, indicato all'interno del P.T.C.P come proposta di "Aree di particolare pregio ambientale di interesse provinciale" -parco naturale, non inscritto all'interno dell' Elenco ufficiale delle aree naturali protette – EUAP-). | | | | | |
| | | Oltre a quanto premesso si specifica che le azioni di progetto relative alla fase di costruzione e alla fase di demolizione degli elettrodotti aerei ed in cavo interrato al fine di individuare gli eventuali impatti che le linee nelle fasi di lavoro e vita potranno avere sulle componenti ambientali coinvolte, osservano l'applicazione della Nota Tecnica "Elettrodotti aerei, in cavo interrato e demolizioni: attività di cantiere e misure di ripristino e mitigazione" (cod. INGAPI18021). Visto quanto premesso, è presumibile escludere qualsiasi effetto cumulativo tra i tre interventi | | | | | |

| 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale | | | | | | |
|---|--|-------------------------------------|--|------|--|--|
| Domande | Si/No/? Breve descrizione | | Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché? | | | |
| 22. Le eventuali interferenze del progetto identificate | □ Si | ☑ No | □ Si | ☑ No | | |
| nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti di natura transfrontaliera? | Descrizione: Il progetto ha ca natura transfront | arattere locale e non di aliera. | Perché: Vedi descrizione. | | | |

10. Allegati

Completare la tabella riportando l'elenco degli allegati alla lista di controllo. Tra gli allegati devono essere inclusi, obbligatoriamente, elaborati cartografici redatti a scala adeguata, nei quali siano chiaramente rappresentate le caratteristiche del progetto e del contesto ambientale e territoriale interessato, con specifico riferimento alla Tabella 8.

Gli allegati dovranno essere forniti in formato digitale (.pdf) e il nome del file dovrà riportare il numero dell'allegato e una o più parole chiave della denominazione (es. ALL1_localizzazione_progetto.pdf)

| N. | Denominazione | Scala | Nome file |
|---|--|---------|----------------------|
| DV23862G1CEX0025 Carta idrogeologica e del rischio idraulico | | 1:10000 | DV23862G1CEX0025.pdf |
| DV23862G1CEX0021 | Carta del rischio e delle presenze archeologiche | 1:10000 | DV23862G1CEX0021.pdf |
| DV23862G1CEX0067 | Carta dei vincoli - stralcio ppr vista insieme | 1:10000 | DV23862G1CEX0067.pdf |
| DV23862G1CEX0068 | Carta dei vincoli - vista insieme | 1:10000 | DV23862G1CEX0068.pdf |

Il dichiarante

