

Buonasera,

si prenda cortesemente nota delle osservazioni allegate.

Cordiali saluti

HEPV04 SRL

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a _____

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il/La Sottoscritto/a GIANNI BOSIN _____

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione
HEPV04 SRL

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

(Barrare la casella di interesse)

Cod. Procedura 5758 – Proponente Enel Green Power Italia S.r.l.- Progetto per la realizzazione di un impianto eolico, ai sensi dell'art.23 del D.Lgs. 152/2006, costituito da 13 aerogeneratori, ciascuno di potenza nominale pari a 6 MW, e dalle opere necessarie di connessione alla RTN, per una potenza complessiva di 78 MW, e di un sistema di accumulo integrato con una potenza pari a 35 MW, da realizzarsi nei Comuni di Latiano (BR) e Mesagne (BR).

(inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA)

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro (*specificare*) CRITICITA' NORMATIVE E INTERFERENZE CON ALTRI PROGETTI GIA' IN ITER AUTORIZZATIVO

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico

Spett.le Ministero della Transizione Ecologica
Direzione Generale per la Crescita Sostenibile e la qualità dello Sviluppo - (CreSS)
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 - Roma (RM)
cress@pec.minambiente.it

Spett.le Regione Puglia
Ufficio Energia
Corso S. Sonnino, 177
70121 Bari (BA)
ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it

Spett.le Provincia di Brindisi
Area 4 – Ambiente e Mobilità
Settore Ambiente
Piazza S. Teresa, 2
72100 – Brindisi (BR)
provincia@pec.provincia.brindisi.it

Spett.le Terna S.p.A.
Viale Egidio Galbani, 70
00156 – Roma (RM)
connessioni@pec.terna.it

Trento, 19 novembre 2021

Oggetto: Comunicazione di avvio della procedura di VIA (n. 5758) avente ad oggetto un progetto per la realizzazione di un impianto Eolico nel territorio dei Comuni di Latiano e Mesagne (Provincia di Brindisi). Osservazioni di HEPV04 Srl – Richiesta di intervento nel procedimento

Premesso che

La società HEPV04 Srl

- in data **13/03/2020** ha presentato, istanza di Autorizzazione Unica, ai sensi dell'art. 27 bis d.lgs. 152/2006, avente ad oggetto il progetto per la realizzazione di un impianto fotovoltaico denominato "RFVP76", della potenza nominale pari a 56,5 MW e potenza moduli pari a 62,16 MWp, da realizzarsi, completo delle opere di connessione alla rete elettrica di AT e della futura Stazione Elettrica ("SE Latiano") nel territorio del Comune di Latiano (BR). Il relativo

procedimento è allo stato ancora in corso;

- a tale scopo, da un lato, ha acquisito la disponibilità delle relative aree a mezzo di contratti preliminari di acquisto sottoscritti innanzi al notaio in data 22/05/2019, 12/09/2019 e 5/12/2019 e successivamente regolarmente registrati (dei quali ci si riserva di fornire copia qualora l'Amministrazione procedente lo ritenga necessario), dall'altro lato, ha richiesto e ottenuto da Terna una soluzione tecnica minima di connessione (cd STMG);

- in data **24/12/2020** (quindi successivamente all'acquisizione dei terreni ed alla presentazione dell'istanza di AU), la società Enel Green Power ha depositato, presso il Ministero dell'Ambiente, un'istanza di VIA avente ad oggetto un progetto per la realizzazione di un impianto Eolico, che prevede l'installazione di 13 aerogeneratori da 6 MW, per una potenza complessiva di 78 MW;

- dalla documentazione integrativa prodotta da Enel Green Power si evince:

a) **un uso improprio e non autorizzato di documentazione ed elaborati progettuali appartenenti a HEPV04 Srl** (ad es.: planimetria catastale, planimetria su CTR in cui appare la distribuzione interna della Stazione Utente: tale utilizzo non è corretto, in quanto trattasi di installazioni private per le quali non è stata richiesta nessuna autorizzazione a pubblicarle. La stessa viabilità di accesso alla SU di Enel Green Power si connette ed utilizza direttamente quella progettata dalla scrivente, senza che - anche in questo caso - vi siano mai state richieste di accordo o di condivisione);

b) **un ripetuto posizionamento su aree nella disponibilità di HEPV04 Srl e invece indisponibili per Enel Green Power** (la SU di Enel Green Power e il parco batterie - area BESS - insistono per una porzione sensibile su terreni nella disponibilità della scrivente società HEPV04 e segnatamente sulla particella catastale al foglio 9 n. 11 del Comune di Latiano, come da preliminare notarile sottoscritto il 05/12/2019.

Sempre a riguardo dell'area occupata dalla SU e dal parco batterie si fa notare che questa si estende anche su terreni di proprietà ISMEA, ente pubblico economico per il quale non è attuabile direttamente la procedura di esproprio. Allo stesso proposito si ritiene che il parco batterie non sia in senso stretto un'opera di pubblica utilità;

c) **un'evidente non conformità del progetto di Enel Green Power rispetto alla normativa Terna** e in particolare per la posizione del parco batterie e della SU - posta a breve distanza e in posizione frontale rispetto alla SE – che confligge inequivocabilmente con la possibilità di ingresso ed allaccio delle future linee a 150 kV, che deve avvenire ortogonalmente ai sostegni già previsti nel progetto approvato della SE Terna. Peraltro, nelle Note Tecniche di Terna sulle *Caratteristiche generali delle linee elettriche aeree* al capitolo 8 vengono definite come "aree impegnate" le aree necessarie per la sicurezza dell'esercizio e manutenzione dell'elettrodotto: l'estensione di tali aree è di 30 m dall'asse linea per la realizzazione dell'elettrodotto e di 16 m dall'asse linea per la sicurezza e manutenzione dello stesso. Anche sotto questo aspetto appare evidente che tali fasce di rispetto ricadono senza motivo di dubbio nell'area occupata dal parco batterie e dalla SU di Enel Green Power, pregiudicando la possibilità di allaccio e manutenzione

dei nuovi elettrodotti;

d) **una carenza intrinseca allo studio di impatto ambientale.** Infatti, come già sottolineato nelle precedenti osservazioni inoltrate in data 14/05/2021, si rimarca che continua a non essere evidente una valutazione complessiva dell'intervento, comprendente anche le opere di connessione, laddove se pur esteriormente potrebbero essere state soddisfatte le richieste di integrazione documentale del Ministero, continua a mancare un documento di sintesi e riepilogativo che unifichi, in un quadro generale compiuto, tutte le diverse componenti sotto l'aspetto ambientale. La risposta fornita in tal senso da Enel Green Power non è dirimente, nonostante evidenzi l'assolvimento formale delle richieste;

considerato che

- la scrivente, in ragione dei contratti preliminari regolarmente registrati, ha titolo esclusivo per disporre dei suoli interessati e attinti dal progetto di Enel Green Power;

- ai sensi e per gli effetti dell'Allegato, Parte II, del D.M. 10.9 2010, punto 14.3. a tenore del quale *"Il procedimento viene avviato sulla base dell'ordine cronologico di presentazione delle istanze di autorizzazione, tenendo conto della data in cui queste sono considerate procedibili ai sensi delle leggi nazionali e regionali di riferimento"*, l'istanza di Autorizzazione Unica avanzata da HEPV04 Srl in data 13.3.2020, precede, in ordine cronologico, l'istanza autorizzativa presentata in data 24.12.2020 da Enel Green Power;

- HEPV04 Srl, in ragione di quanto esposto, risulta essere un soggetto portatore di un interesse qualificato nell'ambito del procedimento autorizzativo avviato su istanza di Enel Green Power;

CHIEDE

- di intervenire nel procedimento amministrativo autorizzatorio in oggetto, ex artt. 7 e 9 l. 241/1990 e, di conseguenza,

- che codesto Ministero prenda atto e visione della mancata indicazione nel progetto di Enel Green Power delle opere di realizzazione della Stazione Elettrica di Trasformazione e di tutte le altre criticità e carenze progettuali *ut supra* evidenziate, ivi compreso il posizionamento previsto dal progetto della SU e del parco batterie (se del caso, prescrivendone una diversa localizzazione);

- che, in ragione di quanto argomentato e rappresentato, venga adottato un provvedimento di VIA negativo o, quantomeno, il rispetto dell'ordine cronologico delle istanze nella valutazione delle stesse.

Con osservanza.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Gianni Bosin'.

Gianni Bosin
legale rappresentante di HEPV04 srl