



## Città di Cardano al Campo

Piazza Giuseppe Mazzini n. 19 – 21010 Cardano al Campo (VA)  
Tel 0331-266211 Fax 0331-266275  
C.F. e P.I. 00221730120

e-mail: [protocollo@comune.cardanoalcampo.va.it](mailto:protocollo@comune.cardanoalcampo.va.it) PEC: [protocollo@cert.comune.cardanoalcampo.va.it](mailto:protocollo@cert.comune.cardanoalcampo.va.it)  
[www.comune.cardanoalcampo.va.it](http://www.comune.cardanoalcampo.va.it)

Cardano al Campo, data del protocollo

**Spett.**

**MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA  
TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE**

Email: [cred@pec.minambiente.it](mailto:cred@pec.minambiente.it)

e, p.c.

**Regione Lombardia - Giunta  
DIREZIONE GENERALE AMBIENTE E CLIMA  
VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI  
AMBIENTALI**

Email: [ambiente\\_clima@pec.regione.lombardia.it](mailto:ambiente_clima@pec.regione.lombardia.it)

**ENAC**

Email: [protocollo@pec.enac.gov.it](mailto:protocollo@pec.enac.gov.it)

**SEA S.p.A.**

Email: [legale@pec.seamilano.eu](mailto:legale@pec.seamilano.eu)

**Oggetto: Procedura di valutazione di impatto ambientale (V.I.A.) ai sensi dell'art. 23 del d.lgs. 152/2006 e dell'art. 11 della l.r. 5/2010, "Aeroporto di Milano - Malpensa. Masterplan 2035".**

**Parere sulla documentazione integrativa. Rif. sito web regionale "S.I.L.V.I.A.": VIA0198-MA.**

Premesso che:

- l'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile in data 24/06/2020 aveva inviato al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (prot.minis.49736/MATTM del 30/06/2020 e ns.prot.9921 del 07/07/2020), ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006, istanza per l'avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto "Aeroporto Milano Malpensa – Masterplan aeroportuale 2035" compreso nella tipologia elencata nell'Allegato II alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006 alla lettera 10, denominata "Opere relative a tronchi ferroviari per il traffico a grande distanza nonché aeroporti con piste di atterraggio superiori a 1.500 metri di lunghezza, di modifica dell'infrastruttura aeroportuale esistente e non ricadente parzialmente/completamente in aree naturali protette nazionali (L.394/1991) e/o comunitarie (siti della Rete Natura 2000);
- l'area del sedime ovvero dell'espansione è all'interno del Parco Regionale Lombardo della Valle del Ticino;
- in data 07/07/2020 è stata avviata la consultazione pubblica;
- ai sensi del combinato disposto dell'art. 23 comma 4 e dell'art.24 comma 3 del D.Lgs. 152/2006 entro il termine di 60 (sessanta) giorni dalla data di pubblicazione dell'avviso, e pertanto entro il 05/09/2020, sono stati acquisiti per via telematica i pareri gli enti territoriali potenzialmente interessati;



Il Sindaco

## Città di Cardano al Campo

Piazza Giuseppe Mazzini n. 19 – 21010 Cardano al Campo (VA)

Tel 0331-266211 Fax 0331-266275

C.F. e P.I. 00221730120

e-mail: protocollo@comune.cardanoalcampo.va.it

PEC: protocollo@cert.comune.cardanoalcampo.va.it

[www.comune.cardanoalcampo.va.it](http://www.comune.cardanoalcampo.va.it)

Richiamati i principi e i contenuti:

- del D.lgs 267/2000 “Testo Unico delle Leggi sull’ordinamento degli Enti Locali”;
- del D.lgs 152/2006 “Norme in materia Ambientale” così come modificato e integrato dal D.Lgs 16 gennaio 2008 n.4 e successivamente dal D.Lgs. 29 giugno 2010 n. 128;
- della L.R. 10 del 12/04/1999 “Piano territoriale d’area Malpensa. Norme speciali per l’aerostazione intercontinentale Malpensa 2000”;
- la L.R. 12/2005 “Legge per il governo del territorio”;

Preso atto che a seguito dei pareri espressi dagli Enti, Associazioni e pubblico, il Ministero della Transizione Ecologica con nota 0126246.16.11.2021, ha trasmesso al protocollo generale di questo Ente, in data 16/11/2021, n. 21397, *la documentazione integrativa ed il nuovo avviso al pubblico finalizzato all’acquisizione, entro 30 giorni dalla data della citata nota del Ministero, di osservazioni concernenti la citata documentazione integrativa* inoltrata da chiunque possa avere interessi;

Richiamate altresì le seguenti note inoltrate da:

- Enac – Ente Nazionale per l’Aviazione Civile – prot. 02/11/2021-0125849-P, ad oggetto “*Aeroporto di Milano-Malpensa. Masterplan 2035. Procedimento di VIA ai sensi dell’art. 23 del D.Lgs. 152/2006. Invio Integrazioni*” pervenuta a questo Ente il 16/11/2021 al protocollo n. 21367;
- Regione Lombardia ad oggetto “*Aeroporto di Milano-Malpensa. Masterplan 2035. Procedimento di VIA. Comunicazione pubblicazione documentazione, procedibilità istanza e responsabile dei procedimenti. Richiesta parere e contributi istruttori alle integrazioni prodotte*” pervenuta al protocollo di questo Ente il 18/11/2021 al n. 21582;

Considerato che il Comune di Cardano al Campo è Amministrazione interessata e comunque competente ad esprimersi sulla realizzazione del progetto e tenuta a rendere il parere, ai sensi dell’art. 23 art. 4 ritenuto che il Masterplan 2035 progetta gli interventi all’interno dell’aeroporto, ma non pianifica ne coordina le ricadute sul territorio;

Considerato che lo sviluppo dell’infrastruttura aeroportuale, grazie al suo indotto, riveste carattere di primaria importanza per il territorio, ma i benefici si esplicherebbero solo se il progetto si coordinasse correttamente con la pianificazione urbanistica, ad un adeguato livello;

Diversamente, gli scenari previsti dal Masterplan 2035 per l’infrastruttura aeroportuale comporteranno un impatto negativo sul piano ambientale, oltre ad esternalità negative sul piano socio-economico;

Considerato inoltre che il Masterplan prevede uno sviluppo programmatico articolato su un periodo temporale di 15 anni ed il progetto è localizzato nei comuni indicati nell’avviso che era stato pubblicato in data 07/07/2020 sul sito del Ministero per l’Ambiente, codice documento MATTM/2020/52196, tra cui il Comune di Cardano al Campo, ed è quindi opportuno che il Comune di Cardano al Campo direttamente interessato dall’intervento, formuli osservazioni all’autorità competente in merito alle integrazioni trasmesse dal Ministero il 16/11/2021, anche elementi conoscitivi e valutativi relative al nuovo Masterplan 2035 dell’aeroporto di Milano Malpensa, ai sensi dell’art. 24 comma 4 del D.Lgs 3 aprile 2006 n. 152 e ss.mm.ii.;

Considerato che l’effettivo tempo a disposizione per la formulazione di pareri e osservazioni di 30 giorni è risultato, ancora più breve rispetto al termine dato per le osservazioni riguardanti il procedimento iniziale fissato in 60 giorni, considerato l’ingente quantitativo di nuovi documenti prodotti (migliaia di pagine), è



*Il Sindaco*

## Città di Cardano al Campo

Piazza Giuseppe Mazzini n. 19 – 21010 Cardano al Campo (VA)

Tel 0331-266211 Fax 0331-266275

C.F. e P.I. 00221730120

e-mail: [protocollo@comune.cardanoalcampo.va.it](mailto:protocollo@comune.cardanoalcampo.va.it)

PEC: [protocollo@cert.comune.cardanoalcampo.va.it](mailto:protocollo@cert.comune.cardanoalcampo.va.it)

[www.comune.cardanoalcampo.va.it](http://www.comune.cardanoalcampo.va.it)

risultato materialmente impossibile svolgere tutte le attività che sarebbero state necessarie, anche eventualmente supportate da professionalità esterne, per svolgere una puntuale e approfondita disamina di tutti i documenti allegati alla documentazione integrativa di VIA, come invece la materia avrebbe richiesto.

Visto il parere al progetto e alle integrazioni documentali formulato con delibera di Giunta comunale n. 128 del 13/12/2021 con cui si conferiva al Sindaco il mandato di trasmettere il parere dell'Amministrazione comunale in merito al procedimento di cui in oggetto, con la presente si ribadisce

### PARERE CONTRARIO

al progetto e alla *documentazione integrativa* trasmessa dal Ministero della Transizione Ecologica con nota 0126246.16.11.2021, pervenuta al protocollo generale di questo Ente, in data 16/11/2021, n. 21397, per l'impossibilità a formulare il parere dopo aver svolto una puntuale e approfondita disamina di tutti i documenti allegati alla VIA, e per il mancato recepimento delle osservazioni prodotte sia dal CUV che da questo Ente.

*Si allega, altresì, documento Sindaci del CUV e deliberazione di GC n. 128 del 13/12/2021*

*Il Sindaco*  
Maurizio Colombo

(Documento firmato digitalmente ai sensi del T.U. D.P.R. n. 445/2000 e del D.Lgs. n. 82/2005 e rispettive norme collegate)

Somma Lombardo, 13 dicembre 2021.



**Ministero della Transizione Ecologica**

**Egr. Dott. Roberto Cingolani**

Ministro

[matt@pec.minambiente.it](mailto:matt@pec.minambiente.it)

[segreteria.ministro@pec.minambiente.it](mailto:segreteria.ministro@pec.minambiente.it)

**E. p.c.**

**Regione Lombardia**

**Gent. Dott.ssa Claudia Maria Terzi**

Assessore Infrastrutture e Trasporti

[claudia\\_maria\\_terzi@regione.lombardia.it](mailto:claudia_maria_terzi@regione.lombardia.it)

**Egr. Dott. Raffaele Cattaneo**

Assessore Ambiente e Clima

[raffaele\\_cattaneo@regione.lombardia.it](mailto:raffaele_cattaneo@regione.lombardia.it)

**Egr. Dott. Pietro Foroni**

Assessore Territorio e Protezione Civile

[pietro\\_foroni@regione.lombardia.it](mailto:pietro_foroni@regione.lombardia.it)

**Ente Nazionale per l'Aviazione Civile**

**Egr. Dott. Pierluigi Di Palma**

Presidente

[protocollo@pec.enac.gov.it](mailto:protocollo@pec.enac.gov.it)

[segreteria.presidente@enac.gov.it](mailto:segreteria.presidente@enac.gov.it)

**Gent. Dott.ssa Monica Piccirillo**

Direttrice Aeroporto Malpensa

[m.piccirillo@enac.gov.it](mailto:m.piccirillo@enac.gov.it)

**SEA S.p.a**

**Egr. Dott. Armando Brunini**

Amministratore delegato

[armando.brunini@seamilano.eu](mailto:armando.brunini@seamilano.eu)

**Egr. Dott. Alessandro Fidato**

Direttore Operativo

Aeroporti Malpensa e Linate

[alessandro.fidato@seamilano.eu](mailto:alessandro.fidato@seamilano.eu)

## Oggetto: Documento Sindaci del CUV sul Masterplan Aeroporto della Malpensa

Egregio Signor Ministro buongiorno.

In qualità di Sindaci, rappresentanti dei 9 comuni dell'intorno aeroportuale costituenti il Comitato Urbanistico Volontario, riteniamo fondamentale, in occasione della presentazione del cosiddetto "Masterplan dell'Aeroporto della Malpensa 2035", attivare un confronto vero e costruttivo tra i diversi portatori di interesse presenti nel territorio.

Dal nostro punto di vista l'ipotizzato sviluppo dell'aeroporto non potrà che essere "equilibrato e sostenibile", vale a dire rispettoso del territorio, delle sue esigenze, delle sue tradizioni.

Solo un aeroporto compatibile ed integrato con il contesto in cui è inserito ed operante nel rispetto delle istanze del territorio, può essere percepito dai cittadini in modo positivo.

Avremmo voluto avere il tempo necessario per poter esprimere nostri formali pareri ed osservazioni su un progetto che impatterà in modo significativo sulla vita dei nostri concittadini, ma gli stringenti termini per le loro presentazioni, non ce lo consentono.

Per questo motivo, in attesa di formulare ulteriori considerazioni, Le inviamo alcune considerazioni e proposte utili a favorire un proficuo confronto sui seguenti temi:

1. Sostenibilità ambientale dell'aeroporto della Malpensa.
2. Azioni per la riduzione dell'inquinamento acustico ed atmosferico.
3. Collegamenti efficienti con l'Aeroporto della Malpensa e miglioramento della viabilità dei comuni limitrofi.
4. Ricadute occupazionali e tipologie contrattuali (buona e diffusa occupazione).
5. Programmazione e sviluppo territoriale.
6. Risorse e rappresentanza del territorio.

Tali considerazioni e proposte tengono conto (anche) delle interlocuzioni intrattenute nei mesi scorsi con Regione Lombardia e SEA.

### 1. SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE DELL'AEROPORTO DELLA MALPENSA.

Crediamo sia prioritario definire con chiarezza qual è il numero massimo di movimenti (passeggeri e cargo) che il territorio è in grado di sopportare, con le attuali due piste (siamo contrari ad ogni ipotesi di realizzazione di una terza pista), prima di evidenziare criticità. Per fare ciò è necessario avviare un processo di Valutazione (ambientale, sanitaria, infrastrutturale) che consideri a 360° gli effetti sul territorio di un incremento delle attività aeroportuali.

Riteniamo opportuno che ogni nuova attività a supporto dell'aeroporto sia realizzata all'interno del sedime aeroportuale o nelle aree delocalizzate o in quelle già individuate dalla programmazione urbanistica dei comuni.

Non è a nostro avviso necessario espandere l'attuale area di sedime aeroportuale.

Infine chiediamo la rapida attuazione di tutte quelle opere di mitigazione e compensazione ambientale previste nell'allegato A1 del cosiddetto "Piano d'area Malpensa".

**Rispetto a quanto contenuto nel Masterplan ed alle integrazioni** fornite dal Gestore Aeroportuale valutiamo positivamente:

- La scelta di non prevedere la realizzazione della terza pista
- La previsione di una VIS che si affianchi alla VIA
- La disponibilità a valutare investimenti nelle aree delocalizzate in sintonia a quanto contenuto nel "*Masterplan per la rigenerazione intercomunale delle aree delocalizzate di Malpensa*".

**Permangono a nostro avviso le seguenti criticità:**

- La previsione della espansione di Cargo City a sud dell'aeroporto con conseguente occupazione di spazi della brughiera del Gaggio
- La previsione del parziale abbattimento di Cascina Malpensa, storico immobile che ospitò prima i cavalleggeri e poi i piloti che diedero il via all'epopea del volo.
- La mancata previsione di un numero massimo di movimenti giornalieri, in decollo ed in atterraggio, che tenga conto delle possibili ricadute sul territorio dell'intorno aeroportuale in termini di inquinamento e di congestionamento della viabilità.
- La mancata realizzazione di una VAS.

## 2. **AZIONI PER LA RIDUZIONE DELL'INQUINAMENTO ACUSTICO ED ATMOSFERICO.**

Il controllo e la costante riduzione dell'inquinamento acustico e atmosferico devono essere obiettivi da perseguire quotidianamente, al fine di garantire alle popolazioni del territorio un'adeguata qualità della vita.

Per fare ciò è a nostro avviso fondamentale garantire:

- il pieno rispetto degli accordi esistenti, inerenti le rotte di decollo e gli orari di utilizzo delle piste;
- la ferrea limitazione dei voli cargo durante le ore notturne (devono rappresentare l'eccezione, non la regola); la qualità della vita (e del riposo) dei cittadini deve essere garantita e preservata.
- il corretto utilizzo delle SID di uscita degli aeromobili;
- il decollo da fondo pista per la totalità degli aeromobili (salvo eccezioni per motivi di safety).
- la massima quota possibile di sorvolo dei centri abitati, anche a costo di rimodulare il carico massimo degli aeromobili.

Occorre inoltre migliorare e velocizzare l'attuale sistema di condivisione delle rilevazioni acustiche (che prevede solo la diffusione di dati medi) e dei tracciati radar (ad oggi non disponibili ai comuni) andando oltre il semplice e rigoroso rispetto del "minimo sindacale" previsto dalla norma.

Ciò, oltre a favorire una maggior trasparenza nei confronti del territorio, consentirebbe di poter intervenire sui movimenti che generano picchi di rumore anomali.

Ribadiamo inoltre la necessità della realizzazione di una rete di centraline, supervisionate da ARPA, per il monitoraggio della qualità dell'aria, a partire dalla riattivazione di quelle esistenti a Lonate Pozzolo e Somma Lombardo.

Anche mirate politiche tariffarie e fiscali possono favorire un più veloce ammodernamento delle flotte delle compagnie aeree operanti a Malpensa, e con esso la riduzione delle emissioni acustiche ed atmosferiche. Per fare ciò è a nostro avviso necessario:

- Differenziare il più possibile le tariffe applicate dal gestore aeroportuale, al fine di premiare le compagnie che operano con aeromobili di ultima generazione;
- Rendere operativa l'Imposta Regionale Sulle Emissioni Sonore degli Aeromobili (IRESA), così da promuovere, in combinato disposto con la differenziazione delle tariffe, l'utilizzo di aeromobili meno rumorosi;

E' fondamentale attuare la zonizzazione acustica dell'aeroporto della Malpensa così da applicare le procedure antirumore e sanzionare le infrazioni, nonché attuare le compensazioni dovute dal gestore aeroportuale previste dalla normativa.

Attraverso audizione di ANCAI presso Commissione Trasporti del Senato (luglio 2019) si è richiesta applicazione anche in Italia della normativa che sanziona i singoli sorvoli di velivoli rumorosi (applicata in Germania); in attesa degli auspicati sviluppi normativi riteniamo necessario attivare un sistema di alert e di "ammonizioni".

**Rispetto a quanto contenuto nel Masterplan ed alle integrazioni** fornite dal Gestore Aeroportuale valutiamo positivamente:

- La volontà di differenziare le tariffe al fine di favorire il rinnovamento delle flotte di aeromobili.
- La disponibilità alla installazione di centraline per il controllo della qualità dell'aria.
- La disponibilità a lavorare di concerto con Enac, Enav e Enti locali nella definizione di orari e procedure di decollo finalizzate alla riduzione delle emissioni sonore
- La disponibilità (i lavori sono in itinere) a supportare la definizione della cosiddetta zonizzazione acustica dell'aeroporto, finalizzata all'applicazione delle procedure antirumore, al sanzionamento delle infrazioni, nonché alla attuazione delle compensazioni dovute dal gestore aeroportuale previste dalla normativa.
- La disponibilità ad individuare (e a fornire ai comuni) strumenti agili di rilevazione delle emissioni sonore che vadano oltre il dato medio

**Permangono a nostro avviso le seguenti criticità:**

- La previsione di aumento del traffico Cargo, anche in orario notturno.
- La mancata previsione di un numero massimo di movimenti giornalieri, in decollo ed in atterraggio, che tenga conto delle ricadute in termini di inquinamento acustico ed atmosferico.

### 3. COLLEGAMENTI EFFICIENTI CON L'AEROPORTO DELLA MALPENSA E MIGLIORAMENTO DELLA VIABILITÀ DEI COMUNI LIMITROFI.

L'aumento del numero di passeggeri e delle tonnellate di merci in transito da e per l'aeroporto, ha già portato ad un significativo incremento del traffico veicolare sulle principali vie di comunicazione, creando non pochi problemi alla viabilità dei comuni.

Per tale motivo è necessaria la rapida attuazione di tutte le seguenti opere di collegamento con l'aeroporto già definite come "Interventi prioritari di definitiva individuazione" (Allegato A1) nel cosiddetto "Piano d'Area Malpensa":

- *Tangenziale Nord di Somma Lombardo e Arsago Seprio* (importante per collegare velocemente l'aeroporto con i caselli di Vergiate e di Besnate dell'autostrada A8).
- *SS 341 Gallarate - Vanzaghello*, per il tratto compreso nel Comune di Samarate.
- *Variante alla SP 28* (Dal comune di Samarate, Frazione Cascina Costa, alla zona industriale di Ferno).
- *Tangenziale Ovest di Gallarate* da Besnate (A8-A26) a Cardano al Campo (SS 336).

Si tratta di collegamenti ritenuti fondamentali venti anni or sono ed ora assolutamente indifferibili anche al fine di risolvere i problemi di viabilità dei comuni dell'intorno aeroportuale.

Analogo discorso vale per la riqualificazione e la messa in sicurezza della SS336, a partire dai progetti predisposti da SEA e ANAS già condivisi con gli enti locali, anche attraverso l'eventuale installazione di strumenti di limitazione e controllo della velocità, un intervento non più differibile.

L'organizzazione delle Olimpiadi Invernali Milano-Cortina 2026 e l'implementazione del Piano Nazionale di Ripartenza e Resilienza, con gli importanti investimenti infrastrutturali che ne conseguiranno, rappresentano un'irripetibile occasione per realizzare queste opere "incompiute".

Una migliore pubblicizzazione dei vantaggi in termini di tempi di percorrenza ed una equiparazione del pedaggio, può favorire l'utilizzo dell'autostrada A4 (Milano Torino) e della SS336 Dir, con innegabili vantaggi in termini di redistribuzione del traffico, riduzione degli incidenti e dell'inquinamento atmosferico.

Un miglioramento della sostenibilità viabilistica (ed ambientale) si potrà ottenere anche attraverso lo sviluppo di una mobilità dolce (piste ciclo-pedonali) e di quella pubblica (aumento e/o potenziamento dei collegamenti autobus con i centri cittadini e di quelli ferroviari esistenti).

Sul tema del collegamento ferroviario tra il Terminal 2 e la linea Milano-Domodossola, il CUV fa propria la posizione espressa dai Sindaci dei quattro comuni coinvolti dall'opera e ritiene prioritaria la realizzazione delle opere precedentemente elencate.



**Rispetto a quanto contenuto nel Masterplan ed alle integrazioni** fornite dal Gestore Aeroportuale valutiamo positivamente:

- La realizzazione di uno studio sull'impatto sulla viabilità di collegamento con l'aeroporto.
- La progettazione della riqualificazione di un tratto della SS336 (Via Giusti).

**Permangono a nostro avviso le seguenti criticità:**

- La Previsione di realizzazione del collegamento ferroviario T2-Gallarate
- La mancata previsione di una tempistica precisa di realizzazione delle opere di collegamento con l'aeroporto sopra citate.
- La mancata previsioni di interventi atti a favorire la cosiddetta mobilità dolce.

**RICADUTE OCCUPAZIONALI E TIPOLOGIE CONTRATTUALI (BUONA E DIFFUSA OCCUPAZIONE).**

Durante uno dei workshop organizzati da Sea sul futuro Masterplan, è emerso un dato emblematico: delle circa 15.000 persone occupate a vario titolo all'interno dell'Aeroporto della Malpensa, solo il 18,2% risiede in uno dei nove comuni del CUV.

Si tratta di un risultato che, al netto delle ricadute indirette sull'indotto, ci lascia insoddisfatti.

E' importante che il futuro incremento di passeggeri e merci porti ad un aumento significativo dell'occupazione (anche) di cittadini residenti nei comuni del Cuv.

La strada per conseguire in modo trasparente questo obiettivo, è quella di censire la tipologia delle professioni richieste in futuro a Malpensa e provvedere alla loro formazione ed al loro conseguente reclutamento, tramite:

- Una partnership con i Centri di Formazione Professionale e ITS presenti nel territorio del CUV.
- L'apertura di uno sportello lavoro all'interno dell'aeroporto collegato con i vari sportelli Informagiovani comunali per favorire il continuo scambio di informazioni tra imprese e lavoratori del territorio.

E' inoltre necessario garantire una adeguata tutela dei lavoratori occupati a Malpensa anche attraverso la possibile stipula, in accordo con le parti sociali, di un contratto di sito sul modello di quello di Expo 2015.

**Rispetto a quanto contenuto nel Masterplan ed alle integrazioni** fornite dal Gestore Aeroportuale valutiamo positivamente:

- La possibile individuazione di una "Academy" gestita da SEA che si occupi, in sinergia con le agenzie già presenti nel territorio, della formazione e della riqualificazione del personale, anche al fine di migliorare il tasso di occupazione dei cittadini residenti nell'intorno aeroportuale.

Permangono a nostro avviso le seguenti criticità:

- La mancata previsione di uno sportello lavoro aeroportuale collegato con gli sportelli presenti negli enti locali e nei centri di formazione professionale.
- La mancata previsione di una tempistica precisa di realizzazione delle opere di collegamento con l'aeroporto sopra citate.
- La mancata previsioni di interventi atti a favorire la cosiddetta mobilità dolce.

#### **4. PROGRAMMAZIONE E SVILUPPO TERRITORIALE.**

Durante la fase di preparazione al progetto “Bridge”, Regione Lombardia ha attuato un’utile opera di coordinamento dei Comuni del Cuv finalizzata alla definizione di politiche congiunte sul tema dei parcheggi riservati agli utenti dell’aeroporto.

Analogo intervento è stato messo in atto da Regione Lombardia, Provincia di Varese e Comuni di Ferno, Lonate Pozzolo e Somma Lombardo nella elaborazione di un “*Masterplan per la rigenerazione intercomunale delle aree delocalizzate di Malpensa*” e nella conseguente stipula di un accordo territoriale di applicazione dello stesso.

Si tratta di esempi recenti e positivi di concertazione istituzionale che possono essere replicati nella definizione e applicazione di piani di sviluppo compatibile delle attività economiche nell’intorno aeroportuale.

A tal proposito due sono, a nostro parere, gli strumenti adottabili:

- a. un nuovo Piano d’Area;
- b. un accordo di programma, sull’esempio di quello in itinere finalizzato alla riqualificazione delle cosiddette “Aree delocalizzate”.

Riteniamo inoltre necessaria la definizione di una Zona Economica Speciale (ZES) o di una Zona Logistica Semplificata (ZLS) da individuarsi estendendo anche alle aree aeroportuali la normativa nazionale che oggi le prevede per le zone portuali.

L’obiettivo è quello di stimolare l’insediamento di operatori del settore terziario avanzato nelle aree delocalizzate dell’intorno aeroportuale, nonché favorire il recupero delle numerose aree industriali dismesse presenti nei comuni dell’area di Malpensa, rilanciando l’economia dell’intero territorio, amplificando nel contempo i positivi effetti derivanti dall’introduzione delle leggi regionali sulla riduzione del consumo di suolo e sulla rigenerazione urbana.

**Rispetto a quanto contenuto nel Masterplan ed alle integrazioni** fornite dal Gestore Aeroportuale valutiamo positivamente:

- La dichiarata disponibilità di SEA a valutare interventi di riqualificazione delle aree delocalizzate in linea con quanto previsto dal “*Masterplan per la rigenerazione intercomunale delle aree delocalizzate di Malpensa*”.

**Permangono a nostro avviso le seguenti criticità:**

- L'assenza di previsione di uno strumento istituzionale di programmazione territoriale concertata (Piano d'area o Accordo di Programma).
- La mancata previsione di richiesta di istituzione di una ZES o di una ZLS.

**5. RISORSE E RAPPRESENTANZA DEL TERRITORIO.**

E' necessario che SEA, in un'ottica di Responsabilità Sociale di Impresa, destini in modo continuativo e condiviso risorse per interventi di carattere Ambientale, Sanitario, Sociale, Culturale, Educativo, da attuarsi nei comuni del Cuv, così come fatto attraverso il progetto "Job Agile – Revolutionary Road".

La tutela degli interessi del territorio passa anche dalla definizione di procedure di informazione, consultazione, concertazione tra il gestore aeroportuale e i rappresentanti del territorio, da attivare in occasione della presentazione del bilancio di Sea, del suo piano industriale ed ogni qual volta si discutano temi di interesse strategico per l'aeroporto della Malpensa.

La ringraziamo per il tempo e l'attenzione che ha dedicato a queste proposte, frutto della passione per il futuro del nostro territorio.

Auspichiamo, al di là dei tempi contingentati per l'espressione di un nostro formale parere, la celere ripresa di un confronto sui temi proposti e porgiamo Distinti Saluti.

Comune di Arsago Seprio

Il Sindaco

Città di Cariano al Campo

Il Sindaco

Comune di Casorate Sempione

Il Sindaco

Comune di Ferno

Il Sindaco

Comune di Golasecca

Il Sindaco

Comune di Lonate Pozzolo

Il Sindaco

Città di Samarate

Il Sindaco

Città di Somma Lombardo

Il Sindaco

Comune di Vizzola Ticino

Il Sindaco





## Comune di Cardano al Campo

Provincia di Varese

### ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 128	DEL 13/12/2021
<b>OGGETTO:</b> AEROPORTO DI MILANO-MALPENSA - MASTERPLAN 2035 – PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE (VIA) – ESPRESSIONE PARERE AL PROGETTO E ALLE INTEGRAZIONI DOCUMENTALI	

L'anno **duemilaventuno** il giorno **tredecim** del mese di **dicembre** alle ore **13:30** nella Casa Comunale, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge.

Presiede l'adunanza **Colombo Maurizio** e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti sigg.:

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente
Sindaco	COLOMBO MAURIZIO	Si	
Vice Sindaco	TOMASINI VALTER ANTONIO	Si	
Assessore	MARANA ANGELO	Si	
Assessore	SURIANO MERI	Si	
Assessore	BUCCELLONI ENRICA	Si	
Assessore	ROSIELLO VITO	Si	

Totale Presenti: <b>6</b>	Totale Assenti: <b>0</b>
---------------------------	--------------------------

Partecipa il Segretario **Dott. Monolo Angelo**

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

**Il Sindaco Maurizio Colombo:**

## PREMESSO CHE:

- ENAC - Ente Nazionale Aviazione Civile - in data 26 Giugno 2020 presentava istanza al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006, per l'avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto "Aeroporto Milano Malpensa – Masterplan aeroportuale 2035" compreso nella tipologia elencata nell'Allegato II alla Parte Seconda del D.Lgs.152/2006 alla lettera 10, denominata "Opere relative a tronchi ferroviari per il traffico a grande distanza nonché aeroporti con piste di atterraggio superiori a 1.500 metri di lunghezza, di modifica dell'infrastruttura aeroportuale esistente e non ricadente parzialmente/completamente in aree naturali protette nazionali (L.394/1991) e/o comunitarie (siti della Rete Natura 2000)", e comprensiva della Valutazione di Incidenza di cui al D.P.R. n. 357/1997;
- il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, con nota reg. ufficiale uscita 0052062 del 7 Luglio 2020, comunicava la verifica della completezza della documentazione depositata nonché la procedibilità dell'istanza presentata da ENAC sopra richiamata, e disponeva ai sensi dell'art. 24, comma 1, del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i., l'acquisizione dei pareri delle Amministrazioni e degli Enti pubblici territorialmente interessati;
- i Sindaci del Consorzio Urbanistico Volontario Malpensa – C.U.V. in data 5 Settembre 2020 esprimevano le posizioni delle amministrazioni comunali riguardo il Masterplan 2035 dell'Aeroporto Malpensa, articolate per tematiche;
- il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare con nota ministeriale prot. 38041/MATTM del 14 Aprile 2021, comunicava al proponente ENAC la necessità di acquisire approfondimenti relativi alla documentazione già depositata, ai sensi dell'art. 24 comma 4 del D.Lgs.152/2006 e s.m.i.;

## PRESO ATTO che:

- in data del 3 Novembre 2021, ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile - ha presentato la relativa documentazione integrativa al Ministero della Transizione Ecologica;
- con nota pervenuta dal Ministero della Transizione Ecologica in data 16 Novembre 2021, acquisita agli atti comunali con prot.21397, è stata comunicata la riapertura dei termini per la consultazione del pubblico e per l'invio dei pareri/osservazioni concernenti la documentazione integrativa pubblicata da parte degli enti territoriali interessati dal progetto;
- la nota di Regione Lombardia pervenuta in data 18 Novembre 2021, ns.prot. 21582, con la quale è richiesto ai Comuni, alla Provincia di Varese e al Parco del Ticino, l'espressione del parere di competenza entro il 13 Dicembre 2021 per la conclusione del procedimento regionale ai sensi dell'art. 11 della L.R. 5/2010

PRESO ATTO che a seguito degli ulteriori pareri espressi dagli Enti, Associazioni e pubblico, il Ministero della Transizione Ecologica con nota 0126246.16.11.2021 ha trasmesso *la documentazione integrativa ed il nuovo avviso al pubblico* finalizzato all'acquisizione *di osservazioni concernenti la citata documentazione integrativa*;

CONSIDERATO che il Comune di Cardano al Campo è Amministrazione è coinvolto non solo territorialmente a causa di una viabilità che taglia in due la città, essendo il primo comune a trovarsi sull'asse Malpensa - Milano e quindi interessata ed attenta al progetto;

CONSIDERATO che per lo sviluppo dell'infrastruttura aeroportuale, grazie al suo indotto, pur rivestendo carattere di primaria importanza per il territorio, sarebbe stato opportuno coordinare correttamente e con continuità la documentazione del Masterplan 2035 dell'Aeroporto Malpensa con la pianificazione urbanistica a livello adeguato e locale;

CONSIDERATO che l'effettivo tempo a disposizione per la formulazione di pareri e osservazioni è risultato troppo breve per poter verificare la documentazione già complessa dal punto di vista tecnico e articolata in centinaia di pagine pervenute, e che pur apprezzando la serietà e lo sforzo profuso da parte di chi l'ha approntata, non mette

questa amministrazione in condizioni di poter svolgere una puntuale e approfondita disamina di tutti i documenti (allegati alla documentazione integrativa di VIA), come invece la materia avrebbe richiesto;

RITENUTO di ribadire la posizione di questo Comune e dei Sindaci del C.U.V. esprimendo un parere non favorevole al progetto e alle integrazioni presentate da ENAC in data 19 Novembre 2011 di cui al procedimento di VIA in oggetto;

**PROPONE:**

1. di dare atto che le premesse sono parte integrante della presente deliberazione e ne costituiscono la motivazione;
2. di esprimere parere non favorevole al progetto e alla documentazione integrativa depositata in data 19 Novembre 2011 nell'ambito del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) del progetto "Aeroporto Milano Malpensa – Masterplan aeroportuale 2035";
3. di trasmettere per il tramite del Sindaco, al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, la presente deliberazione unitamente al documento che esprime la posizione dei Sindaci del C.U.V.;
4. di dichiarare, con votazione unanime e successiva, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n.267/2000, per consentire l'invio del parere nel rispetto dei termini stabiliti dalla procedura di VIA.

**LA GIUNTA COMUNALE**

RICHIAMATO il decreto sindacale n. 6 del 15.04.2020;

DATO ATTO che:

- sono presenti nella sala riunioni il Sindaco e gli Tomasini, Suriano e Rosiello; gli assessori Marana e Buccelloni partecipano tramite video conferenza;
- il Segretario e il Sindaco provvedono alla verifica della presenza in video degli assessori Marana e Buccelloni, li riconoscono, e richiedono agli stessi se nella stanza in cui si trovano siano presenti altre persone, dovendosi svolgere la riunione di giunta in seduta segreta;
- gli assessori Marana e Buccelloni, in collegamento da remoto, confermano che nella stanza in cui si trovano non è presente alcuna altra persona;

VERIFICATO quanto sopra si procede allo svolgimento della seduta;

VISTA la proposta di deliberazione e dato atto che sulla stessa sono stati acquisiti i pareri favorevoli ai sensi degli artt. 49, comma 1, e 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000;

VISTI:

- il D.Lgs. n. 267/2000;
- il vigente Statuto Comunale;

RITENUTO di approvare la proposta, gli assessori presenti in sala esprimono il proprio voto per alzata di mano e si procede ad ascoltare l'espressione di voto degli assessori Marana e Buccelloni, collegati in video conferenza;

CON VOTI favorevoli unanimi;

**DELIBERA**

1. di dare atto che le premesse sono parte integrante della presente deliberazione e ne costituiscono la motivazione;
2. di esprimere parere non favorevole al progetto e alla documentazione integrativa depositata in data 19 Novembre 2011 nell'ambito del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) del progetto "Aeroporto Milano Malpensa – Masterplan aeroportuale 2035";
3. di trasmettere per il tramite del Sindaco, al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, la presente deliberazione unitamente al documento che esprime la posizione dei Sindaci del C.U.V.

Con successiva votazione ad esito unanime il presente atto viene dichiarato immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, D. Lgs. n. 267/2000, per consentire l'invio del parere nel rispetto dei termini stabiliti dalla procedura di VIA.

**Letto, approvato e sottoscritto:**

<b>IL PRESIDENTE</b> Colombo Maurizio	<b>IL SEGRETARIO</b> Dott. Monolo Angelo
--	---