



Città di Samarate

Provincia di Varese

AREA LAVORI PUBBLICI

Attività Lavori Pubblici

L.go Donne Della Resistenza

Tel.: 0331/223146 – fax: 0331/721131

Responsabile del procedimento: Pierangelo Trognacara

Tel: 0331/223146 Fax: 0331/721131

Samarate, 13/12/2021

Spett. Ministero della Transizione Ecologica
Direzione Generale per la Crescita
Sostenibile e la Qualità dello Sviluppo
Divisione V
Sistemi di Valutazione Ambientale
cress@pec.minambiente.it

Oggetto: ID: 5359 Aeroporto di Milano - Malpensa. Masterplan 2035. Procedimento di VIA. Trasmissione parere

In relazione al procedimento di VIA in oggetto, ai sensi dell'art. 24, comma 5, del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii, si trasmette deliberazione di Giunta Comunale 147 del 13/12/2021, con la quale questa Amministrazione ha espresso parere non favorevole.

Distinti saluti.

Il Coordinatore dell'Area Lavori Pubblici
(Dott. Pierangelo Trognacara)



Documento firmato da:
TROGNACARA
PIERANGELO
13.12.2021 15:43:25
UTC

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi della vigente normativa

Comune di Samarate, via V. Veneto, 40 – 21017 – Samarate
Tel: 0331/221411 – Fax: 0331/224240 – Cod.Fisc./ P.I. n. 00504690124
www.samarate.net - e-mail: info@samarate.net



Comune di Samarate

Provincia di Varese

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 147 DEL 13/12/2021

**OGGETTO: AEROPORTO DI MILANO-MALPENSA - MASTERPLAN 2035 –
PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE
(VIA) – ESPRESSIONE PARERE AL PROGETTO E ALLE
INTEGRAZIONI DOCUMENTALI**

L'anno duemilaventuno addì tredici del mese di dicembre alle ore 12:00, si è riunita la Giunta Comunale in modalità telematica, utilizzando un sistema di videoconferenza.

Dei signori componenti della Giunta Comunale di questo Comune, sono presenti e assenti i sigg.:

Nominativo	Ruolo	Presente	Assente
ENRICO PURICELLI	Sindaco	Si	
NICOLETTA SIMONA ALAMPI	Vicesindaco	Si	
STEFANO BERTAGNOLI	componente		Si
LINDA FARINON	componente	Si	
POZZI LUCIANO	componente		Si
ORLANDO MAURA	componente	Si	
	Totale	4	2

Partecipa il Vicesegretario, ANNA MARIA SILVESTRINI.

Il Presidente, Sindaco ENRICO PURICELLI, accertato il numero legale per poter validamente deliberare, invita la Giunta Comunale ad assumere le proprie determinazioni sulla proposta di deliberazione indicata in oggetto.

AREA LAVORI PUBBLICI E AMBIENTE

Proponente: Il PURICELLI ENRICO

OGGETTO: AEROPORTO DI MILANO-MALPENSA - MASTERPLAN 2035 – PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE (VIA) – ESPRESSIONE PARERE AL PROGETTO E ALLE INTEGRAZIONI DOCUMENTALI

Premesso che:

- ENAC - Ente Nazionale Aviazione Civile - in data 26 Giugno 2020 presentava istanza al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006, per l'avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto "Aeroporto Milano Malpensa – Masterplan aeroportuale 2035" compreso nella tipologia elencata nell'Allegato II alla Parte Seconda del D.Lgs.152/2006 alla lettera 10, denominata " Opere relative a tronchi ferroviari per il traffico a grande distanza nonché aeroporti con piste di atterraggio superiori a 1.500 metri di lunghezza, di modifica dell'infrastruttura aeroportuale esistente e non ricadente parzialmente/completamente in aree naturali protette nazionali (L.394/1991) e/o comunitarie (siti della Rete Natura 2000)", e comprensiva della Valutazione di Incidenza di cui al D.P.R. n. 357/1997;
- il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, con nota reg. ufficiale uscita 0052062 del 7 Luglio 2020, comunicava la verifica della completezza della documentazione depositata nonché la procedibilità dell'istanza presentata da ENAC sopra richiamata, e disponeva ai sensi dell'art. 24, comma 1, del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i., l'acquisizione dei pareri delle Amministrazioni e degli Enti pubblici territorialmente interessati;
- i Sindaci del Consorzio Urbanistico Volontario Malpensa – C.U.V. in data 5 Settembre 2020 esprimevano le posizioni delle amministrazioni comunali riguardo il Masterplan 2035 dell'Aeroporto Malpensa, articolate nei seguenti punti e tematiche:
 - *Sostenibilità ambientale dell'aeroporto della Malpensa;*
 - *Azioni per la riduzione dell'inquinamento acustico ed atmosferico;*
 - *Collegamenti efficienti con l'Aeroporto della Malpensa e miglioramento della viabilità dei comuni limitrofi;*
 - *Ricadute occupazionali e tipologie contrattuali (buona e diffusa occupazione);*
 - *Programmazione e sviluppo territoriale;*
 - *Risorse e rappresentanza del territorio;*
- il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare con nota ministeriale prot. 38041/MATTM del 14 Aprile 2021, comunicava al proponente ENAC la necessità di acquisire approfondimenti relativi alla documentazione già depositata, ai sensi dell'art. 24 comma 4 del D.Lgs.152/2006 e s.m.i.;

Preso atto che :

- in data del 3 Novembre 2021, ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile - ha presentato la relativa documentazione integrativa al Ministero della Transizione Ecologica; (comunicazione del 15/11/2021, prot. 25532)
- con nota pervenuta dal Ministero della Transizione Ecologica in data 18/11/2021, prot. 25905, è stata comunicata la riapertura dei termini per la consultazione del pubblico e per l'invio dei pareri/osservazioni concernenti la documentazione integrativa pubblicata da parte degli enti territoriali interessati dal progetto;
- la nota di Regione Lombardia pervenuta in data 19/11/2021, prot. 25941, con la quale è richiesto ai Comuni, alla Provincia di Varese e al Parco del Ticino, l'espressione del parere di competenza entro

il 13 Dicembre 2021 per la conclusione del procedimento regionale ai sensi dell'art. 11 della L.R. 5/2010

Visto il documento denominato *“Risposta alle richieste di integrazioni e approfondimenti - INT-007 - Riscontri ad altre osservazioni pervenute”* allegato alle integrazioni di ENAC depositate nell'ambito della procedura VIA, e preso atto delle risposte in esso contenute che non soddisfano le richieste di approfondimento delle diverse tematiche espresse dai Sindaci del Consorzio Urbanistico Volontario Malpensa – C.U.V. in data 5 settembre 2020, e che disattendono ancora una volta il confronto diretto con il gestore aeroportuale SEA e i portatori di interessi territoriali quali gli enti comunali;

Ritenuto di ribadire le posizioni dei Sindaci del C.U.V. riassunte nel documento allegato alla presente deliberazione quale parte integrante (allegato A), e di esprimere un parere non favorevole al progetto e alle integrazioni presentate da ENAC di cui al procedimento di VIA in oggetto;

Visto l'art. 49 del D.lgs n.267/2000;

Visti:

- lo Statuto Comunale;
- il D. Lgs n. 267/2000 aggiornato al D. Lgs. n. 118/2011 e s.m.i.;
- il vigente Regolamento dei controlli interni e di contabilità;
- la deliberazione del Consiglio Comunale N. 18 in data 26/05/2021 di approvazione del Bilancio di previsione 2021/2023, dei suoi allegati e s.m.i.;
- la deliberazione del Consiglio Comunale N. 17 in data 26/05/2021 di approvazione della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2021/2023 e s.m.i.;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 70 del 14/06/2021 ad oggetto: *“Approvazione Piano esecutivo di gestione e Piano della performance 2021: Piano dettagliato degli obiettivi e s.m.i.”*;

PROPONE

- 1 di dare atto che le premesse sono parte integrante della presente deliberazione e ne costituiscono la motivazione;
- 2 di esprimere parere non favorevole al progetto e alla documentazione integrativa depositata in data 18 Novembre 2021 nell'ambito del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) del progetto *“Aeroporto Milano Malpensa – Masterplan aeroportuale 2035”*;
- 3 di trasmettere al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare la presente deliberazione, unitamente al documento che esprime la posizione dei Sindaci del C.U.V., allegato al presente atto quale parte integrante (allegato A);

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta dell'Assessore;

Con votazione unanime favorevoli, accertata dal Segretario con appello nominale effettuato in modalità telematica;

DELIBERA

- 1 di dare atto che le premesse sono parte integrante della presente deliberazione e ne costituiscono la motivazione;
- 2 di esprimere parere non favorevole al progetto e alla documentazione integrativa depositata in data 18 Novembre 2021 nell'ambito del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) del progetto "Aeroporto Milano Malpensa – Masterplan aeroportuale 2035";
- 3 di trasmettere al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare la presente deliberazione, unitamente al documento che esprime la posizione dei Sindaci del C.U.V., allegato al presente atto quale parte integrante (allegato A);

Considerata l'urgenza di dare attuazione alla deliberazione in precedenza adottata per consentire l'invio del parere nel rispetto dei termini stabiliti dalla procedura di VIA.;

Visto l'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Con votazione unanime favorevoli, accertata dal Segretario con appello nominale effettuato in modalità telematica;

D E L I B E R A

Di rendere la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

AREA LAVORI PUBBLICI E AMBIENTE

Proponente: Il PURICELLI ENRICO

***OGGETTO: AEROPORTO DI MILANO-MALPENSA - MASTERPLAN 2035 –
PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE (VIA) –
ESPRESSIONE PARERE AL PROGETTO E ALLE INTEGRAZIONI DOCUMENTALI***

Il presente verbale è stato letto, approvato e sottoscritto.

Il Sindaco
ENRICO PURICELLI

Il Vicesegretario
ANNA MARIA SILVESTRINI

Somma Lombardo, 13 dicembre 2021.



Ministero della Transizione Ecologica
matt@pec.minambiente.it

Egr. Dott. Roberto Cingolani
Ministro
segreteria.ministro@pec.minambiente.it

E. p.c. Regione Lombardia

Gent. Dott.ssa Claudia Maria Terzi
Assessore Infrastrutture e Trasporti
claudia_maria_terzi@regione.lombardia.it

Egr. Dott. Raffaele Cattaneo
Assessore Ambiente e Clima
raffaele_cattaneo@regione.lombardia.it

Egr. Dott. Pietro Foroni
Assessore Territorio e Protezione Civile
pietro_foroni@regione.lombardia.it

Ente Nazionale per l'Aviazione Civile

Egr. Dott. Pierluigi Di Palma
Presidente
protocollo@pec.enac.gov.it
segreteria.presidente@enac.gov.it

Gent. Dott.ssa Monica Piccirillo
Direttrice Aeroporto Malpensa
m.piccirillo@enac.gov.it

Parco Lombardo della Valle del Ticino
parco.ticino@pec.regione.lombardia.it

Gent. Dott.ssa Cristina Chiappa
Presidentessa
presidente@parcoticino.it

Egr. Dott. Claudio De Paola
Direttore
direzione@prcoticino.it

SEA S.p.a

Egr. Dott. Armando Brunini

Amministratore delegato

armando.brunini@seamilano.eu

Egr. Dott. Alessandro Fidato

Direttore Operativo

alessandro.fidato@seamilano.eu

Oggetto: Documento Sindaci del CUV sul Masterplan Aeroporto della Malpensa

Egregio Signor Ministro buongiorno.

In qualità di Sindaci, rappresentanti dei 9 comuni dell'intorno aeroportuale costituenti il Comitato Urbanistico Volontario, riteniamo fondamentale, in occasione della presentazione del cosiddetto "Masterplan dell'Aeroporto della Malpensa 2035", attivare un confronto vero e costruttivo tra i diversi portatori di interesse presenti nel territorio.

Dal nostro punto di vista l'ipotizzato sviluppo dell'aeroporto non potrà che essere "equilibrato e sostenibile", vale a dire rispettoso del territorio, delle sue esigenze, delle sue tradizioni.

Solo un aeroporto compatibile ed integrato con il contesto in cui è inserito ed operante nel rispetto delle istanze del territorio, può essere percepito dai cittadini in modo positivo.

Nonostante l'inadeguato tempo a disposizione per esprimere pareri ed osservazioni su un progetto che impatterà in modo significativo sulla vita dei nostri concittadini, nell'anticiparle che il nostro parere non è favorevole, Le inviamo alcune considerazioni e proposte, frutto anche delle interlocuzioni intrattenute nei mesi scorsi con Regione Lombardia e SEA, utili a favorire un proficuo confronto sui seguenti temi:

1. Sostenibilità ambientale dell'aeroporto della Malpensa.
2. Azioni per la riduzione dell'inquinamento acustico ed atmosferico.
3. Collegamenti efficienti con l'Aeroporto della Malpensa e miglioramento della viabilità dei comuni limitrofi.
4. Ricadute occupazionali e tipologie contrattuali (buona e diffusa occupazione).
5. Programmazione e sviluppo territoriale.
6. Risorse e rappresentanza del territorio.

1. SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE DELL'AEROPORTO DELLA MALPENSA.

Crediamo sia prioritario definire con chiarezza qual è il numero massimo di movimenti (passeggeri e cargo) che il territorio è in grado di sopportare, con le attuali due piste (siamo contrari ad ogni ipotesi di realizzazione di una terza pista), prima di evidenziare criticità. Per fare ciò è necessaria una Valutazione (ambientale, sanitaria, infrastrutturale) che consideri a 360° gli effetti sul territorio di un incremento delle attività aeroportuali.

Riteniamo opportuno che ogni nuova attività a supporto dell'aeroporto sia realizzata all'interno del sedime aeroportuale o nelle aree delocalizzate o in quelle già individuate dalla programmazione urbanistica dei comuni, non riteniamo necessario espanderne i confini.

Infine chiediamo la rapida attuazione di tutte quelle opere di mitigazione e compensazione ambientale previste nell'allegato A1 del cosiddetto "Piano d'area Malpensa".

Rispetto a quanto contenuto nel Masterplan ed alle integrazioni fornite dal Gestore Aeroportuale valutiamo positivamente:

- La scelta di non prevedere la realizzazione della terza pista.
- La previsione di un'analisi che tenga conto anche delle possibili ricadute sulla salute.
- La disponibilità a valutare investimenti nelle aree delocalizzate in sintonia a quanto contenuto nel "*Masterplan per la rigenerazione intercomunale delle aree delocalizzate di Malpensa*".

Permangono a nostro avviso le seguenti criticità:

- La mancata previsione di un numero massimo di movimenti giornalieri, in decollo ed in atterraggio, che tenga conto delle ricadute sul territorio dell'intorno aeroportuale in termini di inquinamento e di congestionamento della viabilità
- La previsione della espansione di Cargo City a sud dell'aeroporto con conseguente occupazione di spazi della brughiera del Gaggio
- La mancata realizzazione di una VAS.
- La previsione di una "Airport City" interna all'aeroporto che attrarrà investimenti e risorse, a detrimento di possibili recuperi delle aree delocalizzate e/o dismesse esterne al sedime aeroportuale.
- La previsione del parziale abbattimento di Cascina Malpensa, storico immobile che ospitò prima i cavalleggeri e poi i piloti che diedero il via all'epopea del volo.

2. **AZIONI PER LA RIDUZIONE DELL'INQUINAMENTO ACUSTICO ED ATMOSFERICO.**

Il controllo e la costante riduzione dell'inquinamento acustico e atmosferico devono essere obiettivi da perseguire quotidianamente, al fine di garantire alle popolazioni del territorio un'adequata qualità della vita.

Per fare ciò è a nostro avviso fondamentale garantire:

- il pieno rispetto degli accordi esistenti, inerenti le rotte di decollo e gli orari di utilizzo delle piste;
- la ferrea limitazione dei voli cargo durante le ore notturne (devono rappresentare l'eccezione, non la regola); la qualità della vita (e del riposo) dei cittadini deve essere garantita e preservata.
- il corretto utilizzo delle SID di uscita degli aeromobili;
- il decollo da fondo pista per la totalità degli aeromobili (salvo eccezioni per safety).
- la massima quota possibile di sorvolo dei centri abitati, anche a costo di rimodulare il carico degli aeromobili.

Occorre inoltre migliorare e velocizzare l'attuale sistema di condivisione delle rilevazioni acustiche (che prevede solo la diffusione di dati medi) e dei tracciati radar (ad oggi non disponibili ai comuni).

Ciò, oltre a favorire una maggior trasparenza nei confronti del territorio, consentirebbe di poter intervenire sui movimenti che generano picchi di rumore anomali.

Ribadiamo inoltre la necessità della realizzazione di una rete di centraline, supervisionate da ARPA, per il monitoraggio della qualità dell'aria, a partire dalla riattivazione di quelle esistenti a Lonate Pozzolo e Somma Lombardo.

Anche mirate politiche tariffarie e fiscali possono favorire un più veloce ammodernamento delle flotte delle compagnie aeree operanti a Malpensa, e con esso la riduzione delle emissioni acustiche ed atmosferiche. Per fare ciò è a nostro avviso necessario:

- Differenziare il più possibile le tariffe applicate dal gestore aeroportuale, al fine di premiare le compagnie che operano con aeromobili di ultima generazione;
- Rendere operativa l'Imposta Regionale Sulle Emissioni Sonore degli Aeromobili (IRESA), così da promuovere, in combinato disposto con la differenziazione delle tariffe, l'utilizzo di aeromobili meno rumorosi;

E' fondamentale attuare la zonizzazione acustica dell'aeroporto della Malpensa così da applicare le procedure antirumore e sanzionare le infrazioni, nonché attuare le compensazioni dovute dal gestore aeroportuale previste dalla normativa.

Attraverso audizione di ANCAI presso Commissione Trasporti del Senato (luglio 2019) si è richiesta applicazione anche in Italia della normativa che sanziona i singoli sorvoli di velivoli rumorosi (applicata in Germania); in attesa degli auspicati sviluppi normativi riteniamo necessario attivare un sistema di alert e di "ammonizioni".

Rispetto a quanto contenuto nel Masterplan ed alle integrazioni fornite dal Gestore Aeroportuale valutiamo positivamente:

- La volontà di differenziare le tariffe al fine di favorire il rinnovamento delle flotte di aeromobili.
- La disponibilità, manifestata da parte del gestore aeroportuale, alla installazione di centraline per il controllo della qualità dell'aria.
- La disponibilità a supportare la definizione della cosiddetta zonizzazione acustica dell'aeroporto, finalizzata all'applicazione delle procedure antirumore, al sanzionamento delle infrazioni, nonché alla attuazione delle compensazioni previste dalla normativa dovute dal gestore aeroportuale.
- La disponibilità ad individuare (e a fornire ai comuni) strumenti agili di rilevazione delle emissioni sonore che vadano oltre il dato medio

Permangono a nostro avviso le seguenti criticità:

- La previsione di un significativo aumento del traffico Cargo, anche in orario notturno, che comporterebbe un deciso peggioramento della qualità di vita delle popolazioni residenti nell'intorno aeroportuale.

- La mancata previsione di un numero massimo di movimenti giornalieri, in decollo ed in atterraggio, che tenga conto delle ricadute in termini di inquinamento acustico ed atmosferico e dell’impatto sulla viabilità dei comuni.

3. COLLEGAMENTI EFFICIENTI CON L’AEROPORTO DELLA MALPENSA E MIGLIORAMENTO DELLA VIABILITÀ DEI COMUNI LIMITROFI.

L’aumento del numero di passeggeri e delle tonnellate di merci in transito da e per l’aeroporto, ha già portato ad un significativo incremento del traffico veicolare sulle principali vie di comunicazione, creando non pochi problemi alla viabilità dei comuni.

Per tale motivo è necessaria la rapida attuazione di tutte le seguenti opere di collegamento con l’aeroporto già definite come “Interventi prioritari di definitiva individuazione” (Allegato A1) nel cosiddetto “Piano d’Area Malpensa”:

- *Tangenziale Nord di Somma Lombardo e Arsago Seprio* (importante per collegare velocemente l’aeroporto con i caselli di Vergiate e di Besnate dell’autostrada A8).
- *SS 341 Gallarate - Vanzagbello*, per il tratto compreso nel Comune di Samarate.
- *Variante alla SP 28* (Dal comune di Samarate, Frazione Cascina Costa, alla zona industriale di Ferno).
- *Tangenziale Ovest di Gallarate* da Besnate (A8-A26) a Cardano al Campo (SS 336).

Si tratta di collegamenti ritenuti fondamentali venti anni or sono ed ora assolutamente indifferibili anche al fine di risolvere i problemi di viabilità dei comuni dell’intorno aeroportuale.

Analogo discorso vale per la riqualificazione e la messa in sicurezza della SS336, a partire dai progetti predisposti da SEA e ANAS già condivisi con gli enti locali, anche attraverso l’eventuale installazione di strumenti di limitazione e controllo della velocità, un intervento non più differibile.

L’organizzazione delle Olimpiadi Invernali Milano-Cortina 2026 e l’implementazione del Piano Nazionale di Ripartenza e Resilienza, con gli importanti investimenti infrastrutturali che ne conseguiranno, rappresentano un’irripetibile occasione per realizzare queste opere “incompiute”.

Una migliore pubblicizzazione dei vantaggi in termini di tempi di percorrenza ed una equiparazione del pedaggio, può favorire l’utilizzo dell’autostrada A4 (Milano Torino) e della SS336 Dir, con innegabili vantaggi in termini redistribuzione del traffico, riduzione degli incidenti e dell’inquinamento atmosferico.

Un miglioramento della sostenibilità viabilistica (ed ambientale) si potrà ottenere anche attraverso lo sviluppo di una mobilità dolce (piste ciclo-pedonali) e di quella pubblica (aumento e/o potenziamento dei collegamenti autobus con i centri cittadini e di quelli ferroviari esistenti).

Sul tema del collegamento ferroviario tra il Terminal 2 e la linea Milano-Domodossola, il CUV fa propria la posizione espressa dai Sindaci dei quattro comuni coinvolti dall’opera e ritiene prioritaria la realizzazione delle opere precedentemente elencate.

Permangono a nostro avviso le seguenti criticità:

- La mancata previsione di uno sportello lavoro aeroportuale collegato con gli sportelli presenti negli enti locali e nei centri di formazione professionale.
- La mancata previsione delle modalità di interlocuzione con gli enti locali e con i CFP del territorio della cosiddetta “Sea Academy”.

5. PROGRAMMAZIONE E SVILUPPO TERRITORIALE.

Durante la fase di preparazione al progetto “Bridge”, Regione Lombardia ha attuato un’utile opera di coordinamento dei Comuni del Cuv finalizzata alla definizione di politiche congiunte sul tema dei parcheggi riservati agli utenti dell’aeroporto.

Analogo intervento è stato messo in atto da Regione Lombardia, Provincia di Varese e Comuni di Ferno, Lonate Pozzolo e Somma Lombardo nella elaborazione di un “*Masterplan per la rigenerazione intercomunale delle aree delocalizzate di Malpensa*” e nella conseguente stipula di un accordo territoriale di applicazione dello stesso.

Si tratta di esempi recenti e positivi di concertazione istituzionale che possono essere replicati nella definizione e applicazione di piani di sviluppo compatibile delle attività economiche nell’intorno aeroportuale.

A tal proposito due sono, a nostro parere, gli strumenti adottabili:

- un nuovo Piano d’Area;
- un accordo di programma, sull’esempio di quello in itinere finalizzato alla riqualificazione delle cosiddette “Aree delocalizzate”.

Riteniamo inoltre necessaria la definizione di una Zona Economica Speciale (ZES) o di una Zona Logistica Semplificata (ZLS) da individuarsi estendendo anche alle aree aeroportuali la normativa nazionale che oggi le prevede per le zone portuali.

L’obiettivo è quello di stimolare l’insediamento di operatori del settore terziario avanzato nelle aree delocalizzate dell’intorno aeroportuale, nonché favorire il recupero delle numerose aree industriali dismesse presenti nei comuni dell’area di Malpensa, rilanciando l’economia dell’intero territorio, amplificando nel contempo i positivi effetti derivanti dall’introduzione delle leggi regionali sulla riduzione del consumo di suolo e sulla rigenerazione urbana.

Rispetto a quanto contenuto nel Masterplan ed alle integrazioni fornite dal Gestore Aeroportuale valutiamo positivamente:

- La dichiarata disponibilità di SEA a valutare interventi di riqualificazione delle aree delocalizzate in linea con quanto previsto dal “*Masterplan per la rigenerazione intercomunale delle aree delocalizzate di Malpensa*”.

Permangono a nostro avviso le seguenti criticità:

- L’assenza di previsione di uno strumento istituzionale di programmazione territoriale concertata (Piano d’area o Accordo di Programma).
- La mancata previsione (di richiesta) di istituzione di una ZES o di una ZLS.

6. RISORSE E RAPPRESENTANZA DEL TERRITORIO.

E' necessario che SEA, in un'ottica di Responsabilità Sociale di Impresa, destini in modo continuativo e condiviso risorse per interventi di carattere Ambientale, Sanitario, Sociale, Culturale, Educativo, da attuarsi nei comuni del Cuv, così come fatto attraverso il progetto "Job Agile – Revolutionary Road".

La tutela degli interessi del territorio passa anche dalla definizione di procedure di informazione, consultazione, concertazione tra il gestore aeroportuale e i rappresentanti del territorio, da attivare in occasione della presentazione del bilancio di Sea, del suo piano industriale ed ogni qual volta si discutano temi di interesse strategico per l'aeroporto della Malpensa.

La ringraziamo per il tempo e l'attenzione che ha dedicato a queste proposte, frutto della passione per il futuro del nostro territorio.

Auspichiamo, al di là dei tempi contingentati per l'espressione di un nostro formale parere, la celere ripresa di un confronto sui temi proposti e porgiamo Distinti Saluti.

Comune di Arsago Seprio

Il Sindaco

Città di Cardano al Campo

Il Sindaco

Comune di Casorate Sempione

Il Sindaco

Comune di Ferno

Il Sindaco

Comune di Golasecca

Il Sindaco

Comune di Lonate Pozzolo

Il Sindaco

Città di Samarate

Il Sindaco

Città di Somma Lombardo

Il Sindaco

Comune di Vizzola Ticino

Il Sindaco

