



Somma Lombardo, 13 dicembre 2021.

Ministero della Transizione Ecologica
matt@pec.minambiente.it

Egr. Dott. Roberto Cingolani
Ministro
segreteria.ministro@pec.minambiente.it

E. p.c. Regione Lombardia

Gent. Dott.ssa Claudia Maria Terzi
Assessore Infrastrutture e Trasporti
claudia_maria_terzi@regione.lombardia.it

Egr. Dott. Raffaele Cattaneo
Assessore Ambiente e Clima
raffaele_cattaneo@regione.lombardia.it

Egr. Dott. Pietro Foroni
Assessore Territorio e Protezione Civile
pietro_foroni@regione.lombardia.it

Ente Nazionale per l'Aviazione Civile

Egr. Dott. Pierluigi Di Palma
Presidente
protocollo@pec.enac.gov.it
segreteria.presidente@enac.gov.it

Gent. Dott.ssa Monica Piccirillo
Direttrice Aeroporto Malpensa
m.piccirillo@enac.gov.it

Parco Lombardo della Valle del Ticino
parco.ticino@pec.regione.lombardia.it

Gent. Dott.ssa Cristina Chiappa
Presidentessa
presidente@parcoticino.it

Egr. Dott. Claudio De Paola
Direttore
direzione@prcoticino.it

SEA S.p.a

Egr. Dott. Armando Brunini
Amministratore delegato
armando.brunini@seamilano.eu

Egr. Dott. Alessandro Fidato
Direttore Operativo
alessandro.fidato@seamilano.eu

Oggetto: Documento Sindaci del CUV sul Masterplan Aeroporto della Malpensa

Egregio Signor Ministro buongiorno.

In qualità di Sindaci, rappresentanti dei 9 comuni dell'intorno aeroportuale costituenti il Comitato Urbanistico Volontario, riteniamo fondamentale, in occasione della presentazione del cosiddetto "Masterplan dell'Aeroporto della Malpensa 2035", attivare un confronto vero e costruttivo tra i diversi portatori di interesse presenti nel territorio.

Dal nostro punto di vista l'ipotizzato sviluppo dell'aeroporto non potrà che essere "equilibrato e sostenibile", vale a dire rispettoso del territorio, delle sue esigenze, delle sue tradizioni.

Solo un aeroporto compatibile ed integrato con il contesto in cui è inserito ed operante nel rispetto delle istanze del territorio, può essere percepito dai cittadini in modo positivo.

Nonostante l'inadeguato tempo a disposizione per esprimere pareri ed osservazioni su un progetto che impatterà in modo significativo sulla vita dei nostri concittadini, nell'anticiparle che **il nostro parere non è favorevole**, Le inviamo alcune considerazioni e proposte, frutto anche delle interlocuzioni intrattenute nei mesi scorsi con Regione Lombardia e SEA, utili a favorire un proficuo confronto sui seguenti temi:

1. Sostenibilità ambientale dell'aeroporto della Malpensa.
2. Azioni per la riduzione dell'inquinamento acustico ed atmosferico.
3. Collegamenti efficienti con l'Aeroporto della Malpensa e miglioramento della viabilità dei comuni limitrofi.
4. Ricadute occupazionali e tipologie contrattuali (buona e diffusa occupazione).
5. Programmazione e sviluppo territoriale.
6. Risorse e rappresentanza del territorio.

1. SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE DELL'AEROPORTO DELLA MALPENSA.

Crediamo sia prioritario definire con chiarezza qual è il numero massimo di movimenti (passeggeri e cargo) che il territorio è in grado di sopportare, con le attuali due piste (siamo contrari ad ogni ipotesi di realizzazione di una terza pista), prima di evidenziare criticità. Per fare ciò è necessaria una Valutazione (ambientale, sanitaria, infrastrutturale) che consideri a 360° gli effetti sul territorio di un incremento delle attività aeroportuali.

Riteniamo opportuno che ogni nuova attività a supporto dell'aeroporto sia realizzata all'interno del sedime aeroportuale o nelle aree delocalizzate o in quelle già individuate dalla programmazione urbanistica dei comuni, non riteniamo necessario espanderne i confini.

Infine chiediamo la rapida attuazione di tutte quelle opere di mitigazione e compensazione ambientale previste nell'allegato A1 del cosiddetto "Piano d'area Malpensa".

Rispetto a quanto contenuto nel Masterplan ed alle integrazioni fornite dal Gestore Aeroportuale valutiamo positivamente:

- La scelta di non prevedere la realizzazione della terza pista.
- La previsione di un'analisi che tenga conto anche delle possibili ricadute sulla salute.
- La disponibilità a valutare investimenti nelle aree delocalizzate in sintonia a quanto contenuto nel "*Masterplan per la rigenerazione intercomunale delle aree delocalizzate di Malpensa*".

Permangono a nostro avviso le seguenti criticità:

- La mancata previsione di un numero massimo di movimenti giornalieri, in decollo ed in atterraggio, che tenga conto delle ricadute sul territorio dell'intorno aeroportuale in termini di inquinamento e di congestionamento della viabilità
- La previsione della espansione di Cargo City a sud dell'aeroporto con conseguente occupazione di spazi della brughiera del Gaggio
- La mancata realizzazione di una VAS.
- La previsione di una "Airport City" interna all'aeroporto che attrarrà investimenti e risorse, a detrimento di possibili recuperi delle aree delocalizzate e/o dismesse esterne al sedime aeroportuale.
- La previsione del parziale abbattimento di Cascina Malpensa, storico immobile che ospitò prima i cavalleggeri e poi i piloti che diedero il via all'epopea del volo.

2. **AZIONI PER LA RIDUZIONE DELL'INQUINAMENTO ACUSTICO ED ATMOSFERICO.**

Il controllo e la costante riduzione dell'inquinamento acustico e atmosferico devono essere obiettivi da perseguire quotidianamente, al fine di garantire alle popolazioni del territorio un'adeguata qualità della vita.

Per fare ciò è a nostro avviso fondamentale garantire:

- il pieno rispetto degli accordi esistenti, inerenti le rotte di decollo e gli orari di utilizzo delle piste;
- la ferrea limitazione dei voli cargo durante le ore notturne (devono rappresentare l'eccezione, non la regola); la qualità della vita (e del riposo) dei cittadini deve essere garantita e preservata.
- il corretto utilizzo delle SID di uscita degli aeromobili;
- il decollo da fondo pista per la totalità degli aeromobili (salvo eccezioni per safety).
- la massima quota possibile di sorvolo dei centri abitati, anche a costo di rimodulare il carico degli aeromobili.

Occorre inoltre migliorare e velocizzare l'attuale sistema di condivisione delle rilevazioni acustiche (che prevede solo la diffusione di dati medi) e dei tracciati radar (ad oggi non disponibili ai comuni).

Ciò, oltre a favorire una maggior trasparenza nei confronti del territorio, consentirebbe di poter intervenire sui movimenti che generano picchi di rumore anomali.

Ribadiamo inoltre la necessità della realizzazione di una rete di centraline, supervisionate da ARPA, per il monitoraggio della qualità dell'aria, a partire dalla riattivazione di quelle esistenti a Lonate Pozzolo e Somma Lombardo.

Anche mirate politiche tariffarie e fiscali possono favorire un più veloce ammodernamento delle flotte delle compagnie aeree operanti a Malpensa, e con esso la riduzione delle emissioni acustiche ed atmosferiche. Per fare ciò è a nostro avviso necessario:

- Differenziare il più possibile le tariffe applicate dal gestore aeroportuale, al fine di premiare le compagnie che operano con aeromobili di ultima generazione;
- Rendere operativa l'Imposta Regionale Sulle Emissioni Sonore degli Aeromobili (IRESA), così da promuovere, in combinato disposto con la differenziazione delle tariffe, l'utilizzo di aeromobili meno rumorosi;

E' fondamentale attuare la zonizzazione acustica dell'aeroporto della Malpensa così da applicare le procedure antirumore e sanzionare le infrazioni, nonché attuare le compensazioni dovute dal gestore aeroportuale previste dalla normativa.

Attraverso audizione di ANCAI presso Commissione Trasporti del Senato (luglio 2019) si è richiesta applicazione anche in Italia della normativa che sanziona i singoli sorvoli di velivoli rumorosi (applicata in Germania); in attesa degli auspicati sviluppi normativi riteniamo necessario attivare un sistema di alert e di "ammonizioni".

Rispetto a quanto contenuto nel Masterplan ed alle integrazioni fornite dal Gestore Aeroportuale valutiamo positivamente:

- La volontà di differenziare le tariffe al fine di favorire il rinnovamento delle flotte di aeromobili.
- La disponibilità, manifestata da parte del gestore aeroportuale, alla installazione di centraline per il controllo della qualità dell'aria.
- La disponibilità a supportare la definizione della cosiddetta zonizzazione acustica dell'aeroporto, finalizzata all'applicazione delle procedure antirumore, al sanzionamento delle infrazioni, nonché alla attuazione delle compensazioni previste dalla normativa dovute dal gestore aeroportuale.
- La disponibilità ad individuare (e a fornire ai comuni) strumenti agili di rilevazione delle emissioni sonore che vadano oltre il dato medio

Permangono a nostro avviso le seguenti criticità:

- La previsione di un significativo aumento del traffico Cargo, anche in orario notturno, che comporterebbe un deciso peggioramento della qualità di vita delle popolazioni residenti nell'intorno aeroportuale.

- La mancata previsione di un numero massimo di movimenti giornalieri, in decollo ed in atterraggio, che tenga conto delle ricadute in termini di inquinamento acustico ed atmosferico e dell’impatto sulla viabilità dei comuni.

3. COLLEGAMENTI EFFICIENTI CON L’AEROPORTO DELLA MALPENSA E MIGLIORAMENTO DELLA VIABILITÀ DEI COMUNI LIMITROFI.

L’aumento del numero di passeggeri e delle tonnellate di merci in transito da e per l’aeroporto, ha già portato ad un significativo incremento del traffico veicolare sulle principali vie di comunicazione, creando non pochi problemi alla viabilità dei comuni.

Per tale motivo è necessaria la rapida attuazione di tutte le seguenti opere di collegamento con l’aeroporto già definite come “Interventi prioritari di definitiva individuazione” (Allegato A1) nel cosiddetto “Piano d’Area Malpensa”:

- *Tangenziale Nord di Somma Lombardo e Arsago Seprio* (importante per collegare velocemente l’aeroporto con i caselli di Vergiate e di Besnate dell’autostrada A8).
- *SS 341 Gallarate - Vanzaghello*, per il tratto compreso nel Comune di Samarate.
- *Variante alla SP 28* (Dal comune di Samarate, Frazione Cascina Costa, alla zona industriale di Ferno).
- *Tangenziale Ovest di Gallarate* da Besnate (A8-A26) a Cardano al Campo (SS 336).

Si tratta di collegamenti ritenuti fondamentali venti anni or sono ed ora assolutamente indifferibili anche al fine di risolvere i problemi di viabilità dei comuni dell’intorno aeroportuale.

Analogo discorso vale per la riqualificazione e la messa in sicurezza della SS336, a partire dai progetti predisposti da SEA e ANAS già condivisi con gli enti locali, anche attraverso l’eventuale installazione di strumenti di limitazione e controllo della velocità, un intervento non più differibile.

L’organizzazione delle Olimpiadi Invernali Milano-Cortina 2026 e l’implementazione del Piano Nazionale di Ripartenza e Resilienza, con gli importanti investimenti infrastrutturali che ne conseguiranno, rappresentano un’irripetibile occasione per realizzare queste opere “incompiute”.

Una migliore pubblicizzazione dei vantaggi in termini di tempi di percorrenza ed una equiparazione del pedaggio, può favorire l’utilizzo dell’autostrada A4 (Milano Torino) e della SS336 Dir, con innegabili vantaggi in termini redistribuzione del traffico, riduzione degli incidenti e dell’inquinamento atmosferico.

Un miglioramento della sostenibilità viabilistica (ed ambientale) si potrà ottenere anche attraverso lo sviluppo di una mobilità dolce (piste ciclo-pedonali) e di quella pubblica (aumento e/o potenziamento dei collegamenti autobus con i centri cittadini e di quelli ferroviari esistenti).

Sul tema del collegamento ferroviario tra il Terminal 2 e la linea Milano-Domodossola, il CUV fa propria la posizione espressa dai Sindaci dei quattro comuni coinvolti dall’opera e ritiene prioritaria la realizzazione delle opere precedentemente elencate.

Rispetto a quanto contenuto nel Masterplan ed alle integrazioni fornite dal Gestore Aeroportuale valutiamo positivamente:

- La realizzazione di uno studio sull'impatto sulla viabilità di collegamento con l'aeroporto (anche se poco attento alle ricadute sulla viabilità dei comuni).
- La progettazione della riqualificazione di un tratto della SS336 (Via Giusti).

Permangono a nostro avviso le seguenti criticità:

- La Previsione di realizzazione del collegamento ferroviario T2-Gallarate.
- La mancata definizione nel suddetto studio delle criticità per la viabilità dei comuni dell'intorno aeroportuale.
- La mancata previsione di una tempistica precisa (e celere) di realizzazione di tutte le opere di collegamento con l'aeroporto sopra citate e della riqualificazione della 336 a partire dai progetti già definiti con i comuni del CUV.
- La mancata previsione di interventi atti a favorire la cosiddetta mobilità dolce.

4. **RICADUTE OCCUPAZIONALI E TIPOLOGIE CONTRATTUALI (BUONA E DIFFUSA OCCUPAZIONE).**

Durante uno dei workshop organizzati da Sea sul futuro Masterplan, è emerso un dato emblematico: delle circa 15.000 persone occupate a vario titolo all'interno dell'Aeroporto della Malpensa, solo il 18,2% risiede in uno dei nove comuni del CUV.

Si tratta di un risultato che, al netto delle ricadute indirette sull'indotto, ci lascia insoddisfatti.

E' importante che il futuro incremento di passeggeri e merci porti ad un aumento significativo dell'occupazione (anche) di cittadini residenti nei comuni del CUV.

La strada per conseguire in modo trasparente questo obiettivo, è quella di censire la tipologia delle professioni richieste in futuro a Malpensa e provvedere alla loro formazione ed al loro conseguente reclutamento, tramite:

- Una partnership con i Centri di Formazione Professionale e ITS presenti nel territorio del CUV.
- L'apertura di uno sportello lavoro all'interno dell'aeroporto collegato con i vari sportelli Informagiovani comunali per favorire il continuo scambio di informazioni tra imprese e lavoratori del territorio.

E' inoltre necessario garantire una adeguata tutela dei lavoratori occupati a Malpensa anche attraverso la possibile stipula, in accordo con le parti sociali, di un contratto di sito.

Rispetto a quanto contenuto nel Masterplan ed alle integrazioni fornite dal Gestore Aeroportuale valutiamo positivamente:

- La possibile individuazione di una "Academy" che si occupi, in sinergia con le agenzie già presenti nel territorio, della formazione e della riqualificazione del personale, anche al fine di migliorare il tasso di occupazione dei cittadini residenti nell'intorno aeroportuale.

Permangono a nostro avviso le seguenti criticità:

- La mancata previsione di uno sportello lavoro aeroportuale collegato con gli sportelli presenti negli enti locali e nei centri di formazione professionale.
- La mancata previsione delle modalità di interlocuzione con gli enti locali e con i CFP del territorio della cosiddetta “Sea Academy”.

5. PROGRAMMAZIONE E SVILUPPO TERRITORIALE.

Durante la fase di preparazione al progetto “Bridge”, Regione Lombardia ha attuato un’utile opera di coordinamento dei Comuni del Cuv finalizzata alla definizione di politiche congiunte sul tema dei parcheggi riservati agli utenti dell’aeroporto.

Analogo intervento è stato messo in atto da Regione Lombardia, Provincia di Varese e Comuni di Ferno, Lonate Pozzolo e Somma Lombardo nella elaborazione di un “*Masterplan per la rigenerazione intercomunale delle aree delocalizzate di Malpensa*” e nella conseguente stipula di un accordo territoriale di applicazione dello stesso.

Si tratta di esempi recenti e positivi di concertazione istituzionale che possono essere replicati nella definizione e applicazione di piani di sviluppo compatibile delle attività economiche nell’intorno aeroportuale.

A tal proposito due sono, a nostro parere, gli strumenti adottabili:

- un nuovo Piano d’Area;
- un accordo di programma, sull’esempio di quello in itinere finalizzato alla riqualificazione delle cosiddette “Aree delocalizzate”.

Riteniamo inoltre necessaria la definizione di una Zona Economica Speciale (ZES) o di una Zona Logistica Semplificata (ZLS) da individuarsi estendendo anche alle aree aeroportuali la normativa nazionale che oggi le prevede per le zone portuali.

L’obiettivo è quello di stimolare l’insediamento di operatori del settore terziario avanzato nelle aree delocalizzate dell’intorno aeroportuale, nonché favorire il recupero delle numerose aree industriali dismesse presenti nei comuni dell’area di Malpensa, rilanciando l’economia dell’intero territorio, amplificando nel contempo i positivi effetti derivanti dall’introduzione delle leggi regionali sulla riduzione del consumo di suolo e sulla rigenerazione urbana.

Rispetto a quanto contenuto nel Masterplan ed alle integrazioni fornite dal Gestore Aeroportuale valutiamo positivamente:

- La dichiarata disponibilità di SEA a valutare interventi di riqualificazione delle aree delocalizzate in linea con quanto previsto dal “*Masterplan per la rigenerazione intercomunale delle aree delocalizzate di Malpensa*”.

Permangono a nostro avviso le seguenti criticità:

- L’assenza di previsione di uno strumento istituzionale di programmazione territoriale concertata (Piano d’area o Accordo di Programma).
- La mancata previsione (di richiesta) di istituzione di una ZES o di una ZLS.

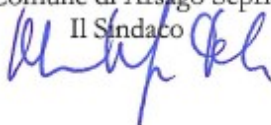
6. RISORSE E RAPPRESENTANZA DEL TERRITORIO.

E' necessario che SEA, in un'ottica di Responsabilità Sociale di Impresa, destini in modo continuativo e condiviso risorse per interventi di carattere Ambientale, Sanitario, Sociale, Culturale, Educativo, da attuarsi nei comuni del Cuv, così come fatto attraverso il progetto "Job Agile – Revolutionary Road".

La tutela degli interessi del territorio passa anche dalla definizione di procedure di informazione, consultazione, concertazione tra il gestore aeroportuale e i rappresentanti del territorio, da attivare in occasione della presentazione del bilancio di Sea, del suo piano industriale ed ogni qual volta si discutano temi di interesse strategico per l'aeroporto della Malpensa.

La ringraziamo per il tempo e l'attenzione che ha dedicato a queste proposte, frutto della passione per il futuro del nostro territorio.

Auspichiamo, al di là dei tempi contingentati per l'espressione di un nostro formale parere, la celere ripresa di un confronto sui temi proposti e porgiamo Distinti Saluti.

Comune di Arsago Seprio
Il Sindaco


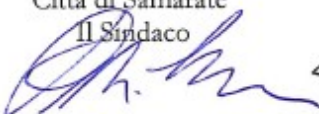
Città di Cardano al Campo
Il Sindaco


Comune di Casorate Sempione
Il Sindaco


Comune di Ferno
Il Sindaco


Comune di Golasecca
Il Sindaco


Comune di Lonate Pozzolo
Il Sindaco


Città di Samarate
Il Sindaco


Città di Somma Lombardo
Il Sindaco


Comune di Vizzola Ticino
Il Sindaco






COMUNE DI ARSAGO SEPRIO

PROV. DI VARESE

N. 111 del 09/12/2021

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

OGGETTO: PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE DEL PROGETTO 'AEROPORTO MILANO MALPENSA - MASTERPLAN AEROPORTUALE 2035' - PARERE

L'anno 2021 il giorno nove del mese di dicembre alle ore 13.00 nella sala delle adunanze della Sede Comunale, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge.

Presiede l'adunanza il Sig. Fabio Montagnoli nella sua qualità di Sindaco e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti signori:

			Presenti	Assenti
1	MONTAGNOLI FABIO	Sindaco	X	
2	FOSEN PIER LUIGI	Vicesindaco	X	
3	MANTOVAN ROBERTA	Assessore	X	
4	VANOSI ROBERTO	Assessore	X	
5	LUCCHINI VERONICA	Assessore		X
			4	1

Partecipa il Segretario Generale AFFAITATI Annachiara, il quale dà atto che la seduta è gestita in videoconferenza, essendo presenti in sede il Sindaco e gli Assessori Fossen, Vanossi e Mantovan e che ha potuto personalmente accertare l'identità e la volontà espressa dai predetti componenti. Assistono altresì i Consiglieri Beia, Garzonio e Tognella.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta l'adunanza ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto

LA GIUNTA COMUNALE

RITENUTA propria la competenza ai sensi del combinato disposto degli artt. 42 e 48 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

PRESO ATTO che ENAC con propria nota n. 61507 del 24/06/2020 ha presentato istanza, al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, di pronuncia di compatibilità per il "Masterplan 2035" dell'Aeroporto di Milano-Malpensa, ai sensi dell'art. 23 del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., comprensiva della Valutazione di Incidenza di cui al D.P.R. n. 357/1997;

RICHIAMATA la nota del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, reg. ufficiale uscita 0052062.07.07.2020, con la quale comunicava la verifica della completezza della documentazione depositata nonché la procedibilità dell'istanza presentata;

RILEVATO CHE con la medesima nota il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare comunicava altresì che, ai sensi dell'art. 24, comma 1, del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i., il progetto, lo studio di impatto ambientale, la sintesi non tecnica e l'avviso al pubblico era in pubblicazione e che ai sensi dell'art. 24, comma 3, del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. chiunque abbia interesse può presentare le proprie osservazioni concernenti la valutazione di impatto ambientale e le Amministrazioni e gli Enti pubblici coinvolti possono presentare i propri pareri;

PRESO ATTO che nei termini previsti furono presentate osservazioni e che a seguito di ciò Enac - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile - ha presentato la relativa documentazione integrativa (comunicazione del 13/11/2021, prot. 10083;

RILEVATO CHE con nota pervenuta dal Ministero della Transizione Ecologica in data 17/11/2021 è stata comunicata la riapertura dei termini per la consultazione del pubblico e per l'invio dei pareri/osservazioni concernenti la documentazione integrativa pubblicata;

RICHIAMATA la comunicazione di Regione Lombardia pervenuta in data 16/11/2021, prot. 10184;

RILEVATO che questa Amministrazione Comunale intende, pertanto, esprimere il proprio parere;

RILEVATO che, al fine di ottemperare a quanto sopra, l'Amministrazione Comunale intende individuare e conferire al Sindaco pro-tempore Montagnoli Fabio, l'incarico di inoltrare, conformemente agli indirizzi di questa Amministrazione Comunale il proprio parere;

VISTO il vigente Statuto Comunale;

RITENUTA la conformità del presente provvedimento con gli atti di indirizzo politico dell'Amministrazione Comunale attualmente in carica;

VISTO l'art. 49 del D.lgs n.267/2000;

Con voti unanimi, espressi nelle forme di legge.

DELIBERA

Per le motivazioni suesposte che qui si intendono integralmente richiamate e trascritte:

- 1) **Di individuare e dare mandato** al Sindaco pro-tempore Montagnoli Fabio quale rappresentante legale del Comune di Arsago Seprio affinché provveda ad inoltrare al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare il parere conforme agli indirizzi di questa Amministrazione Comunale, relativamente alla documentazione integrativa al "Masterplan 2035" dell'Aeroporto di Milano-Malpensa;

Successivamente, stante l'urgenza di dare attuazione al presente atto per i motivi in premessa esposti, con separata votazione unanime espressa in forma palese,

DELIBERA

il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo n. 134 c. 4 D. Lgs. 18/08/2000 n. 267 ss.mm.ii.

COMUNE DI ARSAGO SEPRIO
Provincia di Varese

SEDUTA DI GIUNTA COMUNALE DEL 09/12/2021

DELIBERAZIONE N. 111 del 09/12/2021

**OGGETTO: PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE DEL
PROGETTO 'AEROPORTO MILANO MALPENSA - MASTERPLAN
AEROPORTUALE 2035' - PARERE**

PARERI

ART. 49 del D. L.gls n. 267/2000

Il Responsabile

Parere di Regolarità TECNICA:NON DOVUTO

Il Responsabile

Parere di Regolarità CONTABILE:NON DOVUTO

Redatto e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

Firmato da:
MONTAGNOLI FABIO
Codice fiscale: MNTFBA62D24D869E
Valido da: 29-10-2019 13:20:21 a: 29-10-2022 01:00:00
Certificato emesso da: InfoCert Firma Qualificata 2, INFOCERT SPA, IT
Riferimento temporale 'SigningTime': 09-12-2021 18:28:53
Motivo: Approvo il documento

IL SEGRETARIO COMUNALE

AFFAITATI
ANNACHIARA

Firmato digitalmente da
AFFAITATI ANNACHIARA
Data: 2021.12.09
16:24:58 +01'00'

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che copia della presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale per la prescritta pubblicazione di quindici giorni consecutivi

IL SEGRETARIO COMUNALE

DICHIARAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

La presente deliberazione:

è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 – 4° comma D.to Lgs.267/2000

non è stata dichiarata immediatamente eseguibile

IL SEGRETARIO COMUNALE

AFFAITATI
ANNACHIARA

Firmato digitalmente da
AFFAITATI ANNACHIARA
Data: 2021.12.09
16:25:25 +01'00'

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva

trascorsi 10 giorni dalla pubblicazione senza che sia stata presentata alcuna opposizione (art.134, comma 3°-Decreto Legislativo n. 267/2000)

Arsago Seprio,

IL SEGRETARIO COMUNALE