

**Ministero della Transizione Ecologica**

Direzione generale per la crescita sostenibile e la qualità dello sviluppo

Divisione V – Sistemi di valutazione ambientale

[cress@pec.minambiente.it](mailto:cress@pec.minambiente.it)

p.c.

**Commissione Tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS**

[ctva@pec.minambiente.it](mailto:ctva@pec.minambiente.it)

**Ministero della Cultura**

Direzione generale archeologia, belle arti e paesaggio

Servizio V – Tutela del paesaggio

[mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it)

Roma, 27/07/2021

**Oggetto:** Osservazioni relative al progetto per la realizzazione di un impianto eolico costituito da n. 8 aerogeneratori, ciascuno di potenza pari a 6 MW e delle opere necessarie di connessione alla RTN, per una potenza complessiva di 48 MW, da ubicarsi nei Comuni di Candela (FG) e Ascoli Satriano (FG).

**Osservazioni alla nota della Sig.re Nicoletta e Carla Calabria.**

**Premesso che**

- A. in data 22/12/2020, la scrivente depositava l'istanza per l'avvio del procedimento di valutazione di impatto ambientale in relazione ad un progetto per la realizzazione di un impianto eolico costituito da costituito da 8 aerogeneratori, ciascuno di potenza nominale pari a 6 MW, e dalle opere necessarie di connessione alla RTN, per una potenza complessiva di 48 MW, da realizzarsi nei Comuni di Candela (FG) e Ascoli Satriano (FG) (il “**Progetto**” o l’“**Impianto**”);
- B. in data 23/04/2021, le Sig.re Nicoletta e Carla Calabria inviavano a codesto Spett.le Ministero delle osservazioni in merito al Progetto (la “**Nota**”);

**Si rappresenta quanto segue**

Ai sensi di quanto previsto all'interno dell'art. 5, comma 1, lett. (b), del D.Lgs. n. 152/2006, per “valutazione d'impatto ambientale” deve intendersi “*il processo che comprende, secondo le disposizioni di cui al Titolo III della parte seconda del presente decreto, l'elaborazione e la presentazione dello studio d'impatto ambientale da parte del proponente, lo svolgimento delle consultazioni, la valutazione dello studio d'impatto ambientale, delle eventuali*”

*informazioni supplementari fornite dal proponente e degli esiti delle consultazioni, l'adozione del provvedimento di VIA in merito agli impatti ambientali del progetto, l'integrazione del provvedimento di VIA nel provvedimento di approvazione o autorizzazione del progetto?.*

Alla luce di quanto sopra, appare chiaro come la circostanza rappresentata dalle Sig.re Nicoletta e Carla Calabria, ovvero la concessione in opzione del diritto di superficie dell'area identificata al Foglio n. 37, particella n. 419, in favore della società Hergo Solare Italia S.r.l., non sia congruente con la *ratio* e le finalità propriamente ambientali della procedura di valutazione di impatto ambientale di cui in Premessa (A).

Ad ogni modo, si rammenta che, ai sensi dell'art. 25 del d.P.R. n. 327/2001, "**[l]'espropriazione del diritto di proprietà comporta l'estinzione automatica di tutti gli altri diritti, reali o personali, gravanti sul bene espropriato, salvo quelli compatibili con i fini cui l'espropriazione è preordinata**" (enfasi aggiunta).

**In conclusione,**

la scrivente società invita Codesta Spett.le Amministrazione a (i) non prendere in considerazione la Nota e, dunque, a (ii) proseguire, senza indugio, nella analisi della documentazione relativa al Progetto e nella valutazione di impatto ambientale del Progetto stesso.

Distinti saluti.

**ELEONORA PETRARCA**

Il Legale Rappresentante

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005 e s.m.i.. La riproduzione dello stesso su supporto analogico è effettuata da Enel Italia S.p.A. e costituisce una copia integra e fedele dell'originale informatico, disponibile a richiesta presso l'Unità emittente.