



Regione Umbria

Giunta Regionale

Ministero della Transizione Ecologica - CRESS
cress@pec.minambiente.it
c.a. Dott. Geol. Carlo Di Gianfrancesco, Responsabile del
procedimento

Documento elettronico sottoscritto
mediante firma digitale e conservato
nel sistema di protocollo informatico
della Regione Umbria

Oggetto: FORMULAZIONE OSSERVAZIONI, AI SENSI DELL'ART. 19, COMMA 4 DEL D.LGS. 152/2006. (ID: 7659) - Verifica di Assogettabilità a V.I.A. di competenza statale, inerente: "Progetto definitivo del Potenziamento della linea Foligno - Terontola: interventi di semplificazione e velocizzazione sul PRG delle Stazioni di Assisi ed Ellera". Proponente: Società Rete Ferroviaria Italiana S.p.A. (cod. pratica 01-106-2021).

GIUNTA REGIONALE

Direzione regionale Governo del territorio,
ambiente e protezione civile.

SERVIZIO: Sostenibilità ambientale,
Valutazioni ed Autorizzazioni ambientali

Si riscontrano le note di codesto Ministero PEC n. 0132176 del 26/11/2021 e n. 0134062-2020 del 01/12/2021 (acquisiti agli atti regionali con PEC n. 0228597 del 26/11/2021 e 0231875 del 01/12/2021) con le quali è stata comunicata la procedibilità dell'istanza, l'avvenuta pubblicazione della documentazione inerente il progetto in epigrafe sul sito web dell'Autorità competente e l'avvio della fase per la presentazione di eventuali osservazioni.

Dirigente

Dott. Andrea Monsignori

REGIONE UMBRIA

Telefono: .075 504 5164
FAX:

Indirizzo email:
amonsignori@regione.umbria.it

Indirizzo PEC:
direzioneambiente.regione@postacert.umbria.it

Al fine di formalizzare eventuali osservazioni di competenza regionale (ai sensi dell'art. 19, comma 4 del D.Lgs. 152/2006) nell'ambito del procedimento in oggetto, lo scrivente Servizio, ha provveduto a richiedere i relativi contributi istruttori ai componenti della Commissione Tecnica Regionale per le Valutazioni Ambientali (CTR-VA), di cui alla D.G.R. 1270/2020 e alla D.D. 2726/2021.

Ad esito delle risultanze istruttorie emerse dalla consultazione, lo scrivente Servizio formula, per quanto di competenza, le seguenti osservazioni/valutazioni in ottemperanza a quanto stabilito dall'art.19, comma 4 del D.Lgs. 152/2006:

- 1) per quanto attiene agli aspetti programmatici, relativamente alle infrastrutture, traffico, viabilità e trasporti:
 - si osserva che gli interventi di semplificazione e velocizzazione PRG delle stazioni di Assisi ed Ellera sono in linea con l'Obiettivo strategico



Regione Umbria

Giunta Regionale

generale del Piano Regionale dei Trasporti 2014-2024 di Potenziamento e velocizzazione della linea Foligno-Terontola.

Al fine di migliorare l'accessibilità da parte del quartiere di Girasole e la connessione con la viabilità extraurbana, in considerazione della funzione di capolinea del servizio metropolitano della stazione di Ellera-Corciano e in quanto funzionale all'attuazione del modello di esercizio ferroviario proposto dal PRT e alla domanda interessata al Park&Ride, si chiede di approfondire nelle successive fasi progettuali e autorizzative degli interventi di semplificazione e velocizzazione in oggetto, la fattibilità dello spostamento, ipotizzato nel PRT 2014-2024 e nel PRG del Comune di Corciano e PUMS del Comune di Perugia (Allegati 1, 2 e 3), della stazione di Ellera, almeno per il fabbricato viaggiatori e le relative banchine di imbarco, di circa 900 metri in direzione Terontola, eventualmente finalizzata al compatibilizzazione dei lavori in oggetto con tale ipotesi del PRT.

2) *per quanto attiene alla tutela del paesaggio beni storico-culturali, archeologici e paesaggistici:*

- si osserva che le opere di potenziamento in oggetto interessano l'adeguamento di impianti, binari, sottopassi, passerelle riguardanti le aree ferroviarie e le strutture già esistenti. Per i nuovi fabbricati tecnologici previsti per le Stazioni di Ellera e Assisi, dovrebbe essere approfondito l'inserimento paesaggistico nel contesto circostante e l'impatto sulle visuali, soprattutto per il manufatto riguardante la Stazione di Assisi che ricade in area sottoposta a tutela paesaggistica.

3) *con riferimento agli agenti fisici, monitoraggio acque, aria e clima si rileva:*

-tenuto conto del contesto urbanizzato in cui si inseriscono gli interventi in progetto, relativamente all'obiettivo di abbattimento delle polveri col sistema di bagnatura fissato al 75% adottato nell'ambito della modellazione effettuata per la valutazione dell'impatto prodotto dal sollevamento delle polveri in fase di cantiere, si ritiene che, anche ai fini dell'effettiva verifica di detto obiettivo, il Proponente debba prevedere la registrazione, su schede appositamente predisposte, della data e dell'ora di effettuazione delle bagnature eseguite sulle piste sterrate, nelle aree di cantiere e sui cumuli di stoccaggio di materiali polverulenti, nonché delle operazioni Pagina 2 di 2 di spazzolatura ad umido effettuate sulla viabilità esterna interessata dal traffico dei mezzi di cantiere in uscita dalle piste o dai cantieri operativi.

- dallo "Studio Preliminare Ambientale" e dal "Progetto Ambientale della Cantierizzazione", emerge che le valutazioni previsionali effettuate per stimare, nei diversi scenari di lavoro, gli impatti generati sulla componente rumore in fase di cantiere non tengono conto del cumulo con il rumore di fondo già presente nelle aree di intervento, essendo state considerate



unicamente le emissioni associate alle macchine operatrici di cui si prevede l'impiego nei diversi scenari di lavoro. A tale proposito, anche in considerazione del contesto urbanizzato in cui si inseriscono le opere in progetto, si reputa corretto che il Proponente valuti i potenziali impatti generati, in fase di cantiere, sui ricettori esposti tenendo conto anche del clima acustico già presente nelle aree interessate dal progetto.

- *In relazione alle barriere acustiche previste dal Proponente per il contenimento del rumore in fase di cantiere, si rileva che nello "Studio Preliminare Ambientale" e nel "Progetto Ambientale della Cantierizzazione" sono forniti i dati dimensionali di dette barriere, ma non vengono descritte le caratteristiche fonoassorbenti/fonoisolanti delle stesse. Al riguardo, si ritiene che il Proponente debba specificare le caratteristiche acustiche delle barriere utilizzate nelle simulazioni delle mappe di rumore post mitigazione riportate nell'Allegato 5 dell'elaborato "Progetto Ambientale della Cantierizzazione". Si ritiene altresì necessario che il Proponente, tenuto conto del contesto urbanizzato in cui si inserisce la realizzazione degli interventi in progetto, vista la durata della fase di cantiere e considerato che alcune lavorazioni, interferenti con l'esercizio ferroviario, saranno effettuate nel periodo di riferimento notturno sfruttando le interruzioni programmate della circolazione ferroviaria, dia evidenza, anche in forma sintetica e tabellare, per ciascuno dei ricettori individuati:*
 - *del livello di rumore diurno e notturno stimato in fase di cantiere senza mitigazioni,*
 - *del livello di rumore diurno e notturno stimato in fase di cantiere post mitigazioni,*
 - *della classe acustica in cui ricade il ricettore sulla base del Piano Comunale di Classificazione Acustica e dei relativi limiti diurno e notturno,*
 - *dell'eventuale superamento dei limiti assoluti d'immissione acustica fissati per la classe acustica in cui è ricompreso il ricettore, e segnali gli eventuali ricettori sensibili.*
- *In riferimento all'elaborato "Progetto di Monitoraggio Ambientale", relativamente a quanto previsto al paragrafo 3.6 "Strumenti per la condivisione dei dati di monitoraggio" di detto documento, si ravvisa la necessità che il Proponente, all'avvio delle attività di monitoraggio, fornisca ad ARPA Umbria le credenziali di accesso alla banca dati SIGMAP per consentire la consultazione dei dati di monitoraggio.*

Si trasmettono allegati alla presente, per completezza di lettura, i contributi rilasciati dalla CTR-VA, inerenti le osservazioni della Regione Umbria sul progetto in epigrafe.



Regione Umbria
Giunta Regionale

Per eventuali chiarimenti contattare la Ing. Carmen L. Fernandez (e-mail: cfernandez@regione.umbria.it)

Distinti saluti.

FIRMATO DIGITALMENTE
Andrea Monsignori

FP/CF

Allegati alla nota:

- Allegato 1 - Estratto PRT 2014-2024 (DG_0000236_2022)
- Allegato 2 - Estratto PRG Comune di Corciano (DG_0000237_2022)
- Allegato 3 - Estratto PUMS Comune di Perugia (DG_0000238_2022)
- CONTRIBUTO ISTRUTTORIO CTR VA INFRASTRUTTURE (DG_0000239_2022)
- CONTRIBUTO ISTRUTTORIO CTR VA ARPA 2021-12-30_ARPA_Osservazioni (DG_0000240_2022)
- Contrib. istrutt. Paesaggio_RP_FS_Foligno Terontola_Osservazioni (DG_0000241_2022)



Regione Umbria PRT 2014-2024

302/382

| RFI | |
|-------|--|
| | <p>realizzazione attraverso scale e ascensori;</p> <ul style="list-style-type: none"> - nuova elettrificazione dei binari di stazione; - nuovo impianto ACEI telecomandabile e nuovi sistemi di sicurezza e segnalamento di stazione; un nuovo sistema per gli annunci sonori e per l'informazione al pubblico, con monitor teleindicatori di informazioni in tempo reale sull'andamento della circolazione. |
| | Linea Foligno-Terontola: |
| f02_1 | - realizzazione fermata Aeroporto San Francesco . Il progetto prevede: una banchina di lunghezza di 250 m e altezza dal piano del ferro di 0.55 m; un nuovo fabbricato con funzioni di atrio di stazione (36 mq.) e di locale tecnico (36 mq.); pensiline a copertura dell'ingresso e di zone per l'attesa; un parcheggio per la sosta delle auto (100 posti auto e 3 posti disabili) e dei bus, raggiungibile da una nuova viabilità di accesso alla fermata. |
| f02_2 | - adeguamento stazione di Assisi . L'intervento consiste nell'adeguamento funzionale dell'impianto esistente limitatamente alla parte del ferro. La nuova configurazione rispetto all'esistente, prevede l'adeguamento del secondo marciapiede alla lunghezza di 400 m con un'altezza dal piano del ferro di 0.55m e l'innalzamento del primo marciapiede con h= 0.55m dal p.f. Gli accessi lato banchina ai locali ad uso viaggiatori saranno adeguati con una rampa di raccordo tra la nuova quota del marciapiede e quella dell'accesso esistente. Il progetto prevede, inoltre, un nuovo sottopasso, di larghezza 3.60m, per adeguare la stazione al superamento delle barriere architettoniche mediante la presenza di scale ed ascensore; l'adeguamento di entrambi i marciapiedi con innalzamento di 0.55m sul p.f.; collegamenti verticali di accesso alla banchina relativi al nuovo sottopasso, costituiti da scale fisse ed ascensore così come regolato dalla normativa sul superamento delle barriere architettoniche, per superare un dislivello di 4.80 m di altezza; l'adeguamento piano - altimetrico delle scale di accesso al 2° marciapiede secondo la nuova geometria della banchina; pensiline di tipo ferroviario a copertura dei collegamenti verticali e di zone per l'attesa. Si prevede anche la realizzazione di una nuova viabilità di accesso allo scalo ferroviario. |
| f02_3 | - adeguamento stazione Bastia . L'intervento consiste nell'adeguamento funzionale dell'impianto esistente limitatamente alla parte del ferro. Il progetto prevede, inoltre, l'inserimento di collegamenti verticali (scale e rampe) necessari per la funzionalità dell'impianto; nuovo sottopasso, di larghezza 3.60m, per adeguare la stazione al superamento delle barriere architettoniche mediante la presenza di scale e rampe; l'adeguamento dei marciapiedi con innalzamento, sul piano del ferro, di 0.55 m; collegamenti verticali di accesso alla banchina costituiti da scale fisse e rampe di larghezza 1.80 m per superare un dislivello di 4.80 m di altezza (con pendenza all'8% e pianerottoli intermedi, così come regolato dalla normativa sul superamento delle barriere architettoniche); pensiline a copertura dei collegamenti verticali. |
| f02_4 | - adeguamento stazione di Spello . L'intervento consiste nell'adeguamento funzionale dell'impianto esistente limitatamente alla parte del ferro. La nuova configurazione rispetto all'esistente prevede la trasformazione della banchina ad isola in banchina laterale con un'altezza dal piano del ferro di h=0.55m. Entrambe le banchine saranno prolungate per ottenere complessivamente 250 m utili. Sono previsti, inoltre: un nuovo sottopasso, di larghezza 3.50 m, per adeguare la stazione al superamento delle barriere architettoniche mediante la presenza di scale ed ascensori; l'adeguamento dei marciapiedi con innalzamento, sul piano del ferro, di 0.55 m; collegamenti verticali di accesso alla banchina, costituiti da scale fisse ed ascensore così come regolato dalla normativa sul superamento delle barriere architettoniche, per superare un dislivello di 4.80 m di altezza; pensiline a copertura dei collegamenti verticali. |
| f02_5 | - realizzazione Posto di Movimento di San Martinello - L'intervento consistente in un punto di incrocio in prossimità del P.L. di Colonna di Montebello. Si prevede la realizzazione di un binario di incrocio di modulo 250 metri con tronchini per l'indipendenza degli itinerari. E' prevista la predisposizione dei sottoservizi, ma non la realizzazione dei marciapiedi di servizio ai binari. Il Posto di Movimento servirà a rendere più stabile l'orario offrendo la possibilità di riassorbire eventuali perturbazioni dovute a ritardi, spostando i punti di incrocio da Ponte San Giovanni o Perugia Fontivegge nel nuovo posto di movimento. |
| f03 | Raddoppio Terni-Spoleto . Il progetto prevede la realizzazione di una linea a binario unico, che si discosta dalla linea attuale e che costituirà un collegamento "diretto", quasi interamente in galleria, tra Terni e Spoleto. Verrà mantenuto in esercizio il binario attuale con gestione dei due binari come linee separate a binario unico. La nuova soluzione di tracciato proposta, oltre ad una accresciuta qualità del servizio, consentirà un risparmio di tempo stimato in circa 10 minuti nel tratto Terni-Spoleto. |
| f04 | Raddoppio della tratta Spoleto-Campello sul Clitunno : il progetto complessivo di ammodernamento della linea ferroviaria che da Orte conduce a Ancona prevede il raddoppio anche della tratta Spoleto-Campello, che avverrà in parte in affiancamento al percorso esistente, in parte in variante. Le opere più significative sono: la Galleria artificiale "San Giacomo", lunga 3,5 km, il Sottovia in "Località Madonna di Lugo" (luce di 21 m), un Ponte su Fosso "Cortaccione" (luce di 12,7 m), il rifacimento del Ponte Canale "Fosso Fabbriera" (luce di 16,68 m) e opere di attraversamento del "Torrente Spina". La fermata di Campello sarà completamente rimodernata con il rifacimento dei marciapiedi e la realizzazione di nuovo sottopasso pedonale. Progressivamente saranno eliminati anche i 4 passaggi a livello presenti nell'area dei lavori. |
| ID | Interventi di nuova previsione: |
| f05 | Spostamento stazione di Ellera-Corciano . Il Piano prevede lo spostamento della stazione Ellera-Corciano di circa 900 |



Regione Umbria PRT 2014-2024

303/382

| RFI | |
|-----------|---|
| | metri in direzione Terontola in modo da migliorare l'accessibilità da parte del quartiere di Girasole e la connessione con la viabilità extraurbana in considerazione della funzione di capolinea del servizio metropolitano della stazione di Ellera-Corciano. |
| f06 | Stazione di Magione - attrezzaggio per incrocio contemporaneo – L'intervento consiste nella realizzazione di sottopasso pedonale, tronchini per l'indipendenza degli itinerari, posa di deviatori con deviate percorribile a 60 Km/h, rifacimento dei marciapiedi di servizio ai binari. |
| f07 | Nuova stazione Medioetruria |
| ID | Interventi sul materiale rotabile |
| m1 | Attrezzaggio locomotori treni RV con SSB ERTMS (entro 2017) |
| m2 | Rinnovo flotta treni RV con materiale rotabile Vmax 200 Km/h e SSB ERTMS (entro 2021) |

Tabella 68. Interventi su rete FCU

| FCU | |
|-----------|---|
| ID | Interventi da quadro programmatico progettuale |
| f08 | Potenziamento e ammodernamento della tratta ferroviaria Cesi-Ter ni : rinnovo ammodernamento con traverse c.a. monoblocco ed impianti tecnologici |
| f09 | Raddoppio selettivo tra Ponte San Giovanni e Sant'Anna |
| ID | Interventi di nuova previsione |
| f10 | Spostamento Stazione di Todi Ponte Rio : il PRT prevede lo spostamento della stazione in prossimità dello svincolo Todi-Orvieto della E45. Si propongono due ipotesi alternative, per le quali saranno necessari ulteriori approfondimenti, una in prossimità del sottopasso a sud dello svincolo Todi-Orvieto della E45 nel triangolo compreso tra la succitata infrastruttura stradale e la ferrovia stessa, l'altra, preferita dal PRT, immediatamente a nord dello stesso svincolo, ad est del binario esistente (questa ubicazione, tenuto conto della funzione di capolinea della stazione di Todi consente di minimizzare la chiusura del P.L. posto subito a sud). |
| f11 | Velocizzazione tratta San Sepolcro-Umbertide : risanamento sottofondo e rinnovo ammodernamento con traverse monoblocco |
| f12 | Velocizzazione tratta Umbertide-Perugia Ponte San Giovanni : soppressione P.L. presso Ponte Valleceppi |
| f13 | Velocizzazione tratta Umbertide-Perugia Ponte San Giovanni : soppressione P.L. presso Ponte Felino |
| f14 | Eliminazione rallentamenti e miglioramento della sicurezza sulla Ponte San Giovanni-Marsciano mediante soppressione n.3 P.L. . |
| f15 | Velocizzazione tratta Marsciano-Todi Ponte Rio : sostituzione traverse in legno con traverse c.a. monoblocco |
| f16 | Velocizzazione e miglioramento della sicurezza sulla Todi Ponte Rio-Acquasparta : consolidamento versante di frana e sostituzione traverse in legno con traverse c.a. monoblocco. |
| f17 | Miglioramento della sicurezza sulla Acquasparta-Cesi : messa in sicurezza della galena Poggio Azzuano e consolidamento muro di sostegno nella stazione di San Gemini. |
| ID | Interventi sul materiale rotabile |
| m3 | Acquisizione di un treno in composizione a quattro casse per servizi in ambito metropolitano. |

Oltre ai succitati interventi il Piano individua una rete di **13 parcheggi principali dedicati al Park&Ride**, con un numero di stalli indicativamente superiore ai 100, che possono essere raggruppati nelle seguenti tipologie:

1. parcheggi esistenti (pubblici o privati da convenzionare);



Regione Umbria PRT 2014-2024

308/382

AEROPORTO S. FRANCESCO (tipologia 3): E' previsto un ampliamento del parcheggio previsto nell'ambito del Progetto RFI della nuova fer mata Aeroporto San Francesco sulla linea Foligno-Terontola.

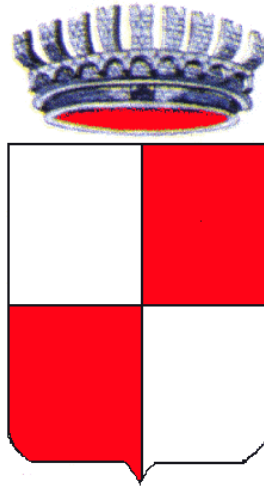


CORCIANO (tipologia 1): Il Piano, ipotizza lo spostamento della fer mata Eller a-Cor ciano di circa 900 metri in direzione Terontola in modo da favorire l'accessibilit  dalla viabilit  extraurbana principale, come richiesto dall'Amministrazione comunale, a servizio della domanda interessata al Park&Ride.



COMUNE DI CORCIANO

(Provincia di Perugia)



PIANO REGOLATORE GENERALE **Parte Operativa**

NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE

Corciano, 28/10/03 e successive modifiche (riepilogo ultima pagina)

TITOLO XI - ZONA PPE1: AREA DI PARTICOLARE COLLOCAZIONE

Articolo 66 – Caratteri generali

E' una zona sita in località Ellera, tra il raccordo autostradale e l'attuale tracciato ferroviario, la quale per la sua collocazione centrale nel territorio comunale e baricentrica rispetto alle grandi infrastrutture viarie e ai centri abitati di Chiugiana-Ellera e San Mariano, nonché per l'ampiezza delle aree e delle funzioni previste, necessita di un'apposita normativa complessiva.

Articolo 67 – Interventi ammessi e modo di intervento

L'attuazione di detta area dovrà essere preceduta da un progetto di sistemazione urbanistica che, pur potendo disporre le strutture nelle forme compositive più opportune, deve mantenere i rapporti di superficie tra le aree variamente destinate, dovrà affrontare : il recupero della zona A, la sistemazione degli spazi pubblici, il riordino complessivo della viabilità, nonché l'individuazione di una nuova stazione metropolitana leggera di superficie lungo il tracciato ferroviario, corredando tale stazione di spazi destinati a servizi pubblici.

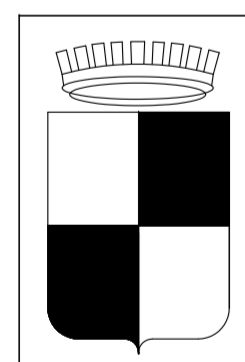
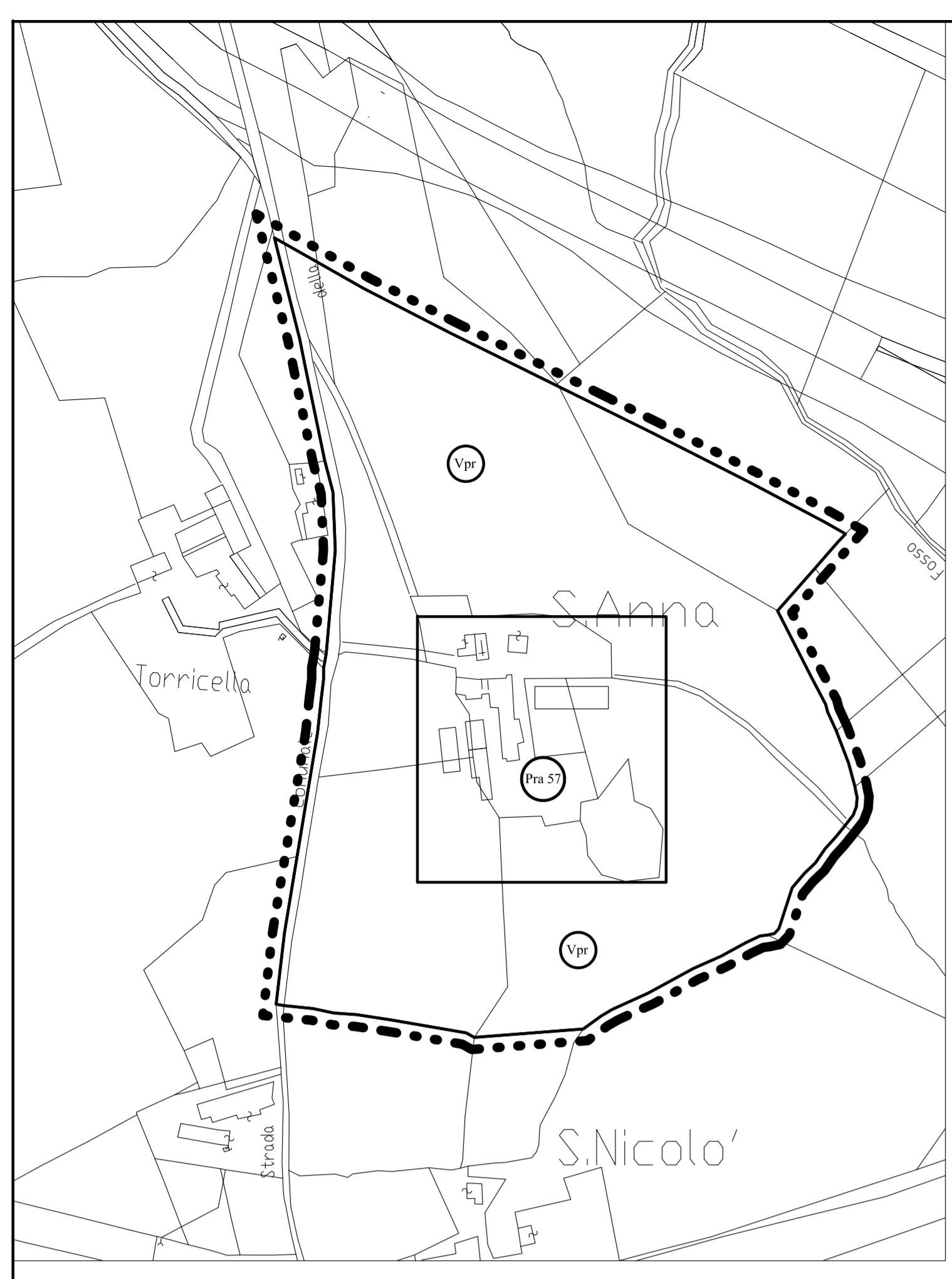
La norma predetta non riguarda la zona "A", che deve essere oggetto di recupero da effettuarsi contestualmente all'intervento di maggior peso urbanistico compreso nel Piano Attuativo.

Le fasce Zs (zone di rispetto stradale), comprese nel comparto, devono essere destinate a piazze, verde e viabilità pedonale. Il tratto di viabilità compreso nel comparto ha la stessa libertà compositiva prevista per aree ed edifici e la sua modifica funzionale non costituirà variante al PRG

Strumento urbanistico: *Piani attuativi di iniziativa privata o mista, previo progetto di sistemazione urbanistica.*

Articolo 68 – Destinazioni d'uso e parametri urbanistici

Le destinazioni d'uso ammesse nella zona PPE1 sono quelle previste nelle specifiche norme delle singole zone interne che la compongono; anche i parametri urbanistici da applicare sono gli stessi previsti nelle specifiche norme delle singole zone interne, così come classificate dal PRG.



COMUNE DI CORCIANO
(Provincia di Perugia)

**PIANO
REGOLATORE
GENERALE**

Approvato con D.C.C. n. 184 del 28/10/2003

AGGIORNAMENTI:

- D.C.C. n. 124 del 21/01/2003;
- D.C.C. n. 25 del 09/08/2004;
- D.C.C. n. 26 del 09/08/2004;
- D.C.C. n. 27 del 09/08/2004;
- D.C.C. n. 30 del 09/08/2004;
- D.C.C. n. 4 del 31/03/2005;
- D.C.C. n. 42 del 31/05/2005;
- D.C.C. n. 43 del 07/07/2005;
- D.C.C. n. 63 del 07/07/2005;
- D.C.C. n. 64 del 07/07/2005;
- D.C.C. n. 74 del 31/08/2005;
- D.C.C. n. 117 del 17/12/2005;
- D.C.C. n. 48 del 31/07/2006;
- D.C.C. n. 72 del 26/10/2006;
- D.C.C. n. 56 del 29/09/2007;
- D.C.C. n. 86 del 27/09/2007;
- D.C.C. n. 88 del 27/09/2007;
- D.C.C. n. 89 del 27/09/2007;
- D.C.C. n. 41 del 12/06/2008;
- D.C.C. n. 45 del 12/06/2008;
- D.C.C. n. 49 del 26/06/2008;
- D.C.C. n. 66 del 29/09/2008;
- D.C.C. n. 67 del 29/09/2008;

Parte Operativa

| | |
|---------------|--|
| Aggiornamenti | |
| Tav: | Oggetto: |
| 5b | MACROAREA n. 5 5a)Conca del sole - 5b)Chiugiana/Ellera - 5c)S.Mariano 5d)Strozaccapponi - 5e)Nestigliano |
| Rapp: 1:2000 | Chiugiana - Ellera |
| Data: | Il Responsabile dell'Area Assetto del Territorio - Uff. Urbanistica |
| | Arch. Stefano Bedini |

BRT Regionali

| Linea | Stato | Descrizione | Tipologia | Stato | Stato |
|---------|----------|------------------------------------|--|-------|-------|
| PROV_01 | In corso | Linea 101 - Milano - Varese | Capolinea: Varese - Capolinea: Milano | | |
| PROV_02 | In corso | Linea 102 - Milano - Lecco | Capolinea: Lecco - Capolinea: Milano | | |
| PROV_03 | In corso | Linea 103 - Milano - Sondrio | Capolinea: Sondrio - Capolinea: Milano | | |
| PROV_04 | In corso | Linea 104 - Milano - Bergamo | Capolinea: Bergamo - Capolinea: Milano | | |
| PROV_05 | In corso | Linea 105 - Milano - Piacenza | Capolinea: Piacenza - Capolinea: Milano | | |
| PROV_06 | In corso | Linea 106 - Milano - Parma | Capolinea: Parma - Capolinea: Milano | | |
| PROV_07 | In corso | Linea 107 - Milano - Reggio Emilia | Capolinea: Reggio Emilia - Capolinea: Milano | | |
| PROV_08 | In corso | Linea 108 - Milano - Modena | Capolinea: Modena - Capolinea: Milano | | |
| PROV_09 | In corso | Linea 109 - Milano - Bologna | Capolinea: Bologna - Capolinea: Milano | | |
| PROV_10 | In corso | Linea 110 - Milano - Firenze | Capolinea: Firenze - Capolinea: Milano | | |

BRT Urbani

| Linea | Stato | Descrizione | Tipologia | Stato | Stato |
|---------|----------|---|---|-------|-------|
| PROV_11 | In corso | Linea 111 - Milano - Bicocca | Capolinea: Bicocca - Capolinea: Milano | | |
| PROV_12 | In corso | Linea 112 - Milano - Sesto San Giovanni | Capolinea: Sesto San Giovanni - Capolinea: Milano | | |
| PROV_13 | In corso | Linea 113 - Milano - Gallarate | Capolinea: Gallarate - Capolinea: Milano | | |
| PROV_14 | In corso | Linea 114 - Milano - Saronno | Capolinea: Saronno - Capolinea: Milano | | |
| PROV_15 | In corso | Linea 115 - Milano - Cinisello Balsamo | Capolinea: Cinisello Balsamo - Capolinea: Milano | | |
| PROV_16 | In corso | Linea 116 - Milano - Rozzano | Capolinea: Rozzano - Capolinea: Milano | | |

Linee navette ordinarie - alta frequenza

| Linea | Stato | Descrizione | Tipologia | Stato | Stato |
|---------|----------|---|-----------|-------|-------|
| PROV_17 | In corso | Linea 117 - Milano - Sesto San Giovanni - Capolinea: Sesto San Giovanni | | | |
| PROV_18 | In corso | Linea 118 - Milano - Sesto San Giovanni - Capolinea: Sesto San Giovanni | | | |
| PROV_19 | In corso | Linea 119 - Milano - Sesto San Giovanni - Capolinea: Sesto San Giovanni | | | |
| PROV_20 | In corso | Linea 120 - Milano - Sesto San Giovanni - Capolinea: Sesto San Giovanni | | | |

Linee navette elettriche - alta frequenza "passando" in centro

| Linea | Stato | Descrizione | Tipologia | Stato | Stato |
|---------|----------|---|-----------|-------|-------|
| PROV_21 | In corso | Linea 121 - Milano - Sesto San Giovanni - Capolinea: Sesto San Giovanni | | | |
| PROV_22 | In corso | Linea 122 - Milano - Sesto San Giovanni - Capolinea: Sesto San Giovanni | | | |

Linee ordinarie - a frequenza

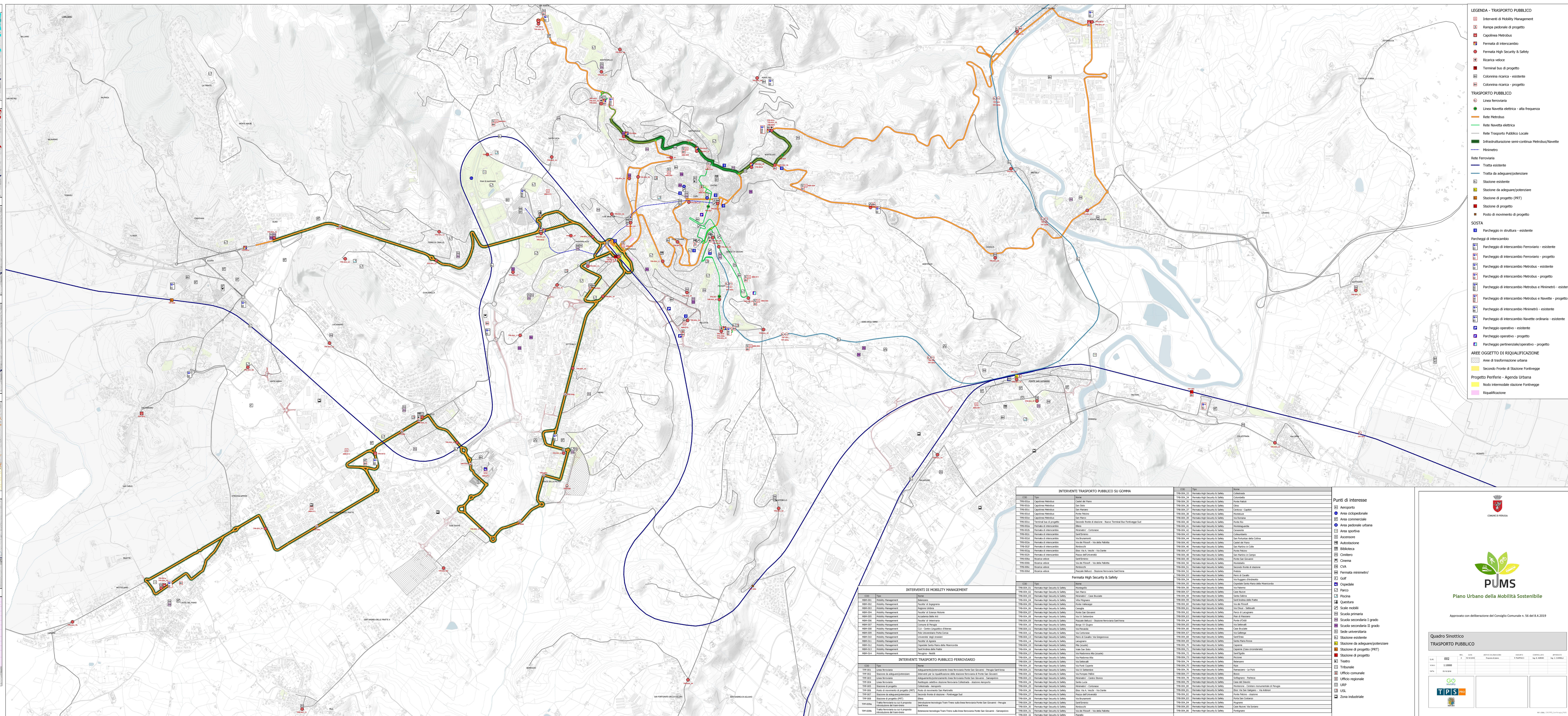
| Linea | Stato | Descrizione | Tipologia | Stato | Stato |
|---------|----------|---|-----------|-------|-------|
| PROV_23 | In corso | Linea 123 - Milano - Sesto San Giovanni - Capolinea: Sesto San Giovanni | | | |
| PROV_24 | In corso | Linea 124 - Milano - Sesto San Giovanni - Capolinea: Sesto San Giovanni | | | |

Linee ad arancio

| Linea | Stato | Descrizione | Tipologia | Stato | Stato |
|---------|----------|---|-----------|-------|-------|
| PROV_25 | In corso | Linea 125 - Milano - Sesto San Giovanni - Capolinea: Sesto San Giovanni | | | |
| PROV_26 | In corso | Linea 126 - Milano - Sesto San Giovanni - Capolinea: Sesto San Giovanni | | | |

Tercia rete ordinaria e chiamata

| Linea | Stato | Descrizione | Tipologia | Stato | Stato |
|---------|----------|---|-----------|-------|-------|
| PROV_27 | In corso | Linea 127 - Milano - Sesto San Giovanni - Capolinea: Sesto San Giovanni | | | |
| PROV_28 | In corso | Linea 128 - Milano - Sesto San Giovanni - Capolinea: Sesto San Giovanni | | | |



- LEGENDA - TRASPORTO PUBBLICO**
- Interventi di Mobility Management
- Rampa pedonale di progetto
- Capolinea Metrobús
- Fermata di interscambio
- Fermata High Security & Safety
- Ricarica veloce
- Terminali bus di progetto
- Colonnina ricarica - esistente
- Colonnina ricarica - progetto
- TRASPORTO PUBBLICO
- Linea ferroviaria
- Linea Navetta elettrica - alta frequenza
- Rete Metrobús
- Rete Navetta elettrica
- Rete Trasporto Pubblico Locale
- Infrastruttura semi-continua Metrobús/Navette
- Minimetro
- Rete Ferroviaria
- Tratta esistente
- Tratta da adeguare/poterenziare
- Stazione esistente
- Stazione da adeguare/poterenziare
- Stazione di progetto (PRT)
- Stazione di progetto
- Posto di movimento di progetto
- SOSTA
- Parco di interscambio
- Parco di interscambio Pedonale - esistente
- Parco di interscambio Ferroviario - progetto
- Parco di interscambio Metrobús - esistente
- Parco di interscambio Metrobús - progetto
- Parco di interscambio Metrobús e Minimetro - esistente
- Parco di interscambio Metrobús e Navette - progetto
- Parco di interscambio Minimetro - esistente
- Parco di interscambio Navette ordinaria - esistente
- Parco di interscambio Navette progetto - progetto
- Parco di interscambio periferiale/operativo - progetto
- AREE OGGETTO DI RIQUALIFICAZIONE
- Area di trasformazione urbana
- Secondo fronte di Stazione Forzeville
- Progetto Periferie - Agenda Urbana
- Nodi intermodali stazione Forzeville
- Riqualificazione

| COO | Tipi | Nome | Stato |
|---------|---------------------|--|-----------|
| 119-010 | Mobilità Management | Bicocca | Esistente |
| 119-011 | Mobilità Management | Castel del Piano | Esistente |
| 119-012 | Mobilità Management | San Donato | Esistente |
| 119-013 | Mobilità Management | San Felice | Esistente |
| 119-014 | Mobilità Management | Forte Ticino | Esistente |
| 119-015 | Mobilità Management | San Siro | Esistente |
| 119-016 | Mobilità Management | Sesto San Giovanni | Esistente |
| 119-017 | Mobilità Management | Secondo fronte di stazione - Nuovo Terminal Bus Forzeville Sud | Esistente |
| 119-018 | Mobilità Management | Forzeville | Esistente |
| 119-019 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-020 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-021 | Mobilità Management | Via Solventino | Esistente |
| 119-022 | Mobilità Management | Via del Risol - Via della Padella | Esistente |
| 119-023 | Mobilità Management | Perinotto | Esistente |
| 119-024 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-025 | Mobilità Management | DSC - Via A. Trotti - Via Cairo | Esistente |
| 119-026 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-027 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-028 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-029 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-030 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-031 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-032 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-033 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-034 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-035 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-036 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-037 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-038 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-039 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-040 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-041 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-042 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-043 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-044 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-045 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-046 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-047 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-048 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-049 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-050 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |

| COO | Tipi | Nome | Stato |
|---------|---------------------|------------------------|-----------|
| 119-051 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-052 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-053 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-054 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-055 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-056 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-057 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-058 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-059 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-060 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-061 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-062 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-063 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-064 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-065 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-066 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-067 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-068 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-069 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-070 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |

| COO | Tipi | Nome | Stato |
|---------|---------------------|------------------------|-----------|
| 119-071 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-072 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-073 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-074 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-075 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-076 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-077 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-078 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-079 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-080 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-081 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-082 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-083 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-084 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-085 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-086 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-087 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-088 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-089 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |
| 119-090 | Mobilità Management | Forzeville - Contesano | Esistente |



Quadro Sinottico

| TRASPORTO PUBBLICO | | |
|--------------------|-----------|--|
| Autobus | 110000 | |
| Traffico | 1000000 | |
| Spese | 100000000 | |

Commissione Tecnica Regionale per le Valutazioni Ambientali (CTR-VA)
D.G.R. 1270/2020 - D.D. 2726/2021

Verifica di Assoggettabilità a VIA STATALE

OSSERVAZIONI

PROGETTO: “Potenziamento della linea Foligno-Terontola. Interventi di semplificazione e velocizzazione PRG della stazione di Assisi ed Ellera”. **PROPONENTE:** RFI Rete Ferroviaria Italiana.

Il sottoscritto Cioffini Paolo, in qualità di Esperto Tecnico per il settore Infrastrutture, traffico, viabilità e trasporti,

FORMULA AI SENSI DELL'ART. 19, COMMA 4 DEL D.LGS. 152/2006 LE SEGUENTI OSSERVAZIONI AL PROGETTO INDICATO, SOTTOPOSTO A PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VIA DI COMPETENZA STATALE.

Premesso che:

Il **Potenziamento della linea ferroviaria Foligno - Perugia- Terontola** è stato riconosciuto con il II° Atto Integrativo sottoscritto il 1 agosto 2008 dell'Intesa Generale Quadro Governo - Regione Umbria del 24 ottobre 2002, tra le opere strategiche di primario interesse nazionale ed essenziali per la connessione dell'Umbria al sistema Alta Velocità (AV) e Alta Capacità (AC) nei poli di Firenze e Roma.

L'intervento di potenziamento/velocizzazione della linea Foligno - Terontola interessa una linea statale che, pur non appartenendo alla rete principale, costituisce la rete di collegamento all'Alta Velocità nei nodi di Firenze e Roma per buona parte del territorio regionale e per importanti realtà urbane e punta a concretizzare l'integrazione e la complementarietà delle reti ferroviarie ad alta velocità con quelle convenzionali, nella prospettiva di un equilibrato sviluppo di entrambe.

In linea con la programmazione strategica nazionale di cui sopra il primo ambito d'azione del Piano Regionale dei Trasporti (PRT) 2014-2020 (approvato con Deliberazione dell'Assemblea Legislativa 15 dicembre 2015, n. 42 Suppl. Ordinario n. 1 al B.U.R. serie Generale n. 4 del 27 gennaio 2016) è quello delle reti lunghe disegnato dalla Comunità Europea (livello territoriale euro-nazionale), rispetto al quale l'obiettivo programmatico generale che il Piano si pone è l'integrazione dell'Umbria nel sistema delle reti EU e nazionali per il trasporto di passeggeri e merci.

Il potenziamento dei collegamenti ferroviari verso i nodi della rete Core rappresenta quindi una delle azioni cardine del PRT per concorrere a conseguire gli obiettivi di diversione verso la modalità ferroviaria fissati dalla Comunità europea tenuto conto anche degli attuali tempi di percorrenza nel collegamento dei principali centri regionali con i nodi di accesso alla rete primaria e dell'esistenza di una significativa quota di domanda di trasporto di lunga percorrenza che oggi utilizza l'auto privata per questi spostamenti.

Le due direttrici su cui il PRT intende intervenire prioritariamente riguardano il collegamento con Roma e quello con il Nord Italia attraverso il nodo di Firenze. Tra le azioni per la modalità ferroviaria previste dal PRT da mettere in campo per il raggiungimento di tale obiettivo ed in particolare *migliorare l'affidabilità, la frequenza e la qualità dei collegamenti ferroviari interregionali con i territori limitrofi sia per il traffico pendolare che per l'accessibilità turistica*, viene quindi confermata e ribadita la strategicità del **Potenziamento e Velocizzazione**

della linea Foligno - Terontola, da realizzarsi anche per step temporali successivi in considerazione dell'importante impegno economico richiesto.

Ricordato inoltre che il Servizio regionale Infrastrutture per la Mobilità e Trasporto Pubblico Locale sarà chiamato ad esprimersi per competenza nelle successive fasi autorizzative degli interventi di semplificazione e velocizzazione PRG della stazione di Assisi ed Ellera;

Tutto ciò premesso, in riferimento al progetto in oggetto, per quanto attiene agli **aspetti programmatici**, si osserva che gli interventi di semplificazione e velocizzazione PRG delle stazioni di Assisi ed Ellera sono in linea con l'Obiettivo strategico generale del Piano Regionale dei Trasporti 2014-2024 di Potenziamento e velocizzazione della linea Foligno-Terontola.

Al fine di migliorare l'accessibilità da parte del quartiere di Girasole e la connessione con la viabilità extraurbana, in considerazione della funzione di capolinea del servizio metropolitano della stazione di Ellera-Corciano e in quanto funzionale all'attuazione del modello di esercizio ferroviario proposto dal PRT e alla domanda interessata al Park&Ride, si chiede di approfondire nelle successive fasi progettuali e autorizzative degli interventi di semplificazione e velocizzazione in oggetto, la fattibilità dello spostamento, ipotizzato nel PRT 2014-2024 e nel PRG del Comune di Corciano e PUMS del Comune di Perugia (Allegati 1, 2 e 3), della stazione di Ellera, almeno per il fabbricato viaggiatori e le relative banchine di imbarco, di circa 900 metri in direzione Terontola, eventualmente finalizzata al compatibilizzazione dei lavori in oggetto con tale ipotesi del PRT.

30/12/2021

Paolo Cioffini

Allegati:

- Allegato 1 - Estratto PRT 2014-2024
- Allegato 2 - Estratto PRG Comune di Corciano
- Allegato 3 - Estratto PUMS Comune di Perugia

Commissione Tecnica Regionale per le Valutazioni Ambientali (CTR-VA)
D.G.R. 1270/2020 - D.D. 2726/2021

Verifica di Assoggettabilità a VIA STATALE
Format per la formulazione di osservazioni

OSSERVAZIONI

PROGETTO: **“Potenziamento della linea Foligno-Terontola. Interventi di semplificazione e velocizzazione PRG della stazione di Assisi ed Ellera”**. PROPONENTE: **RFI Rete Ferroviaria Italiana**.

ARPA Umbria, per la componente AGENTI FISICI, MONITORAGGIO ACQUE, ARIA E CLIMA,

FORMULA AI SENSI DELL'ART. 19, COMMA 4 DEL D.LGS. 152/2006 LE SEGUENTI OSSERVAZIONI AL PROGETTO SOTTO INDICATO, SOTTOPOSTO A PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VIA DI COMPETENZA STATALE.

OGGETTO DELLE “OSSERVAZIONI”

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale *(es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)*
- Aspetti programmatici *(coerenza tra progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)*
- Aspetti progettuali *(proposte progettuali in funzione delle probabili ricadute ambientali)*
- Aspetti ambientali *(relazioni/impatti tra il progetto e fattori/componenti ambientali)*
- Altro *(specificare)* _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro *(specificare)* _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE:

1) In riferimento ai contenuti dello “Studio Preliminare Ambientale”, relativamente all’obiettivo di abbattimento delle polveri col sistema di bagnatura fissato al 75% adottato nell’ambito della modellazione effettuata per la valutazione dell’impatto prodotto dal sollevamento delle polveri in fase di cantiere, nonché al programma annuale di bagnature sviluppato in maniera indicativa dal Proponente, tenuto conto del contesto urbanizzato in cui si inseriscono gli interventi in progetto, si ritiene che, anche ai fini dell’effettiva verifica di detto obiettivo, il Proponente debba prevedere la registrazione, su schede appositamente predisposte, della data e dell’ora di effettuazione delle bagnature eseguite sulle piste sterrate, nelle aree di cantiere e sui cumuli di stoccaggio di materiali polverulenti, nonché delle operazioni

di spazzolatura ad umido effettuate sulla viabilità esterna interessata dal traffico dei mezzi di cantiere in uscita dalle piste o dai cantieri operativi.

2) Dallo “Studio Preliminare Ambientale” e dal “Progetto Ambientale della Cantierizzazione”, emerge che le valutazioni previsionali effettuate per stimare, nei diversi scenari di lavoro, gli impatti generati sulla componente rumore in fase di cantiere non tengono conto del cumulo con il rumore di fondo già presente nelle aree di intervento, essendo state considerate unicamente le emissioni associate alle macchine operatrici di cui si prevede l’impiego nei diversi scenari di lavoro. A tale proposito, anche in considerazione del contesto urbanizzato in cui si inseriscono le opere in progetto, si reputa corretto che il Proponente valuti i potenziali impatti generati, in fase di cantiere, sui ricettori esposti tenendo conto anche del clima acustico già presente nelle aree interessate dal progetto .

3) In relazione alle barriere acustiche previste dal Proponente per il contenimento del rumore in fase di cantiere, si rileva che nello “Studio Preliminare Ambientale” e nel “Progetto Ambientale della Cantierizzazione” sono forniti i dati dimensionali di dette barriere, ma non vengono descritte le caratteristiche fonoassorbenti/fonoisolanti delle stesse. Al riguardo, si ritiene che il Proponente debba specificare le caratteristiche acustiche delle barriere utilizzate nelle simulazioni delle mappe di rumore post mitigazione riportate nell’Allegato 5 dell’elaborato “Progetto Ambientale della Cantierizzazione”.

Si ritiene altresì necessario che il Proponente, tenuto conto del contesto urbanizzato in cui si inserisce la realizzazione degli interventi in progetto, vista la durata della fase di cantiere e considerato che alcune lavorazioni, interferenti con l’esercizio ferroviario, saranno effettuate nel periodo di riferimento notturno sfruttando le interruzioni programmate della circolazione ferroviaria, dia evidenza, anche in forma sintetica e tabellare, per ciascuno dei ricettori individuati:

- del livello di rumore diurno e notturno stimato in fase di cantiere senza mitigazioni,
- del livello di rumore diurno e notturno stimato in fase di cantiere post mitigazioni,
- della classe acustica in cui ricade il ricettore sulla base del Piano Comunale di Classificazione Acustica e dei relativi limiti diurno e notturno,
- dell’eventuale superamento dei limiti assoluti d’immissione acustica fissati per la classe acustica in cui è ricompreso il ricettore,

e segnali gli eventuali ricettori sensibili.

4) In riferimento all’elaborato “Progetto di Monitoraggio Ambientale”, relativamente a quanto previsto al paragrafo 3.6 “Strumenti per la condivisione dei dati di monitoraggio” di detto documento, si ravvisa la necessità che il Proponente, all’avvio delle attività di monitoraggio, fornisca ad ARPA Umbria le credenziali di accesso alla banca dati SIGMAP per consentire la consultazione dei dati di monitoraggio.

ELENCO ALLEGATI:

Allegato XX - _____ *(inserire numero e titolo dell’allegato tecnico se presente)*

Data

30/12/2021

L’istruttore

F.to Ing. Cinzia Tosti

Il Direttore

Dipartimento Territoriale Umbria Nord

F.to Ing. Michele Zappia

Verifica di Assoggettabilità a VIA STATALE
Format per la formulazione di osservazioni

OSSERVAZIONI

PROGETTO: **“Potenziamento della linea Foligno-Terontola. Interventi di semplificazione e velocizzazione PRG della stazione di Assisi ed Ellera”**. PROPONENTE: **RFI Rete Ferroviaria Italiana**.

La sottoscritta Roberta Panella, in qualità di Esperto Ambientale per la componente Paesaggio e patrimonio culturale,

FORMULA AI SENSI DELL'ART. 19, COMMA 4 DEL D.LGS. 152/2006 LE SEGUENTI OSSERVAZIONI AL PROGETTO SOTTO INDICATO, SOTTOPOSTO A PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VIA DI COMPETENZA STATALE.

OGGETTO DELLE “OSSERVAZIONI”

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale *(es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)*
- Aspetti programmatici *(coerenza tra progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)*
- Aspetti progettuali *(proposte progettuali in funzione delle probabili ricadute ambientali)*
- Aspetti ambientali *(relazioni/impatti tra il progetto e fattori/componenti ambientali)*
- Altro *(specificare)* _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro *(specificare)* _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE:

Dalla documentazione presentata, *si osserva che le opere di potenziamento in oggetto interessano l'adeguamento di impianti, binari, sottopassi, passerelle riguardanti le aree ferroviarie e le strutture già esistenti. Per i nuovi fabbricati tecnologici previsti per le Stazioni di Ellera e Assisi, dovrebbe essere approfondito l'inserimento paesaggistico nel contesto circostante e l'impatto sulle visuali, soprattutto per il*

manufatto riguardante la Stazione di Assisi che ricade in area sottoposta a tutela paesaggistica.

ELENCO ALLEGATI:

Allegato XX - _____ *(inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente)*

Data 20.12.2021

FIRMA
Roberta Panella
Sezione Programmazione del territorio e
promozione della qualità del paesaggio regionale