

## Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

### Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art. 14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il/La Sottoscritto/a \_\_\_\_\_

La Sottoscritta \_\_\_\_\_ Arch. ALESSANDRA NAPOLETANO – Responsabile del III Settore

in qualità di Responsabile del III Settore della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

\_\_\_\_\_ COMUNE DI SALICE SALENTINO

### PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

[ID VIP 6276] Istanza di VIA ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs 152/2006, relativo al progetto di un impianto di produzione di energia di energia eolica localizzato nei comuni di Avetrana (TA), Salice Salentino (LE), Nardò (LE) e Porto Cesareo (LE) in località "il Canalone" con opere di connessione realizzate anche nel comune di Erchie (BR), composta da 7 aereogeneratori di potenza pari a 6 MW per una potenza complessiva pari a 42 MW comprensivo di un sistema di accumulo. Proponente Repower Renewable S.p.A.;

### OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro \_\_\_\_\_

### ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo

- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro \_\_\_\_\_

## TESTO DELL' OSSERVAZIONE

### Premesso

- Che Il Ministero della Transizione Ecologica, con nota del 28.10.2021 protocollata al n.117170/MATTM, pervenuta al protocollo generale dell'Ente in pari data al n. 11132, inviava [ID \_VIP 6276] *Istanza di VIA ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs 152/2006, relativo al progetto di un impianto di produzione di energia di energia eolica localizzato nei comuni di Avetrana (TA), Salice Salentino (LE), Nardò (LE) e Porto Cesareo (LE) in località "il Canalone" con opere di connessione realizzate anche nel comune di Erchie (BR), composta da 7 aereogeneratori di potenza pari a 6 MW per una potenza complessiva pari a 42 MW comprensivo di un sistema di accumulo. Proponente Repower Renewable S.p.A.;*
- Che nella stessa si dava atto della verifica della documentazione trasmessa dal proponente nonché, ai fini dell'istruttoria tecnica, ai sensi dell'art 24 del D.Lgs 152/2006, si indicava l'indirizzo web sul quale visionare gli elaborati prodotti, ovvero Il Progetto, lo Studio di Impatto Ambientale, la Sintesi non tecnica, la Valutazione di incidenza, il Piano di utilizzo delle terre e rocce da scavo;
- Che ai sensi e per gli effetti dell'art.24 c.1 del D.Lgs 152/2006 il Responsabile del III Settore ha provveduto in data 29.10.2021 ad inoltrare l'avviso pubblico del progetto *de quo* per affissione all'Albo Pretorio per sessanta giorni consecutivi;

**Preso atto** che in questa fase istruttoria, è previsto che vengano inviate osservazioni al sito web del Ministero dell'Ambiente, limitatamente alla *Valutazione Impatto Ambientale*, su modello dallo stesso predisposto e scaricabile e che soprattutto le stesse, sono al momento di carattere strettamente tecnico e non comportano ne compromettono una qualsiasi valutazione politica dell'amministrazione sull'opportunità di consentire la realizzazione del progetto nella sua interezza;

**Preso atto**, inoltre che il Consiglio Comunale di Salice Salentino nel 2010, con propria deliberazione n.9 del 31.03.2010, "Previsione del tetto limite degli impianti realizzabili alimentati da fonti rinnovabili, definendo tale tetto a n. 2 impianti ad oggi peraltro già realizzati (trattasi di impianti fotovoltaici della potenza di 8,32 MW e 10,5 MW), stante la normativa all'epoca vigente e le considerazioni scaturite dalle condizioni cogenti ovvero:

*[...che il territorio agricolo comunale risulta già interessato da n. 1 (uno) progetto di impianto eolico di potenza superiore ad 1 MW ovvero di opere connesse ed infrastrutture indispensabile alla loro costruzione ed esercizio, presentato alla Regione Puglia e il cui procedimento è stato formalmente avviato;*

*- che il territorio agricolo comunale risulta, inoltre, interessato da n. 11 (undici) progetti di impianti eolici di potenza superiore ad 1 MW ovvero di opere connesse ed infrastrutture indispensabile alla loro costruzione ed esercizio, presentati alla Regione Puglia durante il cosiddetto "periodo transitorio" per il conseguimento della "Autorizzazione Unica";*

*...- che, ancora, il territorio agricolo comunale risulta già interessato da n. 2 (due) progetti di impianti fotovoltaici di potenza superiore ad 1 MW ovvero di opere connesse ed infrastrutture indispensabile alla loro costruzione ed esercizio, già in possesso dell' "Autorizzazione Unica Regionale";*

*- che, infine, il territorio agricolo comunale risulta, inoltre, interessato da n. 10 (dieci) progetti di impianti fotovoltaici di potenza superiore ad 1 MW ovvero di opere connesse ed infrastrutture indispensabile alla loro costruzione ed esercizio, presentati alla Regione Puglia e il cui procedimento è stato formalmente avviato;*

*- che il territorio agricolo comunale risulta interessato da n. 4 (quattro) progetti di impianti eolici di potenza fino ad 1 MW ovvero di opere connesse ed infrastrutture indispensabile alla loro costruzione ed esercizio;*

- **che**, ancora, il territorio agricolo comunale risulta interessato da n. 14 (quattordici) progetti di impianti fotovoltaici di potenza fino ad 1 MW ovvero di opere connesse ed infrastrutture indispensabile alla loro costruzione ed esercizio, già in possesso del nulla-osta comunale all'esecuzione delle opere;

- **che**, infine, il territorio agricolo comunale risulta interessato da n. 50 (cinquanta) progetti di impianti fotovoltaici di potenza fino ad 1 MW ovvero di opere connesse ed infrastrutture indispensabile alla loro] come viene riportato nel corpo della deliberazione sopra citata;

**Ritenuto**, oggi e in ragione della differente situazione che non è più aderente a quella descritta nel 2010 poiché molti degli impianti non sono stati di fatto realizzati, di poter valutare una nuova pianificazione territoriale rispetto alla realizzazione di impianti da fonti rinnovabili, come espresso nella Deliberazione di G.C. n. 45 del 02.04.2021;

**Ritenuto** inoltre che rientra tra le competenze del Consiglio Comunale la pianificazione del territorio, ma che nel contempo tale facoltà potrebbe essere impedita se oggi venisse espresso, in sede di V.I.A. una osservazione *sic et simpliciter* che riporta l'impossibilità di realizzare ulteriori impianti di energia da fonti rinnovabili;

**Considerato che:**

- la legislazione nazionale ed in particolar modo la legge del 9.01.1991 n. 10, contenente le norme per l'attuazione del Piano Energetico Nazionale, incentiva lo sviluppo e l'utilizzazione delle fonti rinnovabili di energia, considerando come tale anche il vento;
- l'utilizzo razionale dell'energia, la diffusione delle fonti rinnovabili e l'ottimizzazione dei sistemi energetici costituiscono obiettivi fondamentali delle istituzioni, ribaditi dal Protocollo di Kyoto e da altri accordi a livello globale, sottoscritti anche dallo Stato italiano e dall'Unione Europea, che devono essere raggiunti con strumenti di pianificazione e trasfusi in concrete azioni a livello territoriale locale;
- il decreto legislativo 29 dicembre 2003 n. 387 ribadisce che l'utilizzazione delle fonti rinnovabili di energia è considerata di pubblico interesse e di pubblica utilità e le opere relative sono equiparate alle opere dichiarate indifferibili ed urgenti ai fini dell'applicazione delle leggi sulle opere pubbliche;
- la diffusione degli impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili basso-emissive rappresenta una delle leve più importanti per raggiungere l'obiettivo di de-carbonizzazione che l'Italia si pone di concerto con i partner europei e che prevede di fatto la messa fuori servizio (phase out) degli impianti termoelettrici a carbone entro il 2030 in coerenza con quanto previsto, fra l'altro, dalla Strategia Energetica Nazionale 2017 il cui documento, è stato approvato con Decreto Interministeriale del Ministero dello Sviluppo Economico e del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del territorio e del mare del 10 novembre 2017;

Per tutto ciò premesso, si riportano di seguito le osservazioni prodotte al procedimento VIA in oggetto.

Preso atto della collocazione degli aereogeneratori presenti nel progetto, comprensivi delle trasformazioni della viabilità prevista, delle opere e della centrale di connessione, si rilevano alcuni aspetti in contrasto con le attuali previsioni urbanistiche e con il contesto culturale, paesaggistico e produttivo dell'ambito di intervento ricadente nel territorio comunale di Salice Salentino.

Innanzitutto occorre evidenziare che la Tavola rappresentata nell'elaborato di progetto "COMUNE DI SALICE SALENTINO - PRG (Piano Regolatore Generale) CARTA DI INQUADRAMENTO SU STRUMENTO URBANISTICO COMUNALE", codice elaborato "1459-PD-A-2-11-TAV-r00", non corrisponde al vigente P.R.G. del Comune di Salice Salentino approvato con Deliberazione di C.C. n. 27 del 28.06.2010, le cui tavole sono disponibili sul sito istituzionale dell'Ente, insieme alle Norme Tecniche di Attuazione del P.R.G. e al Regolamento Edilizio Comunale approvati con Deliberazione di C.C. n. 40 del 05.10.2018. Si chiede pertanto una correzione della stessa.

Nell'attesa di effettuare ulteriori approfondimenti, si rileva che lo strato delle conoscenze e delle rispettive norme e tutele contenute nella strumentazione urbanistica locale vigente risulta datato e non aggiornato all'effettivo

stato del territorio. In particolare, si evidenzia che l'area oggetto di intervento presenta un esteso e delicato sistema idrologico, costituito da canali e inghiottitoi (naturali e artificiali) per i quali dovrebbero essere previste specifiche indagini al fine di individuare le giuste forme di pianificazione del territorio.

In merito al rapporto tra l'intervento proposto e il patrimonio storico-architettonico presente nel contesto, si rileva che l'analisi dei manufatti presenti e quella del rapporto con la strumentazione urbanistica vigente risulta carente della individuazione dei manufatti storici. In particolare, gli aerogeneratori A01 e A02 interferiscono con un sistema di manufatti e beni che, seppur esterni all'area di possibile impatto in caso di rottura, risultano presenti nelle immediate vicinanze.

Dall'analisi della strumentazione urbanistica locale, il Piano Regolatore Generale (PRG) vigente, si può evincere che gli aerogeneratori A01 e A02 sono posizionati nelle vicinanze di una masseria (A01 a circa 600 m, mentre A02 a circa 1 km) segnalata sottoposta ai sensi delle NTA del PRG a parere della competente Soprintendenza MIBACT (Masseria San Paolo);

Dall'analisi della strumentazione urbanistica sovraordinata regionale costituita dal Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR), nella stessa area si sovrappongono le seguenti tutele paesaggistiche:

Componenti botanico vegetazionali:

- BP – Boschi;
- UCP – Area di rispetto di boschi;

Componenti culturali e insediative:

- UCP – Testimonianza della stratificazione insediativa;
- UCP – Area di rispetto delle componenti culturali e insediative;

Queste ultime componenti sono di tipo a) siti interessati da beni storico culturali e individuate come Masseria San Paolo.

Tale sistema di componenti paesaggistiche e di manufatti storico-culturali descritto, si colloca nel tessuto agricolo come realtà produttiva in parte già avviata e in parte potenzialmente attivabile.

Si chiede di fornire approfondimenti degli eventuali impatti significativi e delle misure di mitigazione, valutando una diversa soluzione progettuale che porti alla salvaguardia del quadro territoriale descritto, contemplando anche l'alternativa zero.

In merito alle valutazioni degli impatti percettivi, si evidenzia che attualmente nel territorio di Salice Salentino insistono due altri progetti di impianti di produzione di energia da fonte eolica in fase di istruttoria presso il Ministero "IDVIP5656" costituito da n. 7 aerogeneratori di taglia simile, e "IDVIP5755" costituito da n. 14 aerogeneratori di taglia simile. Si chiede di valutare la cumulatività degli impatti anche con tale progetto al fine di evitare il potenziale "effetto selva".

Infine, le fasi di rimozione dell'impianto prevedono lo smantellamento della parte superiore della fondazione per circa mt.1,00 di profondità dal piano campagna in confronto ad una fondazione realizzata per una profondità di mt.3,50. Si chiede che sia previsto un piano per la rimozione delle intere opere in calcestruzzo armato insistenti nel suolo e specifiche opere di ripristino paesaggistico e ambientale, sia del terreno agricolo, sia della viabilità interessati dall'intervento.

Il tecnico Istruttore

Ing. Cristina Casili



Il Responsabile del III Settore  
Arch. Alessandra Napolitano

La Sottoscritta dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)).

#### ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Salice Salentino, 31/12/2021



La dichiarante  
Arch. Alessandra Napoletano

112